

**BUDAPEST FŐVÁROS XVII. KERÜLET RÁKOSMENTE  
ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**Ikt. szám: 9-1/9/2011.**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata  
Képviselő-testületének 2011. szeptember 29-én megtartott  
képviselő-testületi üléséről**

**Jegyzőkönyvvezetők: Csernákné Valaszcai Mária, Erdélyi Lászlóné,  
Juhászné Makra Erzsébet, Vasdinyei Péter**

**Jelen vannak:** Dr. Bényi Zsolt, Dunai Mónika, Dr. Fachet Gergő, Dr. Fenke Ferenc, Fohsz Tivadar, Hatvani Zoltán, Horváth Tamás, Dr. Hrutka Zsolt, Koszorúsné Tóth Katalin, Kovács István, Lukoczki Károly, Nagy Anikó, Nótin Tamás, Petrőczy Dániel, Dr. Piláth Károly, Riz Levente, Rózsahegyi Péter, Ruthner György, Szabó Tiborné, Várbíró Anita, Virág Mihály (21 fő).

**Jelen vannak továbbá:** Dr. Rúza Ágnes jegyző, Dr. Dombóvári Csaba aljegyző, Némethné Sári Irén, a Gazdasági Iroda vezetője, Gombás Adrienne, az Egészségügyi és Szociális Iroda vezetője, Kreutzer Aurél, a Városüzemeltetési Iroda vezetője, Dr. Zsigó Anikó, a Vagyonkezelői Iroda vezetője, Bolberitz Henrik főépítész, Debnár László, az Oktatási Csoport vezetője, Dr. Csányi Csaba r. őrnagy, a XVII. kerületi Rendőrkapitányság mb. vezetője, Babinecz Zsuzsanna, a Rákosvidék című újság újságírója, Galambos Pál, a Rákoskeresztúri Családsegítő Központ vezetője, Vada Erika könyvvizsgáló, a PRIM-AUDIT 2005 Kft. részéről, Németh Lajosné,

**valamint:** Vajda Edit, a Képviselő-testületi Iroda vezetője és Vasdinyei Péter, a szavazatszámláló gép kezelője.

*Az ülés levezető elnöke: Riz Levente polgármester*

**Riz Levente levezető elnök:** Tisztelt Képviselő-testület! Kedves Vendégeink! A szeptember havi rendes képviselő-testületi ülésünket megkezdjük. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, minden képviselőnk jelen van. Az ülést 19 óra 15 perckor megnyitom. Elsőként egy szomorú kötelességnek kell eleget tennem. Nemrég hunyt el egy munkatársunk. Rákosmente Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának Gazdasági Irodáján dolgozott titkárnő-ügyintézőként Schiffler Csabáné Sörös Gyöngyi kollégánk, aki sajnálatos módon két héttel ezelőtt, szeptember 14-én elhunyt. Az elmúlt hét péntekén volt a temetése. Tragikusan fiatalon, rákbetegségben hunyt el, '69-es születésű volt. Kérem mindenkitől, hogy egyperces, néma főhajtással adózzunk elhunyt munkatársunk emlékének.

*A Képviselő-testület egyperces néma főhajtással adózott Schiffler Csabáné Sörös Gyöngyi, a Polgármesteri Hivatal munkatársa emlékének.*

**Riz Levente levezető elnök:** most pedig a napirend összeállítása következik. Tájékoztatom a képviselőket, hogy a meghívóban 4. sorszám alatt szereplő 2/2011/01.06. számú, „Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának a Budapest XVII. kerület Városrendezési és Építési Szabályzatáról „17. KVSZ” szóló, többször módosított 3/2006. (III.2.) rendelete módosításának elkészítésére a Budapest XVII. kerület, Péceli út – E-VE-XVII-01 és KL-KT-XVII-01 övezeti határ – (138598/161) hrsz-ú út – E-VE-XVII-01 és KL-KT-XVII-01 övezeti határ – (138601/1) hrsz-ú út – E-TG-XVII-01 és KL-KT-XVII-01 övezeti határ – (138609/2) hrsz-ú út – E-TG-XVII-01 és KL-KT-XVII-01 övezeti határ ún. „Bartushegy” által határolt terület Szabályozási Terve és Helyi Építési Szabályzata vonatkozásában” tárgyú előterjesztést az előterjesztő ma sem kéri tárgyalni. Most pedig a rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztések napirendre vétele következik. Elsőként

javaslom felvenni a napirendre a 213/2011/09.27. számú, „Javaslat kérelem benyújtására a közfoglalkoztatáshoz nyújtható támogatások elnyerése érdekében” tárgyú előterjesztést, melyet a határozathozatalt igénylő előterjesztéseket követően elsőként javaslok megtárgyalni. Minősített többséggel vehető napirendre.

**295/2011. (IX. 29.) Kt. határozat**

A Képviselő-testület felveszi napirendjére a határozathozatalt igénylő előterjesztéseket követően elsőként az alábbi rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztést:

**213/2011/09.27. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés**

Javaslat kérelem benyújtására a közfoglalkoztatáshoz nyújtható támogatások elnyerése érdekében

**Előadó: Riz Levente polgármester**

(21 igen szavazat, egyhangú)

**Riz Levente levezető elnök:** a következő a 214/2011/09.27. számú, „Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2012. évi pályázati fordulójához történő csatlakozásra” tárgyú előterjesztés, melyet a határozathozatalt igénylő előterjesztéseket követően másodikként javaslok megtárgyalni. Minősített többséggel vehetjük napirendre.

**296/2011. (IX. 29.) Kt. határozat**

A Képviselő-testület felveszi napirendjére a határozathozatalt igénylő előterjesztéseket követően másodikként az alábbi rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztést:

**214/2011/09.27. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés**

Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2012. évi pályázati fordulójához történő csatlakozásra

**Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester**

(21 igen szavazat, egyhangú)

**Riz Levente levezető elnök:** következik a 215/2011/09.28. számú, „Javaslat a Budapest XVII. kerület, XV. utca 21. szám alatti (hrsz.: 129673) sportpálya ingatlan részleges felújítása tárgyában” tárgyú előterjesztés, melyet a határozathozatalt igénylő előterjesztéseket követően harmadikként javaslok megtárgyalni. Minősített többséggel vehetjük napirendre.

**297/2011. (IX. 29.) Kt. határozat**

A Képviselő-testület felveszi napirendjére a határozathozatalt igénylő előterjesztéseket követően harmadikként az alábbi rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztést:

**215/2011/09.28. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés**

Javaslat a Budapest XVII. kerület, XV. utca 21. szám alatti (hrsz.: 129673) sportpálya ingatlan részleges felújítása tárgyában

**Előadó: Horváth Tamás alpolgármester**

(21 igen szavazat, egyhangú)

**Riz Levente levezető elnök:** végül a 216/2011/09.28. számú, „Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a GRUND 1986 Football Club által benyújtott KMOP-3.3.3-11-2011-0030 jelű pályázathoz” tárgyú előterjesztést javasolom felvenni a napirendre, amelyet a határozathozatalt igénylő előterjesztéseket követően negyedikként javaslok megtárgyalni. Minősített többséggel vehető napirendre.

**298/2011. (IX. 29.) Kt. határozat**

A Képviselő-testület felveszi napirendjére a határozathozatalt igénylő előterjesztéseket követően negyedikként az alábbi rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztést:

**216/2011/09.28. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés**

Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a GRUND 1986 Football Club által benyújtott KMOP-3.3.3-11-2011-0030 jelű pályázathoz

**Előadó: Horváth Tamás alpolgármester**

(21 igen szavazat, egyhangú)

**Riz Levente levezető elnök:** Tisztelt Képviselőtársaim! Összeállt a napirend, amelyről most szavazhatunk... De mielőtt ezt tennénk, ügyrendi felszólalásra jelentkezik dr. Hrutka Zsolt frakcióvezető úr. Frakcióvezető Úr, parancsoljon!

**Dr. Hrutka Zsolt:** azt szeretném javasolni, hogy a meghívóban 14. sorszám alatt szereplő 206/2011/09.15. számú, „Javaslat a Budapest XVII. kerület, Prém utca 1. szám alatti, 128217 hrsz alatt nyilvántartott ingatlan 2/3 részének tulajdonba vételére” tárgyú előterjesztést előkészítetlenség miatt ma ne tárgyalja a Képviselő-testület.

**Riz Levente levezető elnök:** volt már hasonló eset. Ilyenkor a Képviselő-testület mindig az aktuális napirendi javaslatról dönt. Ha ezt egyszerű többséggel megszavazza, akkor nyilván ez az előterjesztés is napirenden marad. Az észrevételét rögzítjük, és a Képviselő-testület döntésére bízunk, hogy ez az előterjesztés bent marad-e, vagy sem. Ez a napirend elfogadásakor ki fog derülni. Most szavazzunk a napirendről, egyszerű többséggel dönthetünk.

**299/2011. (IX. 29.) Kt. határozat**

A Képviselő-testület a 295/2011. (IX. 29.), a 296/2011. (IX. 29.), a 297/2011. (IX. 29.) és a 298/2011. (IX. 29.) Kt. határozatok figyelembevételével napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

**Személyi kérdések:**

**1./ 200/2011/09.15. Zárt ülésen tárgyalandó**

Javaslat az „Egészséges Rákosmentéért” Díj 2011. évi adományozására

**Előadó: Dunai Mónika, a Rákosmenti Erőforrás Bizottság elnöke**

**2./ 201/2011/09.15. Zárt ülésen tárgyalandó**

Javaslat a „Szociális ágazatban végzett kimagasló tevékenységért” díj 2011. évi adományozására

**Előadó: Dunai Mónika, a Rákosmenti Erőforrás Bizottság elnöke**

**Rendeletalkotási javaslat:**

**3./ 209/2011/09.15.**

Javaslat a Budapest, XVII. kerület 124273 helyrajzi szám alatt nyilvántartott ingatlan 1327/58099 tulajdonrészének valamint a Budapest, XVII. kerület Magvető utca folytatásában lévő 137907 helyrajzi szám alatt nyilvántartott ingatlan 295/2994 tulajdonrészének cseréjére

**Előadó: Horváth Tamás alpolgármester**

**Határozathozatalt igénylő előterjesztések:**

**4./ 194/2011/09.15.**

Javaslat a Rákoskeresztúr megújult főterén állítandó köztéri alkotás megtervezésére kiírt nyílt, jelíges pályázat eredménytelenné nyilvánítására

**Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester**

**5./ 195/2011/09.15.**

Javaslat a Budapest XVII. kerület, Ferihegyi út 210. szám alatti ingatlan 108/1000, 214/1000 és 54/1000 arányú részeinek ingyenes tulajdonba vételére

**Előadó: Horváth Tamás alpolgármester**

**6./ 196/2011/09.15.**

Javaslat a Budapest, XVII. kerület 0138567/270 hrsz alatt nyilvántartott ingatlan ingyenes tulajdonba vételére

**Előadó: Horváth Tamás alpolgármester**

**7./ 197/2011/09.15.**

Javaslat a Budapest XVII. kerület, 125117 helyrajzi számú, a Budapest XVII. kerület, Cséplőkert utcában található önkormányzati tulajdonban lévő ingatlannal kapcsolatos telekalakításra

**Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester**

**8./ 198/2011/09.15.**

Javaslat dr. Mile Gabriella egyéni vállalkozóval megbízási szerződés megkötésére házi gyermekorvosi tevékenység vállalkozási formában történő ellátására

**Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester**

**9./ 202/2011/09.15.**

Elővásárlási jogról való döntés a Budapest, XVII. kerület Anna utca - Lepkeszeg utca sarkán található, 127594/338 helyrajzi szám alatt és a Budapest, XVII. kerület Anna utca - Fátyolvirág utca sarkán található, 127594/342 helyrajzi szám alatt nyilvántartott ingatlanok vonatkozásában

**Előadó: Horváth Tamás alpolgármester**

**10./ 203/2011/09.15.**

Javaslat a Budapest XVII. kerület Lőrinci út melletti területek rendezése tárgyában hozott 487/2008. (XI. 3.) Kt. határozat módosítására

**Előadó: Horváth Tamás alpolgármester**

**11./ 204/2011/09.15.**

Javaslat állásfoglalás kialakítására az állampolgári jogok országgyűlési biztosának AJB-7216/2010. számú jelentése alapján

**Előadó: Riz Levente polgármester**

**12./ 205/2011/09.15.**

Javaslat a 264. számú Hunyadi János Cserkészcsapat és a Rákosligeti Hunyadi János Cserkészcsapatért Alapítvány ingyenes területhasználatára

**Előadó: Horváth Tamás alpolgármester**

**13./ 206/2011/09.15.**

Javaslat a Budapest XVII. kerület, Prém utca 1. szám alatti, 128217 hrsz alatt nyilvántartott ingatlan 2/3 részének tulajdonba vételére

**Előadó: Horváth Tamás alpolgármester**

**14./ 207/2011/09.15.**

Javaslat a Rákoskeresztúri Családsegítő Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására

**Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester**

**15./ 208/2011/09.15.**

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Budapest XVII. kerület Városrendezési és Építési Szabályzatáról „17.KVSZ” szóló, többször módosított 3/2006. (III.2.) rendelete módosítására a Budapest, XVII. kerület, Gyökér utca - Diák utca - Tabán utca - Diák utca - Pesti út - Bakancsos utca által határolt terület vonatkozásában

**Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester**

**16./ 213/2011/09.27. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés**

Javaslat kérelem benyújtására a közfoglalkoztatáshoz nyújtható támogatások elnyerése érdekében

**Előadó: Riz Levente polgármester**

**17./ 214/2011/09.27. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés**

Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2012. évi pályázati fordulójához történő csatlakozásra

**Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester**

**18./ 215/2011/09.28. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés**

Javaslat a Budapest XVII. kerület, XV. utca 21. szám alatti (hrsz.: 129673) sportpálya ingatlan részleges felújítása tárgyában

**Előadó: Horváth Tamás alpolgármester**

**19./ 216/2011/09.28. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés**

Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a GRUND 1986 Football Club által benyújtott KMOP-3.3.3-11-2011-0030 jelű pályázathoz

**Előadó: Horváth Tamás alpolgármester**

**Beszámoló:**

**20./ 199/2011/09.15.**

A Rákosmenti Erőforrás Bizottság beszámolója a 2011. év II. negyedévében átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

**Előadó: Dunai Mónika, a Rákosmenti Erőforrás Bizottság elnöke**

**21./ 211/2011/09.16.**

A Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság beszámolója a 2011. év II. negyedévében átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

**Előadó: Hatvani Zoltán, a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke**

**Tájékoztató:**

**22./ 210/2011/09.15.**

Tájékoztató Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata 2011. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről

**Előadó: Riz Levente polgármester**

**Hatósági ügy:**

**23./ 212/2011/09.19. Zárt ülésen tárgyalandó**

**Előadó: Riz Levente polgármester**

(18 igen szavazat, 3 tartózkodás)

**Riz Levente levezető elnök:** kérdezem a képviselőket, hogy kíván-e valaki javaslatot tenni a napirendi pontok tárgyalási sorrendjének módosítására. Dr. Bényi Zsolt képviselő úr kíván szólni.

**Dr. Bényi Zsolt:** köszönöm szépen. Szeretném megkérdezni, hogy pontosan hova helyezte el a napirendben Polgármester Úr az előbb említett rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztéseket...

**Riz Levente levezető elnök:** a végére.

**Dr. Bényi Zsolt:** a végére? Jó, mert éppen fordítva értettem, hogy a napirend elejére lettek elhelyezve.

**Riz Levente levezető elnök:** a határozathozatalt igénylő előterjesztéseket követően fogja a Képviselő-testület tárgyalni őket.

**Dr. Bényi Zsolt:** akkor rosszul értettem az elmondottakat. Bocsánatot kérek.

**Riz Levente levezető elnök:** van-e még más esetleg? Úgy látom, hogy nincsen.

### **Polgármesteri tájékoztató:**

**Riz Levente:** Tisztelt Képviselőtársaim! Röviden pár szót szólnék az előző képviselő-testületi ülésünk óta történt fontosabb eseményekről, fejleményekről. Elsőként nagy örömmel és büszkeséggel mondom azt, hogy Rákosmente és kiemelten Rákoskeresztúr ismét nagy sikerrel rendezte meg a Keresztúr Találkozót az augusztus végi rekkenő hőségben. Sokak áldozatos munkája révén egy nagyon szép kétnapos ünnepet sikerült ismét megtartanunk, ami nagyon széles látogatottságnak örvend. Örülök, hogy ez az alkalom ilyen szépen sikerülhetett, köszönöm minden kollégámnak, Fohsz Tivadar alpolgármester úrnak, a hivatali kollégáknak, akik részt vettek, illetve a közalkalmazottaknak, mindenkinek, aki ehhez hozzá tett. Örülök, hogy ennek a rendezvénynek ilyen jó fogadtatása volt, a résztvevő polgármesterek köszönetnyilvánítása is ezt jelezte számunkra. Tisztelt Képviselőtársaim! Az új tanév megkezdődött, 5510 általános iskolás tanuló, 615 középiskolás kezdte meg tanulmányait Rákosmente iskoláiban, valamint 2734 óvodás. Fontos, és érdemes talán kihangsúlyozni, hogy az Önkormányzat minden kötelezettségének eleget tett – így a tankönyvekre vonatkozó kötelezettségeknek is –, semmilyen elmaradásban nem volt, fennakadás és gond nélkül elkezdődött a tanév Rákosmente iskoláiban. Ezúton is sikeres tanévet kívánunk minden kedves diáknak, szülőnek és pedagógusnak egyaránt. Még egy-két fontos dolog. A tegnapi nap folyamán megtartottuk a nyitó rendezvényt a Diadal úti és az Újlak utcai Általános Iskola felújításának II. üteme kapcsán. A II. ütem a tavaly megkezdett munkálatokat folytatja. Az Újlak utcai iskola esetében ennek tárgya az ebédlő felőli épületszárny teljes felújítása. Lényegében lebontják és újraépítik ezt a szárnyat. Másrészt folytatják a nyílászáró cseréket, valamint kicserélik az összes radiátort az épületben, szám szerint 401 darab radiátort fognak kicserélni az iskolában. Azt hiszem, hogy a beruházás végén egy korszerű, XXI. századi iskolának örülhetnek majd a gyerekek és a pedagógusok a szülőkkel együtt. A Diadal Úti Általános Iskolában a tornaterem épülete maradt erre a felújítási ütemre, ennek is lényegében a lebontása-újjaépítése történik meg. Továbbá itt is a fűtési rendszer nagy felújításon fog keresztül menni, 3 új kazánt építünk be, és 167 radiátort cserélünk ki a beruházás keretében. A teljes projekt két évre vetítve 702 millió Ft-os beruházást jelent, melyből 500 millió Ft-ot az Európai Unió a Környezet és Energia Operatív Programon (KEOP) keresztül finanszíroz meg, a maradékot pedig az Önkormányzat teszi hozzá. Reményeink szerint október végén mindkét beruházás átadásra kerül. Ha már beruházásokról esett szó, egy régi adósságát törleszti a kerület szomszédságában működő bevásárlóközpont. Nagyon sokan kérték az Önkormányzattól az elmúlt időszakban, hogy a Sáránd utca - Pesti út kereszteződésénél létesüljön gyalogátkelőhely. A kerülettel szomszédos bevásárlóközpont vállalta, hogy ezt a gyalogátkelőhelyet megtervezteti és megépítteti. Múlt héten sikerült a jogerős építési tervet elfogadtatni, és ígéretük szerint napokon belül elkezdődik a gyalogátkelőhely megépítése, legkésőbb november közepére a



gyalogátkelőhely megvalósul. Így mindazok, akik a Kossuth Lajos Általános Iskolát szeretnék megközelíteni, vagy akik esetleg átszállásra kényszerülnek a 162-es autóbusról a 97E számú autóbuszra, biztonságosan tudják igénybe venni az átkelőhelyet. Végül még annyit szeretnék elmondani, hogy a kerületben megindult a népszámlálási munka. A hatályos törvény szerint tízévente országos népszámlálást kell tartani, így 2011-ben kerületünkben is összesen 260 körzetben dolgoznak a népszámlálási biztosok, akik az Önkormányzaton keresztül ezt a feladatot ellátják. Egy körzetben átlagosan 110-140 közötti az a lakcím-mennyiség, amelyet fel kell keresnie a kérdezőbiztosoknak. Minden kérdezőbiztos arcképes igazolvánnyal rendelkezik megbízatásának igazolására. Nagyon fontos hangsúlyozni, s ebben kérem képviselőtársaim segítségét is – Rendőrkapitány Úr is itt van körünkben, akit üdvözlünk –, hogy hívják fel a lakosság figyelmét az arcképes igazolvány meglétének szükségességére, nehogy esetleg a népszavazás ürügyén olyanok is bejuthassanak a lakásokba, akiknek ott semmi keresnivalójuk, és kihasználva ezt a helyzetet esetleg vagyon elleni bűncselekményeket követhessenek el. Ezért kérem képviselőtársaimat, hogy ezt az információt adják tovább a választókörzetükben élők részére. Más... ahogy képviselőtársaim is már tapasztalhatták, a bejáratnál működésbe lépett az új beléptető rendszer. Október 3-tól nemcsak a képviselők és a hivatali dolgozók léphetnek be kártyával, hanem a Polgármesteri Hivatal ügyfelei is, minden belépő csak belépőkártyával tud belépni, amit belépéskor megkap, majd kilépésekor azt visszaadja. Ezt az intézkedést az itt folyó munka nyugalma, az itt dolgozók és az idelátogató ügyfelek biztonságának az érdekében volt szükséges bevezetni. Azt hiszem, a rendezettség irányába tett fontos lépés lesz a belépőkártya bevezetése, amihez kérem az Önök megértését és együttműködését. Végezetül, de nem utolsósorban szeretném egy programra felhívni a figyelmüket. Október 1-jén a Zene Világnapját ünnepeljük kerületünkben. Már 2009 óta működünk együtt a Budapesti Filharmóniai Társasággal, ennek eredményeként október 1-jén, szombaton este 6 órakor a Rákoshegy Bartók Zeneházban egy négy helyszínen zajló koncertsorozat utolsó előadása fog kerületünkben végződni. 10 órakor a Klebelsberg Kultúrkúriában kezdődik el az ünnepi kamarakoncert-sorozat, majd fél 1-kor a második kerületi Bartók Béla Emlékházban folytatódik a műsor, ezt követően 14 órakor a Magyar Állami Operaház Lotz Károly termében lép fel a zenekar, végül pedig 18 órakor itt nálunk, a Rákoshegy Bartók Zeneházban tartják meg ünnepi koncertjüket. Végezetül, Tisztelt Képviselőtársaim, körünkben is szeretném örömet és gratulációt kifejezni, hogy a körünkben ülő dr. Dombóvári Csaba aljegyző úrnak szeptember 18-án volt szerencsém átadni a „Rákosligetért” Díjat 18 éven keresztül végzett rákosligeti képviselői munkájáért. Ezúton is gratulálunk a Képviselő-testület nevében! Tisztelt Képviselőtársaim! Köszönöm, hogy meghallgattak, most kérdezném dr. Csányi Csaba rendőrkapitány urat, akit újfent üdvözlök, hogy kíván-e esetleg szólni néhány szót, van-e olyan közérdekű információja, amelyet most meg kíván osztani, és utána a képviselőtársaim a szokott módon kérdezhetnek kapitány úrtól. Kapitány Úr, Öné a szó!

**Dr. Csányi Csaba:** én azt kérném, hogy először a Tisztelt Képviselők tegyék fel kérdéseiket, és ezt követően igyekszem válaszolni a felmerülő kérdésekre. Köszönöm.

**Riz Levente levezető elnök:** jó, Kapitány Úr várja a kérdéseket a közbiztonság témakörében. Kérdezném képviselőtársaimat, hogy van-e olyan, aki szólni kíván... Ketten is jelentkeztek. Ruthner György képviselőtársam, parancsoljon!

**Ruthner György:** egy olyan kérdésem lenne Kapitány Úrhoz, hogy mint köztudott, az elmúlt időszakban elkezdtek a Pesti út menti kerékpárút kialakítását. Számos észrevételt kaptunk a lakosság köréből – mind az autósok, mind a lakosság köréből –, hogy néhány biztonságtechnikai megoldással nem értenek egyet. A napokban volt is egy baleset az Összekötő út – Kispajtás utca közötti szakaszon, ahol a kerékpárút közvetlenül a Pesti út mellé kanyarodik. Szemtanúk szerint egy gépjárműnek sikerült a padkára felszaladnia. Nem tudom, hogy erről van-e Kapitány Úrnak tudomása, ha nem, akkor majd megpróbálok tájékozódni az érintettektől.

**Riz Levente levezető elnök:** Szabó Tiborné képviselő asszony, parancsoljon!

**Szabó Tiborné:** a lakosság köszönetét szeretném tolmácsolni Kapitány Úrnak. 3 héttel ezelőtt felkerestem a rákoshegyi közterekkel kapcsolatos közbiztonsági problémával. A hét elején, amikor újra kint jártam Rákoshegy közterein, és elbeszélgettem az itt lakókkal, nagy örömmel tapasztaltam, hogy köszönetet nyilvánítottak nekem a kedvező változásért, de egyértelmű, hogy a köszönet és a hála nem engem illet, ezért is szeretném azt Kapitány Úrnak továbbadni. Bízom benne, hogy ez nemcsak egy tisztavirág életű változás lesz, hanem a továbbiakban is így fog maradni. Köszönöm szépen.

**Riz Levente levezető elnök:** Hatvani Zoltán képviselő, Rákoskertről.

**Hatvani Zoltán:** köszöntöm én is Kapitány Urat! Az előző képviselő-testületi ülésen köszönetemet fejezhettem ki a kerületi rendőrkapitányságnak a vidámbi sikeres elfogás kapcsán. A napokban azonban két rossz élményem is volt a kerületi rendőrség munkájával kapcsolatban. Úgy gondolom, úgy helyes, ha ezeket is megosztom Kapitány Úrral. Az egyiket saját magam tapasztaltam meg. Két hete tartotta meg a Kossuth Lajos Általános Iskola a már hagyományos Kossuth-napi ünnepségét fáklyás felvonulással egybekötve, amire idén az 534 diákból körülbelül 250-300 diák jött el szüleivel együtt, köztük én is három gyermekemmel egyetemben. Ilyenkor egy sétát teszünk a Kossuth Lajos Általános Iskolától a Jubileumi Emlékparkig, le a platánfasoron, és azután pedig vissza a Nyomdász utcán az iskoláig. A rendezvény már 10-12 éve minden évben megrendezésre kerül Rákoskerten, én magam már hatodik éve veszek részt a sétán, és korábban mindig azt tapasztaltam, hogy a Zrínyi utcán az ünneplők biztonságos átkelését rendőrök vigyázták. Georgita Imre igazgató úrral együtt most is vártuk a kerületi rendőrkapitányság képviselőit az iskola főbejáratánál

egészen sötétedésig, amikor már muszáj volt elindulnunk, de a rend képviselői sehol sem voltak. A lefelé menetkor úgy keltünk át, hogy két jelenlévő szülő rögtönzött forgalomirányítóként kellett, hogy segítse a gyerekek átkelését a Zrínyi úton. A visszafelé úton sem láttam biztosító rendőrt. A korrektséghez hozzátartozik, hogy Georgita Imre igazgató úr pár nappal később tájékoztatott, hogy a kért rendőrök végül befutottak, csak addigra már vége lett a rendezvénynek. Az elmondottak alapján az első kérésem az lenne, hogy ha lehetséges, amikor ilyen sok gyermek vonul... Nem is mondanám tovább, Kapitány Úr biztosan tudja, mire gondolok. A másik észrevételem egy bosszantó aprósággal kapcsolatos. Sokat vívódtam azon, hogy mondjam, vagy ne mondjam, de annyian keresnek meg, és valóban fontosnak tűnik a megoldása. Egy szombati napon hívott fel egy rákoskerti polgár a Rákoskert sugárútról, elpanaszolván, hogy fényes nappal, 12-13 óra körül a szemközti telken, közterületen, valakik elkezdtek kivágni az ott álló fát. Felhívta a rendőrségi ügyeletet, akitől azt a választ kapta, hogy ők ezzel nem foglalkoznak, és azt tanácsolta, hogy forduljon Rákosmente Önkormányzatának Közterület-felügyeletéhez. Mint köztudomású, a közterület-felügyelet munkatársai szombaton nem dolgoznak, ennek megfelelően őket nem is lehetett az említett eseménnyel kapcsolatban megkeresni. Ekkor hívott fel engem az illető, én magam is kapkodva nyúltam a telefonhoz, hogy kit is hívjak fel segítséget kérve, végül a Mezőöri Szolgálatot értem el. Sajnos, mire ők a helyszínre kiértek, addigra a fát már kivágták, és most már a Rákoskert sugárút 151. szám előtt csak az egykori fa tuskója látszik. Én tudom, hogy a rendőrségnek nincs arra ereje, lehetősége és embere sem, hogy minden egyes illegális fakivágáshoz kimenjen, de legalább abban kellene megállapodnia a rendőrségnek az Önkormányzattal, a Közterület-felügyelettel és a Mezőöri Szolgálattal közösen, hogy hasonló esetben hogyan lehet megnyugtató és gyors megoldást találni a kialakult helyzet rendezésére. Jelenleg én nem tudok a közterület-felügyeletnél olyan közérdekű telefonszámról, amelyet hasonló esetben a lakosság felhívhatna. Ha nem lépünk, előállhat egy olyan helyzet – mivel közeledik a tél –, hogy valakik majd elkezdik Rákoskert fáit fényes nappal kivágni, és a rendőrség pedig nem fog tudni semmit tenni ellene. Nem biztos, hogy ez kizárólag rendőrségi feladat, de a rendőrség a Közterület-felügyelettel, a Mezőöri Szolgálattal egyeztetve, a feladatokat jól megosztva meg tudná akadályozni, hogy fényes nappal, ismeretlenek, közterületen fákat vághassanak ki. Köszönöm szépen.

**Riz Levente levezető elnök:** Koszorúsné Tóth Katalin képviselő asszony.

**Koszorúsné Tóth Katalin:** Tisztelt Polgármester Úr, Képviselőtársaim, Kapitány Úr! Az előttem felszólalók említettek pozitív és negatív példákat egyaránt. Én nem szeretném elhúzni a képviselő-testületi ülés idejét, de az 525. téren az utóbbi másfél hónapban hatalmas rombolást végeznek a lakosság elmondása szerint az éjszaka során a 68-as busszal más kerületekből oda érkező fiatalok. Én szeretném megragadni az alkalmat és megkérni Kapitány Urat arra, hogy az 525. tér környékén fokozza a rendőrség az éjszakai járőrözési tevékenységét. A másik dolog: nemrég megdöbbsentem a rendőrség által indított óvodai programon. A közelmúltban

minden nevelési intézmény kapott egy e-mailt, melynek a lényege az, hogy a rendőrség tájékoztatta az érintett intézményeket, hogy elindult az OVIZSARU program. Elgondolkodtam a kezdeményezésen, valójában ez egy fizetős dolog lenne, azonban az intézményeknek erre keretük nincs. Én azt gondolom, hogy a rendőrség berkein belül el kellene gondolkozni azon, hogy ha ilyen a személyi állomány, akkor tudunk-e ilyen programokat szervezni. Én a magam részéről a gyerekeket érintő összes segítségüket köszönöm, de egy óvodáskorú gyermeknek, azt hiszem, az a program, amit Önök alkalmanként nyújtanak, teljesen elegendő és megfelelő. Nekem a szakmai véleményem az, hogy nem biztos, hogy ezt a felvilágosítást fizetős programként kellene a jövőben működtetni. Köszönöm szépen.

**Riz Levente levezető elnök:** további hozzászólót nem látok. Kapitány Úr, parancsoljon!

**Dr. Csányi Csaba:** nagy tisztelettel köszöntöm a jelenlévőket, az egybegyűlteket! A felvetett kérdésekre-problémákra szeretnék röviden reagálni. Kispajtas utca, Ruthner György képviselő úr felvetésére. A jelzett balesetről személyes tudomásom nincs. Elképzelhető, hogy megtörtént anélkül, hogy erről a rendőrséget értesítették volna. Ugyanis baleset megtörténtekor nincs minden esetben jelentési kötelezettsége a balesetben résztvevő állampolgároknak, csak abban az esetben, ha ez személyi sérüléssel is járt. A másik kérdésére, hogy a kerékpárút biztonságilag megfelelő, vagy sem, a rendőrség ebben az esetben maximum csak véleményezhet, speciális szakkérdés és szakfeladat annak eldöntése, hogyan lehet és miként megépíteni és elhelyezni a kerékpárutat. Köszönöm Szabó Tiborné képviselő asszony köszönetnyilvánítását. Azt gondolom, hogy ez a köszönetnyilvánítás – ahogy Képviselő Asszony is említette, hogy nem Önt illette és továbbította felém –, szeretném én is azt kollégáim felé továbbítani. Biztosan örülni fognak annak, hogy pozitív visszajelzés érkezik a kerület lakosai részéről. Arra a felvetésre, hogy ne csak egy egyszeri eset legyen, ezzel kapcsolatban azt tudom elmondani, hogy lehetőségeinkhez illetve erőnkhöz képest igyekszünk a járőrözést rendszeressé tenni, illetve abban látom a megelőzés, a prevenció lehetőségét, hogy ad hoc jelleggel meg fogunk jelenni ezen a területen, és megpróbáljuk a jelenlétet ilyen formában fenntartani. Hatvani Zoltán képviselő úr kérdésére válaszolva, hogy a rákoskerti fáklyás felvonuláson hogyan történhetett meg, hogy az iskola diákjai és szüleik rendőri felvezetés nélkül voltak kénytelenek vonulni, azt tudom elmondani, hogy emlékezetem szerint én magam voltam, aki ezt a felkérést kiszignáltam a közrendvédelmi osztály vezetője részére, és ebben meghatároztam feladatként, hogy ezt a fáklyás felvonulást rendőri kísérettel biztosítsuk. Viszont minket is behatárolnak az egyéb közrendvédelmi feladataink, illetve gyakran fontossági sorrendet kell a feladatok között felállítanunk. Ebben az esetben nagy valószínűséggel az történt, és azért érkezett meg később – gyakorlatilag már hiába – a rendőrség az iskolához, mert más egyéb feladat elvonta ettől, ami, sajnos, felülírta ezt a dolgot. Maximálisan megértem Képviselő Úr álláspontját, hogy ebben az esetben biztosítani kellett volna a gyerekek vonulását, ami a rendőrség számára is kiemelt dolog, azonban nekünk feltételezhetőleg a kerület más részén, más

ügyben kellett intézkednünk. Nem árulok el nagy titkot, ha elmondom, hogy sajnos jelen pillanatban ott tartunk, hogy alkalmanként kettő vagy maximum három autó tud napszakonként mozogni a területen. Bizom benne, hogy ez a későbbiek során változni fog, és tudjuk növelni jelenlétünket a közterületen. Jelen pillanatban ennyit tudunk tenni, mert ennyi telik az erőnkéből. Utána fogok nézni a Képviselő Úr által említett illegális fakivágásnak a Rákoskert sugárúton. Ebben nagy segítség lenne, ha megkaphatnám, hogy pontosan mikor, mely napon történt a bejelentés, hogy utána tudjak nézni. Ugyanis minden egyes bejelentést a rendőrség elektronikusan rögzít. Egy esetleges vizsgálat során megállapítható, ha esetleg történt itt olyan mulasztás, ami megalapozza a fegyelmi felelősségre vonás lehetőségét az éppen akkor szolgálatot teljesítő rendőrtisztrel szemben. Koszorúsné Tóth Katalin képviselő asszonynak az 525. térrel kapcsolatos észrevételét köszönöm. Azt tudom csak elmondani, amit Szabó Tiborné képviselő asszonynak is, hogy fel fogjuk venni a járőrözési célpontok közé – bár egyébként is be van tervezve a járőrözési útvonalak közé, mint minden egyéb jelentős közterület a kerületben –, és fel fogom hívni az állomány illetve az alparancsnokok figyelmét, hogy ezt ismételten építsék be, és próbáljanak az 525. térnek nagyobb figyelmet biztosítani. Az OVIZSARU programmal kapcsolatban azt kell hangsúlyoznom, hogy ez nem a kerületi rendőrkapitányság projektje. Mi gyakorlatilag csak a már előre elkészített anyagokat tudjuk a kerületi óvodák felé továbbítani, nem mi határoztuk meg azt, hogy ennek vannak felmerülő költségei. Egyébként a kerületi óvodák és iskolák irányába éltünk más megkeresésekkel is, amelyeket megpróbáltunk lehetőségeinkhez mérten a magunk eszközeivel megvalósítani. Ennek semmilyen költsége nincsen. Ehhez kapcsolódóan el kell mondanom, hogy megdöbbenő volt számomra az eredmény, mely szerint a kerületi iskolák részéről egy iskola jelzett vissza, hogy szeretne együttműködni a rendőrséggel. Még egyszer hangsúlyoznám, egy iskola jelzett vissza. A kerületi óvodák közül szintén egy jelzett vissza. Végezetül Polgármester Úr kérdésével kapcsolatban, hogy szeretnék-e valamit a Képviselő-testület felé jelezni. Szeretném megköszönni Polgármester Úr figyelemfelkeltő szavait a népszámlálással kapcsolatban. Én is egy mondat erejéig szeretnék erre kitérni, hiszen a rendőrségnek is van a népszámlálással kapcsolatosan feladata. Mi is készülünk erre, és minden jelenlévőt arra szeretnék kérni ezen a fórumon is, hogy ha bármilyen probléma, kétség merül fel a számlálóbiztosok személyével kapcsolatban, nyugodtan hívják a rendőrséget, mi megpróbálunk utánajárni, esetlegesen intézkedni. Továbbá nagyon sok megkeresés, felkérés érkezik a rendőrkapitányság irányába a kerület lakosaitól, hogy tartsunk bűn- és baleset-megelőzési előadásokat. Alpolgármester Úr tudna ezzel kapcsolatban bővebb tájékoztatást adni, hiszen már többek között az ő választóközetéből is érkezett ilyen felkérés a rendőrkapitányság részére. Minden képviselő hölgyet és urat arra szeretnék kérni, hogy ha ilyen kérés fogalmazódik meg a rendőrség felé, akkor a rendőrkapitányság részéről mind én, mind kollégáim csatlakozni szeretnénk, és ha ilyen kérés felmerül, akkor egy előre egyeztetett időpontban mi is szeretnénk megjelenni, és meg is fogunk jelenni. Köszönöm szépen a figyelmet.

**Riz Levente levezető elnök:** nem tudom, hogy Nótin Tamás képviselő úr ebben a témában kíván-e még hozzászólni, hiszen a felmerülő kérdéseket elvileg már feltehették a képviselők, de... Nótin Tamás. Akkor parancsoljon!

**Nótin Tamás:** én eredetileg nem kívántam hozzászólni, de amikor Kapitány Úr említette, hogy egy napszakban két-három autót tudnak biztosítani járőrözésre a kerületben, akkor felmerült bennem, hogy nagyon fontos, hogy a köztereinkre odafigyeljen a rendőrség, és esti járőrözések legyenek, azonban a közelmúltban volt egy sajnálatos eset – erről mi már beszéltünk Kapitány Úrral –, amikor gyorsan kellett egy bizonyos pontra nagyobb létszámú rendőri erőt koncentrálni, ami akkor negyedórát is igénybe vett. A kerületben tudomásom szerint két polgárőrség is működik. Azt kérdezném, hogy velük milyen a kapcsolata a rendőrségnek, milyen a munkamegosztás? Egy polgárőrség adott esetben figyelni tud arra, hogy a közterületeken éppen mi történik, ugyanakkor, amikor 25 viperával és késekkel felfegyverzett cigány támad rá egy helyre, akkor ott indokoltabb a rendőrség jelenléte. Van-e ilyenfajta munkamegosztás a polgárőrök és a rendőrség között? Az Önkormányzat pedig miben tud segíteni, hogy a rendőri létszámot, a munkát hatékonyabbá tegyék? Úgy tudom, a kerületi rendőrség létszáma az '50-es évek óta nem változott a kerületben – ez nem biztos, hogy így van, én is csak így hallottam –, ehhez képest a kerület lélekszáma jelentősen gyarapodott. Köszönöm, csak ennyit szerettem volna elmondani.

**Riz Levente levezető elnök:** Kapitány Úr, parancsoljon!

**Dr. Csányi Csaba:** köszönöm a kérdést. Valóban, a korábbi időszakban a rendőrség és a kerületben működő két polgárőrség között együttműködési megállapodás létezett. Jogszabályváltozás miatt az együttműködési megállapodást újra meg kell kötni az érintett felek között, ez folyamatban van. Ez nem a kerületi rendőrkapitányság, hanem a Budapesti Rendőr-főkapitányság hatáskörébe tartozik. A korábban kialakított jó kapcsolat továbbra is él a kerületi polgárőrsegekkel, de mivel az együttműködési megállapodás aláírása még nem történt meg az érintettek között, a konkrét feladatok végrehajtásába még nem lehet bevonni a kerületi polgárőröket. Úgy vélem, az együttműködési megállapodások aláírását követően a már korábban kialakított gyakorlatnak megfelelően be fognak tudni a kerületi polgárőrök a rendőrség tevékenységébe kapcsolódni, és tudunk az ő segítségükre is támaszkodni. Köszönöm.

**Riz Levente levezető elnök:** csak annyit szeretnék hozzátenni az előbb elmondottakhoz, ahhoz, amit Nótin képviselő úr kérdésként feltett, hogy a kerületben az a szándék, hogy a járőr-szolgálat bővüljön. Ez ügyben én személyesen is tárgyaltam dr. Tóth Tamás budapesti rendőrfőkapitánnyal és Pintér Sándor belügyminiszterrel is. Nagyon bízom benne, hogy hamarosan elindulhat a kerületben egy újszerű kezdeményezés, azért nem szeretnék többet mondani róla, mert még nem tart ott, de dolgozunk rajta, és reményeim szerint egy-két hónap múlva már több információt is meg tudunk osztani a Képviselő-testülettel ebben a témában. Ha nem, akkor azt is jelezni fogom. Dr. Hrutka Zsolt, ügyrendben.

**Dr. Hrutka Zsolt (ügyrendi):** Tisztelt Képviselő-testület! Annyiban szeretnék reagálni az itt elhangzottakra a frakciónk nevében is, hogy szerencsésebb lenne a jövőben, ha különböző példákat hozva elfelejtenénk az egyes etnikumokra való utalást, még akkor is, ha valaki úgy gondolja, hogy ezzel sokkal szemléletesebbé tudja tenni a példáját. Azt gondolom, hogy ez egy olyan helyszín, olyan fórum, ahol ilyen jellegű kijelentéseknek nincs helye.

**Riz Levente levezető elnök:** nem szeretném ezt a vitát, de megadom természetesen a szót Nótin Tamás képviselő úrnak.

**Nótin Tamás:** csak annyit fűznék hozzá, hogy legközelebb majd az Önkormányzat által használt „kísérő elemek” megnevezést fogom használni. Igen, egy rendőri... egy lakossági fórumon hangzott el ez a Közterület-felügyelet vezetőjétől - a hulladékgyűjtéssel vagy szelektív gyűjtéssel kapcsolatban -, hogy bizonyos „kísérő jelenségek” szokták kísérni ezeket az eseményeket. Majd ragaszkodom akkor ehhez.

**Riz Levente levezető elnök:** Kapitány Úr! Köszönjük megtisztelő jelenlétét és a kérdésekre adott válaszait. További jó munkát kívánunk! Személyi döntésekkel folytatjuk ülésünket. Két díj odaitéléséről kell most határoznunk. Zárt ülés következik.

#### **A napirend 1. pontja:**

##### **200/2011/09.15. Zárt ülésen tárgyalandó**

Javaslat az „Egészséges Rákosmentéért” Díj 2011. évi adományozására

**Előadó: Dunai Mónika, a Rákosmenti Erőforrás Bizottság elnöke**

*A Képviselő-testület az előterjesztés tárgyalását az Ötv. 12.§ (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen folytatja le. A zárt ülés jegyzőkönyve külön szerepel. Az ügy érdemében hozott határozat nyilvános.*

#### **300/2011. (IX. 29.) Kt. határozat**

1./ Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának az „Egészséges Rákosmentéért” Díj alapításáról és adományozásáról szóló 32/2010. (VIII. 30.) rendelete alapján úgy dönt, hogy a 2011. évben a díjat Dr. Benedek Katalinnak adományozza.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1./ pontban foglalt döntés végrehajtása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** azonnal, a díj átadására: 2011. november 11.

(17 igen szavazat, 4 tartózkodás)

**A napirend 2. pontja:**

**201/2011/09.15. Zárt ülésen tárgyalandó**

Javaslat a „Szociális ágazatban végzett kimagasló tevékenységért” díj 2011. évi adományozására

**Előadó: Dunai Mónika, a Rákosmenti Erőforrás Bizottság elnöke**

*A Képviselő-testület az előterjesztés tárgyalását az Ötv. 12.§ (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen folytatja le. A zárt ülés jegyzőkönyve külön szerepel. Az ügy érdemében hozott határozat nyilvános.*

**301/2011. (IX. 29.) Kt. határozat**

1./ Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának a „Szociális ágazatban végzett kimagasló tevékenységért” díj alapításáról és adományozásáról szóló 6/2004. (I. 27.) rendelete alapján úgy dönt, hogy a 2011. évben a díjat Timárné Penczi Ildikónak adományozza.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1./ pontban foglalt döntés végrehajtása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** azonnal, a díj átadására: 2011. november 11.

(18 igen szavazat, 3 tartózkodás)

**A napirend 3. pontja:**

**209/2011/09.15.**

Javaslat a Budapest, XVII. kerület 124273 helyrajzi szám alatt nyilvántartott ingatlan 1327/58099 tulajdonrészének valamint a Budapest, XVII. kerület Magvető utca folytatásában lévő 137907 helyrajzi szám alatt nyilvántartott ingatlan 295/2994 tulajdonrészének cseréjére

**Előadó: Horváth Tamás alpolgármester**

**Riz Levente levezető elnök:** következik a 209/2011/09.15. számú előterjesztés, a 124273 helyrajzi szám alatt nyilvántartott ingatlan 1327/58099 tulajdonrészének valamint a Budapest, XVII. kerület Magvető utca folytatásában lévő 137907 helyrajzi szám alatt nyilvántartott ingatlan 295/2994 tulajdonrészének cseréje. A vitát megnyitom. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. A vitát lezárom. Szavazásra bocsátom a rendeletalkotási javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

**RENDELETALKOTÁS**

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata Képviselő-testületének 38/2011. (X. 3.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat vagyonáról való



rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló, többször módosított 52/2004. (X. 27.) rendelet módosításáról.  
(21 igen szavazat, egyhangú)

**Riz Levente levezető elnök:** szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

**302/2011. (IX. 29.) Kt. határozat**

1.) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest, XVII. kerület 124273 hrsz alatt nyilvántartott ingatlan 14259/58099 tulajdonrészéből a Török János tulajdonában lévő felépítmények alatt elhelyezkedő, a Rihmer Károly földmérő által 2010. június 23. napján készített felmérési vázlaton jelölt 1.327 m<sup>2</sup> területnek megfelelő, az egészhez viszonyított 1327/58099 tulajdonrészt Török János részére nettó 13.137.000,- Ft + Áfa értéken értékesíti.

2.) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Török János  $\frac{1}{2}$  arányban és Török Jánosné  $\frac{1}{2}$  arányban tulajdonában lévő 137907 hrsz alatt nyilvántartott ingatlannak a 295/2994 tulajdoni hányadát - mely természetben a T-74842 ttsz-ú vázrajzon a.)-val jelölt 295 m<sup>2</sup> területben testesül meg - 4.460.400,- Ft + Áfa összegért kisajátítást helyettesítő ingatlan adásvételi szerződés keretében megvásárolja.

3.) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1.) pontban foglalt értékesítést, valamint a 2.) pontban foglalt vásárlást az ingatlanrészek cseréje útján kívánja megvalósítani úgy, hogy a nettó 8.676.600,- Ft összegű értékkülönböt Török János megfizeti. Az 1.) pontban foglalt, 2010. június 23. napján készített felmérési vázlat valamint a 2.) pontban foglalt T-74842 ttsz-ú vázrajz az ingatlanrészek csereszerződésének mellékleteit képezik.

4.) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 124273 hrsz alatt nyilvántartott ingatlan vonatkozásban Török János 2010. június 1. napjával megszűnt bérleti jogviszonyának megszűnését követően az áruház által elfoglalt önkormányzati területre 2011. augusztus 31. napjáig számított, elmaradt bérleti díj Török János általi megfizetésétől az Önkormányzat - arra való tekintettel, hogy az áruházban Török János ezen időtartam alatt kereskedelmi tevékenységet nem folytatott - eltekint.

5.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1.) - 4.) pontokban foglalt döntésekről Török Jánost és Török Jánosnét értesítse.

6.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 124273 hrsz alatt nyilvántartott ingatlan 1327/58099 tulajdonrésze értékesítése valamint a 137907 hrsz alatt nyilvántartott ingatlan 295/2994 tulajdonrésze megvásárlása vonatkozásában a csereszerződést Török Jánossal és Török Jánosnéval kösse meg, és a szerződés megkötésével egyidejűleg a 137907 hrsz-ú ingatlan T-74842 ttsz-ú változási vázrajz szerinti megosztására irányuló telekalakítási eljárást a Budapesti 1. számú Körzeti Földhivatalnál kezdeményezze.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** azonnal, az értesítésre: a döntést követő 15 napon belül, a csereszerződés megkötésére: a döntést követő 30 napon belül  
(21 igen szavazat, egyhangú)

#### **A napirend 4. pontja:**

**194/2011/09.15.**

Javaslat a Rákoskeresztúr megújult főterén állítandó köztéri alkotás megtervezésére kiírt nyílt, jeligés pályázat eredménytelené nyilvánítására

**Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester**

**Riz Levente levezető elnök:** következik a 194/2011/09.15. számú előterjesztés, mely a Rákoskeresztúr megújult főterén állítandó köztéri alkotás megtervezésére kiírt nyílt, jeligés pályázat eredménytelené nyilvánítása tárgyában született. A szakmai zsűri és a magunk véleménye alapján azt az előterjesztést szeretnénk a testület számára javasolni, hogy ez a pályázat eredménytelennek legyen nyilvánítva. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. A vitát lezárom. Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

#### **303/2011. (IX. 29.) Kt. határozat**

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Rákoskeresztúr megújuló városközpontja területén állítandó köztéri alkotás tervezésére a 64/2011. (II. 24.) Kt. határozattal kiírt nyílt, jeligés pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** azonnal

(16 igen szavazat, 5 tartózkodás)

#### **A napirend 5. pontja:**

**195/2011/09.15.**

Javaslat a Budapest XVII. kerület, Ferihegyi út 210. szám alatti ingatlan 108/1000, 214/1000 és 54/1000 arányú részeinek ingyenes tulajdonba vételére

**Előadó: Horváth Tamás alpolgármester**

**Riz Levente levezető elnök:** most a 195/2011/09.15. számú, a Ferihegyi út 210. szám alatti ingatlan résztulajdonának ingyenes tulajdonba vételére vonatkozó előterjesztés következik. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. A vitát lezárom. Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

### **304/2011. (IX. 29.) Kt. határozat**

1) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XVII. kerület 124826 helyrajzi számú ingatlan 108/1000 arányú tulajdonjogának ingyenes átadása tárgyában Kocsor Kálmán Vince tulajdonostárs által tett felajánlást elfogadja, és egyúttal – mint az ingatlan társtulajdonosa – kijelenti, hogy Kocsor Kálmán Vincének a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Építésügyi és Környezetvédelmi Főosztály Építésügyi Osztálya határozatával elrendelt bontással valamint az ingatlanon található egyéb melléképületek bontásával összefüggésben keletkezett, a tulajdoni hányadára eső – Rákosmente Önkormányzata által megelőlegezett – bontási költséget nem kell megtérítenie.

2) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XVII. kerület 124826 helyrajzi számú ingatlan 54/1000 arányú tulajdonjogának ingyenes átadása tárgyában Juhász Lászlóné tulajdonostárs által tett felajánlást elfogadja, és egyúttal – mint az ingatlan társtulajdonosa – kijelenti, hogy Juhász Lászlónénak a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Építésügyi és Környezetvédelmi Főosztály Építésügyi Osztálya határozatával elrendelt bontással valamint az ingatlanon található egyéb melléképületek bontásával összefüggésben keletkezett, a tulajdoni hányadára eső – Rákosmente Önkormányzata által megelőlegezett – bontási költséget nem kell megtérítenie.

3) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XVII. kerület 124826 helyrajzi számú ingatlan 214/1000 arányú tulajdonjogának ingyenes átadása tárgyában Gál Miklós, Gál István, Tolnainé Gál Andrea és Gál Miklós által tett felajánlást elfogadja, és egyúttal – mint az ingatlan társtulajdonosa – kijelenti, hogy a felajánlóknak a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Építésügyi és Környezetvédelmi Főosztály Építésügyi Osztálya határozatával elrendelt bontással valamint az ingatlanon található egyéb melléképületek bontásával összefüggésben keletkezett, a tulajdoni hányadukra eső – Rákosmente Önkormányzata által megelőlegezett – bontási költséget nem kell megtéríteniük.

4) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1)-3) pontokban foglalt döntéseiről értesítse a tulajdonostársakat.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** a döntést követő 15 napon belül, az ajándékozási szerződés megkötésére: az 1)-2) pontok esetében a döntést követően a tulajdoni hányadot terhelő jelzálogjog valamint az annak biztosítására szolgáló elidegenítési és terhelési tilalom törlését követő 15 napon belül, a 3) pont esetében a döntést követő 30 napon belül  
(21 igen szavazat, egyhangú)

**A napirend 6. pontja:**

**196/2011/09.15.**

Javaslat a Budapest, XVII. kerület 0138567/270 hrsz alatt nyilvántartott ingatlan ingyenes tulajdonba vételére

**Előadó: Horváth Tamás alpolgármester**

**Riz Levente levezető elnök:** a 196/2011/09.15. számú előterjesztés is egy ingyenes tulajdonba vételről szól. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. A vitát lezárom. Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

**305/2011. (IX. 29.) Kt. határozat**

1.) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Kiss Lajos, a Budapest, XVII. kerület 0138567/270 hrsz alatt nyilvántartott ingatlan kizárólagos tulajdonosának az ingatlan ingyenes, kártalanítás nélküli önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó felajánlását elfogadja.

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1.) pontban foglalt döntésről értesítse Kiss Lajos tulajdonost.

3.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 0138567/270 hrsz alatt nyilvántartott ingatlan tulajdonba vétele céljából az ingatlan ajándékozási szerződést Kiss Lajos tulajdonossal kösse meg.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** azonnal, az értesítésre: a döntést követő 15 napon belül, az ingatlan ajándékozási szerződés megkötésére: a döntést követő 30 napon belül  
(21 igen szavazat, egyhangú)

**A napirend 7. pontja:**

**197/2011/09.15.**

Javaslat a Budapest XVII. kerület, 125117 helyrajzi számú, a Budapest XVII. kerület, Cséplőkert utcában található önkormányzati tulajdonban lévő ingatlannal kapcsolatos telekalakításra

**Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester**

**Riz Levente levezető elnök:** a következő a 197/2011/09.15. számú előterjesztés, amely a Cséplőkert utcában található egyik ingatlannal kapcsolatos telekalakítási döntés. A szakmai bizottság megtárgyalta és támogatta. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. A vitát lezárom. Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

**306/2011. (IX. 29.) Kt. határozat**

1.) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 264/2010. (VI. 17.) Kt. határozat 1. d) pontját visszavonja.

2.) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XVII. kerület, 125117 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a Budapest XVII. kerület, Cséplőkert utcában található, 674 m<sup>2</sup> területű ingatlan telekhatárait módosítani kívánja oly módon, hogy a szomszédos 125116 helyrajzi számú és a 125115 helyrajzi számú telkekkel történő egyesítés majd újrafelosztás következtében - területének változatlanul hagyása mellett - az egyesített telkek szélességének megfelelő és 29.48 m illetve 29.58 méter hosszúságú telek alakuljon ki, mely a Cséplőkert utcára nyílik.

3.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntés végrehajtása érdekében a telekalakítási térrajz készíttetésével kezdeményezze az eljárás lefolytatását, majd a szabályozás földhivatali jóváhagyását követően a telekalakítás földhivatali átvezetéséhez szükséges szerződést kösse meg a telekalakításban érintett ingatlanok tulajdonosaival.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** azonnal, az értesítésre: a döntést követő 15 napon belül, a szerződéskötésre: a jóváhagyó földhivatali határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon belül  
(19 igen szavazat, 2 tartózkodás)

**A napirend 8. pontja:**

**198/2011/09.15.**

Javaslat dr. Mile Gabriella egyéni vállalkozóval megbízási szerződés megkötésére házi gyermekorvosi tevékenység vállalkozási formában történő ellátására

**Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester**

**Riz Levente levezető elnök:** következik a 198/2011/09.15. számú előterjesztés, házi gyermekorvosi tevékenység ellátására vonatkozó szerződés jóváhagyása tárgyban. Van-e kérdés, vélemény, észrevétel? Nincs. A vitát lezárom. Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

### **307/2011. (IX. 29.) Kt. határozat**

1./ A Képviselő-testület úgy dönt, hogy dr. Mile Gabriella egyéni vállalkozó gyermekorvossal háziiorvosi tevékenység vállalkozási formában történő ellátására megkötí a jelen határozat mellékletét képező szerződést a 2011. december 1. napjától 2016. november 30. napjáig terjedő időszakra.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1./ pontban foglalt döntésről az érintettet értesítse, továbbá a határozat mellékletét képező szerződést az Önkormányzat nevében írja alá.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** azonnal, a szerződés megkötésére: 2011. október 31.  
(21 igen szavazat, egyhangú)

### **A napirend 9. pontja:**

**202/2011/09.15.**

Elővásárlási jogról való döntés a Budapest, XVII. kerület Anna utca - Lepkeszeg utca sarkán található, 127594/338 helyrajzi szám alatt és a Budapest, XVII. kerület Anna utca - Fátyolvirág utca sarkán található, 127594/342 helyrajzi szám alatt nyilvántartott ingatlanok vonatkozásában

**Előadó: Horváth Tamás alpolgármester**

**Riz Levente levezető elnök:** következik a 202/2011/09.15. számú, az Anna utca - Lepkeszeg utca sarkán található ingatlan illetve egy másik, az Anna utca - Fátyolvirág utca sarkán található ingatlan kapcsán készült előterjesztés. Az előterjesztést a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság támogatta. Van-e kérdés, vélemény, észrevétel? Nincs. A vitát lezárom. Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

### **308/2011. (IX. 29.) Kt. határozat**

1.) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 39. §-ában biztosított elővásárlási jogával a Dr. Boros és Társa Ügyvédi Iroda képviseletében eljáró dr. Boros Árpád ügyvéd által 2011. szeptember 1. napján benyújtott, Budapest Főváros Önkormányzata mint eladó és Benkő Béla, Benkőné Földi Marianna valamint a BFB Építő és Szolgáltató Kft. mint vevők közötti adásvételi szerződés tervezet tekintetében (vétélár 16.100.000,- Ft + 3.220.000,- Ft Áfa, azaz tizenhatmillió-százezer forint + hárommillió-kétszázhuszezer forint Áfa), megerősítve a 80/2007. (III.22.) Kt. határozatában foglaltakat, a Budapest, XVII. kerület Anna utca - Lepkeszeg utca sarkán található, 127594/338 hrsz alatt nyilvántartott ingatlan vonatkozásában nem kíván élni, elővásárlási jogáról lemond.

2.) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 39. §-ában biztosított elővásárlási jogával a Dr. Boros és Társa Ügyvédi Iroda képviseletében eljáró dr. Boros Árpád ügyvéd által 2011. szeptember 1. napján benyújtott, Budapest Főváros Önkormányzata mint eladó és Benkő Béla, Benkőné Földi Marianna valamint a BFB Építő és Szolgáltató Kft. mint vevők közötti adásvételi szerződés tervezet tekintetében (vételár 20.900.000,- Ft + 4.180.000,- Ft Áfa, azaz húszmillió-kilencszázezer forint + négy millió-száznyolcvanezer forint Áfa), megerősítve a 79/2007. (III.22.) Kt. határozatában foglaltakat, a Budapest, XVII. kerület Anna utca - Fátyolvirág utca sarkán található, 127594/342 hrsz alatt nyilvántartott ingatlan vonatkozásában nem kíván élni, elővásárlási jogáról lemond.

3.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1.) és 2.) pontokban foglalt döntésről értesítse dr. Boros Árpád ügyvédet.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** azonnal, az értesítésre: a döntést követő 15 napon belül  
(21 igen szavazat, egyhangú)

#### **A napirend 10. pontja:**

##### **203/2011/09.15.**

Javaslat a Budapest XVII. kerület Lőrinci út melletti területek rendezése tárgyában hozott 487/2008. (XI. 3.) Kt. határozat módosítására

**Előadó: Horváth Tamás alpolgármester**

**Riz Levente levezető elnök:** a 203/2011/09.15. számú előterjesztéssel folytatjuk munkánkat, mely a Lőrinci út melletti területek rendezése tárgyában hozott korábbi határozatunk módosítása ügyében született. Az előterjesztést a szakbizottság támogatta. Van-e kérdés, vélemény, észrevétel? Nincs. A vitát lezárom. Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

#### **309/2011. (IX. 29.) Kt. határozat**

1. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 487/2008. (XI. 3.) Kt. határozat 3. pontját visszavonja, és helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3./ Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező összesítő táblázat ismeretében úgy dönt, hogy a Golyófogó u. - Kertművelő u. - Domború u. - Vizesárok u. által határolt tömbben Rákosmente Önkormányzata a kialakuló 137857/5 hrsz-ú ingatlan tekintetében közös tulajdonba kerül Fehér Anikóval, és a telekrendezést követően a tömbön belül

kialakuló 137857/2, 137857/4, 137857/9, 137857/10, 137857/17 hrsz-ú ingatlanok tekintetében Rákosmente Önkormányzatának tulajdoni hányada 1/1, míg a kialakuló 137857/5 hrsz-ú ingatlan esetében a tulajdoni hányada  $\frac{1}{2}$  lesz.”

2. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy 1. pontban foglalt döntéséről értesítse a magántulajdonosokat.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** azonnal, az értesítésre: a döntést követően 15 napon belül (18 igen szavazat, 3 tartózkodás)

**A napirend 11. pontja:**

**204/2011/09.15.**

Javaslat állásfoglalás kialakítására az állampolgári jogok országgyűlési biztosának AJB-7216/2010. számú jelentése alapján

**Előadó: Riz Levente polgármester**

**Riz Levente levezető elnök:** a 204/2011/09.15. számú előterjesztéssel folytatjuk munkánkat, melynek tárgya egy állásfoglalás, amely az állampolgári jogok országgyűlési biztosának jelentésével kapcsolatos. A Jogi, Közbiztonsági, Ügyrendi és Etikai Bizottság és a Rákosmenti Erőforrás Bizottság is a határozati javaslat B) változatát támogatta.

**Lukoczki Károly:** valahol értjük mi, hogy rosszul vannak ezek a körzetek, és rosszul vannak itt a dolgok megcsinálva, de ezt a bizottsági ülésen is megpróbáltuk megbeszélni. Van nekünk egy állampolgári jogok országgyűlési biztosa, aki állást foglal egy bizonyos dologban. Akkor miért nem tudjuk elfogadni azt, amit ő mond? Miért kell nekünk ezzel a dologgal szembemenni?

**Riz Levente:** én úgy tudom, hogy csak a római katolikus hitűeknél áll fenn a csalhatatlanságba vetett hit. Ott is csak a pápákra vonatkozik. Azt gondolom, hogy egy ombudsman semmiképpen nem tartozik a csalhatatlan kategóriába. Ebben a kérdésben nem értünk egyet. Az előterjesztést készítő aljegyző úrral egyetemben azt gondoljuk, hogy ebben a kérdésben továbbra is igazunk van, és érdemes az Alkotmánybíróságnak ezt a kérdést a továbbiakban is megtárgyalnia. Ha esetleg kérdés van ennek a javaslatnak a részleteivel kapcsolatban, akkor Aljegyző Úr szívesen válaszol. A csalhatatlanság semelyikünknek nem az osztályrésze. Hitbéli kérdésekben a katolikus egyházban van hasonló, máshol én nem ismerek ilyet.

**Lukoczki Károly:** köszönöm ezt a – nem tudom, mint kispap, papsegéd, vagy nem tudom, ministráns vagy milyen – kioktatást. Igen. Bízunk a római pápában. Az állampolgári jogok országgyűlési biztosa – nem ért ő ehhez! Bizzunk Istenben! Köszönöm.



**Riz Levente levezető elnök:** Cromwell Olivér mondta azt, hogy: „Bizzunk Istenben, és tartsuk szárazon a puskaport!” Csak őt tudom idézni. Tisztelt Képviselőtársaim! Nem látok további hozzászólásra jelentkezőt. A vitát lezárom. Én azt javaslom, hogy a B) változatot fogadja el a Képviselő-testület, amely tudomásul veszi az ombudsman véleményét, ugyanakkor a rendeletét nem kívánja módosítani, valamint az Alkotmánybíróság irányába továbbra is azt az elvárást szeretné közvetíteni, hogy az indítványa kapcsán, a kérelme kapcsán döntsön minél hamarabb. Szavazásra bocsátom a határozati javaslat B) változatát, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

### **310/2011. (IX. 29.) Kt. határozat**

1. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy tudomásul veszi az állampolgári jogok országgyűlési biztosa AJB-7216/2010. számú jelentésében foglaltakat az általános iskolák felvételi körzeteinek kialakítása kapcsán, de Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának az önkormányzati fenntartású általános iskolák felvételi körzeteiről és az önkormányzati fenntartású általános iskolákba történő jelentkezés rendjéről szóló 1/2009. (I. 26.) rendeletét nem módosítja, amíg az Alkotmánybíróság a 828/B/2007 ügyszám alatt nyilvántartásba vett beadványban foglalt indítvány illetve kérelem tárgyában nem dönt.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésről értesítse az állampolgári jogok országgyűlési biztosát.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** azonnal, az értesítésre: a döntést követő 15 napon belül  
(15 igen, 3 nem szavazat, 3 tartózkodás)

### **A napirend 12. pontja:**

**205/2011/09.15.**

Javaslat a 264. számú Hunyadi János Cserkészcsapat és a Rákosligeti Hunyadi János Cserkészcsapatért Alapítvány ingyenes területhasználatára

**Előadó: Horváth Tamás alpolgármester**

**Riz Levente levezető elnök:** következik a 205/2011/09.15. számú előterjesztés, mely a 264. számú Hunyadi János Cserkészcsapat és a Rákosligeti Hunyadi János Cserkészcsapatért Alapítvány ingyenes területhasználat tárgyában született. A Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság ezzel kapcsolatban támogató döntést hozott.

**Lukoczki Károly (ügyrendi):** egy kis hangerőt szeretnék kapni, mert nem jól hallom Polgármester Urat, mert elég nagy a nyüzsgés.

**Riz Levente levezető elnök:** köszönöm, Képviselő Úr, hogy kíváncsiságát fejezte ki. Nagyon jól esik, igyekszem hangosabban beszélni. Van-e még

észrevétel? Nincs. A vitát lezárom. Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

**311/2011. (IX. 29.) Kt. határozat**

1.) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XVII. kerület, 129672 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a Budapest XVII. kerület, XVII. utcában található, 3035 m<sup>2</sup> területű ingatlannak a jelen határozat mellékletét képező térképen körülhatárolt 462 m<sup>2</sup> nagyságú területét 2011. október 1. napjától 2014. szeptember 30. napjáig terjedő határozott időtartamra a Rákosligeti Hunyadi János Cserkészcsapatért Alapítvány (a továbbiakban: Alapítvány) ingyenes használatába adja, amennyiben az Alapítvány vállalja, hogy a Gregor József Általános Iskola felügyelete és ellenőrzése mellett a Budapest XVII. kerület, 129673 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a XV. utca - Gózon Gyula utca - XVII. utca által határolt sportpálya ingatlanon keletkező hulladékot a használat időtartama alatt heti rendszerességgel összeszedi és elszállítja.

2.) A Képviselő-testület úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy az Alapítvány a saját költségén az ingatlanon lévő közművekre almérő kiépítésével rácsatlakozzon.

3.) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XVII. kerület, 129672 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a Budapest XVII. kerület, XVII. utcában található, 3035 m<sup>2</sup> területű ingatlannak a jelen határozat mellékletét képező térképen körülhatárolt 462 m<sup>2</sup> nagyságú területét az Alapítvány mint használó a 264. számú Hunyadi János Cserkészcsapat részére átengedheti a saját felelősség-vállalása mellett.

4.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntés végrehajtása érdekében kösse meg a Rákosligeti Hunyadi János Cserkészcsapatért Alapítvánnyal a területhasználati szerződést.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** azonnal, az értesítésre: a döntést követő 15 napon belül, a szerződéskötésre: a döntést követő 30 napon belül  
(21 igen szavazat, egyhangú)

**A napirend 13. pontja:**

**206/2011/09.15.**

Javaslat a Budapest XVII. kerület, Prém utca 1. szám alatti, 128217 hrsz alatt nyilvántartott ingatlan 2/3 részének tulajdonba vételére

**Előadó: Horváth Tamás alpolgármester**

*Lukoczki Károly kérésére a napirendi pont tárgyalását szó szerint rögzíti a jegyzőkönyv.*

**Riz Levente levezető elnök (szó szerinti):** „A következő előterjesztés vizuális effektusokkal lesz kiegészítve. 206/2011/09.15. számmal a Prém utca 1. szám alatti, régóta megoldatlan ügy kapcsán készült előterjesztést szeretnénk napirendre tűzni. Tisztelt Képviselőtársaim! Elsőként az előterjesztő kért szót, megadom a szót Horváth Tamásnak.”

**Horváth Tamás (szó szerinti):** „Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Ez az előterjesztés több éve, évtized óta húzódó ügyre fog – reményeink szerint – megoldást találni. Képviselőtársam majd ezt egy kicsit jobban fogja illusztrálni. Szeretném felhívni a Képviselő-testület figyelmét arra, hogy a 3. oldal 4. bekezdésébe egy kis hiba csúszott a felvezető szövegben: az ingatlan 6/9 részének forgalmi értéke nettó 11.200,- Ft-ban van meghatározva. Itt kimaradt három nulla, tehát ez 11.200.000.- Ft-ot jelent. A bruttó összeg már helyesen van feltüntetve. Kérem a Képviselő-testületet, hogy ezt az összeget vegye figyelembe az előterjesztés tárgyalásakor.”

**Riz Levente levezető elnök (szó szerinti):** „Jelzem, hogy ez már nem az a szkennert, hiszen tudjuk, azt a szkennert halálra ítéltük. Ő már a siralomházban van, hamarosan eljön az ideje. Virág Mihály képviselőtársam, akinél - mivel elsőként kért ma szót - hadd említsek meg egy nagyon fontos dolgot: Isten éltesse sokáig Mihály napján!”

**Virág Mihály (szó szerinti):** „Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Könnyeimet visszafojtva köszönöm meg a megemlékező kedves szavakat. De térjünk rá a napirendi pontra! Amit most látok, ez nekem nyitókép, ez Erdélyben Szováta, és egy csodálatos tó. Ajánlom mindenkinek, aki még ezen a részen nem járt. Technikai segítséget kérek Grujó Mátyástól! Kérem tisztelettel! Péceli út – Prém utca sarka. Évtizedek óta Közép-Európa legszebb fővárosának, legszerethetőbb kerületének lakójaként azért csináltam néhány felvételt, hogy érezze az is, aki még ezen a területen nem járt, hogy itt miről van szó. Nagy tisztelettel szeretném kiegészíteni az előterjesztésben a 6 tonnát az épülettel együtt 36 tonnára, és a többit majd mondom folyamatosan. A Prém utcai kerítés mellett haladva, ha betekintünk, helyenként 2–2,5 méter magasan évtizedek óta összehordott hulladék, szemét, és ami még nagyon fontos: rengeteg veszélyes hulladékot korábban tartalmazó dobozok, festékes dobozok és egyéb. Itt lehet bemenni, mert a bejárat teljesen el van torlaszolva. Ezen a részen be lehet menni. Bejutottam az ingatlanra. Itt azért nem szeretném részletezni a hangokat, a szagokat és az egyebeket, mert csak azt szeretném érzékeltetni, hogy milyen „élményben” volt részem. Elindultam befelé, és ezzel szembesültem, ezzel szembesültem, ami az ingatlanon van. Ha részleteiben megnézzük, ez a rengeteg odahordott háromrétegű hullámpapír, ha most megkapja az esőt, akkor akár 15 %-kal is az elszállítandó súly növekszik. Évtizedek óta nem volt ifjítás, nem volt fiatalítás, és nem volt kezelve a zöld növényzet. Ebből kifolyólag megvastagodtak a fák, és ez a későbbiek folyamán a gépi takarítást rendkívüli mértékben meg fogja nehezíteni. Most már átmásztam, most már fönny vagyok az épület oldalánál – itt lehet látni, hogy el van rothadva,

korhadva az egész ingatlan. Ez 2-2,5 méter magasságban van odahordva. Most innen megpróbáltam lemászni, mert féltem, hogy leesek, és megkerestem azt az ösvényt, ahol most vagyunk, ahol szerettem volna bejutni – itt a patkányoknak van egy kis kaja letéve. Tehát én megpróbáltam bejutni az ingatlanba ezen a pici ösvényen. Itt már valószínű, hogy rengeteg bogártól viszkettem. Tisztelt Képviselőtársaim! Azt hiszem, hogy döbbenetes képek! És ott egy jelölés van. Ez a letett ajtó, tömör ajtó jelzi, hogy hol lehet bemenni az épületbe. No, megtaláltam és továbbmegyek. Egyszer csak beleakadtam ebbe a látványba: ez egy nyitott gang. Ez egy nyitott előtér, és ezen az előtéren megpróbálok áthatolni. Tisztelt Képviselőtársaim! Jelentem: nem tudtam. Meg kellett állnom, mert egyszerűen süllyedt, korhadt, porhanyós, penetráns bűz csapta meg az orromat. Megpróbáltam besvenkelni a belső térbe, ahol mennyezetig ugyanez az összehordott szemét és hulladék bent van. Eldobott... rothadások és stb. Megpróbáltam a lehető legrövidebb időn belül kijönni erről a területről, és ahogy jöttem kifelé, megpróbáltam Pécel irányába elmenni. A következő látványban volt részem: itt most már azon a részen próbálok menni, de még mindig ingatlanon belül, itt most belestem, a bejárattal szemben van egy sufni, ami ilyen állapotban van, és ott lehet látni. Ott kérem szépen a kerítés mellett tisztességes emberek óránként jöttek be az Önkormányzathoz könyörögni, rimánkodni, hogy asztmás a gyereke. Három házzal lejjebbről a patkányok tömkelege árasztotta el a házakat. Kérem szépen, 2011 szeptemberét írunk! A gyomrom ott kifordult, ezt csak azért mondom, mert az én gyomrom fordult ki, és talán egy picit éreztetek bele, hogy mi történt! Itt találtam egy cipőt, de hát ez se volt jó senkire. Továbbmegyek, és megpróbálok kimászni ebből, és majd még most mit látok: majd most figyeljete, most még egy érdekes dolgot is fogunk látni. Én innen most megpróbálok valahogy kikecmeregni. Nocsak! De még mindig ingatlanon belül vagyok. Ha most csak ezeket a betonlapokat nézzük, ez is több tonna súlyú. És elindultam a Nápoly utca folytatásából a Péceli út alatt jövő átereszből, a nyílt csapadékvíz-elvezető árok felé megyek. Aki régi csabai, és gyerek volt, és ment iskolába – tátott szájjal állt itt meg. Amit most láttok, egy 12 x 10 x 6 méter mély csonka kúp fejjel lefelé fordítva, mintegy 350 m<sup>3</sup> víz volt valamikor benne, gyönyörű nádassal. És most nézzük meg, hogy mi van benne! Nagyon nehéz a képből ítélni a mélységet, de megpróbálok. Ott van lenn egy cső, valamilyen eredetű cső, és tessék csak nézni! Nézzétek csak! Ott van egy csodálatos, 80 cm átmérőjű hatalmas fa beledöntve a gödörbe. Vélhetően ezt is ki kell ám szedjük! Ez el van rothadva. A fene tudja, mi minden van benne, és továbbmegyek. Hohó! Hát azért még vették a bátorságot az ottaniak, még tovább hordták a hulladékot és a szemetet. Pontosan a mi nyílt elvezető árunk mellett. Most, ha feljövök, most lehet látni a vízszintet, ez volt valamikor az ingatlan szintje. Kérem tisztelettel, azért csináltam ezt a pár kockát, hogy amit én már régóta – Dunai Mónika képviselőtársammal már nem egyszer – próbáltunk ebben az ügyben eljárni, és én magam most vettem a bátorságot, a legcsúnyább ruhámat fölveve végigjártam ezt a területet, és csak azért szeretném mondani, hogy a feladat és a csoda itt van. A kezünkben van a megoldás kulcsa. Le kell söpörni a fészkes fenébe ezt a koszfészket! Még akkor is, mert a tulajdonosok kérték, de sajnos az 1/3-ad tulajdonos, a Laci bácsi, aki benn van most a kórházban... megpróbáltam vele beszélni, de nincs olyan

állapotban, hogy ép értelmével tudjon beszélni, ő még ide vissza akar jönni. Természetesen azok a rokonok, akik gondoltak arra, hogy ez a megoldás tarthatatlan, és ők még mindig azt hiszik, hogy hatalmas kincs van a kezükben... Tisztelettel mondom: ez nem kincs, ez egy szégyenfolt. És kérlek benneteket, segítsetek ebben, hogy ez nagyon hamar és rövid időn belül rendeződjön. Polgármester Úr! Köszönöm a szót!”

**Riz Levente (szó szerinti):** „Köszönjük Képviselő Úrnak ezt a nagyon megdöbbentő felszólalást és az utánajárást. Dunai Mónika frakcióvezető asszony!”

**Dunai Mónika (szó szerinti):** „Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület! Nagyon köszönöm Virág Mihálynak, hogy ezt a bátor lépést megtette, és elkészítette a felvételeket. Mi, csabaiak nap mint nap látjuk kerítésen kívülről ezt a helyzetet. Tényleg, aláhúzom, több évtizede kezdődött a gyűjtögetés ezen a telken. Már 20-30 évvel ezelőtt is eléggé rendezetlennek tűnt a ház körüli rész. De még a kert, valóban, a tavacskával és a mellette folydogáló patakkal, valóban, az akkor arra járó gyerekek, iskolába menő gyerekek kedvenc helye volt. Szeretném megkérdezni Képviselőtársaimat - azokat is, akik nem mindig figyelnek pontosan oda az itt folyó vitára -, hogy ki szeretne ennek a háznak a szomszédságában lakni? Mert ennek a háznak a szomszédságában laknak emberek. Gyerekek, unokák – ugyanúgy. Azok a patkányok, amelyek ezen a telken laknak, élnek, élösködnek, nemcsak a kerítésen belül szoktak szaladgálni, hanem el lehet mondani, hogy egészen a Rákos-patakidig, és a patak mentén nemcsak lefelé, hanem, valóban, felfelé a Nápoly utca tájékára is már fel-felmerészkednek. Számtalanszor fordultunk az ott élőkkel, a szomszédokkal az ÁNTSZ-hez, Jegyző Asszonyhoz, míg végül sikeredett ez a mostani előterjesztés. Jegyző Asszony is volt kinn személyesen a telken. Én nagyon köszönöm mindazoknak a segítségét, akik eljuttatták az előterjesztést eddig a szintig, hogy ma a Képviselő-testület hosszú tárgyalások és jogi procedúrák után tud arról döntené, hogy esélyünk lehet a megváltoztatásra. És itt közben most nézek dr. Fenke Ferencre is, mert az előző ciklusban ő is rákoscsabai képviselőként és bizottsági elnökként foglalkozott ezzel a témával. Tényleg azt lehet mondani, hogy most már hosszú évek óta halasztódott ez az ügy, mert egészen egyszerűen a jogi eljárások olyan hosszadalmasak, hogy igen nehéz egy magánterületen az Önkormányzatnak rendet tennie. De most, ezzel a megoldással kérem Képviselőtársaimat, hogy járuljunk hozzá mindannyian, hogy megoldódhasson.”

**Riz Levente levezető elnök (szó szerinti):** „Köszönöm szépen. Lukoczki Károly képviselő úr!”

**Lukoczki Károly (szó szerinti):** „Köszönöm szépen. Szólok? Azt szeretném kérni, hogy szeretném megkapni majd a szó szerinti kivonatát a jegyzőkönyvnek. Minden elismerésem Virág Mihálynak, de remélem, hogy jövő héten nem az én telkemre mászik majd be videózni, mert azért... és még Jegyző Asszonyt is ráveszi egy ilyen teleklátogatásra. Azon kívül egyébként,

tényleg felháborító és gusztustalan, ami azon a telken van. Nekem ezzel az előterjesztéssel olyan problémáim vannak, hogy látok egy árajánlatot, amit a Rákosmente Kft. készített el. Úgy néz ki, hogy Péceli út, Prém utca sarok szemét elszállítása nettó 4.500.000.- Ft. Milyen mennyiség? Milyen egységárral, mit viszünk el? Mit csinálunk? Péceli út - Prém utca sarok talajcsere. Milyen szakértői vélemény alapján van ott talajcsere? Itt közel 1000 m<sup>2</sup>-ről beszélünk. Hogy van ez megállapítva, hogy 1000 m<sup>2</sup>-en mondjuk 1 méter mélyen ki kell cserélni a talajt? Nem látom a szakvéleményt róla. A kerítésépítéssel nincs problémám, az elfogadható, ha egy magas, betonkerítést akarunk építeni, akkor ez kijön. Ugyanezt látom a bontásnál is, hogy van egy szám, de látnunk kellene és össze kellene vetnünk a bekerülési értékkel. Virág Mihály képviselőtársam mondta, hogy itt veszélyes hulladékok, tároló dobozok és mindenféle hulladékok vannak. Úgy szól a törvény, hogy az a veszélyes hulladék, amit veszélyes hulladéknak nyilvánítanak a könyv szerint. Ha megállapították, hogy veszélyes hulladék van a területen, akkor a veszélyes hulladék elszállítása – nem tudom, hogy van-e a Rákosmente Kft.-nek erre a hulladékkezelésre engedélye? Nem is adhatna igazából róla... akkor, ha ezen a telken található 200 m<sup>3</sup> veszélyes hulladék, akkor az egész kerülne, csak a 200 m<sup>3</sup> hulladéknak az elszállíttatása kerülne ebbe a pénzbe. Az a problémám, hogy nem látok az előterjesztés mellett még egy vagy két árajánlatot, melyekből ki tudnánk indulni, hogy ez az árajánlat megfelelő. Egyébként is érdekes kérdés, hogy az Önkormányzat kerülne tulajdonba és 100 %-ig az Önkormányzat tulajdonában álló cég adja az árajánlatot erre a dologra. Még egyszer hangsúlyozom mondani: kíváncsi vagyok 100 %-ig ezt az állapotot megszüntetni, még ha ezt a 4 millió forintot kell is érte az Önkormányzatnak kifizetni az ottani tulajdonosoknak, akik leírják, hogy nem tehetnek erről az állapotról, mert nem tudtak hozzájutni. Akkor sem lenne ez nagy ár, hogy ezt megfizessük érte. Tudom, hogy én nem a saját pénzemmel próbálok itt most okoskodni, de tegyünk meg, próbáljunk meg még tenni mellé árajánlatot, szakértői véleményt, hogy igen, megnéztük, ilyen mélyen szennyezett a talaj, ezért kell ennyi földet kicserélni, hátha megoldható olcsóbb pénzből is, hogy ez a dolog megszűnjön. Köszönöm szépen.”

**Riz Levente levezető elnök (szó szerinti):** „Öt felszólaló van még. Virág Mihály elsőként. Hat.”

**Virág Mihály (szó szerinti):** „Elnézést kérek, nagyon rövid leszek. Visszahallottam 80 %-ban Tőled azokat a szavakat – illetve Képviselő Úrtól –, amit a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésén Kiss Lajos volt alpolgármester úr mondott. Tisztelettel: az elmúlt 20 év tehetetlenségét próbáljuk kimozdítani a holtpontról. Én ott voltam akkor is, amikor volt a szakértői bejárás. Ugye, elhangzott itt egy gúnyos – kicsit gúnyosnak érzem a megjegyzést –, hogy remélem, a Te ingatlanodba nem fogok bemenni. Ha nem hívsz, nem fogok bemenni. De ezek után, ha hívsz, akkor is a kapuban meg fogok állni. Továbbmondom: ezért ne sértődjél meg, a tulajdonos engedélyével, a tulajdonossal már háromszor voltam benn, a tulajdonos a Tanár utcában lakik, Te is megkeresheted, Téged is be fog kísélni, mert nincs kapu, nincs semmi, lyuk van a kerítésen, és be tudsz menni, és nekem

felhatalmazott, hogy ha akarok fényképezni, óvatosan próbáljak meg bemenni. Egyébként, amikor ott voltunk, a szakértői társaság, akikben ott volt egy kolléga – azért mondom, hogy kolléga, mert a bontásokat intézte, és a szállításokat intézte volna – félig fölmászott, és visszament. Ő sem ment tovább. Én elmentem a házig, a ház oldaláról – ha gondolod, még van két videóm, de nem akarom az időtöket rabolni, de körülbelül 50 db fényképet átadok Neked nagyon szívesen CD-n, nézzed végig a szétrothadt, omladozó, részben téglá és részben vályog épületet, a mennyezet le van szakadva, a behordott nyavalyatörés tartja, úgyhogy Te, aki ebben a szakterületen azért jártas vagy, egy picit szakmaibb lehetett volna a hozzászólásod. Köszönöm szépen.”

**Riz Levente levezető elnök (szó szerinti):** „Köszönöm szépen, Lukoczki Károly, ügyrendben.”

**Lukoczki Károly (szó szerinti):** „Nem tudom, melyik részére gondolt Képviselő Úr, hogy melyik része nem volt szakmai? Pontosan arra próbáltam...”

**Riz Levente levezető elnök (szó szerinti):** „Ez nem ügyrendi hozzászólás, Képviselő Úr! Horváth Tamás alpolgármester!”

**Horváth Tamás (szó szerinti):** „Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Elég érdekes dolgokat hallottam itt Képviselő Úrtól. Egyrészt ez a kalkuláció, amit Ön az előterjesztés mellett lát, ez egy becsült kalkuláció, ugyanis ember nincs, aki ma megmondja, hogy ezen a területen mennyi veszélyes hulladék lesz, milyen mélyen kell a talajcserét elvégezni, és előzetesen meg nem is tudtuk volna feltérképezni, hiszen a tulajdonos engedélye kellett volna ahhoz, hogy a területen bármit is csináljunk. Ahhoz nem adott engedélyt, és az is meglepő számomra, hogy Ön most azt kéri tőlünk, hogy fizessük ki a négy milliót, mikor a tulajdonosok még arra sem voltak képesek, hogy megpróbálják legalább a területet rendezni. Ön szerint akkor én most fizessek négy millió forintot még a tulajdonosnak, utána még szállíttassam el x millió forintért a területen lévő hulladékot?! Tehát, azért ez elég érdekes hozzáállás Képviselő Úr részéről. Másrészt meg azt sem értem, hogy miért kellene nekem idegen céget bevonnom az elszállításba, hiszen az Önkormányzatnak azért van a cége, hogy azt foglalkoztassa és dolgoztassa, én úgy gondolom... Az egy más kérdés, majd azt meglátjuk. Majd ő megpályáztatja. Majd ő kér be ajánlatokat, Képviselő Úr. De hangsúlyozom: nincs ember, aki ma megmondja, hogy ez a munka mennyibe fog kerülni. Tehát még az is lehet, hogy vissza kell hoznom majd a testület elé, mert netán-tán olyan dolgokat találunk ott, vagy olyan mennyiségű munkát kell pluszban elvégezni, amelyre még akár ez a költség nem is lesz elég. Úgyhogy még lehet, hogy találkozunk itt ez ügyben. Reményeim szerint azért nem fogunk visszahozni, visszajönni ezzel a kérdéssel. Köszönöm szépen!”

**Riz Levente levezető elnök (szó szerinti):** „Nótin Tamás képviselő úr!”

**Nótin Tamás (szó szerinti):** „Bocsánat, igazából véve szintén nem akartam megszólalni ebben az ügyben. Számomra elég nyilvánvaló volt a videó. Persze, bennem is megfogalmazódtak kérdések, de ugyanakkor beleképzeltem magamat abba a helyzetbe, hogy ha ilyen környezetben kéne, vagy ilyen környezet közvetlen közelében kéne élnem, én azt mondom, hogy én a magam részéről el tudom mondani, hogy mindenképpen támogatni fogom, hogy takarítsuk ezt onnan ki, illetve talán, ha Mihály nem haragszik meg, akkor azt tudom mondani, hogy megszületett a rákosmenti Bear Grylls, túlélni a Prém utcát, legalábbis így a videót végignézve nem biztos, hogy bemásztam volna ilyen helyre. Támogatni fogom mindenképpen. Köszönöm!”

**Riz Levente levezető elnök (szó szerinti):** „Reméljük, hogy hamarosan fel fogja fedezni Virág Mihályt ez a csatorna is, viszontláthatjuk a műholdas adásokban is. Dunai Mónika frakcióvezető asszony!”

**Dunai Mónika (szó szerinti):** „Igen. Lukoczki Károlynak és a látszólag magas ár miatt kétkedőknek szeretném elmondani, hogy nem tudom, hogy láttál-e már ilyen akciót, amikor egy hasonló telekre vagy házba mennek be emberek, és próbálják szétválogatni az ottani, látszólag – nekünk – szemetet, de annak a gyűjtőszervenvedélyű, károsan gyűjtőszervenvedélyű embernek nyilván ezek kincsek. Ezeket a, ezeket a számunkra lomnak látszó dolgokat egyesével kell végigválogatni, hiszen éppen a magántulajdonról beszélt Képviselő Úr is. Ezek az illető személynek a tulajdonai. Nem tudhatjuk, hogy abban a kupacban, amit most Virág Mihály felvett, alul nincsenek-e olyan értékek, amelyet nem lehet markolóval csak úgy alámarkolni, és elvinni. Bizony emberi erővel kell ezeket a dolgokat, tárgyakat végignézni, mert lehetséges, hogy van benne olyan érték, amit viszont nem semmisíthetünk meg markolóval.”

**Riz Levente levezető elnök (szó szerinti):** „Most van itt a pillanat, Tisztelt Képviselőtársaim, hogy a hozzászólásra jelentkező lakosságnak is szót adjunk. Németh Lajosné Lidi nénit üdvözljük körünkben, aki úgy kaphat szót, hogy a Képviselő-testület egyszerű többséggel szavaz róla. Indítsuk a gépet, szavazzunk!”

### **312/2011. (IX. 29.) Kt. határozat**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Németh Lajosnénak 3 percben szót ad.

(20 igen, 1 nem szavazat)

**Riz Levente levezető elnök (szó szerinti):** „A Képviselő-testület – hát, majdnem egyhangúlag – szót adott Lidi néninek. Lidi néni! Az SZMSZ szerint 3 perc áll rendelkezésre a hozzászólásra. Parancsoljon!”

**Németh Lajosné (szó szerinti):** „Hát, köszönöm a szót, és jó estét kívánok! Én tényleg most csöppentem ide, mint ahogy látták, úgyhogy pont a vége felé hallottam, amit mondott a Virág Mihály. Hát, gratulálok a merész mutatványaihoz. Több mint tíz éve, több alkalommal foglalkozott a Rákosvidék ezzel a telekegyüttessel. Na, most, én felírtam ide egy papírra,



hogy... A Gergőnek itt van, fölírtam. Gergő, kérjél szót nekem! Mert láttam, hogy kiment, és mentem utána. Igen. Ide leírtam a dolgokat, de hát, azt mondja, hogy egyszerűbb, hogy ha én az Editkéhez megyek. Nem akartam hozzászólni. Na. Látom, hogy ilyen nagy probléma van. Hát, ha lehetne megkérni a Képviselő-testületet arra, hogy a tulajdonost, a Laci bácsit esetleg úgy lehetne megközelíteni – hallom, hogy beteg, és kórházban van –, hogy a Domokos Ricsit, mindenki ismeri a Lajost. A Lajos nővérének a férje ez a Laci bácsi. És akkor hátha így közelebb tudunk kerülni ahhoz, hogy be tudnak minket engedni ilyen formán, és esetleg könnyebben meg tudná közelíteni még azokat a dolgokat is, amiket eddig nem tudott. A Bazsó Jánosné, a szomszédasszony nekem már sokszor már szóvá tette ezt a dolgot. Hát, mondom, nem tehetünk semmit. A másik pedig: a markolóval kapcsolatban, ahogy a Mónika említette, hogy nem lehet hozzáférközni. Valóban. Mondjuk a temetőhöz, sajnos, a rákoscsabai temetőhöz markolóval fogtak hozzá, és sírokat kegyeleti okoknál fogva kerítették – úgymond – le. De, hátha így a Domokos Ricsit rá lehet vagy meg lehetne győzni arról, hogy a sógorával illetve a Laci bácsinak a fiával, hogy azt ott... rend legyen. Úgyhogy... És a másik: hogy ér-e vajon annyit az a telek, hogy közpénzt, ahogy itt hallom, hogy esetleg az Önkormányzat ahhoz járulna hozzá, hogy a közpénzt erre fordítsuk. Hát, szóval... Mert nem szegény emberek, hanem tehetős emberek. Úgyhogy... Előbb kellett volna már, sajnos, hogy most került csak testület elé. Úgyhogy... Köszönöm szépen! Csak ezt akarom mondani. Hátha a Ricsi...”

**Riz Levente levezető elnök (szó szerinti):** „Tisztelt Képviselőtársaim, Kedves Lidi Néni! Köszönjük szépen a felszólalást! Lukoczki Károly következik a sorban. Parancsoljon!”

**Lukoczki Károly (szó szerinti):** „Köszönöm szépen! Tényleg most már csak azt szeretném megkérdezni, hogy ha a tulajdonosok nem fogadják el ezt az ajánlatot, akkor mi a megoldás? Vagy ez olyan, mint a Keresztapában? Visszautasíthatatlan ajánlat? Köszönöm szépen!”

**Riz Levente levezető elnök (szó szerinti):** „Horváth alpolgármester úr!”

**Horváth Tamás (szó szerinti):** „Akkor a következő lépésben újra megtárgyalja a Képviselő-testület, hogy mi legyen a következő lépés majd.”

**Riz Levente levezető elnök (szó szerinti):** „Hát, visszajön az előterjesztés.”

**Horváth Tamás (szó szerinti):** „Visszahozzuk az előterjesztést, és újra megtárgyaljuk. Jó? El fogjuk dönteni, hogy akkor mi legyen a következő lépés.”

**Riz Levente levezető elnök (szó szerinti):** „Tisztelt Képviselőtársaim! A hozzászólások végére értünk. Nincs további hozzászóló. Lezártam a vitát. Szavazás következik a határozati javaslatról. Minősített többséggel határozunk. Indítsuk a gépet, és szavazzunk most!”

### **313/2011. (IX. 29.) Kt. határozat**

1.) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest, XVII. kerület Prém u. 1. - Péceli út 122. szám alatt található, 128217 hrsz alatt nyilvántartott ingatlan - Czulák Józsefné 1/9 arányú, Kucharik József 1/9 arányú, Katona Sándorné 1/9 arányú és Kis Szilvia 3/9 (összesen: 6/9) arányú - tulajdonosai által az ingatlan 6/9 részére vonatkozóan 4.000.000,- Ft összegben meghatározott eladási árat nem fogadja el.

2.) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest, XVII. kerület Prém u. 1. - Péceli út 122. szám alatt található, 128217 hrsz alatt nyilvántartott ingatlannak a Czulák Józsefné (1/9 arányú), Kucharik József (1/9 arányú), Katona Sándorné (1/9 arányú) és Kis Szilvia (3/9 arányú) tulajdonában álló (összesen 6/9) részét - tekintettel arra, hogy az ingatlanon felhalmozott hulladék elszállítása, a talajcsere, a felépítmények bontásának és a kerítés építésének költségei nagyobbak, mint az ingatlan 6/9 részének értéke - takarítási, bontási, kerítésépítési és a talajcserére vonatkozó kötelezettségekkel terhelten kész ingyenesen önkormányzati tulajdonba venni.

3.) A Képviselő-testület a 2.) pontban foglalt ajánlatát annak közlésétől számított 30 napig tartja fenn.

4.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1-3.) pontokban foglalt döntésről értesítse Czulák Józsefné, Kucharik József, Katona Sándorné és Kis Szilvia tulajdonosokat.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** azonnal, az értesítésre: a döntést követő 15 napon belül  
(18 igen szavazat, 3 tartózkodás)

**Riz Levente levezető elnök (szó szerinti):** „Megállapítom, hogy 18 igen, 3 tartózkodás mellett a Képviselő-testület elfogadta.”

#### **A napirend 14. pontja:**

**207/2011/09.15.**

Javaslat a Rákoskeresztúri Családsegítő Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására

**Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester**

**Riz Levente levezető elnök:** következik a 207/2011/09.15. számú előterjesztés, a Rákoskeresztúri Családsegítő Központ SZMSZ-ének jóváhagyása. Üdvözlöm körünkben Galambos Pál intézményvezető urat, és köszönjük a türelmét! Van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel összefüggésben? Úgy látom, nincs, a vitát lezárom. Szavazás következik. Minősített többséggel határozhatunk.

### **314/2011. (IX. 29.) Kt. határozat**

1.) A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Rákoskeresztúri Családsegítő Központ jelen határozat 1. sz. mellékletét képező Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja.

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1.) pontban foglalt döntésről értesítse a Rákoskeresztúri Családsegítő Központ vezetőjét.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** azonnal, az értesítésre: a döntést követő 15 napon belül  
(21 igen szavazat, egyhangú)

### **A napirend 15. pontja:**

**208/2011/09.15.**

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Budapest XVII. kerület Városrendezési és Építési Szabályzatáról „17.KVSZ” szóló, többször módosított 3/2006. (III.2.) rendelete módosítására a Budapest, XVII. kerület, Gyökér utca - Diák utca - Tabán utca - Diák utca - Pesti út - Bakancsos utca által határolt terület vonatkozásában

**Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester**

**Riz Levente levezető elnök:** következik a 208/2011/09.15. számot viselő előterjesztés. Az egyik folyamatban lévő, hosszú évek óta folyamatban lévő szabályozási tervünk kiegészítése tárgyában készült, amely a Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskola és Gimnázium kezdeményezése révén került most ide a Képviselő-testület elé, és így az iskola számára kedvező módon egészülhet ki az a munka, ami jelenleg is folyik: a szabályozás elkészítése. Van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás? Nincsen. A vitát lezárom. Minősített többséggel határozhatunk.

### **315/2011. (IX. 29.) Kt. határozat**

1. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Budapest XVII. kerület Városrendezési és Építési Szabályzatáról „17.KVSZ” szóló, többször módosított 3/2006. (III.2.) rendeletét módosítani kívánja a Budapest, XVII. kerület, Gyökér utca - Diák utca - Tabán utca - Diák utca - Pesti út - Bakancsos utca által határolt terület vonatkozásában.

A tervekészítés célja: a telkek területének, egyesítésének, beépíthetőségének, a szabályozási vonal, az építési hely meghatározása.

2. A Képviselő-testület előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy az Önkormányzat 2011. évi költségvetésében az 1. pontban foglalt döntés

végrehajtása érdekében 1.300.000 Ft +25% ÁFA összeget biztosít a „szabályozási tervek” előirányzat terhére.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket az 1-2. pontban foglalt döntéseinek megfelelően.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** azonnal, az intézkedés megkezdésére: a döntést követő 15 napon belül  
(18 igen szavazat, 3 tartózkodás)

**Riz Levente levezető elnök:** Igazgató Úrnak is köszönjük a megtisztelő jelenlétét és türelmét.

**A napirend 16. pontja:**

**213/2011/09.27. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés**

Javaslat kérelem benyújtására a közfoglalkoztatáshoz nyújtható támogatások elnyerése érdekében

**Előadó: Riz Levente polgármester**

**Riz Levente levezető elnök:** Képviselőtársaim! Következnek a rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztések. Elsőként a 213/2011/09.27. számú, a közfoglalkoztatással kapcsolatos előterjesztés. Egy újabb kísérlet a közfoglalkoztatásban résztvevők további bővítésére. Van-e kérdés, észrevétel? Lukoczki Károly.

**Lukoczki Károly:** én az irodavezetőtől szeretném megkérdezni: mondott valamit a Rákosmenti Erőforrás Bizottság ülésén, hogy hogyan lett több pénz, miből keveredett ide a lehetőség erre a pályázatra?

**Riz Levente levezető elnök:** Tisztelt Irodavezető Asszony! Parancsoljon!

**Gombás Adrienne:** köszönöm! Az előző pályázatnál elfogadtunk egy önrészt, ami tartalmazta a közfoglalkoztatás bérét és az egyéb eszköz-költségeket. A közfoglalkoztatás bére változott, 57 ezer forint lett a nem diplomásoké és 78 ezer lett a diplomásoké, így maradt bérmaradvány, amit szintén meg szeretnénk igényelni.

**Riz Levente levezető elnök:** ismét Lukoczki Károly.

**Lukoczki Károly:** akkor most ez nem egy sikertörténet, ugye, hanem a Kormány által lecsökkentett keresetet tudjuk újra szétosztani többek között, ha jól értettem.

**Riz Levente levezető elnök:** Irodavezető Asszony!

**Gombás Adrienne:** köszönöm! Én remélem, hogy sikertörténet, mert 241 embert közvetítettünk ki, plusz ami látszik is az előterjesztésből jelenleg még 28 fő vár kiközvetítésre, és plusz ez, amit szeretnénk. Tehát én remélem, hogy ez azért sikertörténet... Az előző pályázatnál mi pályázhattunk egyedül, és abból maradt, igen. Tehát ez olyan, mintha mi nyertünk volna egy újabbat.

**Riz Levente levezető elnök:** igyekszünk minél jobban kiaknázni a lehetőségeket, sőt, olyan is van már, mint hallotta, hogy csak mi pályázhatunk. Amit lehet, megteszünk az ügy érdekében. Erre való a Parlament, többek között. Tisztelt Képviselőtársaim! Következik Rózsahegyi Péter.

**Rózsahegyi Péter:** én a sikertörténet fogalom elhangzása kapcsán szeretném azt megerősíteni, hogy akik parkgondozói tevékenységet folytatnak ennek a programnak a keretén belül, azok elégedettek, nemcsak az összeggel, persze, ebben lehet vita, hogy a megélhetéshez elegendő-e, de sokkal jobb, mint a segélyezés bármely formája, de azt látom, hogy hasznosnak érzik magukat, érdemi munkát végeznek, és azt a „gyors reagálású hadtest” nevű álmunkat testesítik meg, ami kiegészíti a Rákosmente Kft. feladatait, tehát a közterületeink rendben tartásában nagyon nagy segítséget jelentenek. Én nagyon üdvözlöm minden formáját annak, hogy ha bővíteni, folytatni tudjuk ezt a programot, éppen ezért.

**Riz Levente levezető elnök:** köszönöm szépen Képviselő Úrnak a hozzászólását. További hozzászóló hiányában a vitát lezárom. Szavazás következik, minősített többséggel dönthetünk.

### **316/2011. (IX. 29.) Kt. határozat**

1.) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2011. évre rövid időtartamú közfoglalkoztatás támogatására 28 fő foglalkoztatása érdekében kérelmet nyújt be az illetékes munkaügyi központhoz, melyben a közfoglalkoztatással kapcsolatosan a 375/2010. (XII. 31.) Korm. rendelet adta keretek között a közvetlen költségekhez (dologi kiadásokhoz) kapcsolódó támogatást is megigényli.

2.) A Képviselő-testület előzetes kötelezettséget vállal arra, hogy az 1. pontban foglalt döntés végrehajtása érdekében az Önkormányzat 2011. évi költségvetésében a rövid időtartamú közfoglalkoztatás lebonyolítására önrészként 166 eFt előirányzatot biztosít.

3.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1-2. pontokban foglalt döntései alapján az Önkormányzat nevében nyújtsa be a kérelmet, és terjessze a Képviselő-testület elé az Önkormányzat 2011. évi költségvetésének módosítására irányuló előterjesztést.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** azonnal, a kérelem benyújtására: a döntést követő 15 napon belül, az előterjesztés benyújtására: a Képviselő-testület 2011. októberi rendes ülése

(21 igen szavazat, egyhangú)

**A napirend 17. pontja:**

**214/2011/09.27. Rendkívüli sürgösséget igénylő előterjesztés**

Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2012. évi pályázati fordulójához történő csatlakozásra

**Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester**

**Riz Levente levezető elnök:** következik a 214/2011/09.27. számú előterjesztés, a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásunk 2012-ben. Szeretnénk továbbra is lehetővé tenni a kerületi rászoruló tehetséges fiataloknak, hogy ezt a pályázati lehetőséget és keretet használhassák rajtunk keresztül. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. A vitát lezárom. Szavazás következik. Minősített többséggel dönthetünk.

**317/2011. (IX. 29.) Kt. határozat**

1./ Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy csatlakozni kíván a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2012. évi fordulójához, és nyilatkozik arról, hogy az elektronikus adatbázis használatának feltételeit elfogadja.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az Általános Szerződési Feltételek elfogadását igazoló – a határozat mellékletét képező – nyilatkozatot az Önkormányzat nevében írja alá, és juttassa el a Wekerle Sándor Alapkezelő részére.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** azonnal, a nyilatkozat eljuttatására: 2011. október 14.

(21 igen szavazat, egyhangú)

**A napirend 18. pontja:**

**215/2011/09.28. Rendkívüli sürgösséget igénylő előterjesztés**

Javaslat a Budapest XVII. kerület, XV. utca 21. szám alatti (hrsz.: 129673) sportpálya ingatlan részleges felújítása tárgyában

**Előadó: Horváth Tamás alpolgármester**

**Riz Levente levezető elnök:** 215/2011/09.28. számon a rákosligeti XV. utcai sportpályának a részleges felújítása tárgyában született a következő előterjesztés. Lukoczki Károly kért szót. Parancsoljon!

**Lukoczki Károly:** tudom, ma úgy tűnik, hogy én akarok egyfolytában szerepelni.

**Riz Levente levezető elnök:** Képviselő Úr az egyetlen, aki nagyon készült, és aktív. Gratulálunk!

**Lukoczki Károly:** köszönöm szépen! Majd megkapom én tőletek a magamét ezért! Hogy most megint csak azt kell kérdezni: egy utólagos hozzájárulást kell adnunk itt, ugye, ha jól értelmeztem az előterjesztést? Mert itt megvalósultak dolgok, amik egyébként öröndetes, hogy megvalósulnak, de nem lehetett volna ezt előre megkérni, ezt a hozzájárulást? Készültek-e rendesen tervek hozzá? Most a homokot, megvan, hogy milyen homok kell hozzá. És ezt mondtam egyébként, hogy biztos a Nemzeti Vágtából maradt meg, csak az meg szennyezett, tudod, még ráadásul veszélyes hulladék is. A strandra Te se vinnéd ki. Miért történt ez a dolog meg, hogy utólagos hozzájárulásunkat kérték? Köszönöm.

**Riz Levente levezető elnök:** Alpolgármester Úr!

**Horváth Tamás:** Tisztelt Képviselő Úr! A pálya-kialakítás, ami ott elkezdődött, egyébként nincs készen még. Több mint egy éve keresett bennünket meg a MÖSE és a Gregor József Általános Iskola azzal, hogy – mivel ők vannak megbízva az üzemeltetéssel, és ők használták a pályát – megpróbálják bővíteni a sport lehetőségeket a pályán. Tárgyaltunk, sok-sok fordulón keresztül tárgyaltunk egyébként a MÖSE-vel is meg a Gregorral is, csak hát, addig a pályán nem lehetett semmit csinálni, amíg bérleti szerződés volt a pályán, ezért várnunk kellett vele, majd amikor felszabadult a pálya, akkor a Gregornak kiadtuk az engedélyt arra, hogy a pályát takarítsa, rendezze. Tehát, hogy gondozza a pályát. Ehhez gépek is kellettek meg egyéb eszközök. Annyi félreértés egyébként történt, ezt el kell, hogy ismerjük, hogy a munkagéppel, aki ott dolgozott, ő is be volt vonva ebbe a felújításba, hogy a majdan létesítendő pályába, strandröplabda pályába egy kicsit „túlgondolta” magát, és ezért nekiállt a pálya-kialakításnak, holott erre valóban nem volt engedélye. Természetesen minden az előírásoknak megfelelően van, tehát a strandröplabda pálya, mint ahogy azt az előterjesztés is taglalja, a Szövetség által megadott paraméterek alapján készül, és ahogy megtudtuk, átadtuk a munkát, és most az előterjesztés is azért van itt, mert egy jó dologról van szó. Ez a hiba becsúszott, ezt el kell, hogy ismerjük, de természetesen semmi olyan dolog nem történt, ami egyébként ne a mi jóváhagyásunkkal, úgy értem, hogy ne a mi megbeszélésünkön történt volna. Tehát ebben mi már megállapodás előtt megegyeztünk, csak ez a mozzanat kell hozzá, ezért van most itt a Képviselő-testület előtt.

**Riz Levente levezető elnök:** Köszönjük szépen! További hozzászólót látok: Kovács István.

**Kovács István:** nagyon dicséretes Alpolgármester Úr hozzáállása.

**Riz Levente levezető elnök:** őszinte és konstruktív hozzáállás. Tisztelt Képviselőtársaim! A vitát lezárom. Köszönöm az észrevételeket. A 215/2011/09.28. számú előterjesztésről beszélünk. Egy határozati javaslat van, minősített többséggel határozhatunk.

**318/2011. (IX. 29.) Kt. határozat**

1) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XVII. kerület 129673 helyrajzi számú, Rákosmente Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonát képező sportingatlan strandröplabdapálya kialakításával megvalósuló funkcióbővítéséhez utólagos tulajdonosi hozzájárulását adja azzal, hogy a kérelmező gondoskodik a pályakialakítás során a hatályos biztonsági előírások betartásáról, az esetleges hatósági engedélyek beszerzéséről valamint bejelentési kötelezettség alá tartozó tevékenység végzése esetén a bejelentési kötelezettség teljesítéséről.

2) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1) pont szerinti tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatot írja alá.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** a nyilatkozat megtételére: a döntést követő 30 napon belül (21 igen szavazat, egyhangú)

**A napirend 19. pontja:**

**216/2011/09.28. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés**

Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a GRUND 1986 Football Club által benyújtott KMOP-3.3.3-11-2011-0030 jelű pályázathoz

**Előadó: Horváth Tamás alpolgármester**

**Riz Levente levezető elnök:** a 216/2011/09.28. számú előterjesztés következik. Bényi Zsolt közben strandot is javasolt a strandröplabdapálya mellé. Tehát a 216/2011/09.28. számú előterjesztés: a Grund FC pályázatával kapcsolatban egy tulajdonosi hozzájárulás megadása a tárgya. Van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás? Úgy látom nincs, a vitát lezárom. Szavazás következik, minősített többséggel döntünk.

**319/2011. (IX. 29.) Kt. határozat**

1) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a GRUND 1986 Football Club által az Új Széchenyi Terv Közép-Magyarországi Operatív Program támogatási rendszeréhez „Megújuló energiaforrást használó fűtési és melegvíz ellátási rendszer kiépítése a Grund 1986 FC sporttelepén lévő öltözőket és kiszolgáló helyiségeket tartalmazó klubházban” címmel benyújtott – KMOP-3.3.3-11-2011-0030 jelű – pályázathoz, a pályázat végrehajtásához valamint a támogatási időszak során megvalósuló infrastrukturális fejlesztések GRUND 1986 FC általi aktiválásához hozzájárul.



2) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1) pontban foglalt döntéséről a tulajdonostársat és a kérelmezőt is értesítse, és a pályázathoz szükséges nyilatkozat(ok)at tegye meg.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** az értesítésre: a döntést követő 3 napon belül, a nyilatkozat(ok) megtételére: a döntést követő 5 napon belül  
(21 igen szavazat, egyhangú)

**A napirend 20. pontja:**

**199/2011/09.15.**

A Rákosmenti Erőforrás Bizottság beszámolója a 2011. év II. negyedévében átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

**Előadó: Dunai Mónika, a Rákosmenti Erőforrás Bizottság elnöke**

**Riz Levente levezető elnök:** áttérünk a beszámolókra, Tisztelt Képviselőtársaim! A 199/2011/09.15. számú előterjesztés a Rákosmenti Erőforrás Bizottság 2011. év II. negyedévi döntéseiről szól. Kérdés, észrevétel? Van. Lukoczki Károly.

**Lukoczki Károly:** Nagyon kevés volt a civil pályázaton elosztható pénz. Kérjük szépen visszaemelni 6 millió forintra! Jusson mindenkinek!

**Riz Levente levezető elnök:** még mindig több, mint 2006 előtt.

**Lukoczki Károly:** ezt a választ is ismerjük.

**Riz Levente levezető elnök:** ezt várta is tőlem.

**Lukoczki Károly:** nagyon kevés, amit kaptak a szervezetek. Köszönöm szépen!

**Riz Levente levezető elnök:** köszönjük szépen az észrevételt. Lehetőségeink függvényében jövőre reméljük, hogy nőhet a keret. Majd meglátjuk. Ígérni nem ígérem. Mivel további hozzászóló nincs, a vitát lezárom, egyszerű többséggel határozhatunk.

**320/2011. (IX. 29.) Kt. határozat**

A Képviselő-testület a Rákosmenti Erőforrás Bizottság beszámolóját a 2011. év II. negyedévében átruházott hatáskörben hozott döntéseiről elfogadja.

(21 igen szavazat, egyhangú)

**A napirend 21. pontja:**

**211/2011/09.16.**

A Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság beszámolója a 2011. év II. negyedévében átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

**Előadó: Hatvani Zoltán, a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke**

**Riz Levente levezető elnök:** a következő bizottsági beszámoló a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság beszámolója. Ezzel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel? Nincs. A vitát lezárom. Szavazás következik. Egyszerű többséggel döntünk.

**321/2011. (IX. 29.) Kt. határozat**

A Képviselő-testület a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság beszámolóját a 2011. év II. negyedévében átruházott hatáskörben hozott döntéseiről elfogadja.  
(18 igen szavazat, 3 tartózkodás)

**A napirend 22. pontja:**

**210/2011/09.15.**

Tájékoztató Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata 2011. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről

**Előadó: Riz Levente polgármester**

**Riz Levente levezető elnök:** Tisztelt Képviselőtársaim! A 210/2011/09.15. számú előterjesztés a 2011. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről szóló anyag, amely kapcsán könyvvizsgálónk, Vada Erika is – akit ez úton is szeretettel üdvözlök – kifejtette véleményét, mely szerint az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslattal egyetértenek, és a Képviselő-testület számára tárgyalásra alkalmasnak találják. Van-e esetleg kérdés, észrevétel? Van. Ruthner György. ELMŰ részvény? Kitaláltam?

**Ruthner György:** nem tudhatom, Polgármester Úr többet tud. Habár ezt is megkérdezhetném, de szerintem nem kell, mert elég sokszor említettem, hogy problémám van ennek a részvénynek a jelenlegi birtoklásával még, de én most arra szeretnék kitérni, hogy a legjobb tudomásom szerint számos indoklás ebben az előterjesztésben eléggé séma-szerűre sikerült, és az előző évekhez hasonlóan szinte megegyezik az indoklás, a költségek illetve a kiadások... Újra nekifutok! Tehát, hogy az elmúlt években is számos alkalommal ugyanazokat a mondatokat mondtuk, hogy miért nem sikerült megfelelő mértékben beszédni díjakat, illetve miért nem sikerült elkölteni olyan pénzeket, amelyekhez a cél adott volt és a lehetőség is. Azt gondolom, hogy a zöldfelületek terén elég sok kritikát tudnék megfogalmazni. Sokkal többet tudtunk volna elkölteni, rengeteg feladatot lehetett volna elvégezni, és az, hogy az összegből csak ennyit tudtunk elkölteni, az számos esetben meg is látszik a zöldfelületen. Csak a Rákosmente Kft. megrendelési állományából rendkívüli módon meglátszik az, hogy milyen kevés a megrendelés ezeken a zöldfelületi munkákon. Sokkal több kaszálást lehetett volna, sokkal több volt a lakossági bejelentés, amelyre lehetett volna reagálni, én azt gondolom, hogy a zöldfelületi pénzek felhasználása nem megfelelő, és nem lehet mindig, minden évben ugyanazt a sablon szöveget erre elmondani. A tartozások terén én azt látom, hogy a hitelkeretünk felhasználása az ... én természetesen, de Levezető Elnök Úrnak van mikrofonja, és hátha én is tudok majd hozzászólni, tehát...

**Riz Levente levezető elnök:** Parancsoljon, Képviselő Úr!

**Ruthner György:** köszönöm. A tartozások terén a hitelkeretünket soha nem merítettük ki 100%-ban. Most ez nem dicséret, de ennek ellenére hogyan jelentkezhettek akkor 100 milliós tartozások állandóan, hónapról hónapra görgetve csak a Rákosmente Kft-nél, és nem vizsgáltuk most át a többi szerződést, hogy még ezen kívül milyen cégeknek tartozunk akár jogszerűen, a határidőkön belül, akár a határidők átlépésével. Tehát, azt gondolom, hogy azért van hitelkeretünk, mert az azt a célt szolgálja, hogy a likviditási problémáinkat megoldja. Nem tudom, hogy egy önkormányzat hogyan gazdálkodhat úgy, hogy folyamatosan tartozásokat hagy – az erőviszonyával visszaélve – a szolgáltatói felé? Tehát, én azt gondolom, hogy ezen még lenne mit változtatni. Nem fogok a részvényekről beszélni, Polgármester Úr, nem tisztem ezt megítélni, el fogjuk dönteni, hogy ezen az üzleten majd ki fog veszíteni, és hogy kinek a hibája ez. El fog jönni majd ez az idő, én azt gondolom, Polgármester Úr.

**Riz Levente levezető elnök:** van-e esetleg észrevétel, hozzászólás? Azt gondolom, hogy a megszokott választ tudnám csak adni, lehet, hogy akkor nem érdemes ezt elmondanom. Mindig elmondom, de azért megismétlem magam. Az Önkormányzat bevételei ciklikusan jönnek, általában negyedévi rendszerben, kiadásai viszont havonta, és ez okoz átmeneti likviditási problémát. Amúgy pedig a folyószámla-hitelkeret arra a célra is volt, hogy egy nagyon jelentős összeget tavasszal sikerült visszafizetni, ez szerepel is az előterjesztésben, majdnem 800 millió forintot. Utána újra kellett tölteni. Nehéz évről beszélünk, de ezt így is bocsátottuk előre ebben az esztendőben, amikor a költségvetést tárgyaltuk februárban. Bízom benne, hogy most, amikor október elején, Képviselő Úr, amikor az iparüzési adók befutnak, ami egy jelentős tétel lesz várhatóan, egymilliárd forintot is meghaladja, akkor ezek az átmeneti problémák megoldódnak. Kovács István Frakcióvezető Úr!

**Kovács István:** én tulajdonképpen csak rá szeretnék kérdezni. Van itt egy táblázat, az előirányzatokhoz képest kiemelt előirányzatok első félévi teljesítése az alábbiak szerint alakult: ezek az időarányos részek azért nagyjából tartva vannak. Itt azért van egy sor, ez az egyéb működési kiadások, a módosított előirányzat 677.498 ezer lenne, és az első félévi teljesítésnél 1 milliárd 72 millió 926 ezer forint van, ha jól olvasom, és ez a 158,4%-os a teljesítés ez idáig. Ezt hogy kezeli, és miből adódott ez?

**Riz Levente levezető elnök:** erre irodavezetőnk, Némethné Sári Irén fog tudni válaszolni. Parancsoljon, Irodavezető Asszony!

**Némethné Sári Irén:** köszönöm a kérdését, Képviselő Úr! Ezek az egyéb működési kiadások a pénzeszköz átadások. Tehát a bizottságok által illetve a képviselők által felajánlott támogatásokat tartalmazzák, és félév végén, mindig, amikor a Képviselő-testület jóváhagyja a költségvetés módosítását, számviteli dolgok miatti átcsoportosítás, ez akkor kerül a helyére. Tehát

ezeknek a forrása a céltartalékokban van most, és utólag kerül majd átvezetésre.

**Riz Levente levezető elnök:** köszönöm szépen a választ! További hozzászólásra jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom. Minősített többséggel fogadható el a tájékoztató.

### **322/2011. (IX. 29.) Kt. határozat**

A Képviselő-testület Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata 2011. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** azonnal

(15 igen, 3 nem szavazat, 3 tartózkodás)

**Riz Levente levezető elnök:** Tisztelt Képviselőtársaim! Zárt ülés következik. Hatósági ügy. Egy hatósági ügyünk van, addig pedig az ülés vezetését Fohsz Tivadar alpolgármester úr veszi át.

### **A napirend 23. pontja:**

**212/2011/09.19. Zárt ülésen tárgyalandó**

**Előadó: Riz Levente polgármester**

*A Képviselő-testület az előterjesztés tárgyalását az Ötv. 12.§ (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen folytatja le. A zárt ülés jegyzőkönyve külön szerepel.*

**Riz Levente levezető elnök:** Tisztelt Képviselőtársaim! A napirendünk végére értünk, és napirend utáni hozzászólások következnek most. Szám szerint 7 napirend utáni hozzászólás következik. Elsőként Nótin Tamás „A magyar mezítlábasok pártján” címmel fog szólni, aztán Várbíró Anita „Újlak Utcai Általános Német Nemzetiségi és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola e-leckekönyv” tárgyában beszél, majd Kovács István „Parkolás a városközpontban, uszodafelújítás, műfüves sportpályák működése, működtetése” témakörben, utána dr. Fachet Gergő a „Rákoscsaba-Újtelepért Díj sorsával” összefüggésben szólal föl, aztán pedig dr. Hrutka Zsolt közérdekű adatokra vár, és ez ügyben szól, Ruthner György „Bérlakások és más helyiségek Rákosmentén” címmel, végül Lukoczki Károly a jövedéki adó tekintetében kíván felszólalni. Képviselőtársaim! Elsőként Nótin Tamást illeti a szó.

### **Napirend utáni felszólalások:**

**10/2011. napirend utáni felszólalás („A magyar mezítlábasok pártján” címmel)**

**Nótin Tamás:** Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Vendégeink! Már aki maradt. 2011. szeptember 17-én, szombaton az Európai Mobilitási Hét keretén belül ötödik alkalommal került megrendezésre a Pesti út – Ferihegyi út kereszteződésénél az Autómentes Nap. Az egész napos rendezvény, a sokszínű programok megszervezésében komoly szerepet játszottak az Önkormányzat dolgozói, irodái és csoportjai. A munkájukért köszönet jár! A feladataik elvégzéséhez pedig további sok sikert kívánok! Az idei Autómentes Napon a – hangsúlyozom – civil szerveződésű XVII. kerületi Nemzeti Egyletek nem kaptak engedélyt a rendezvényen való részvételre. Kérésüket Riz Levente polgármester úr elutasította arra hivatkozva, hogy a rendezvény politikamentes, és semmilyen pártközeli vagy párthoz köthető szervezet sem vehet rajta részt. Ehhez képest az RLB (Riz Levente és Barátai) zenekar mégis felléphetett a nagyszínpadon. Szükséges megjegyezni, hogy Riz Levente polgármesterként és országgyűlési képviselőként politikai pozíciót testesít meg, tehát személye semmiképpen sem vonatkoztatható el a napi politikától. Mindenesetre a Nemzeti Egyletek elfogadták Polgármester Úr elutasítását, igaz, szintén érdemes megjegyezni, hogy a hivatalos, írásos dokumentumban csupán annyi szerepelt, hogy helyhiány miatt nem vehetnek részt a rendezvényen. Ezek után már most szeretném tolmácsolni a Nemzeti Egyletek kérését, hogy a jövőre megrendezendő Autómentes Napon szeretnének részt venni. Így talán még sikerülhet nekik helyet szorítani. A Jobbik XVII. kerületi Alapszervezete az elutasítás miatt úgy döntött, hogy a Nemzeti Egyletek kizárása ellen demonstrálva, illetve folytatva a devizahiteles családok megsegítésére indított misszióját, kitelepül a rendezvényre, és aláírásgyűjtésbe kezd. Szervezetünk a lezárt területen kívül állította fel pultját, oda, ahová a rendőrségen tett bejelentésünk szólt. Az önkormányzati rendezvényre még „Jobbik” felirat nélküli pólóban sem mehettünk be, erre a jelenlévő biztonságiak hívták fel a figyelmünket. Nem mehettünk be a rendezvény területére aláírásokat gyűjteni, mert úgy látszik, a kerület kormánypárti vezetőit nem foglalkoztatják ezek a problémák, melyek több százezer devizahitelest, magyar embert érintenek. Úgy tűnik azonban, hogy annál inkább foglalkoztatja őket például a malawi árvák sorsa. Az Önkormányzat által készített, az Autómentes Napra szóló hivatalos programismertetőn szerepel egy sportprogram (futóverseny) a Mezőtláb Alapítvány szervezésében. A nevezési díj: 3000 Ft. Utánanéztem az Alapítványnak, a következőket találtam a honlapjukon. A szervezet célkitűzése: a Mezőtláb Alapítvány a Fekete-Afrikában élő elárvult gyermekek sorsának szebbé, egészségesebbé, ezáltal élhetőbbé tételét tűzte ki céljául. Elhivatott tagjai 2009 előtt hosszabb időtartamú afrikai önkéntesség formájában, 2009 óta pedig alapítványi keretek között próbálnak minél több életterületen támogatást nyújtani nemcsak maguknak a gyermekeknek, hanem az őket befogadó és nevelő közösségeknek is. Jelenlegi célországai: Malawi és Kenya. Kiemelném, hogy az önkéntesek száma 7 fő. Azt is kiemelném, hogy saját bevallásuk szerint az önkéntesek nem részesülnek semmilyen képzésben sem. A Facebookon 57 ember támogatja az Alapítványt. Adatlapjuk az Autómentes Nap óta nem frissült. Senki ne értsen félre, nemes cél rászorulókat támogatni. De amikor nemzetünk ezer sebből vérzik, amikor az országban több százezer devizahiteles sorsa válik bizonytalanná, amikor a Kormány adó- és ÁFA

emelései milliókat sodornak a létbizonytalanság felé, amikor kerületünkben hónapról hónapra nő azoknak a lakosoknak a száma, akik szociális támogatásért folyamodnak Rákosmente Önkormányzatához, talán nem fognak demagógiával vádolni, ha azt mondom, hogy elsősorban a magyar emberek hátrányos helyzetén kéne megpróbálni segíteni! Miért nem a Rákosmentén, az itt élő szegényeknek vagy hátrányos helyzetűeknek gyűjtünk! A Jobbik XVII. kerületi Alapszervezete nagyon szűkös erőforrásokkal rendelkezik, de tagságunk a saját zsebébe nyúlva minden évben karácsonykor 5-6 hátrányos helyzetű családnak állít össze ajándékcsomagot. Ez persze nagyon kevés, mégis megéri, ha már 5-6 magyar családnak egy picit segítséget tudunk nyújtani, örömet tudunk okozni. Ki döntött arról, hogy a Mezőtárs Alapítvány részt vehessen az Autómentes Napon? Azt már tudjuk, ki utasította vissza a Nemzeti Egyleteket. Milyen módon lehetne megtekinteni az Alapítvány elszámolását, hogy mekkora összeg gyűlt össze a malawi árváknak, és pontosan mire költötték az összeget? Tényleg nem volt egyetlen más helyi alapítvány sem, amelyet fel lehetett volna kérni egy ilyen sportprogram megszervezésére? Egészen biztos vagyok benne, hogy a nevezési díjból befolyt összegnek nagyon sok kerületi család örült volna. A Nemzeti Egyletek és a Jobbik XVII. kerületi Alapszervezete a magyar devizahitelek érdekében szeretett volna aláírásokat gyűjteni az Autómentes Napon, mégis ki lettek tiltva. Ennek ellenére a rendezvény peremén felállítva pultunkat, hatszáz aláírást sikerült összegyűjteni. Köszönjük ezeknek az embereknek, akik aláírásukkal tettek hitet a magyar szolidaritás mellett, és azoknak is köszönjük, akik biztosítottak minket a támogatásukról, de esetleg félték aláírni. Köszönöm, hogy meghallgattak!

**Riz Levente levezető elnök:** Tisztelt Képviselő Úr! Engedje meg, hogy reagáljak, elsőként a devizahitelesek hozta szóba... én a magam részéről nem szeretem azt, amikor egy politikai erő mások nyomorúságán és baján kíván megtollasodni, és politikai százalékokat szerezni. A Jobbiknak ez az aláírásgyűjtése, erről szól – azt gondolom –, semmi másról! A másik kérdésben pedig – azt gondolom, hogy – az Autómentes Nap... ezt a kérdést, ha már felhozta, akkor hadd beszéljek egy pár szót politikai kultúráról meg a tisztességről illetve annak a hiányáról. Először is, Tisztelt Képviselő Úr! Se Ön, se Országgyűlési Képviselő Úr ne mondja azt, hogy a nemzeti egylet egy politikától független, civil mozgalom. Ez nem igaz! Ez a Jobbiknak egy háttérintézménye, egy olyan civil szerveződése, amit ez a párt támogat, és a tagjai zömmel egybeesnek. Ezzel ne kábítsuk egymást, mert felesleges. Egyszer. Másodsorban nincs kettős mérce. Önök, a nemzeti egylet megkapta ezt az elutasító határozatot, de nemcsak Önök kapták meg, hanem a Fidelitas is, amely ugyanúgy megkereste az Önkormányzatot, és ugyanúgy szeretett volna sátrat állítani, sőt szórólapozni az Autómentes Napon, és ugyanúgy elutasító határozatot kapott. Miért? Azért, mert ennek a rendezvénynek nem a politika a célja, nem az a cél, hogy a politika próbálja a maga uszályába szorítani. Volt az elmúlt évtizedben egy közmegegyezés, és ez nem a mi ciklusainkhoz kötődik, hanem már az előttünk lévő ciklusokban is, például majálisokhoz. Amikor a pártok megegyeztek 2006 előtt, hogy kihagyjuk a politikát. Ugye, emlékszik Lukoczki Károly biztosan... főztünk! A

képviselők odaálltak, kaptak sátrat városrészek szerint, aztán főztek. 2006 után is ezek a civil rendezvények – a Majális, az Autómentes Nap, augusztus 20. – nem arról szólnak, hogy a politikusok felvonulnak sátrakkal, aláírásokat gyűjtögetnek és szórólapokat osztogatnak. Nem ez a szándék, hanem alapvetően az, hogy mindenki politikamentesen jól érezze magát. És még egy gondolat! Én ezzel kapcsolatban Szilágyi György képviselő úrral előtte lévő hétfőn beszélgettem, és megegyeztünk abban, hogy tudomásul veszi ezt a szándékot. Az, hogy a tisztességnek milyen foka, hogy utána mégis felvonulnak, mégis aláírást gyűjtenek, azt gondolom, hogy nem nekem tisztem megítélni, hanem mindenki a saját lelkiismeretében kell, hogy keresse erre a választ. Az utolsó gondolat pedig az, hogy amennyiben azt kritizálja, hogy a polgármester ezen a rendezvényen zenélt egy zenekarral, akkor a következő javaslatom: alakítsanak egy zenekart, lépjenek be egy táncegyletbe és táncoljanak, zenéljenek, akadály nélkül bármikor felléphet Ön is, Képviselő Úr, Szilágyi György, úgyhogy hajrá, vegyenek zongoraleckét, próbáljanak nemzeti táncegyleteket létrehozni, és nagyon nagy örömmel és figyelemmel fogjuk nézni Önöket! Képviselő Úr! Nyilván ennek van bizonyos fajta – hogy mondjam? – szakmai vagy minőségi szintje, de természetesen, hogyha ez egy olyan produkció, minden további nélkül erre lehetőség nyílik, és erre szeretném Képviselő Urat is bátorítani. És azt, amit mondtam, a tisztesség meg a politikai kultúra szempontjából, kérem, hogy fontolják meg, mert a Jobbik szempontjából, azt gondolom, ebben a szombati rendezvényben ez hiányzott leginkább... Elnézést, én erre nem tudok válaszolni! Fogalmam sincs, hogy miről van szó! Malawiról azt sem tudom pontosan behatárolni, hogy a térképen hol van, csak azt, hogy Afrika, azt tudom, de azt, hogy az alapítvány hogy került ide, és hogy mi történt, nem tudom a választ, utána fogok nézni. Képviselő Úr! A kérdésére szerintem az a legtisztességesebb, ha írásban kap választ, jó? És akkor abban szerintem megpróbáljuk körüljárni, kik gyűjtenek a malawi árváknak Rákoskeresztúron az Autómentes Napon. Jó kérdés! Lukoczki Károly ügyrendben szeretne beszélni, parancsoljon!

**Lukoczki Károly (ügyrendi):** Polgármester Úr betartja a szavát, én is megkaptam a múltkor az írásbeli választ!

**Riz Levente levezető elnök:** fantasztikusan konstruktív, Képviselő Úr! Várbíró Anita az Újlak utcai Általános Iskola e-leckekönyve témakörben.

**11/2011. napirend utáni felszólalás („Újlak Utcai Általános, Német Nemzetiségi és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola e-leckekönyv” címmel)**

**Várbíró Anita:** Tisztelt Polgármester Úr! Jegyző Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Jó hírem van az Újlak Utcai Általános, Német Nemzetiségi és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskolába járó gyerekek szülei számára. Kérésünknek megfelelően az intézmény hamarosan elindítja az e-napló szolgáltatását. Az e-napló, azaz elektronikus osztálykönyv működtetését, aminek számítógép az alapja, és naprakészen nyilvántart minden fontos adatot, amelyek a gyerekekkel kapcsolatban keletkeznek. Ami jó hír a

szülőknek, az nem biztos, hogy a diákok számára is örömdetes. Így ugyanis a szülők otthonról is figyelemmel tudják kísérni, mi került legfrissebben az osztálykönyvbe. Így tehát az ellenőrzőkönyvre nem biztos, hogy a jövőben szükség lesz, de amelynek pozitívuma, hogy a szülők folyamatosan kapcsolatot tudnak tartani a tanárokkal, ami nem egyoldalú, hisz naprakész, kapnak egy kódot, amivel beléphetnek a számítógépbe, akár folyamatosan kapnak jelzést róla, hogy milyen információ érkezett meg. De természetesen, hogyha a szülőknek nincs lehetőségük otthoni internetelésre vagy számítógép-elérésre, az iskola a számukra is biztosít az aulában lehetőséget, amelyen helyben hozzá tudnak férni. A másik pozitívum, amelyet szeretnék megemlíteni, hogy a Pesti úton elindult a kerékpárút építése. Ezzel szemben az iskolában – tudni kell –, az Újlak utcai iskolában nincs lehetőség biciklitárolásra, kimondja ezt a szabályzatuk. Így közösen Sarkadi Nagy Adrien iskolaigazgatóval megbeszéltük, hogy lehetőséget biztosítunk az iskola portája előtt új biciklitárolók beszerzésével, amelyet egyenlőre csak az iskola portása tud figyelni. A későbbiekben, ha nagyobb lesz az igény, akkor kamera megfigyelésével is fogjuk bővíteni. Köszönöm a figyelmet!

**Riz Levente levezető elnök:** köszönöm szépen Várbíró Anitának a felszólalását! Tisztelt Képviselőtársaim! Kovács István képviselő úr több témakörben is szólásra jelentkezett, parancsoljon!

**12/2011. napirend utáni felszólalás („Parkolás a városközpontban, uszodafelújítás, műfüves sportpályák működése, működtetése” címmel)**

**Kovács István:** elsősorban szeretném köszöntení a lakosságot a napirend utáni hozzászólásomon, a lakosság Lidi néni személyében merül ki... félretéve a tréfát... első hozzászólásomban a városközpontban a parkolás problémáját szeretném egy kicsit feszegetni a tisztelt vezetők számára. Emlékezzünk vissza, amikor a főtérrrel kapcsolatos tervek megjelentek a Képviselő-testület előtt, már akkor is jeleztem azon igényt, hogy esetleg az itt élőknek a parkolása mily módon vagy hogyan lesz megoldva. Én azt gondolom, hogy ez jelen pillanatban egyre nagyobb problémát okoz, több ismerősöm él például a piac melletti területen, ahol – ird és mondd! – egy ilyen tízemeletes házra négy darab parkoló áll rendelkezésre jelen pillanatban. Én azt gondolom, hogy az Önkormányzat hatósági osztálya rendszeresen bírságolja az ott élőket, sajnos, mert megpróbálnak valami hihetetlen módon a saját házuk előtt leparkolni, ami egy pénteki, szombati napon egyszerűen képtelenség. Mindannyian tudjuk, hogy a piac melletti területen a „megállni tilos!” táblák kihelyezése óta még jobban szűkült a parkolási lehetőség. Én azt gondolom, hogy valami megoldást kellene keresnünk azok számára, vagy valami előnyben részesíteni, hogy legalább azokon a területeken, ahol élnek, ahol laknak, hogy ne három, négy utcával arrébb keressenek maguknak parkolási lehetőséget. Ez az egyik probléma, ami napról-napra komoly problémát jelent. Gondolom, hogy Alpolgármester Urat is megkeresték már ebben az ügyben, tehát ez egy olyan élő probléma, amire – azt gondolom, hogy – valamilyen megoldást kell keresni. A másik ilyen terület a Ferihegyi úti lakótelepnek a problémája, ahol mindannyian tudjuk, hogy aki az OTP-be, a postára és a gyógyszerháza szeretne eljutni,



annak más lehetősége nincs, csak a Férihegyi úti lakótelepen történő parkolás, ahol ugyanazt a problémát élik meg a lakók is, egyszerűen a saját gépjárművükkel nem tudnak leparkolni a saját lakókörnyezetükben, másrészt pedig az ott élő nyugdíjasok... hát, hadd ne mondjam, hogy mit élnek át, míg el nem jutnak a piacra... csak azért merem mondani, mert édesanyám is ott él, és mire leér a piacra, körülbelül háromszor veszélyeztetik, hogy vagy elütik, vagy nem az oda beparkolni vágyó, egyébként minden egyéb korlátot áthágók, mert ha tudnának, akkor még a pad tetejére is felparkolnának. Azt, hogy a zöldterületek mennyire vannak ezen a területen figyelembe véve, azt inkább nem is említem. Igazából valamilyen szinten megértem ezeket az embereket is, mert hát el akar menni a patikába, vagy be akar menni a postára, és hát a jelen helyzetben, ami rendelkezésre áll, az a parkolási lehetőség kevés. Én azt gondolom, hogy a jövőben, ha nem is máról holnapra, de valamilyen koncepciót kialakítani ezzel kapcsolatban, tehát megoldást keresni arra, hogy ezt a problémát, ha nem is felszámolni, de – azt gondolom, hogy –valamilyen szinten orvosolni, az nagyon fontos lenne. Ebben kérném Polgármester Úr, Alpolgármester Urak segítségét.

**Riz Levente levezető elnök:** Képviselő Úr! Három perc áll rendelkezésére és négy percet elhasznált már!

**Kovács István:** hú, ez borzalmas! Akkor nagyon röviden a másik két témám... ez a demokrácia, ez az újkori demokráciának a velejárója, ez az új SZMSZ is az újkori demokráciának... azt gondolom, hogy ez is nevetséges, hogy egy képviselő bármilyen témában... ez Önökre kritika, Polgármester Úr, hogy ilyen dolgot megszavaztak, én ebben nem vettem részt, az előzőnek a megszavazásában sem vettem részt, és ebben sem vettem részt. Én azt gondolom, hogy egy képviselő hogy elmondja a kerületi problémákat, két percben határozzák meg, az a vicc kategóriája! Egy mondatban akkor engedje meg, Polgármester Úr, hogy feltegyem inkább akkor kérdésként, mert máshogy nem áll módomban! Mint mindannyian tudjuk, az Uszoda visszakerült az Önkormányzat gondozásába, ehhez hozzáértő... Január 1-jétől? Akkor elnézést kérek! Akkor csak fel szeretném hívni arra a figyelmet, hogy komoly szakemberektől kaptam olyan jellegű információkat, tájékoztatást, hogy az üzembiztos működéshez komoly ráfordítást igényel az Uszoda karbantartása és felújítása. Én azt gondolom, hogy erre majd komoly figyelmet fordítsanak. Én azt gondolom, hogy akkor lezárnám a hozzászólásaimat, mert hát úgy gondolom, hogy majd egy hónap múlva, amikor aktuális lesz újra... lehet, hogy már elment mellette az idő, de hát ez a kétperces hozzászólás, ez ennyit tesz lehetővé. Három perc, bocsánat!

**Riz Levente levezető elnök:** három, ami valójában öt és fél volt.

**Kovács István:** megterhelő volt, ugye, Polgármester Úr! Azt gondolom, hogy olyan dologról beszéltem, ami mindannyiunk számára fontos. Most képzelje el, Polgármester Úr, azt, hogy ez három olyan antagonisztikus dolog, amiről tényleg illene beszélni, ehhez képest nem tudok róla beszélni, mert ennyi időben...

**Riz Levente levezető elnök:** Képviselő Úr, most is beszél... egyébként fontos témákat vetett fel, köszönjük szépen, hogy felhívta rá a figyelmet, mindenképpen, a parkolási problémát is és az Uszoda problémáját is figyelemmel fogjuk kísérni. Dr. Fachet Gergő képviselőtársam...

### **13/2011. napirend utáni felszólalás („Rákoscsaba Újtelepért” Díj sorsa címmel)**

**Dr. Fachet Gergő:** a napokban kaptam egy e-mailt a „Rákoscsaba-Újtelepért” Díj díjazottjától, de hát a díjazottat idézőjelben mondanám. A kísérőlevél így szól: „Tisztelt Címzettek! (ezt azért olvasom fel, mert a kérdésem erre is irányulna) Tekintettel arra, hogy a tájékoztatás szerint a képviselők nem biztos, hogy megkapják leveletem (a polgármester döntésétől függ), csatoltan küldöm az írásban is benyújtott beadványomat, melyben visszautasítom a "Rákoscsaba-Újtelepért" Díjat.” Ezt írja a díjazott. Ezzel kapcsolatban az egyik kérdésem az lenne, hogy ebben a mondatban az értelmezésem szerint az is benne van, hogy Polgármester Úrnak lehetősége van levelet visszatartani, mondjuk, ha egy kerületi polgár ír ilyet, és kézbesítést akadályozni adott esetben. Remélem, hogy ez nem gyakorlat, és ez valami félreértés vagy adott esetben téves állítás... mert ebben a mondatban értelmezésem szerint az is benne lehet, hogy Ön nem engedi esetleg a kerületi polgárok e-mailjeit továbbítani számunkra, vagy egyéb postai küldeményt. Még egyszer mondom, ez polgármesteri döntéstől függ!

**Riz Levente levezető elnök:** ott állok minden lámpafénynél – ahogy a költő mondja!

**Dr. Fachet Gergő:** nem... csak azt nem értem... ha Ön azt mondja, hogy ez kizárt, akkor haladok tovább a mondandómban. Nyilván a portán keresztül azt tudtam eddig is, hogy nem lehet eljuttatni levelet, illetve azt is tudtam, hogy én a képviselőtársaimnak sem dobhatok be, de erről a verzióról még nem értesültem. A levél tartalmában pedig nyilván több mindent állít, gondolom, az Önök részéről egyes állítások cáfolandóak, merthogy tiltakozik a környezet veszélyeztetéséért, a kertes házakban élők diszkriminációjáért, illetve eltitkolt önkormányzati pénzek elköltésével kapcsolatban, amelyre azt állítja, hogy ennek jelentős része el van titkolva, határozatot szabotál az Önkormányzat, amely milliókba kerül számunkra, a környezetvédelem területén a dumáig és a fotókig jut el az Önkormányzat, illetve lényegi problémákat titkol, ÁSZ jelentést emleget, amit titkoltunk, illetve az Önkormányzat titkolt, és ehhez képest a helyzet nem változott, tehát különböző takargatásokat emleget. Polgármester Úr, azt gondolom, hogy ebben bizonyos szempontból súlyos állítások vannak, és akár tételesen is célszerű lenne a megnyugtatónkra ezeket cáfolni, mert bizonyos esetekben ÁSZ ellenőrzésre meg egyéb előterjesztésre illetve határozatra hivatkozik, tehát úgy gondolom, hogy a kerület választóinak bizalmából itt ülő képviselők joggal igényt tartanak arra, hogy ez köszönő viszonyban van-e a valósággal, alapos, részben alapos vagy semennyire nem az. És engem személyesen az is érdekel, hogy valóban az Ön hozzájárulása kell-e ahhoz,

hogy hozzánk bármilyen postai küldemény eljusson. És én befejezem, ha nem is két perc, de három percen belül.

**Riz Levente levezető elnök:** Képviselő Úr! Az igény teljesen jogos, hogy a kérdésekre illetve felvetésekre valamilyen válasz szülessen, ez meg fog születni rövid úton. Fel kell tenni a kérdést, hogy Ön hisz-e Gergely Tamásnak? Ha hisz, azt gondolom, hogy azért azt még egyszer gondolja át! Ha az első kérdéssel kezdjük, akkor én azt gondolom, hogy itt veszíti el a levél a súlyát, jelentőségét. Mert egy ilyen állítás, ami teljességgel valótlan... nem is tudom, hogy mit mondjak rá... azt követően hitelteleníti a többi állítást is. Azt gondolom, hogy ez egy vagdalkozás. Állítások, nincsenek alátámasztva, a levegőben lógnak, ez a levél nem méltó dr. Gergely Tamáshoz és az ő eddigi életművéhez, amit egyébként nagyon nemes és fontos célok mellett Rákoscsaba-Újtelepen kifejtett. Én a mai napig, eddig a pillanatig is azt gondolom, hogy a „Rákoscsaba-Újtelepért” Díj jár Gergely Tamásnak, mert megérdemli, mert sokat tett ezért a településrészért. Meg fogjuk válaszolni az ő felvetéseit, amit egyébként sok tekintetben teljesen megalapozatlanul állít, minden képviselő meg fogja kapni az ezzel kapcsolatos válaszunkat. És egyetlen egy mondat még, azt gondolom, hogy a díj visszautasítása nem bennünket sért meg, hanem Rákoscsaba-Újtelep egészét, az ott élő embereket. Tisztelt Képviselőtársaim! Közérdekű adatok tárgyában dr. Hrutka Zsolt képviselő úr következik.

#### **14/2011. napirend utáni felszólalás („Közérdekű adatokra várva” címmel)**

**Dr. Hrutka Zsolt:** Tisztelt Képviselő-testület! Mai napirend utáni hozzászólásom mottója Riz Levente egy korábbi testületi ülésen elhangzott mondata, úgy szól, hogy az „égadta világon semmi titkolnivalója nincs az Önkormányzatnak”. Az augusztusi testületi ülésen Ruthner György képviselőtársam az ELMŰ részvények értékesítésével kapcsolatban tájékoztatást kért arról, hogy mikor, milyen tartalommal adtak megbízást a papírok eladására, és eddig miért nem tudta értékesíteni a részvényeket a bróker cég? Ugyanezen napirend tárgyalásakor képviselőtársam kérte Polgármester Úr azon kijelentésének számokkal történő alátámasztását is, mely szerint a „magas árfolyamon, 250-260 forintos svájci frank árfolyamon történő svájci frank kötvény még mindig kedvezőbb konstrukciónak minősül, mint az azt kiváltó euró alapú lízing szerződés.” Polgármester Úr azt mondta, hogy ezt a tájékoztatást meg fogja kapni Képviselő Úr. Ruthner György képviselőtársam, aki nem mellesleg a költségvetési és pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke is egy személyben, a mai napig várja ezeket a közérdekű adatokat. Ahogyan azt is szeretném megtudni, hogy indult-e vizsgálat az augusztusi testületi ülésen helyben kiosztott, a Rákosmente Kft. felügyelőbizottsági ülését tartalmazó jegyzőkönyv tárgyában? Ha igen, hol tart ez az eljárás? Ha nem indult ilyen vizsgálat, akkor arról kérek tájékoztatást, hogy miért nem tartották fontosnak annak feltárását, hogy a 100 %-os önkormányzati tulajdonban lévő cég felügyelőbizottságának üléséről hogyan kerülhetett ki olyan jegyzőkönyv, amely alkalmas lehetett a tulajdonosi jogokat gyakorló Képviselő-testület félretájékoztatására?

Szeptember 8-án írásban fordultam a Hivatalhoz, melyben kértem a fürdővel kapcsolatosan keletkezett megállapodások közül a korábban kötött tulajdonátruházó és vagyonkezelői szerződések, ezek felbontását tartalmazó megállapodások és az összes kapcsolódó dokumentum, döntés-előkészítő anyag másolatát. Huszonegy nap telt el azóta, de még mindig nem kaptam kézhez a kért dokumentumokat. Nagy kérdés, hogy hogyan fordulhatott ez elő? Az előterjesztésnek ugyanis ezen iratokat mint mellékleteket tartalmaznia kellett volna, tehát az nem lehet indok, hogy össze kell őket gyűjteni, és erre idő kell. Ebből következően akár az is feltételezhető, hogy valaki vagy szándékosan kíván akadályozni képviselői munkámban, és próbál visszatartani közérdekű adatokat, vagy az előterjesztés volt előkészítetlen. Ez utóbbi eset legalább olyan súlyos, mint az első, hiszen felmerülhet, hogy a tulajdonosi jogokat gyakorló Képviselő-testület nem kapott meg fontos, a megalapozott döntéshez szükséges információkat. Továbbra is kérjük az általunk megjelölt adatokat és szerződéseket, ellenkező esetben meg fogjuk tenni a jogi lépéseket. Köszönöm a figyelmet!

**Riz Levente levezető elnök:** Tisztelt Képviselő Úr! Az igényüket maximális mértékben jogosnak tartva, természetesen minden kérdésükre választ fognak kapni, nincs titkolnivaló, csak meg tudom erősíteni, az ELMŰ... az előbb ránk olvasta, hogy 21 nappal ezelőtt hangzott el a kérése... ígérem, hogy még 30 napon belül ezekre a felvetéseire választ kap, összesen, a Hivatal megfelelő felelős személyei ezeket a válaszokat összeállítják és eljuttatják Önhöz. Tehát az ELMŰ részvényekkel kapcsolatban illetve az egyéb pénzügyi kérdésfelvetésekkel kapcsolatban is. A Rákosmente Kft.-nek, az a bizonyos szkennel ügy kapcsán... Ezt még egyszer elmondom, és tényleg, higgye el, rákérdeztem, hogy aki készítette ezt a szkennelést, dr. Mód Kristóf ügyvéd úr, nem valami „hiperlojalitásból” próbálta kivágni a kellemetlennek tűnő információkat, hanem tényleg a szkennel volt a hibás. Mondtam, hogy a siralomházban van már, hamarosan megtörténik a kivégzése. De egy biztos. Hogy Kristóf, Ön is ismeri, ad a maga szakmai renoméjára, elmondta, hogy a szkennel valóban ebben a kérdésben egy egyszerű műszaki hiba folytán okozta ezt a problémát. Azt szeretném még egyszer megismételni, hogyha bárki bármilyen adatot – ne adj’ Isten! – szeretne eltitkolni, akkor Ön szerint így csinálná? Hogy félbehagy egy mondatot? Igen, körüljártam, és így van, megkérdeztem, hogy ki készítette ezt a bizonyos szkennelést, az előbb erre a személyre vonatkozólag adtam választ. Ennyi! Nincs ügy! Vagy elhiszi, vagy nem hiszi, komolyan! Senki, senki az égadta világon a testület betekintési jogát, ismeretszerzési jogát nem akarta korlátozni. A harmadik kérdésben, az uszoda-ügyben is tudomásom szerint össze van állítva már a teljes csomag, amit kért, tehát azt gondolom, hogy egy-két napon belül kézhez fogja kapni. Jó? Tehát nyitott kapukat döngetett! Célegyenesben vagyunk, célegyenesben! Ruthner György képviselőtársam, bérlakások!

#### **15/2011. napirend utáni felszólalás („Bérlakások és más helyiségek Rákosmentén” címmel)**

**Ruthner György:** Tisztelt Polgármester Úr, Jegyző Asszony, Képviselőtársaim! Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Az elmúlt időszakban egyre

többen keresnek meg a fogadóóráimon, és azon kívül is az önkormányzati lakások bérlői közül. A kerületi önkormányzat tulajdonában álló lakások lakbérét érintő tulajdonosi intézkedéseket kifogásolták ezeken a beszélgetéseken. Hosszú és véget nem érő sorokban ecsetelték az őket ért sérelmeket. Egy dolog közös volt ezekben az elbeszélésekben. Úgy érzik a lakásbérlők, hogy egy erejét fitogtató hivatal és ennek megfelelő cinizmus áll szemben a nehéz helyzetben is tisztességesen fizető bérlőkkel. Ha ez így van, akkor az nem helyes! És szeretnénk kérni azokat, akiket érint, hogy több alázatot várunk a köz szolgálatában és nevében eljáróktól. Nem biztos, hogy stílusos a lakókat a vitában azzal letromfolni, hogy akar-e Ön egyáltalán ebben a lakásban lakni. De nézzük a konkrétumokat! Sok a gond mostanában az őrszolgálat körül. Habár az Önkormányzat módosította rendeletét, de nem kereste meg a bérlőket, hogy a bérleti szerződéseket ennek megfelelően módosítsa. De ha már kifizettetik az emberekkel, akkor miért ilyen módon vigyáznak az Önkormányzat vagyonára ezek az örök? Többször nyitva találtam a főbejáratot, a lakók többször láttak üres széket az őr irodájában, a ház belső burkolata, festése többszörösen megrongált, graffitik, vakolat-leverések. Több alkalommal idegeneket találtak a lakók a házban lófrálni. Nem látszik a lakók számára, hogy ez a szolgáltatás megfelelően szolgálja a célját, azaz hogy megvédi a közös helyiségek állagát. Nem mellékesen továbbra is állítom, és a lakók is állítják, hogy ez a feladat, azaz az épület állagának védelme a lakástörvény szerint is a tulajdonos feladata, és nem háríthatja a lakókra. De nézzük ismét az ügymenetben lévő problémákat! A nyár folyamán kipostázott értesítések és tájékoztatások nem feltétlenül azonosak a módosított megállapodások aláírásával. Mikor írják alá a módosított bérleti megállapodásokat a lakókkal? Tudomásomra jutott az is, hogy a költségelvű bérlakásokba átsorolások során nem voltak megfelelőek az indoklások, és ezekben sokszor nem a tényeknek megfelelő döntés született, de ezek alapján nehéz volt fellebbezni. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt egyéni körzeti képviselők! Az a közös szándék, hogy ezekben az ügyekben pro és kontra minden fél megtalálja a megnyugtató megoldást. Nem engedhetjük meg, hogy a hibás testületi döntések miatt emberek, családok kerüljenek utcára, holott mindig rendesen fizették a rájuk szabott bérleti díjat. Arra kérem Polgármester Urat és az egyéni körzeti képviselőket, hogy a lakberekkel, a külön szolgáltatásokkal és azok díjaival kapcsolatosan minél előbb gyűjtsék be a problémákat, és rövid időn belül találjuk meg a megoldást az egyedi élethelyzetekre is. Remélem, hogy a lakók személyes elbeszélései alapján végre a többi képviselőtársam és a polgármester is jobban belelát ezekbe a problémákba, és emberibb lesz a lakókhoz való hozzáállás. Köszönöm a figyelmet!

**Riz Levente levezető elnök:** Képviselő Úr köszönöm a felszólalását! Horváth Tamás alpolgármestert kérem a válaszra.

**Horváth Tamás:** Tisztelt Képviselő Úr! Hozzám is jutnak el panaszok, higgye el, és nagyon sok lakót fogadok a fogadóóráimon, és el is beszélgetek velük. De az általánosítás azért – úgy gondolom, hogy – nem megfelelő az Ön részéről sem. Elsősorban úgy gondolom, hogy a garzonházakról van szó, ahol személyes megbeszélést folytattam az őrző-védő céggel is. Azért az nem igaz,

hogy csak az őrző-védő céget szapulják a lakosok. Egyrészt, az őrző-védő cégnek kötelező járőröznie a két épület körül, tehát nyilván akkor nem látják helyén az őrszolgálatot, amikor járőrözik, ez egyértelmű. A másik. Rengeteg olyan bérlőnk van, aki idegeneket visz fel a lakásába. Tehát az, hogy idegeneket látnak, az nem feltétlenül az őrszolgálat problémája. Az őrszolgálatnak jelenleg nincs kiadva, hogy mindenkit igazoltasson, de készülünk erre, hogy be fogunk vezetni egy szigorúbb rendszert. Ugyanis illegális lakók vannak bent, illegálisan bérbe adják ezek az emberek a lakásokat, albérletbe, több ilyen ügyünk is van, ahol most eljárás folyik ezek ellen az emberek ellen. Tehát lehet itt panaszkodni, én úgy gondolom, tisztelet a kivételnek, vannak, akik teljesen normálisan próbálnak élni ebben a házban, csak a többi lakótársa miatt nem fog tudni. Ezen felül rövidesen megkezdődik a liftek felújítása, ha sikerül, akkor az idén a tisztasági festést is végre fogjuk tudni hajtani a lakásokban. Én úgy gondolom, hogy egyoldalúan kijelenteni, hogy az Önkormányzat felelős mindenért, nem lehet. Sajnos, a lakók egy része, hogy úgy mondjam, „kezelhetetlen”. És nagyon nehéz velük bármit is kezdeni, mert – sajnos – olyan az életvitelük. Tehát azt én vissza kell utasítsam, hogy itt az Önkormányzat erőből intéz ügyeket! Nem! Az természetesen előfordulhat, hogy egy határozatba hiba csúszik, de akkor tessék megfellebbezni, jöjjenek be, akár hozzám is, én ezt fel tudom ajánlani, minden egyes ügyet kivizsgálók, hogyha hozzám panasz érkezik. Tehát úgy nem marad, hogy valakit nem fogunk kivizsgálni, valakinek az ügyét nem fogjuk kivizsgálni, és nem fogjuk helyesbíteni, ha a Hivatal esetleg hibázott.

**Riz Levente levezető elnök:** Ruthner György ügyrendben.

**Ruthner György:** köszönöm a választ! Nem fogunk vitát nyitni, csak tájékoztatom Alpolgármester Urat, hogy a lakók minden egyes Önhöz intézett levelét másolatban átküldik nekem, hogy ezáltal közös információk birtokában tudjunk majd dönteni.

**Horváth Tamás:** bocsánat, Önnek én majd mutatok egy-két jegyzőkönyvet az őrszolgálat részéről, hogy mik történnek a házban az ott lakók által! Csak hogy tisztább legyen a kép!

**Riz Levente levezető elnök:** Tisztelt Képviselőtársaim! Következő napirend utáni hozzászóló Lukoczki Károly, s egyben utolsóként, a jövedéki adóról. Úgy érzem, a napi politika fog beköltözni a testületi ülésre.

### **16/2011. napirend utáni felszólalás („Jövedéki adó” címmel)**

**Lukoczki Károly:** de hát ennek is itt a helye... Polgármester Úr! Önhöz most mint Rákosmente országgyűlési képviselőjéhez is kívánok szólni! Kerületünk lakosainak és Önkormányzatunknak is nagy terhet jelent a gázolaj jövedéki adójának emelése. Kerületszerte sok-sok kiskereskedelmi üzlet található, melyek árufeltöltését nem kamionokkal végzik. Ezek a kereskedők, fuvarozók nem tudnak élni a „mindent megoldó” visszaigénylés lehetőségével. Gondolom, iskoláinkba, óvodáinkba, nyugdíjasainkat ellátó intézményeinkbe

is kishaszonjárművekkel fogják továbbra is hordani az ebédet, így itt is költségnövekedéssel kell számolnunk. A gázolaj jövedéki adójának mintegy 13 forintos emelése, az áfát is beleszámítva, több mint 16 forinttal drágítja az üzemanyag literenkénti kiskereskedelmi árát. Ez az emelés más termékek és szolgáltatások árára is hatni fog, mivel a dízel fontos szerepet játszik a szállításban. A Kormány keddi bejelentése szerint novembertől a gázolaj jövedéki adója 110 forint lesz a jelenlegi 97,35 forinttal szemben. A mostani nagykereskedelmi üzemanyagár emelése nyomán a dízel literjét a kerületben átlagosan 390 forintért vehetik meg az autósok. Mivel a töltőállomások árai között 20-25 forintos különbség is van, néhány helyen már most is közelíti vagy meghaladja a gázolaj kiskereskedelmi ára a 400 forintot. Az átlagár a jövedéki adó emelése után, jelenlegi árakon számolva, biztosan eléri vagy meghaladja a 400 forintot, a jelenlegi 25%-os ÁFA-val, amit a FIDESZ kormánya Európában egyetlenként 27%-ra kíván emelni, ami újabb drágulást fog jelenteni. És akkor egy klasszikus idézet, mely biztos hiányzott már: "A gázolajat terhelő jövedéki adót is növelni fogja a kormány - fejtette ki Szijjártó Péter. Ennek kapcsán kiemelte: a gázolaj jövedéki adójának emelése a továbbgyűrűző hatása miatt rendkívül drámai, hiszen a fuvarozók költségei növekedni fognak, ami azt jelenti, hogy a termékek szállítási költségei is emelkedni fognak, és az a termékek árában meg fog jelenni. Ezért, amint a kormány benyújtja a javaslatát a gázolajat terhelő jövedéki adó emelésére, a FIDESZ módosító indítvánnyal fog élni, amelyben kezdeményezni fogják a gázolaj jövedéki adójának a jelenlegi szinten való tartását." Képviselő Úr! Kérdezem Öntől, megszavazta-e a gázolaj jövedéki adójának az emelését? Képviselő Úr, ha megszavazta, gondolt-e arra, amire Szijjártó Péter már 2009-ben rájött, mint ellenzéki képviselő, hogy ez az emelés a termékek áraiban is meg fog jelenni, és nagymértékben rontani fogja az önkormányzatok és az emberek amúgy sem rózsás helyzetét. A gázolaj jövedéki adójának emelése újabb ékes példája a FIDESZ elhibázott gazdaságpolitikájának, amit a kisemberekkel fizettet meg.

**Riz Levente levezető elnök:** Tisztelt Képviselő Úr! Az Ön felvetésére két számmal szeretnék reagálni. 2002-ben az első Orbán-kormány úgy zárta le a ciklust, hogy az ország államadóssága 8 ezer milliárd forint volt. Eltelt nyolc év, és az Ön pártja, a Magyar Szocialista Párt, vagy inkább mondhatnám „antiszocialista” párt, úgy adta át a kormányzást, hogy 21 ezer milliárd forintra nőtt az államadósság. 8 ezer milliárdról 21 ezer milliárd forintra. Mit jelent ez, Képviselő Úr? Tudja a különbséget? Ez azt jelenti, hogy az országban körülbelül 800 milliárd forint az, ami így nem osztható el, vagy nem spórolható meg. Ha a környező országokat nézzük, mondjuk Csehországot, Szlovákiát, Lengyelországot... vagy inkább Lengyelországot ne, mert annak más az adósságszerkezete, azokhoz képest az ország eladósodottsága négyszeres. Ha csak annyi lenne, mint az övék, akkor ebben az országban, ebben az esztendőben körülbelül 800 milliárd forint lenne, amit nem adósságra kellene fordítani, hanem szét lehetne osztani, vagy nagyon fontos, szép célokra szentelni. Mivel ez a pénz államadósság törlesztésre kell, hogy menjen, ezért nincs más választás. Magyarország végletesen eladósodott. És most az a feladata ennek a kormánynak, hogy ezt az örökséget valamilyen úton-módon abba az irányba változtassa meg, hogy

csökkentse az államadósságot, mert ha az államadósság csökken, akkor több lesz majd az elosztható forrás. És azt gondolom, hogy ennél fontosabb nem lehet. Ez az első. Ma a pénzt, az állami források javarészét erre kell elkölteni. Nagyon örülök, hogy ezt a kérdést felvetette, ezt a két számot azért kívántam elmondani, mert azt gondolom, hogy érzékletesen mutatja azt a különbséget, ahogy a két kormány dolgozott, és azt a feladatot, amit most meg kell oldani. 83 %-os volt az eladósodottságunk mértéke 2010 tavaszán, most 73 %. Már 10 %-os csökkentést tudott egy év alatt ez a kormány elérni. Tudjuk, a nyugdíjpénztárakkal, azok segítségével, igen! Mert volt egy olyan felelőtlen kormány 1997-ben, aki lemondott arról, hogy az államkasszába folyjon a nyugdíjbevételek, és engedte, hogy mindenféle magáncégek tőzsdézzenek ezekkel a pénzekkel. Ezt a pénzt most visszaterelte a Kormány a nyugdíjkasszába, és először lesz olyan év, amikor a nyugdíjkassza megáll a saját lábán, azaz a bevételek fedezik a nyugdíj-kiadásokat. Azt gondolom, hogy ez óriási előrelépés, mert eddig csak államadósságot termelt. Ez a döntés, csak ez a döntés, több ezer milliárd forint államadósságot termelt 1997-től kezdődően. Úgyhogy ezt a vitát nagyon-nagyon hosszasan lehet folytatni, Képviselő Úr, én azt gondolom, hogy ebben több önkritikára van szükség, az Önök szempontjából nem hiteles ilyen kérdésekben ezt a kormányt ilyen kritikával illetni. Kérem, hogy vegye ezt figyelembe! És nagyon bízunk abban, hogy ez a fajta munka, ami most elindult, ez nemcsak ebben a ciklusban, hanem a következő ciklusban is folytatódik, azaz csökken az államadósság, és az ország – reméljük, hogy – jobb gazdasági állapotba kerül.

Tisztelt Képviselőtársaim! Úgy látom, napirend után további hozzászólások nincsenek. Nagyon köszönöm mindenkinek a nagyon-nagyon kitartó, megtisztelő figyelmét, és hogy nem tépkedték ki a konnektorból idő előtt a vezetékeket. Azt kívánom mindenkinek, hogy töltse kellemesen az estét! Az ülést 21 óra 45 perckor bezárom. Jó éjszakát!

K. m. f.

Dr. Rúzsá Ágnes s.k.  
jegyző

Riz Levente s.k.  
polgármester