

**BUDAPEST FŐVÁROS XVII. KERÜLET RÁKOSMENTE
ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Ikt. szám: 9-1/10/2011.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata
Képviselő-testületének 2011. október 27-én megtartott
képviselő-testületi üléséről**

**Jegyzőkönyvvezetők: Csernákné Valaszcai Mária, Erdélyi Lászlóné,
Juhászné Makra Erzsébet, Vasdinyei Péter**

Jelen vannak: Dr. Bényi Zsolt, Dr. Fachet Gergő, Dr. Fenke Ferenc, Fohsz Tivadar, Hatvani Zoltán, Horváth Tamás, Dr. Hrutka Zsolt, Koszorúsné Tóth Katalin, Kovács István, Lukoczki Károly, Nótin Tamás, Petrőczy Dániel, Dr. Piláth Károly, Riz Levente, Rózsahegyi Péter, Ruthner György, Szabó Tiborné, Várbiro Anita, Virág Mihály képviselők (19 fő).

Távol vannak: Dunai Mónika, Nagy Anikó képviselők.

Jelen vannak továbbá: Dr. Rúza Ágnes jegyző, Dr. Dombóvári Csaba aljegyző, Némethné Sári Irén, a Gazdasági Iroda vezetője, Gombás Adrienne, az Egészségügyi és Szociális Iroda vezetője, Kreutzer Aurél, a Városüzemeltetési Iroda vezetője, Dr. Zsigó Anikó, a Vagyonkezelői Iroda vezetője, Bolberitz Henrik főépítész, Debnár László, az Oktatási Csoport vezetője, Kelemen Sándor, a Művelődési és Sport Csoport vezetője, Szluka Imre, a Rákosmente Kft. ügyvezetője, Meichl Géza r. ezredes, az ORFK Gazdasági Ellátó Igazgatóságának mb. vezetője, Krammer György r. ezredes, a XVII. kerületi Rendőrkapitányság mb. vezetője, Vada Erika könyvvizsgáló, a PRIM-AUDIT 2005 Kft. részéről, Boleszki Norbert, a PRIM-AUDIT 2005 Kft. részéről, Németh Lajosné, Derczbach Tibor, a D & D MULTI Bt. részéről, Hajas József, a S.E.F.T. Trafik Kft. részéről,

valamint: Csernákné Valaszcai Mária, a Képviselő-testületi Iroda munkatársa és Vasdinyei Péter, a szavazatszámláló gép kezelője.

Az ülés levezető elnöke: Riz Levente polgármester

Riz Levente levezető elnök: Tisztelt Képviselő-testület! Kedves Vendégeink! Nagy tisztelettel üdvözlök mindenkit az október havi rendes képviselő-testületi ülésünkön. Külön is szeretném köszönteni Meichl Géza ezredes urat, az ORFK Gazdasági Ellátó Igazgatóságának vezetőjét és Krammer György Zsolt ezredes urat, Rákosmente új rendőrkapitányát. Megkezdjük a Képviselő-testület munkáját, az ülést 10 óra 15 perckor megnyitom. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, jelen van 18 fő, Dunai Mónika és Nagy Anikó képviselők távol vannak, Lukoczki Károly képviselő késését jelezte. Most a rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztések napirendre vétele következik. Elsőként javaslom felvenni a napirendre a 228/2011/10.26. számú, „Javaslat az Egészségügyi Szolgálat vezetői teendőinek ellátására vonatkozó pályázat lezárására, új pályázat kiírására valamint a benyújtott pályázatokat véleményező bizottság összehívására és tagjának kijelölésére” tárgyú előterjesztést, melyet a határozathozatalt igénylő előterjesztéseket követően elsőként javaslok megtárgyalni. Minősített többséggel vehető napirendre.

324/2011. (X. 27.) Kt. határozat

A Képviselő-testület felveszi napirendjére a határozathozatalt igénylő előterjesztéseket követően elsőként az alábbi rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztést:

228/2011/10.26. Zárt ülésen tárgyalandó**Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés**

Javaslat az Egészségügyi Szolgálat vezetői teendőinek ellátására vonatkozó pályázat lezárására, új pályázat kiírására valamint a benyújtott pályázatokat véleményező bizottság összehívására és tagjának kijelölésére

Előadó: Riz Levente polgármester

(18 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: a következő a 229/2011/10.27. számú, „Javaslat az idegenforgalmi adó Fővárosi Önkormányzat által történő kivetéséhez szükséges hozzájárulás megadására” tárgyú előterjesztés, melyet a határozathozatalt igénylő előterjesztéseket követően másodikként javaslok megtárgyalni. A hozzájárulást azért szükséges minden évben megadni, mert ugyan a törvény lehetővé teszi, hogy minden önkormányzat az idegenforgalmi adót maga vesse ki, a kerületben lényegében nincsen idegenforgalom, nincsenek szállodák, akik ezt fizetnék, így jobban járunk, ha ezt a jogosultságot a fővárosra telepítjük, mert akkor a forrásmegosztásból többet tudunk visszakapni, mint ha magunk vetnénk ki, ezért javaslom az ehhez való hozzájárulás megadását. Minősített többséggel vehetjük napirendre.

325/2011. (X. 27.) Kt. határozat

A Képviselő-testület felveszi napirendjére a határozathozatalt igénylő előterjesztéseket követően másodikként az alábbi rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztést:

229/2011/10.27. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés

Javaslat az idegenforgalmi adó Fővárosi Önkormányzat által történő kivetéséhez szükséges hozzájárulás megadására

Előadó: Riz Levente polgármester

(18 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: az előterjesztés papíralapon való kiosztása folyamatban van, hamarosan kézhez kapja mindenki. Rövid előterjesztésről van szó egyébként. Tisztelt Képviselőtársaim! Összeállt a napirend, amelyről most szavazhatunk!

326/2011. (X. 27.) Kt. határozat

A Képviselő-testület a 324/2011. (X. 27.) és a 325/2011. (X. 27.) Kt. határozatok figyelembevételével napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Rendeletalkotási javaslat:**1./ 219/2011/10.12.**

Javaslat a Budapest XVII. kerület Mezőőr utcában található 139810 helyrajzi szám alatt nyilvántartott ingatlan 2/6 részének értékesítésére

Előadó: Horváth Tamás alpolgármester

Határozathozatalt igénylő előterjesztések:

2./ 217/2011/10.12.

Javaslat trianoni emlékmű elhelyezésének engedélyezésére a Rákoscsabai Jókai Mór Református Általános Iskola udvarán

Előadó: Dunai Mónika, a Rákosmenti Erőforrás Bizottság elnöke

3./ 218/2011/10.12.

Javaslat a Budapest XVII. kerület, Pesti út 41/C szám alatti ingatlan vonatkozásában korábban megkötött adásvételi szerződések alapján fennálló jogviszonyok rendezésére

Előadó: Horváth Tamás alpolgármester

4./ 220/2011/10.12.

Javaslat megállapodás megkötésére Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata és a Rákosmente Városfejlesztő, Városüzemeltető, Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság között, tekintettel a Pro Rákosmente Kft.-nek a Rákosmente Kft.-be mint jogutódba történő beolvadására

Előadó: Horváth Tamás alpolgármester

5./ 221/2011/10.12.

Javaslat a SZANTIMED Háziiorvosi Szolgáltató Betéti Társasággal megbízási szerződés megkötésére felnőtt háziiorvosi tevékenység vállalkozási formában történő ellátására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

6./ 222/2011/10.12.

Javaslat a MEDINTERN Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal megbízási szerződés megkötésére felnőtt háziiorvosi tevékenység vállalkozási formában történő ellátására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

7./ 224/2011/10.13.

Javaslat a Gyermekjóléti Központ 1173 Budapest, Újlak u. 106. sz. alá költöztetésére

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

8./ 225/2011/10.13.

Javaslat a Budapest XVII. kerület, Újlak u. 19. szám alatti (hrs.: 121047/33/A/112), földszinti, 52 m² alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére

Előadó: Horváth Tamás alpolgármester

9./ 226/2011/10.13.

Javaslat a 121344/804 helyrajzi számú ingatlan valamint a rajta fellelhető felépítmények hasznosítására és az uszoda 2012. január 15-től történő üzemeltetésére

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

10./ 228/2011/10.26. Zárt ülésen tárgyalandó

Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés

Javaslat az Egészségügyi Szolgálat vezetői teendőinek ellátására vonatkozó pályázat lezárására, új pályázat kiírására valamint a benyújtott pályázatokat véleményező bizottság összehívására és tagjának kijelölésére

Előadó: Riz Levente polgármester

11./ 229/2011/10.27. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés

Javaslat az idegenforgalmi adó Fővárosi Önkormányzat által történő kivetéséhez szükséges hozzájárulás megadására

Előadó: Riz Levente polgármester

Beszámoló:

12./ 223/2011/10.12.

Beszámoló a szociális célú gazdálkodási tartalék 2011. év III. negyedévi felhasználásáról

Előadó: Riz Levente polgármester

(18 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: köszönöm. Kíván-e valaki a sorrend módosítására javaslatot tenni? Ilyet nem látok.

Polgármesteri tájékoztató:

Riz Levente: Tisztelt Képviselőtársaim! Röviden pár szót szólnék az előző képviselő-testületi ülésünk óta történt fontosabb eseményekről, fejleményekről. Először is minden képviselőtársamat és a megjelent vendégeket is szeretném arról tájékoztatni, hogy számos beruházás fejeződik be a napokban, amelyről egy rövid számvetést érdemes készíteni. Már csak napok kérdése, és elkészül a Diadal úti és az Újlak utcai általános iskolák korszerűsítésének a második üteme. Mint tudjuk, ez egy energetikai korszerűsítési pályázaton elnyert 500 millió Ft-os támogatásból megvalósuló beruházás, melynek összköltsége közel 700 millió Ft. Gyakorlatilag újraépítettük az intézményeket, és kicseréltük az energetikai rendszereket: új kazánok és radiátorok kerültek beépítésre. Reményeink szerint most már karnyújtásnyira van a befejezés. Szintén befejeződnek néhány napon belül az útépitések a kerületben. 5 utcában: a Napkelet, a Cséplő, a Postakocsi, a Postamester utcákban illetve a Kaszinó közben aszfaltozták le a korábbi földutakat. Befejeződnek a bitumenpermetes útfelújítások is: Rákoskerten a Bartushegy, a Görögszállás és az Aknász utcákban, Rákoscsaba-Újtelepen a Piski utcában, Rákoscsabán a Gerencsér utcában, Rákoshegyen a Martinovics, a Csik és a Zsuzsanna utcákban valamint a Zsuzsanna soron és a Dózsa György utcában. A munkálatok közel 40 millió Ft értékben zajlottak, melynek során a földutak kaptak egy pormentes felületet, ún. bitumen-emulziót, amely stabilizálta és járhatóvá tette ezeket az utakat. Szeretném még megemlíteni, hogy az infopont megkezdte működését a

főtéren. Az új épület többfunkciós: kávézóként és cukrászdként működik, ingyenes wifi elérhetőséget biztosítunk, a kerületi művelődési házak programjairól, kulturális eseményeinkről kaphatnak tájékoztatást az érdeklődők, illetve jegyeket is vásárolhatnak. Az épület emellett még a BKV számára is pihenőhelyiséget biztosít illetve egy nyilvános illemhely is ki lett alakítva. Ezek már működnek, a konténer pedig, ami a BKV számára korábban ki volt helyezve, eltűnt. Azt gondolom, hogy egy örömteli és hasznos fejlesztésről beszélhetünk. Szintén szeretném tájékoztatni a képviselőket arról, hogy a jövő héten – ha minden jól alakul – a Vecsey Ferenc utcában elkezdődik a járdaépítés. Ezt, mint ismert, az ALDI-val kötött településrendezési szerződés írja elő. Nagyon fontos volt, hogy még idén megvalósulhasson a beruházás, hogy végre száraz lábbal tudjanak eljutni a buszmegállóig a Strázsahegyen élők. Hosszúra nyúlt ugyan az engedélyeztetési eljárás, de végre már jogerős építési engedéllyel rendelkezünk. Arról is szeretnék tájékoztatást adni, hogy az elmúlt időszakban a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér ügyében milyen lépéseket tett meg az Önkormányzat illetve személyesen én magam is annak érdekében, hogy a korábbi áldatlan helyzet megváltozzon. Az elmúlt hónapokban több illetékes szervet is felkerestünk, jártunk Szepessy Kornélnál, a HungaroControl vezérigazgatójánál, akik a légi irányításért felelnek. Az ő feladatuk kijelölni, hogy az egyes gépek melyik kifutópályára érkezzenek meg. A mi célunk az, hogy a 2-es pálya Rákoshegy felőli végét lényegében ne használhassa egy repülőgép sem, csak a legvégső esetben. A tárgyalás során ezt az álláspontot képviseltük, és kértük, hogy a légi irányítás ebben működjön együtt velünk, illetve azt, hogy a jogszabályokat tartsák be. Ezt a pályavéget a jogszabályok szerint csak hétköznap napközben lehet használni, amit a repülőgépek rendszeresen megsértenek. Jártunk még Győri Gyulánál, a Nemzeti Közlekedési Hatóság légügyi elnökhelyettesénél. Ők a szankció emberei, ők azok, akik egy jogsértő repülés során büntethetnek. Tőlük azt kértük, hogy büntessenek, mert az elmúlt években kvázi alvállalkozója volt a repülőtérnek a hatóság, nem töltötte be a hivatását, a feladatát. Az volt a tiszteletteljes kérésünk, hogy végre álljanak a sarkukra, és büntessenek, ha jogsértő repülések történnek Rákoshegy légtérében. Erre is kaptunk ígéretet. Jártam Schváb Zoltán közlekedésért felelős helyettes államtitkárnál, ők a jogalkotásért felelnek. Jelen pillanatban is több olyan jogszabály van előkészületben, amely nagymértékben befolyásolhatja a körülöttünk illetve felettünk történő repüléseket. Egyrészt ilyen a légi közlekedési stratégia, amely készül a minisztériumban. Ide delegáltunk szakértőt, részt veszünk ennek a kialakításában. Szintén kidolgozás alatt vannak a légiközlekedési bírságról és a zajvédelmi díjról szóló rendelettervezetek. Ezt is folyamatosan figyelemmel kísérjük, kommunikáljuk javaslatainkat, például azt, hogy a zajvédelmi díjból nagyon szeretnénk, ha a reptéri zaj által érintett önkormányzatok is részesülhetnének. Nyilván ebben vita van a Kormány és az önkormányzatok között, de küzdünk még ebben a témában. Részt veszünk a Zajbizottságban is, ami szintén egy fontos színtér, hogy a kerület érdekét megjeleníthessük. Reményeink szerint ezek el fognak vezetni oda, hogy a rákoshegyiek életminősége javulhasson, és a repülőtéri zajártalom csökkenjen. Szeretném azt is megosztani a Tisztelt Képviselő-testülettel, hogy

– mint köztudott – a Kormány benyújtotta a 2012. év költségvetésére vonatkozó javaslatát. Ezzel kapcsolatban egy sikert szeretnék megemlíteni. Az elmúlt évben nagy küzdelem árán, módosító indítvány segítségével sikerült elérni, hogy útépitésre közel 500 millió Ft-ot különítsen el a Kormány. Idén már nem kell képviselői módosító indítványt benyújtani a költségvetéshez, hanem már a benyújtott költségvetési javaslat tartalmazza ezt a normatívát, 2 milliárd Ft került elkülönítésre a budapesti kerületek földútjainak aszfaltozására a jövő évi költségvetésben. Mint a legnagyobb földútállománnyal rendelkező kerület, ezt mi biztosan igénybe tudjuk venni közel 500 millió Ft értékben. Ha minden jól alakul, és a költségvetés ebben a formájában marad meg, akkor jövőre is részesülhetünk a normatívából, amiből újabb utcákat lehet leaszfaltozni. A másik számunkra fontos változás a jövő évi költségvetésben – és azt gondolom, a kerület kulturális életének ez örömteli jelzés –, hogy sikerült beemelni a költségvetésbe a Gózon Gyula Kamaraszínház támogatását. Végre normatív alapon jár támogatás ennek a színháznak, összesen mintegy 19 millió Ft az, ami az állami költségvetésből várható. Benne szerepel a költségvetés 7. számú mellékletének sorában. Azt gondolom, hogy ez az összeg a korábbi évekhez képest nagy előrelépés, jobb feltételekkel fog tudni gazdálkodni a kerület színháza. Természetesen a továbbiakban is dolgozunk, vannak módosító indítványok, amiket szeretnék majd benyújtani, de arról csak akkor lesz érdemes részletesebben beszélni, ha valamilyen kedvező fordulatról lehet már beszámolni. Végül még annyit hozzátennék, hogy az önkormányzati törvény kidolgozásában is igyekszem a lehető legnagyobb mértékben részt venni kerületi polgármesterként és a Budapesti Önkormányzati Szövetség alelnökeként is. Ennek kapcsán találkoztam több alkalommal Pintér Sándor belügyminiszterrel, Navracsics Tibor közigazgatási miniszterrel és Fellegi Tamás nemzeti fejlesztési miniszterrel. Minden esetben az vezérelt, hogy a kerület számára kedvezően alakuljon ez a törvény. Ahhoz képest, mint amit május végén belügyminiszteri koncepcióként olvashattunk, a helyzet radikálisan látszik megváltozni, meg tudtuk védeni a kedvezőtlen változtatásoktól kerületünket. A vége még nem dőlt el, a Kormány sem döntött még ebben a kérdésben, de amit el lehet végezni egy kormánydöntés előtt a közbenjárás, érdekkijárási vagy lobbizás tekintetében, azt gondolom, hogy megtettük. Annyit még hozzátennék, hogy Fellegi Tamás nemzeti fejlesztési minisztertől kaptam egy határozott ígéretet arra, hogy a számunkra kiemelt fontossággal bíró fővárosi projekt – a 2-es metrónak a gödöllői HÉV vonalával való összekötését, és ehhez kapcsolódva egy rákoskeresztúri leágazás kiépítését magában foglaló közlekedési fejlesztést előkészítő pályázat –, a Kormány részéről meg fogja kapni a kiemelt támogatást. Ez azt jelenti, hogy 621 millió Ft-ot az állam európai uniós forrásból fog biztosítani arra, hogy egy megvalósíthatósági tanulmány készüljön a projekttel kapcsolatban, és a tervezés folyamata elindulhasson. Azt gondolom, hogy ezt követően jó esély van arra, hogy a majdani kormány a kiviteli terveket a 2014-ben kezdődő uniós ciklusban európai uniós támogatásra is benyújtja. Én nagyon szeretném, hogy jussunk el idáig 2014-re! Végezetül arról számolnék röviden be, hogy a mostani hét a konzultációk hete az Önkormányzatban. A tegnapi nap folyamán tartottuk meg a Szociális Kerekasztalt, a holnapi napra pedig

az Ifjúságpolitikai Kerekasztalt hívtuk össze. A Szociálpolitikai Kerekasztal lényege, hogy meghívtunk minden a témában illetékes kerületi civil szervezetet, alapítványt és egyházat, hogy üljünk le közösen a Hivatal munkatársaival és a háttérintézmények vezetőivel, és próbáljunk meg a kialakult szociális helyzeten együttesen segíteni. Az országban évek óta egyre inkább súlyosbodik a szociális probléma, mi a magunk részéről szeretnénk a kerületben élőknek valami pluszt adni, amivel segíthetünk a mindennapjaikban. A tanácskozáson célként fogalmazódott meg a Szociális Kalauz megalkotása. A kalauz egy olyan kiadvány, amely papír formában és az interneten is megtalálható lenne, összegezné az összes támogatási formát a kerületben, ami elérhető. Tartalmazná továbbá a partnerek: a civil szervezetek, egyházak és a többiek szolgáltatásait. A Szociális Kalauzt szeretnénk osztogatni a rászorultak között illetve természetesen az interneten is elérhető lesz. Ebben szeretnénk őket informálni arról, hogy milyen támogatási formákat vehetnek igénybe a krízishelyzetekben. Ebben a törekvésünkben – úgy tapasztalom – kapunk segítséget, a civil szervezetek, az egyházak maguk is szeretnék közreműködni és segíteni a céljaink megvalósításában. A holnap délelőtti Ifjúságpolitikai Kerekasztalnak pedig az a célja, hogy a kerület végre rendelkezzen egy kidolgozott ifjúságpolitikai koncepcióval. Ennek érdekében meghívtuk a kerületi általános iskolák felső tagozatainak és a középiskolák diák-önkormányzati képviselőit, szakembereket, civil szervezeteket, mindenkit, aki a koncepció kidolgozásához hozzá tud járulni, segítséget tud nyújtani. Legvégül, de nem utolsó sorban szeretnék felvezetni két vendéget, akik körünkben tartózkodnak, és akiket már köszöntöttem az ülés megnyitásakor. Azért jöttek el a Képviselő-testület ülésére, mert október közepén kapitányváltás volt a kerületi rendőrkapitányságon. A váltásról – úgy vélem – nem nekem a tisztem beszélni, hiszen van nálam sokkal szakavatottabb képviselője a rendőrségnek körünkben. Meichl Géza ezredes urat szeretném először arra kérni, hogy szójon pár szót a képviselőknek a váltás háttéréről, a rendőri vezetés jövőbeni szándékairól, majd pedig Krammer György kapitány urat kérném arra, hogy mutakozzon be a Képviselő-testületnek.

Meichl Géza: köszönöm a szót. A budapesti rendőrség és a kerületek kapcsolatában hagyomány, hogy akkor, amikor egy új kerületi kapitány kerül kinevezésre, akkor a budapesti rendőrség valamely vezetője ezt a tényt a képviselő-testület ülésén közli, felvezeti, és méltatja az új kollégát. Önök itt Rákosmentén az utóbbi időben kissé túl gyakran voltak ennek a hagyománynak résztvevői. Úgy gondolom, hogy erre illő dolog magyarázatot adni, talán el is várják ezt tőlem, hogy magyarázatot adjak, vagy magyarázkodjak. Azt gondolom, látható, érezhető, hogy ma a rendőrségen – a budapesti rendőrségen is – egy radikális generációváltás zajlik. Ez egy több éves folyamat eredménye, ahol igen fiatal, igen tehetséges fiatal kollégák kerülnek vezető beosztásba. Ebben a tekintetben Rákosmente megfelelő gyakorlóiskolának bizonyult. Kineveztek az előjárók tehetséges fiatal kollégákat kapitánynak, akik igen hamar bebizonyították képességeiket, és abban a világban, ahol egy radikális generációváltás zajlik, igen hamar

magasabb beosztásba kerültek. Engedjék meg, hogy utaljak dr. Tóth Tamás dandártábornok úrra, Budapest rendőrfőkapitányára, aki volt az Önök rendőrkapitánya, vagy említhetném Salgó László őrnagy urat, aki ma egy rázós belvárosi kerület egészen másfajta közbiztonsági problémáit menedzseli sikeresen. Azt gondolom, hogy ez a kerület ilyen értelemben iskola volt ezeknek a fiatal kollégáknak, jó iskola, azonban kétségtelen, ennek a jelenségnek – mely szerint gyakran változik egy kerületben a rendőrkapitány személye – vannak árnyoldalai is, melyet Önök nyilván éreztek, érzékelnek. Nincs idő arra – bármennyire kiváló kolléga is –, hogy kiépítse azokat a társadalmi kapcsolatait, amelyek különösen fontosak egy kertvárosi típusú kerület rendőrségénél. Itt egészen mások a közbiztonság problémái, mint egy belvárosi kerületben. Itt az emberek ismerik egymást, erősek a társadalmi önszerveződések, sokkal nagyobb szerepe van a lakosság és a rendőrség személyes kapcsolatának. Azt gondolom, hogy ezt felismerve – budapesti rendőrfőkapitány úr javaslatára – országos rendőrfőkapitány úr olyan szolgálati személyt nevezett ki Rákosmente rendőrkapitányává, aki abból a tapasztaltabb kohorszból származik, amelyből ma oly kevesen maradtunk a rendőrségen, hiszen aki tehetett, különböző okokból elhagyta a rendőrséget. Olyan kollégát neveztek ki az Önök rendőrkapitányává, aki végigjárta a szolgálat lépcsőit, megszerezve mindazokat a tapasztalatokat a bűnügyi szolgálatban, több kerületi rendőrkapitányságon szolgálatot teljesítve, amelyek egy ilyen feladat ellátásához szükségesek, és egy olyan kollégát neveztek ki az Önök kerületében rendőrkapitánynak, aki már korábban több éven keresztül Zugló rendőrkapitányaként kiérdemelte a lakosság bizalmát, bizonyította rátermettségét. Ilyen felvezetés után kérem, engedjék meg, hogy bemutassam Önöknek Krammer György ezredes urat, Rákosmente új rendőrkapitányát. Azt gondolom, hogy azzal, hogy egy ilyen tapasztalt kollégát neveztek ki az Önök kerületének élére, biztosítható az, hogy Rákosmente változatlanul közbiztonsági szempontból egy konszolidált környék legyen, biztosítható az, hogy a rendőrség biztosítsa Önöknek a kertvárosi lét minden nyugalma, biztosítható az, hogy kellemes és jó lakóhelye legyen az itt élő polgároknak. E pár bevezető gondolat után úgy gondolom, nincs más hátra, mint hogy az Országos és a Budapesti Rendőrfőkapitányság nevében is nagyon sok sikert kívánjak Kapitány Úrnak az új beosztásában. Önöknek pedig hadd kívánjam azt, hogy a rendőrkapitány úrral való személyes kapcsolat egy hosszútávú, konszolidált, kiszámítható kapcsolat legyen. Hadd kérjem azt, hogy a kapitány úrral ne csak az éves beszámoló elfogadása során találkozzanak, hanem építsenek ki élő, mindennapos kapcsolatot. És hadd kérjem Önöktől azt – mint a lakosság választott képviselőitől –, hogy közvetítsék a lakossági elvárásokat, a lakosság óhajait a kerületi rendőrkapitányság felé. Mi mindent el fogunk követni annak érdekében, hogy a rendőri állományban zajló fluktuációt megszüntessük, és Önök olyan kollégákkal dolgozhassanak, akikről valóban elmondhatja a helyi lakosság, hogy a mi rendőreink, ismerjük őket, ők is ismernek bennünket, megbízunk egymásban, és tiszteljük egymást. És hadd mutassa a rendőrség Önök felé a mosolygósabbik arcát. Mivel gazdasági igazgatóként kértek fel a laudációra, kérem, engedjék meg, hogy megköszönjem azt a támogatást, amelyet a Képviselő-testület a rákosmenti rendőrségnek nyújtott a Budapesti Rendőrfőkapitányságon keresztül.

Nyilvánvaló – gazdasági igazgatóként is feladatom, hogy megígérjem –, minden társadalmi közkiadásnál elvárható a transzparencia. Ez a támogatás tökéletesen transzparens, el fogunk vele számolni, ahogy mindig is el tudtunk számolni. Azokra a célokra fogjuk fordítani a támogatást, amely célokra nekünk ezt a támogatást biztosították, és ahogy mi megígértük. És azt hiszem, valamennyi budapesti rendőr nevében ígérhetem, hogy meg fogjuk szolgálni! Köszönöm szépen, hogy meghallgattak, a laudációmattal ezzel befejezem. Kérem, engedjék meg, hogy átadjam a szót Krammer György ezredes úrnak!

Krammer György: Tisztelt Polgármester Úr, Alpolgármester Úrak, Jegyző Asszony és Tisztelt Képviselők! Először is szeretném megköszönni Polgármester Úr illetve az Országos és a Budapesti Rendőr-főkapitányság megelőlegezett bizalmát, hogy megtiszteltek azzal, hogy a BRFK-n belül ismét egy budapesti kerület rendőrkapitányságát vezethetem. És köszönöm Meichl Géza ezredes úrnak a felvezetést – nehéz lenne bármit is hozzáfűzni –, hiszen az általa elmondottak mindenben a valóságot tükrözték. Még csak másfél hete vezetem a kapitányságot, de máris sokan nekem szegezték a kérdést, hogy vajon meddig fogom vezetni Rákosmente kapitányságát, hiszen az elmúlt időszakban meglehetősen nagy volt a fluktuáció. Elárulhatom, hogy Főkapitány Úrtól azt az utasítást kaptam, hogy hosszútávra tervezek, melyet Polgármester Úr is megerősített elvárás szinten, tehát én úgy tervezem, hogy hosszú időn keresztül fogom ezt a beosztást ellátni. A szakmai munka rejtelseibe most nem szeretnék belemélyedni, annyi kérésem lenne a Tisztelt Képviselő-testület és az Önkormányzat vezetése felé, hogy szakmai vonatkozásban kérem, segítsék a munkánkat. Folyamatos kapcsolatot szeretnék kialakítani valamennyi képviselővel, Polgármester Úrral, Alpolgármester Urakkal, a háttérintézményekkel annak érdekében, hogy közösen tudjuk érezhetően és láthatóan javítani a kerület közbiztonságát. A közbiztonsággal kapcsolatban az a közvélekedés, hogy ennek fenntartása kizárólag a rendőrség feladata. Én úgy gondolom, hogy ez közös munka. Az elmúlt héten felvettem a kapcsolatot a kerületben működő polgárőr szervezetekkel, a Közterület-felügyelettel és a Mezői Szolgálattal. A mai képviselő-testületi ülést követően szintén le fogunk ülni Polgármester Úrral egy megbeszélésre. Mindenképpen azt szeretném, hogy a rendvédelem területén tevékenykedő szervezetek között – legyen az állami, önkormányzati vagy civil szervezet – koordináció tudjon kialakulni, minden szereplő ismerje a többiek működési területét, működési idejét, és együtt le tudjuk fedni a teljes kerületet, közterületi látható, rendvédelmi jelenléttel. A Képviselő-testulettől pedig tisztelettel azt kérném, hogy jelezzék-közvetítsék felénk a lakossági igényeket, a lakossági tapasztalatokat, hogy hol és milyen módon kell belenyúlni azokba a problémákba, amelyeket az adott lakóközösségekben tapasztalnak a lakók. Ugyanis most is megtapasztalhattam azt a jelenséget, hogy amikor megkeresnek engem a civil szervezetek, a lakóközösségek és magánszemélyek problémájukkal, és közlik velem, hogy ekkor és akkor – az adott helyen – ilyen és olyan bűncselekmények történtek; arra a kérdésemre, hogy ezt jelezték-e korábban a rendőrségnek, leggyakrabban nemleges válasz érkezik, hozzátevé, hogy úgysem fogjuk felderíteni. Elsősorban a tendenciák érdekelnek bennünket,

azt szeretnénk megtudni, hogy a kerület adott területén milyen jelenségek jelennek meg, amelybe a rendőrség közterületi jelenléttel vagy különböző módszerekkel úgy bele tud nyúlni, hogy ott eredményeket tudjunk elérni. Minden képviselővel, a frakciókkal személyesen fel fogom venni a kapcsolatot, és konzultációt fogok kérni, amit nem csupán egy protokolláris találkozásnak tekintek, hanem folyamatos információszerzésre és kapcsolattartásra törekszem. Meggyőződésem, hogy eredményeket csak így tudunk hosszútávon elérni. Természetesen, ahogy azt már az elődeim is elmondták már Önök előtt, én is törekszem arra, hogy minél nagyobb számú rendőri jelenlét legyen a közterületeken, minél gyorsabban tudjunk reagálni, minél aktuálisabban tudjuk azokat a tendenciákat lefedni, amelyekre lehetőségünk van, ehhez kérem az Önök segítségét. Végezetül még egyszer szeretném megköszönni az irántam tanúsított bizalmat!

Riz Levente levezető elnök: köszönöm én is. Azt hiszem, az új kapitány iránti bizalom a Képviselő-testület tagjai részéről akár ebben a tapsban is megnyilvánul. Én nagyon örültem, amikor annak idején dr. Tóth Tamás főkapitány úrral leültünk beszélgetni a „hogyan továbbról”, és felvetette a lehetséges jelölteket, közöttük elhangzott Kapitány Úr neve is. Személy szerint nagyon örültem, hiszen szolgálati múltja megnyugtató számunkra, és valóban bízom abban, hogy stabilitást, folyamatosságot és új lendületet fog hozni a kerületi Rendőrkapitányság életébe. Én azt gondolom, hogy jó reménységgel lehetünk, hogy ez így lesz, és meg tudjuk ezeket a célokat valósítani. Azt szeretném kérdezni a Képviselő-testülettől, hogy kívánnak-e hozzászólni, kérdéseket feltenni Kapitány Úrnak, hiszen a kapitányi tájékoztatók erre lehetőséget adnak... Most lehet hozzászólni, véleményt mondani vagy kérdezni Kapitány Úrtól, esetleg Igazgató Úrtól. Hatvani Zoltán képviselő úr!

Hatvani Zoltán: köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr! Én is köszöntöm Ezredes Urakat! Rákoskerti képviselőként én ígérhetem, hogy elsősorban rákoskerti problémákkal fogom keresni Kapitány Urat. Van egy pár olyan terület, amely megoldásra vár. Az előző kapitány urakkal is egyeztettünk, és én úgy érzem, hogy az elmúlt években eredményeket is tudtunk elérni, de persze mindig lehet javítani a dolgokon. Kapitány Úr bevezetőjében megütötte a fülemet a polgárőrség megemlézése. Én az Ön álláspontjára lennék kíváncsi, hogy mi az Ön véleménye. Valóban helyi illetőségű polgárőrséggel szeretne együttműködni itt a kerületben vagy pedig évről évre felbukkanó, mondjuk így, „üzletszerző” polgárőrökkel, akik általában vidéki telephelyről jönnek ide Rákosmentére. Ha végiggondolom, akkor ismerek kerületit, aki itt a környékünkön tevékenykedik, de tudok olyan polgári körről is, aki nem rákosmenti illetőségű, hanem talán egy tópartnak az egyik városkájából jelent meg itt nálunk. Ez lenne a rövid kérdésem. Köszönöm!

Riz Levente (levezető elnök): bocsánat, csak helyesbítenék, nem polgári körről beszélünk, hanem polgárőr egyesületről. Valóban, van pár az országban. Kapitány Úr! Parancsoljon!

Krammer György: köszönöm a kérdést. Elsősorban a kerületi illetőségű polgárőrségre számítok, annak okán, hogy ők rendelkeznek olyan területi és helyismerettel, amellyel ténylegesen tudják a mi munkánkat segíteni, de ezt kibővíteném. Mint ahogy mondtam, nemcsak a polgárőrségre mint a rendőrség legnagyobb stratégiai partnerére számítok, hanem minden kerületben működő egyéb szervezetre, mint ahogy említettem, a Mezőöri Szolgálatra és a Közterület-felügyeletre is, akikkel már felvettem a kapcsolatot. A polgárőr törvény változása révén behatárolta azokat a lehetőségeket, amiben olyan polgárőrségekkel tudunk együttműködni, akik nem itteni telephelyűek, tehát a kérdésre a válaszom: természetesen a helyi polgárőrségre számítok.

Riz Levente (levezető elnök): köszönöm szépen a választ. Van-e még kérdésük képviselőtársaimnak? Hatvani Zoltán szeretne válaszolni.

Hatvani Zoltán: elnézést, hogy megint szót kérek, de ha már nyelvbotlást követtem el, akkor Ön említette a polgárőrséget, én pedig említettem a polgári köröket. A Rákoskerti Polgári Kör is természetesen szeretne részt venni a helyi közélet és az utcák rendjének a biztosításában, úgyhogy én mint a Rákoskerti Polgári Kör tagja is állok majd rendelkezésére, és várom majd a megkeresést. Köszönöm.

Krammer György: ehhez kapcsolódóan még egy mondatot, egy gondolatot engedjenek meg! Szintén említettem, hogy a közbiztonság egy komplex probléma, a lakosság és a civil szervezetek ennek fenntartásában nagyon nagy segítséget tudnak nekünk adni, és együtt szeretnénk velük működni. Természetesen minden civil szerveződésre számítunk.

Riz Levente (levezető elnök): köszönöm. Petrőczy Dániel képviselő úr!

Petrőczy Dániel: sok tisztelettel köszöntöm a megjelent ezredes urakat! Nekem egy olyan kérdésem lenne rákoskeresztúri képviselőként, hogy a körzetemben található játszótereken, főleg péntek-szombat esténként elég sok rongálás történik, viszont ha lakossági bejelentésre vagy járőrszolgálat közben a rendőrség megjelenik, nem mindig szállnak ki az autóból. A minap láttam, hogy az autókat úgy állítják meg a Pesti úton, hogy két autó közrefogja, kiszáll a két rendőr az egy-egy autóból. Várható-e hasonló fellépés, nemcsak autós megállításnál, hanem egy ilyen bejelentésre kivonulásnál is, például egy játszótér esetében. Nekem ez lenne a kérdésem.

Krammer György: ha olyan bejelentés érkezik, mely a rendőrség hatáskörébe tartozó bármely jogsértést tartalmaz, akkor természetesen igen.

Riz Levente (levezető elnök): köszönjük szépen, Kovács István képviselő úr!

Kovács István: köszönöm a szót! Tisztelt Kapitány Úr! Az Itthon Rákosmentén Egyesület nevében eredményes és sikeres munkát kívánunk a kerületben!

Riz Levente (levezető elnök): köszönjük. Koszorúsné Tóth Katalin képviselő asszony!

Koszorúsné Tóth Katalin: üdvözlöm a kapitány urakat! Abban a szerencsés helyzetben volt részem, hogy egy közbiztonsági fórumon már részt vehettem, amit a XVI. és a XVII. kerület együttesen tartott. Örömmel hallgattam ott Kapitány Úr szavait, miszerint elmondta, hogy szeretné kiépíteni a választóköztereket érintően azokat a felelősöket, akiket a képviselők megkereshetnek. Tehát élő, folyamatos kapcsolat fog kialakulni. Erre mi képviselők nagyon várunk, mert például a választóközteremben, az 1. számú közterben, az Akadémiatelepen, a Madárdombon a közbiztonság tekintetében azt tapasztaljuk, hogy erős romlás mutatkozik. Nagyon gyakoriak a betörések, tegnap, tegnapelőtt egy teljes utcában törték be az ottani házakba, vagy kísérték ezt meg. Ezen kívül csatlakoznék ahhoz, amit Petrőczy képviselőtársam is elmondott, a rombolások mindennapos jelenségek. Nagyon szeretnénk, ha kiépülhetne a szoros kapcsolatot a rendőrséggel. Köszönöm szépen!

Krammer György: köszönöm a kérdést. A Madárdombra tegnap kimentünk járőrözni, mert az elmúlt napokban ott megsaporodtak a jogsértések. Rögtön meg is állítottak bennünket, ismét egy betörési kísérletről vettünk fel bejelentést. A Madárdomb az a terület, ami építészeti jellegénél fogva kínálja magát, ha csak a kerítésekre gondolok, amit láttam. Szívesen vennék egy konzultációt, akár a lakóköznyezetek képviselőivel. Tudnánk ötleteket adni arra nézve, hogy hogyan lehetne csökkenteni az ilyen jellegű betöréseket. Nem ismerem az eddigi képviselői, kapitányságvezetői közös gyakorlatot. Ha olyan igény felmerül Önökben, hogy képviselői fogadóórájukra, akár a helyi KMB, akár a rendőrkapitány személyes jelenléte a témánál fogva indokolt lenne, akkor oda szívesen elmegyünk.

Dr. Hrutka Zsolt: a saját és a frakciónk nevében is jó munkát kívánok! Köszönöm a lehetőséget, amit felajánlott, hogy a későbbiek során minden egyes frakcióval és képviselővel felveszi a kapcsolatot, és folyamatos egyeztetést kíván fenntartani. Ezt korábban az elődje, dr. Kohári Péter is megígérte és teljesítette is. Köszönöm, mi szocialisták élni fogunk vele.

Nótin Tamás: Isten hozta Önöket Rákosmentén! Én Nótin Tamás vagyok, a Jobbik helyi önkormányzati képviselője. Remélem, hogy megtörik végre az átok Rákosmentén, és maradandó lesz a pályafutása közterünkben. Minden esetben én leültem az előző rendőrkapitányokkal, és mindig jó kapcsolat alakult ki közöttünk, illetve nyitottak voltak a felvetéseinkre. A közterben fontos, problémás esetek merültek fel, melyek eddig nem voltak jellemzőek. Konkrétumokkal is tudok szolgálni, amennyiben majd leülünk erről beszélni. Erről Petrőczy Dániel képviselő úr is tudna beszélni, mint rákoskeresztúri képviselő. Az előző kapitányt is megkerestük ezekkel a problémákkal. Én javasolnám, hogy a közmeghallgatás előtt tartsunk egy közös egyeztetést a pártok képviselőivel illetve a rendőrkapitánnyal. Várom Öntől, hogy a közterünkben elkezdődő bűnözési tendenciákat megállítsa. Már az előző

kapitánynak is felvettem, ha jól tudom, akkor napszakonként 3-4 rendőrautót tudnak járőröztetni a kerületben. Én már akkor is felvettem azt, hogy ez kevés. Kértem, hogy a kerületi polgárőrsegekkel mindenképpen egyeztessenek. Elhangzott, hogy vannak közterek, melyeket folyamatosan megrongálnak, vannak olyan bűnözői csoportok, melyek vendéglátóipari egységeket támadnak meg. Az elmúlt időszakban volt rá példa, hogy a rendőrség mellett történt egy ilyen eset, és mégis negyed óra kellett ahhoz a rendőrségnek, hogy az erőit összpontosítsa. Kértem Polgármester Urat, hogy valahogy jelezzék a rendőri vezetés felé, hogy itt problémák vannak, és még több támogatás kellene az itteni rendőrkapitányságnak ahhoz, hogy maradéktalanul el tudja látni feladatait. Sok sikert munkájához, várom megkeresését, visszajelzését.

Krammer György: Rákosmente rendőrségi működési területét nem a belső kerületekhez kell hasonlítani, hanem saját magához. El lehet mondani, hogy most minimum 5 rendőrájárőr van szolgálatban egy napszakban. Ez azt jelenti, hogy talán jobban láthatóak leszünk, jobban tudunk reagálni, és amit Képviselő Asszony említett a Madárdomb vonatkozásában, meglesz az a lehetőség, ha elindul egy tendencia, azt egyből le tudjuk reagálni helyi erőkkel. Erről várom az azonnali jelzéseket. Többször voltam az előző munkahelyemen lakossági fórumokon, ahol 2 hónappal előbbi történésekről számoltak be, melyekről nem voltak bejelentések. Ha látjuk a tendenciákat, akkor egyből tudunk reagálni. Ebben kérem az együttműködésüket. Meggyőződésem, hogy a vagyon elleni bűncselekmények legalább 60 %-a a józan ész használatával csökkenthető. Ebben, ha kell, szívesen segítünk, Önökön keresztül a lakosság felé vagy a lakossági fórumokon direktben is.

Rózsahegyi Péter: tisztelettel üdvözlöm a rendőr urakat én is! Köszönöm a felajánlást az együttműködésre és a párbeszédre. Ez a legfontosabb. Én Rákosliget képviselője vagyok, és Kohári Péter „második elődjével” (visszafelé számítva) találtuk ki, hogy közbiztonsági fórumokat tartsunk a kerületben. Az első alkalom idén februárban volt. Meglepődtem azon, hogy több mint ötvenen vettek részt rajta, és ötletekkel, megelőző javaslatokkal is segítették a megbeszélést. Javasolnám, hogy az említett partnereink, mezőőrök, közterület-felügyelők bevonásával ezen túl is tartsunk ilyen fórumokat. Az a tapasztalat, hogy városrészenként érdemes megtartani, mert úgy jellegzetesek a problémák és az észrevételek.

Krammer György: maximálisan egyetértek ezzel. Múlt héten csütörtökön ültem össze a polgárőrsegekkel, a mezőőri szolgálat vezetőjével illetve a közterület-felügyelet vezetőjével. Javasoltam, hogy egy folyamatos koordináció legyen közöttünk, akik bármit is tudnak tenni. Mindenkinek megvan a saját működési területe, működési ideje. Ha ezt ahhoz igazítjuk, hogy mely területeken milyen bűnözési tendenciák indulnak meg, és azt közösen lereagáljuk, akkor mindenképpen érezhető lesz a javulás. Egy biztos: a bűnözést nullára nem fogjuk tudni lereagálni, de arra törekedni fogunk, hogy a kerületből ezt minél jobban kiszorítsuk.

Koszorúsné Tóth Katalin: engedje meg, Kapitány Úr, hogy gratuláljak Önnek, hogy ilyen rövid idő alatt a problémákat ennyire jól sikerült meglátni például az én választóközteremet érintően. Nagy az izgalom a lakosság körében, hogy ez a betörési hullám ne emelkedjen. Mindenképpen szeretnék egy lakossági fórumot szervezni, hogy megnyugtathassuk az embereket. Várom, hogy egyeztessünk ezzel kapcsolatban Önnel.

Krammer György: állók elébe, minél hamarabb!

Dr. Fénke Ferenc: Kapitány Úr! A kereszténydemokrata frakció nevében is Isten hozta! Mint a városközpont egyéni képviselője köszönöm, hogy a beiktatását követő napokban már beszélhettünk telefonon. Csányi kapitány úr beiktatásakor is mondtam, hogy a változatosság minket annyira nem gyönyörködtet, de őszintén remélem, hogy végre a főkapitányság megajándékozott bennünket egy rendőrkülemű rendőrkapitánnyal, aki nem 40 éves korában innen fog nyugdíjba menni.

Krammer György: köszönöm a megszólíttatást. 40 éves koromban már nem tudok nyugdíjba menni, hiszen az már elmúltam. Úgy tervezem, hogy hosszú időn keresztül fogok itt szolgálni. Azt is tudni kell, hogy a mi hivatásunk, beosztásunk olyan, hogy ebbe sok minden beleszólhat, például az is, hogy Önök a rendőrség munkájával, ezáltal az én munkámmal meg vannak-e elégedve. Ha igen, akkor ez egy komoly pillére annak, hogy sokáig itt tudjak szolgálni. Én mindent megteszek ezért Önökkel együttműködve.

Riz Levente levezető elnök: köszönöm én is Kapitány Úrnak és Meichl Géza ezredes úrnak, hogy itt voltak. Nagyon jó munkát, és sok sikert kívánok én is a kerület kapitányságának az élén Krammer Györgynek, és azt kívánom, hogy minden hónapban, amikor itt testületi ülés van, akkor hasonló hasznos és jó eszmecsere alakuljon ki. Jövő hónapban is várjuk a testület elé. Köszönjük, hogy eljöttek! A napirend szerint a rendeletalkotási javaslat elfogadása következik.

A napirend 1. pontja:

219/2011/10.12.

Javaslat a Budapest XVII. kerület Mezőőr utcában található 139810 helyrajzi szám alatt nyilvántartott ingatlan 2/6 részének értékesítésére

Előadó: Horváth Tamás alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: most következik a 219/2011/10.12. számú előterjesztés, a Mezőőr utcában található ingatlan 2/6 részének értékesítése tárgyában. A vagyonrendeletünket szükséges módosítani. Megtárgyalta és támogatta a Jogi, Közbiztonsági, Ügyrendi és Etikái Bizottság valamint a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. A vitát lezárom. Szavazásra bocsátom a rendeletalkotási javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

RENDELETALKOTÁS

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata Képviselő-testületének 39/2011. (X.28.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat vagyonáról való rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 52/2004. (X. 27.) rendelet módosításáról.

(18 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

327/2011. (X. 27.) Kt. határozat

1) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XVII. kerület Mezőőr utcában található, 139810 helyrajzi szám alatt felvett, 273 m² területű ingatlan 2/6 tulajdoni hányadát Hortobágyi László mint állagvevő és Pap Gabriella Zsuzsanna mint haszonélvezeti vevő részére 782.667,- Ft + ÁFA vételáron értékesíti.

2) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 139810 helyrajzi szám alatt felvett, 273 m² területű ingatlan vétel tárgyát képező 2/6 tulajdoni hányada vonatkozásában az adásvételi szerződést kösse meg a vevővel és a haszonélvezeti jog jogosultjával.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, az értesítésre: a döntést követő 15 napon belül, az adásvételi szerződés megkötésére: a döntést követő 45 napon belül
(18 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 2. pontja:

217/2011/10.12.

Javaslat trianoni emlékmű elhelyezésének engedélyezésére a Rákoscsabai Jókai Mór Református Általános Iskola udvarán

Előadó: Dunai Mónika, a Rákosmenti Erőforrás Bizottság elnöke

Riz Levente levezető elnök: következnek a határozathozatalt igénylő előterjesztések, elsőként a 217/2011/10.12. számú, mely a Rákosmenti Erőforrás Bizottság részéről került benyújtásra. Trianoni emlékmű elhelyezésének engedélyezése a Rákoscsabai Jókai Mór Református Általános Iskola udvarán. Ez az előterjesztés tárgya, amelyhez érkezett egy módosító indítvány Fohsz Tivadar alpolgármester úr részéről. Van-e ehhez kérdés, észrevétel, hozzászólás?

Dr. Hrutka Zsolt: kérdésem a módosító indítvánnyal kapcsolatos. Miről is van szó? Az önkormányzati képviselőkkel kell egyeztetni, mert a felvezető szövegből nekem az jött le, hogy ez egy kvázi műszaki kérdés, hogy elfér, nem fér el, ha el is fér, akkor megközelíthető-e, körbe lehet-e venni egy rendezvény alkalmával megfelelő számú megemlékezőnek? A képviselőkkel

kell egyeztetni ezt a kérdést? Szerintem ez műszaki dolog, és műszaki embert kell megkérdezni ez ügyben.

Virág Mihály: ehhez a napirendhez az én véleményem a korábbiakhoz képest alapvetően nem változott. Figyelmesen végigolvastam a mellékleteket, és a Magyar Művelődési Intézet és Képzőművészeti Lektorátus által Németh Lajosnének a következő tartalmú levél jött: „Az Önkormányzat Polgármesteri Hivatala helyesen tájékoztatta Önt, az emlékmű újraállításáról csak a Képviselő-testület dönthet...” Kihangsúlyozta, hogy az Önkormányzat helyesen értelmezi a törvényt, a testület állásfoglalásához szükség van szakvéleményre. Megjelöli azt a két intézményt, aki a szakvélemény adására jogosult. Az egyik a Budapest Galéria. A Galéria igazgatója a következő szövegű levelet írta Alpolgármester Úrnak: „Felkérését – ami a Domonkos László tervei alapján készülő trianoni emlékmű bírálatára vonatkozik – nem áll módunkban teljesíteni. A bírálati kötelezettség kizárólag köztérre kerülő képzőművészeti alkotásokra vonatkozik. Esetünkben építményről van szó.” Én ettől a perctől kezdve elkezdtem gondolkozni: ha egy ilyen csodálatos emlékműről van szó, akkor azt közterületre kell kihelyezni. A közterület pedig a lakosság folyamatos, állandó emlékezését szolgáló tiszteletadásnak a helye kell, hogy legyen. Ha építményről van szó, akkor megint más a helyzet. Akkor ez egyértelműen az Önkormányzat szabályozási tervében az „L4-XVII-03” jelű építési övezet, amely oktatási intézményekre vonatkozik, ott előírja a beépítettségi szintet. Jelenleg egy 3915 m² alapterületű oktatási intézményen belül, durván 1800 m² beépítettség van, plusz egy hatalmas terület, ami le van betonozva. Két alapvető tényezőnél kérdőjelezzük meg a 40 %-os beépítettség, amit ilyenkor ez a rendelet előír, ez a határeset, nem tudom, pontos számításokkal elképzelhető, hogy ezt túllépjük. A legkisebb zöldfelületi arány, amit 35 %-ban jelöl meg, ez már most nem teljesült, mert ezt nem éri el. Mint csabai képviselő a legnagyobb tisztelettel kérem Önöket, hogy az építményből csináljunk emlékművet! Rákosszaba közel 1000 éves történelme okán keressük meg azt a helyet, ahol erre a fájó történelmi eseményre méltón emlékezhetünk. Ami pedig az építményt illeti, szeretnék segíteni a jelenlévőknek abban, ha ezt az építményt – ha építménynek nevezzük ezt a csodálatos alkotást – odébb kellene vinni, akkor ezt egy 6x3,5x4,5 méteres dobozba tudnánk becsomagolni. Nézzék meg azt a helyszínt, ahová ezt szántuk. Van hátul egy kiskapu. Közvetlen környezetében 5 technológiai akna 1x1 méteres akna van, melynek jelenleg a fedlapja billegő. Nem tudom, hogy egyáltalán elképzelhető egy több tonnás emlékmű odaépítése? Keressük meg ennek a csodálatos alkotásnak azt a helyet, hogy 20.000 ember – tágabb értelemben 86.000 ember – méltó módon tudjon emlékezni erre a tragikus napra.

Fohsz Tivadar: azért nyújtottam be ezt a módosító indítványt, mert az eredeti előterjesztéssel nem tudok egyetérteni. Tisztázni kellene, hogy miről van szó. Egy korábbi emlékhelynek a helyreállításáról, vagy egy új emlékhely kialakításáról? Ha egy régi emlékmű visszaállításáról van szó, akkor nagyon szívesen látnám a régi emlékművet, ami abban az udvarban ott állt. Azt a talapzatot, azt a követ, a kövön a márványtáblát, amelyik emlékeztetett Trianonra. Ez egy új emlékmű. Nem az eredetinek a helyreállítása. Ez egy

vadonatúj emlékmű. Többször elmondtam már a Művész Úrnak is, illetve Németh Lajosnéval is több órát beszélgettünk már erről a kérdésről, hogy nem idevaló. Ebbe a hátsó udvarba – az iskola hátsó udvarába – ekkora monumentális, vadonatúj emlékmű szerintem nem való. Ezt jobban át kellene gondolni. Ha azt nézzük, hogy a szakma mit mond: Zsigmond Attila, a Budapest Galéria igazgatója válaszában úgy fogalmazott, hogy építményről van szó. Ha építmény, akkor építési engedély köteles. Természetesen az építési engedélyezési eljárást le kell folytatni. Ennek lefolytatása közben szükség van a tulajdonos hozzájárulására, mert csak ebben az esetben adható ki az engedély. Úgy gondolom, hogy az eredeti előterjesztés határozati javaslatában megelőzzük ezt. Nem mondhatunk ki egy olyan testületi határozatot, melyben támogatjuk az emlékműnek mint építménynek az elhelyezését, ha a hatóság még nem vizsgálta meg, hogy egyáltalán elhelyezhető-e ezen a helyen. Először azt kellene tudnunk, hogy ez mint építmény elhelyezhető-e ezen a területen. Amennyiben igen, akkor a hatóság fel fogja kérni a testületet, hogy adja meg a tulajdonosi hozzájárulást. Ha... itt merül fel, hogy tényleg alkalmas-e oda, tényleg ezt az emlékművet kell-e odatenni? Én többször javasoltam azt, hogy nem messze ettől a helyszíntől, akár a kettőt együtt is, hogy az iskola udvarában, a régi emlékhelyet visszaállítva eredeti állapotában, és – mondjuk – ezt a gyönyörű emlékművet közterületen, a Szánthó Géza utcával szemközt, a nagy parkos területen kellene elhelyezni. Gyönyörű lenne, ha a Szánthó Géza utcából erre az emlékműre látnánk rá. Ezért tettem meg ezt a javaslatot, ezt a módosító indítványt, amelyik további átgondolásra javasolja ezt az ötletet, mert a kezdeményezéssel egyetértek, a helyszínnel azonban nem.

Rózsahegy Péter (ügyrendi): a jelenlévő Szűcs László építész a kezdeményezők képviselőjeként jelezte, hogy szólni szeretne, egy levelet felolvasni a testület nyilvánossága előtt.

Riz Levente levezető elnök: amennyiben a testület hozzájárul, akkor természetesen. Szavazásra bocsátom javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

328/2011. (X. 27.) Kt. határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Szűcs Lászlónak 3 percben szót ad.

(19 szavazat, egyhangú)

Szűcs László: én most az alkotóművész úrnak a társtetteseként vagyok itt. Én voltam az építésztervezője ennek a műnek. Történeti és művészi szempontból ennek az emlékműnek a mi véleményünk szerint viszont itt van a helye. Ami a hatósági engedélyezési problémát illeti, ugyan monumentálisnak hat a látványterveken ez az építmény – nevezzük ennek, ahogy a Budapest Galéria tette –, de a méreténél fogva mégsem kötelezett engedélyezési eljárásra. Erre vigyáztunk is. Véleményünk szerint az udvarban – abban az udvarrészletben, ahova szántuk – megfelelő. Szerintünk fontos, hogy az iskola területén legyen, és lehetőleg történeti szempontból minél inkább megközelítse azt az eredeti elhelyezést, amit a

régi, tragikus módon elbontott emlékjel jelentett. A térre való áthelyezés egészen új gondolat. Mi mindvégig abban voltunk, hogy az iskola területén kellene ezt elhelyezni. Az, hogy egy iskola területén művészeti alkotást helyezünk el, azt hiszem, hogy nem ördögtől való dolog. Számos kerületi intézményben ez megvalósult. Talán a környék legrégebbi iskolája is megérdemli, hogy a területén legyen egy ilyen, a történelem viharaira is emlékeztető, nevelési célzatosságot is figyelembe vevő építészeti jel. Ezt nevezhetjük építménynek, emlékműnek. Szerintem emlékmű. A Budapest Galéria jogi fogalmat próbált rá alkalmazni, amikor építménynek mondta. Sajnálom, hogy nincs itt most a művész úr, mert ő valószínű, hogy még érzékletesebben el tudná mondani a koncepciója lényegét.

Nótin Tamás: az iskola részéről van itt valaki a vendégek között? Sajnálom, hogy nincs, kíváncsi lettem volna a véleményére.

Lukoczki Károly: megalázóan hosszúra nyúlik ez a történet, értem az aggályokat. Szeretnénk ezeket az anyagokat interneten megkapni. Védjük az esőerdőket! Színes anyagot ilyen mennyiségben kinyomtatni, hát nem értem!

Virág Mihály: szeretném megnyugtatni Képviselőtársamat, hogy saját nyomtatómmal otthon nyomtattam ki.

Fohsz Tivadar: Trianonnak ott és olyan helyeken, ahol korábban is volt emlékműve, de olyan helyeken is, ahol korábban nem volt emlékműve, jó és nagyszerű gondolat emléket állítani. Egy olyan helyen, ahol volt emlékmű, ott célszerű az eredeti emlékművet helyreállítani, visszaállítani. Én itt az építmény szót csak azért használtam, mert építési szabályzatban egy megfelelő fogalom az, amely mentén kell elvégezni egy engedélyezési eljárást adott esetben, és ha a Budapest Galéria ezt építménynek minősíti, akkor ezt nekünk is építményként kell kezelnünk. Ezt az emlékművet, amelyik nagyon szép, amelyikre mindig azt mondtam, hogy igazán méltó alkotás ahhoz, hogy Trianon emléke megmaradjon mindenkiben, és adott esetben akár új értelmeket is nyerjen, ezt egy másik helyen – az emlékműhöz méltó helyen – kellene felállítani. A módosító javaslat erre irányul. Elhangzott, hogy ez egy vadonatúj koncepció, hogy a Szánthó Géza utca folytatásában kerüljön elhelyezésre. Én akkor javasolnám, hogy elfogadva a módosító indítványomat, nyissunk teret arra, hogy ennek az emlékműnek egy új, méltó környezetet tudjunk találni.

Riz Levente: meg tudom erősíteni azt, amit Tivadar mondott. Ha történeti szempontot követünk, akkor ugyanúgy kell eljárunk, mint a rákoskeresztúri Országzászló helyreállításánál. Eredetiben állítottuk helyre azt is. A Jókai Mór Általános Iskolában is volt egy trianoni emlékmű. Én azt javaslom, hogy ezt is eredeti állapotban kell helyreállítani, ami nem ez az emlékmű. Legyünk következetesek magunkhoz is és a múltunkhoz is, történelmünkhöz is, és találjunk egy megfelelő, méltó közteret Domonkos László nagyszerű koncepciójának elhelyezésére. Ezért magam is támogatom a módosító indítványt.

Dr. Fachet Gergő: a javaslattevő véleményére is kíváncsi lennék, úgy látom, hogy szót kér.

Riz Levente levezető elnök: Tisztelt Képviselőtársaim! A javaslattevő részére szót adni szintén egyszerű többséggel lehet. Szavazzunk róla most!

329/2011. (X. 27.) Kt. határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Németh Lajosnének 3 percben szót ad.

(15 igen szavazat, 1 nem szavazat, 1 tartózkodás)

Németh Lajosné: Tisztelt Polgármester Úr, Képviselő-testület! Január 10-i dátummal adtam be ezt a kérelmet, és énnekem a szándékom az volt, hogy ott az iskolában legyen ez felállítva. Valóban az ünnepségen Polgármester Úr akkor megígérte, hogy jövőre itt az eredeti lesz a helyén. Szeptemberben az évnyitón én az iskolában elmondtam, hogy közadakozásból szeretnénk ezt megoldani, hogy Rákoscsabán ez megépüljön. Egészen januárig nem történt semmi mozgás, megkeresés erre, és én akkor Domonkos László képzőművészt, aki csinálta a fa emlékoszlopot is, kértem, hogy segítsen nekem ebben. Ő és Szűcs László ketten készítették el ezt a tervet. Három bizottsági ülésen lett ez tárgyalva, legutóbb október 17-én. Ott olyan döntés született, hogy 7 igen és 2 tartózkodással majd javasolják a testület elé. Ez a módosító indítvány ott nem merült fel, és ez ilyen formán az én számomra új. Én tegnap szóltam Domonkos László művész úrnak, hogy ma lesz a testületi ülés, ha lehet, akkor jöjjön el. Azt mondta: „igen, tudok róla.” De nem tudott eljönni, és eljuttatott egy levelet a Rózsahegyi képviselő úrhoz. Mondta, hogy szeretné ezt a levelet látni, és így én is megkaptam ezt a levelet a művész úrtól. Az ő kérésére szeretném ezt felolvasni.

„Tárgy: Javaslat a Trianon emlékmű megvalósításához. Tisztelt Képviselő-testület! A rákoscsabai Jókai Mór Református Általános Iskola udvarán felállítandó Trianon emlékmű megtervezésénél figyelembe vettem többek között a helyszínt is, minden apró részletre ügyelve. A szűk udvar annak ellenére, hogy 2010. június 4-én felállítottuk az ideiglenes jelet az emlékmű helyére, még mindig nem felel meg az esztétikai elvárásoknak. Az ideiglenes jel kevés ahhoz, hogy egy ilyen szűk, befelé szélesedő, ablak nélküli falban végződő teret megváltoztasson, de nem is ezzel a szándékkal készült. A 2011 januárjában beadott terven már egy olyan építészeti, szobrászati forma jelenik meg, amely az udvar rossz, nyomasztó voltát megszüntetné. Ez jó példa arra, hogy egy műalkotás mennyire megváltoztathatja, befolyásolhatja környezetét. A terven látható emlékmű tudom, hogy sokak szerint (akik nem jártasak a rajzolásban, nincsenek tisztában a tervezéssel, megvalósulással szükséges elvárások törvényszerűségeivel) a rajz alapján arányt tévesztve valami hatalmas megvalósíthatatlan méreteket képzelnek el. Pontosan az a feladata az alkotónak, hogy monumentális hatású művet hozzon létre. Javaslom, nyugodjon meg a kedves tervszemlélő, pontosan beigazítottuk az építményt a helyszínre Szűcs László építésszel, az építési szabályoknak megfelelően. Az emlékmű mellett mindkét oldalon kényelmes, széles átjárót hagytunk, de az építmény két kapuján keresztül is

lehet és szabad közlekedni. A másik közölnivalóm a tíz hónapos huzavona lezárását segíti. Németh Lajosné 11 évvel ezelőtti kezdeményezésére nehezen, de a 2010. év folyamán megkezdődött a közadakozás. A Jókai Mór Református Általános Iskola vezetése és sokan mások támogatják az emlékmű felállítását a kijelölt helyszínen, de nem másutt. Az emlékmű köztérre helyezési ötletének megvalósítása újabb bonyodalmakat okozna, mert át kellene tervezni, engedélyeztetni, a meglévő elemek mintáit már nem lehetne felhasználni, újabb zsűrire lenne szükség, a bírálóbizottság – összeállításától függően – újabb variációkat javasolhat, amelyeken ismét hónapokig el lehet vitatkozni, stb. Ez kell? A köztérre helyezendő szobor nem ez, az egy másik, arra pedig ki lehet írni egy pályázatot, sőt kötelező, mert több millió forintos értékről van szó. Az általam tervezett emlékmű nem egy nipp a vitrinben vagy egy kerti törpe a tó mellett, amit kedvünkre bármikor át lehet helyezni. Arra kérem azokat a személyeket, akik a köztérre helyezés gondolatával foglalkoznak, hogy ha már nem képviselik a közösség akaratát, akkor legalább ne képezzenek gátat az emlékmű megvalósítása előtt. A Trianon emlékművet a Jókai Mór Református Általános Iskola számára terveztem, készítem; jogdíjköteles, szellemi, művészi alkotás, áthelyezéséhez nem járulok hozzá. Kérem fentiek szíves tudomásulvételét. Üdvözlettel: Domonkos László szobrász, látványtervező művész, egyetemi művésztanár. Budapest, 2011. október 26.” Én, ha lehet, még két mondatot mondanék. Tisztelt Polgármester Úr és a Képviselő-testület lelkiismerete szerint fog dönteni valójában. Én amilyen izgalommal voltam, most már 11 éve próbálkozom ezzel, és januártól nagyon drukoltam ennek sikeréért, de én mára megnyugodtam. Tudniillik egy olyan könyvet olvastam, amelyben pont ott tartok...

Riz Levente levezető elnök: Lidi néni, időben próbáljuk rövidre fogni!

Németh Lajosné: bocsánat, még ezt. Azt mondja: „hagyjad az Úrra a te utadat, és bízzál benne! Majd Ő teljesíti.” Azt gondolom, hogy ez az ügy, amivel én az iskolának ezt szeretném, ez egy jó ügy, és javasolom a Képviselő-testületnek, hogy a Zsoltárok 37. rész 5. részéből olvassák el, és az Egy politikus, akit rabul ejtett Isten, Molnár Róbert könyvét tanulságnak. Nagyon jó, engem nagyon megnyugtató. Köszönöm szépen, hogy szóhoz engedtek jutni, és lelkiismeretük szerint döntenek, és ha kérhetnék név szerinti szavazást, ha megengedik, és kiosztanám mindenkinek a Domonkos László által küldött levelet.

Riz Levente levezető elnök: Tisztelt Képviselőtársaim! Kedves Lidi néni! Név szerinti szavazást csak képviselő-testületi tag kezdeményezhet egyrészt, másrészt pedig arról szeretnék még egyszer nagyon röviden szólni, hogy szerintem a Képviselő-testület döntő többsége, ha nem is mindenki, szeretne trianoni emlékhelyet ott a Jókai Mór Általános Iskola udvarán, mert azt gondolja, hogy fontos emléket állítani ennek a tragédiának, de én azt gondolom, hogy akkor vagyunk következetesek, történetileg is hitelesek és kellően kapcsolódóak a múlthoz, hogy ha az eredeti állapotot állítjuk helyre. Mi ezt javasoljuk, én azt gondolom, hogy a Képviselő-testület számára is ezt érdemes megfontolni. Nem hiúsági kérdés, nem egyéni szempontrendszer,

hanem a közösség illetve a történelem nyomdokán haladva azt gondolom, hogy ez a helyes döntés. Lehet zsoltárokról szólni, lehet ilyen leveleket írni, nagyon szeretem Domonkos Lászlót, majdhogynem barátomnak is tekintem, de azt gondolom, hogy ezek tévedések. Tévedés, mondjuk ki! Ide az eredeti emlékművet kell helyreállítani. Pont. Én ezt a véleményt gondolom helyesnek, és a magam részéről ragaszkodnék hozzá. Fohsz Tivadar alpolgármester úr!

Fohsz Tivadar: köszönöm szépen a szót! Kedves Lidi néni! A történelmi hűség kedvéért mondanám most itt a nagy nyilvánosság előtt, hogy mi az első bizottsági ülésen is már kezdtünk beszélgetni arról, hogy ez az emlékmű nagyon szép, ez nagyon szép emléke Trianonnak, de nem ide való! A lelegejétől fogva ezt mondtam Önnek. Az a nagyon nagy probléma, hogy szerintem bárhol a szent könyvekben is le van írva, hogy hallgassuk meg a másikat. Én ezt nem egyszer, többször mondtam el Önnek. Javasoltam, hogy keressünk más helyet, hallgassák meg a mi érveinket is. Nem tették meg. Ez a fajta megszállott ragaszkodás szerintem megint nem igazán a szent könyvekhez méltó viselkedés. Domonkos László levelével kapcsolatban: jómagam műszaki ember vagyok. Rendkívül jól tudom az arányokat értelmezni, és az átjáró kérdéséhez kapcsolódva szerintem szűkös a terület. Illetve még egy másik: áthelyezést írnak a levélben. Ez az emlékmű még nincs meg. Tehát, nincs mit áthelyezni. Nincsenek ilyen kérdések. Ide – ahogy Polgármester Úr is elmondta, vagy ahogy én is elmondtam már korábban – az eredeti emlékmű helyreállítását, visszaállítását javasoljuk. Közadakozásból, képviselői segítségekkel, bármilyen módon. És ezt az emlékművet, amelyik egy nagyon szép emlékmű, megfelelő helyen, megfelelő környezetben valahol Rákosmentén, ha kell, Rákoscsabán – nem elvéve Rákoscsabától ezt a lehetőséget – kellene felállítani. És azért, hogy itt egy kicsit egyértelmű legyen mindenki számára, hogy most miről beszélünk: építményről ebben az esetben, bár műalkotás maga az, amiről tulajdonképpen szó van, de mégis építményként értelmezhető. Én nagyon szépen kérem Bolberitz Henrik főépítész urat, hogy a szakmai állásfoglalását tegye meg. Köszönöm szépen!

Riz Levente levezető elnök: Főépítész Úr, kérem, hogy szóljon egy pár szót!

Bolberitz Henrik: Tisztelt Képviselő-testület! Csak azért jeleztem, hogy hozzászólni kívánnék, mert itt elhangzott egy téves információ. Tehát, először is: az emlékművel kapcsolatban nem a Budapest Galéria kompetenciája eldönteni, hogy valami építmény vagy nem építmény, mert erről az építési törvényben a fogalmak meghatározásánál szerepel ilyen fogalom, hogy mi az, hogy építmény. Tehát építésjogi szempontból ez építménynek számít, az más kérdés, hogy a funkciója emlékmű. Tehát építményről van szó, építményre pedig vonatkozik a 37/2007. (XII.13.) ÖTM rendelet, ami az építési engedélyezési eljárásokról szól, tehát minden építmény létrehozása építési engedély köteles. Most ezek alól vannak bizonyos kivételek funkciók szerint, és ezért az I. számú melléklet 14. számú pont rendelkezik arról, hogy emlékmű, kereszt, stb. milyen feltételekkel... és milyen típusú építési engedélyt kell beszerezni a talapzat magasságától függően meg az egész építmény magasságától függően. Ebben az értelemben a bemutatott terv építési engedély köteles. Csak ennyit szerettem volna hozzátenni.

Riz Levente levezető elnök: Kovács István frakcióvezető úr!

Kovács István: értem az Önök álláspontját. Egy dologra szeretném Polgármester Úr és Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét felhívni, mégpedig arra, hogy ahogy ez a jelen állapotban van, és nem szeretném prejudikálni előre, de lehet, hogy az eredeti emlékmű helyre lesz állítva, és semmi egyéb nem fog elkészülni. És miért nem fog elkészülni? Itt a művész azt írja, hogy az áthelyezéshez nem járul hozzá. Tehát, az azt jelenti, hogy más helyen nem járul hozzá ennek az Önök szerint felépítménynek a létrehozásához. Itt érvek-ellenérvek próbálnak ütközni. Itt egy hozzáértő szakember azt írja, hogy teljesen beleillik abba a környezetbe, ami van, ami adott, és ez teljesen oda fog passzolni mind építési jellegében, mind egyebekben. Én nem folytam bele ennek a folyamatába. Az iskola támogatja magának az emlékműnek a felépítését, legalábbis a mellékelt anyagokból ez világlik ki, és azt gondolom, hogy ez közpénzből van finanszírozva javarészt, legalábbis az a cél, hogy közpénzből legyen finanszírozva. Közadakozásból. Bocsánat! Közadakozásból, és nem közpénzből. Amit közpénzből tudunk hozzátenni, azt gondolom, hogy akik meg szeretnék valósítani, megköszönnék. Én azt gondolom, hogy megint nem a kompromisszumos megoldást találtuk ki. Én azt gondolom, hogy azok, akik ennek az emlékműnek a megvalósítását elindították, azok most teljesen össze lesznek törve ettől a döntéstől. Azt gondolom, hogy megint egy olyan erődemonstrációt tudunk mutatni, amiben márpedig az történik, amit mi szeretnénk. Én azt gondolom, hogy ez nem teljesen helyes. Én azt gondolom, hogy jobban figyelembe kellett volna venni azoknak a kerületi állampolgároknak, magának az iskolának és a művész úrnak a véleményét ennek az emlékműnek a felépítésénél, mint amilyen döntés ebben a témakörben most meg fog születni. Köszönöm szépen!

Riz Levente levezető elnök: Képviselő Úr! Rendkívül értelmetlen és helytelen az a szóhasználat, hogy „erődemonstráció”. Szó sincs ilyenről, sőt, hozzáteszem: Lidi néni annak idején engem azzal keresett meg – jó másfél éve –, hogy az eredeti koncepcióval az eredeti emlékművet állítsuk helyre. Lidi néni hozott régi fényképet, megnéztük, és megegyeztünk abban, hogy igen, ez a közös akaratunk, ez a szándékunk. Ehhez képest kapott egy gellert a folyamat. Szerintem vissza kell a helyes útra irányítani. Én ezt tartanám helyesnek. Dr.Fachet Gergő!

Dr. Fachet Gergő: Köszönöm szépen, Polgármester Úr! Akkor, ha jól értem, ha az előterjesztő a módosítást befogadja, akkor itt most az a döntés lényege, hogy a művészi alkotás vagy az iskolában lesz, vagy sehol. Vagy elutasítjuk.... Mert a művész máshol nem járul hozzá.

Dr. Piláth Károly: Egyelőre. Egyelőre.

Dr. Fachet Gergő: de ezt nem olvasom ki ebből a levélből, hogy egyelőre, Karcsi. Az nem baj? De most Te csináltad a művet, vagy pedig a művész adja a saját...

Riz Levente levezető elnök: ne így kommunikáljunk egymással, Képviselő Úr! Fejezze be a hozzászólását, utána esetleg dr. Piláth Károly reagálni fog.

Dr. Fachet Gergő: köszönöm, csak ez volt a lényege, utána majd megbeszéljük a Karcsival. Köszönöm!

Dr. Piláth Károly: őszintén szólva nehezen szólok hozzá ehhez a kérdéskörhöz, mert szerintem ennek az egész ügynek ez a folyamatos nyomulás többet árt, mint hogy ha az eredeti elképzelés egyszerűen ment volna a saját maga útján. Úgy tűnik, megmerevedtek valamilyen szinten valamilyen vélt érdek mentén az álláspontok. Szerintem, ahogy itt annak idején Lidi néni jött a még korábbi bizottsághoz, akkor arról volt szó – megvannak a jegyzőkönyvek is –, hogy az eredetit helyre kéne állítani. Az eredetit, én is azt mondom, és akkor is úgy döntöttünk, hogy állítsuk helyre. Az, hogy itt esetleg a gyorsabb megvalósítás érdekében jött egy másik vonal, az szerintem ezt a korábbi döntésünket nem hiszem, hogy befolyásolnia kellene. Ha a művész úr most azt gondolja, hogy esetleg máshol ezt nem akarja felállítani, akkor nem lesz. Ha mégis meggondolja magát, mert kész, meg van tervezve, mégis csak valahol esetleg a városképet szebbé tehetné, akkor ő is meggondolhatja magát, nem biztos, hogy ez még kőbe van vésve. Egy embernek a véleménye a folyamatok ismeretében változhat. Én javasolnám, hogy ezt majd később esetleg a művész úr is gondolja át. Ez egy mostani levél. Ez a levél három hét múlva újra fogalmazódhat. Én nem hiszem, hogy itt ezen különösebben kéne gondolkodni. Én is azt javaslom, hogy maradjunk az eredeti elképzelésnél. Az gyors és hatékony megoldás lenne.

Riz Levente levezető elnök: Fohsz Tivadar alpolgármester úr!

Fohsz Tivadar: köszönöm szépen! A művész úr véleményéhez pedig csak annyit fűznék hozzá: egy nyár eleji rendezvényen, Ligeten találkoztam a művész úrral. Ott is szót ejtettünk az emlékműről, hiszen ott is kint volt ez a közadakozásra történő felhívás a falon. Ez a Maros Mozi épületében volt. Elmondtam neki az én aggályaimat az emlékmű helyszínével kapcsolatban, illetve azt is elmondtam, hogy mennyire jónak tartom magát az elképzelést, magát az emlékművet, és akkor azt mondta, hogy nem ragaszkodik ahhoz a helyszínhez. Ehhez képest írta a levelét most. Ha pár hónap alatt változott a véleménye, akkor pár hónap alatt még fog is változni a véleménye. Köszönöm szépen!

Riz Levente levezető elnök: azért egyet hadd tegyek hozzá! Ez nem egy művésztől szól. Ez az ügy teljesen másról szól. Tegyük már rendbe ezt! Van egy közakarat, amely megnyilvánult, a közakarat arról szólt eredetileg, hogy állítsuk helyre az emlékművet eredeti állapotában, e mentén kell szerintem előre haladni. Ez a közösség szempontja, és nem egyes embereknek a szempontjait kell követnünk, azt hiszem. Kovács István frakcióvezető úr, parancsoljon!

Kovács István: köszönöm a szót, Polgármester Úr! Én azért, aki még nem olvasta, ajánlom figyelmébe ezt a levelet. Részletesebben nézzenek bele, olvassanak bele, mert azt hiszem, ez nem köszönt vissza a hozzászólásaikból... Akkor nem figyeltek oda! Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy a művész úr azt mondta, hogy ha máshol valósítják meg, akkor az a műalkotás nem ez a műalkotás. Oda mást kell tervezni, máshogy kell megtervezni, és máshogy fog kinézni. Egy egészen más történetről beszélünk. Nem valaminek „A” pontból a „B” pontba helyezésétől van szó, hanem egy új alkotásnak a megvalósításáról van szó. Én azt gondolom, hogy ezt hagyták figyelmen kívül, mert ezt a műalkotást nem lehet áthelyezni egy másik helyre, hanem egy újat kell létrehozni.

Riz Levente levezető elnök: még egyszer megismétlem. Ez nem egy ember, nem egy darab műalkotás ügye. Ezt szeretném, hogy ha mindenki, Ön is megértene. A Trianonra való emlékezésről szól, ne beszéljünk egy konkrét műalkotásról, mert nem ez a történet lényege. Az ügy a fontos, és azt gondolom, hogy vagy Domonkos László vagy más művész fogja majd esetleg ezt a műalkotást talán létrehozni ezen a bizonyos közterületen, amit még nem tudunk, hogy hol lesz, de meglesz. Itt pedig az eredeti állapotot kell helyreállítani. Piláth Károly, parancsoljon!

Dr. Piláth Károly: nem győzöm hangsúlyozni, hogy ilyen ügyekben mindig nagyon szívesen közadakozom, lásd: Horthy Miklósnak az emléktáblája. Nem valami hátsó gondolatok vezérelnek, és alig vártam, hogy itt is „közadakozhassak”, de amikor megláttam, hogy miről van szó itt a moziban, akkor úgy gondoltam, hogy egy picit még várnék vele. Magánemberként mondom, nem is képviselőként, bármikor nagyon szívesen magánszemélyként is hozzájárulok ehhez, közadakozok, ha az eredeti verzió lesz elkészítve, helyreállítva, de ez a korábbi tervvel teljesen ellentétes. Egyébként, amit Kovács István mond, ez egy C verzió lenne. Akár még 83 másik verziót is el lehet képzelni. Teljesen mindegy, hogyan lett itt megfogalmazva. A lényegét tekintve ez is kerülhet egy másik helyre, és az is egy megoldás. Meg egy másik is kerülhet egy még „másikabb” helyre, az megint egy más megoldás.

Riz Levente levezető elnök: Kovács István, ügyrendi.

Kovács István (ügyrendi): mivel ez a műemlék közadakozásból, egy civil kezdeményezés alapján sok évvel ezelőtt kezdődött, sok embert érint, és....

Riz Levente levezető elnök: de nem ez volt a civil kezdeményezés, hanem az eredeti állapotba való helyreállítás.

Kovács István (ügyrendi): sok ember tisztában van vele, hogy hova szerették volna a rákoscsabai polgárok. Én azt gondolom, hogy név szerinti szavazást szeretnék kérni az ügyben.

Riz Levente levezető elnök: Képviselő Úr! Miről? Módosító indítványról? Az eredeti előterjesztésről? Mind a kettőről? Szívből gratulálok, ez egy nagyon jó ötlet volt!

Riz Levente levezető elnök: Piláth Károly!

Dr. Piláth Károly: nem szoktam ilyen aktív lenni. Még egyszer hadd mondjam el a korábbi Oktatási Bizottság elnökeként. Csatolták annak idején az eredeti képet, az eredeti alkotást. Azt fogják közadakozásból helyreállítani. Ezt az akkori bizottság teljes mellszélességgel támogatta. Ez a mostani egy teljesen megváltoztatott állapot.

Riz Levente levezető elnök: a vitát lezárom, további hozzászólás hiányában elsőként a módosító indítványról szavazunk. A név szerinti szavazásról egyszerű többséggel döntünk... Nem, egyszer szót adtunk Lidi néninek, még egyszer már nem tudunk szót adni. Ez a Képviselő-testület SZMSZ-e szerint így lehetséges. Szavazás következik. Név szerinti szavazást a Képviselő-testület rendelhet el, amennyiben egyszerű többséggel támogatja ezt az ügyrendi javaslatot. Tehát még egyszer mondom: nem név szerinti szavazást, most egyszerű többségű szavazást arról, hogy név szerint vagy nem név szerint szavazunk. Erről szavazunk most.

330/2011. (X. 27.) Kt. határozat

A Képviselő-testület nem fogadja el azt a javaslatot, hogy a 217/2011/10.12. számú, „Javaslat trianoni emlékmű elhelyezésének engedélyezésére a Rákoscsabai Jókai Mór Református Általános Iskola udvarán” tárgyú előterjesztésről név szerinti szavazást rendeljen el.
(7 igen szavazat, 6 nem szavazat, 6 tartózkodás)

Riz Levente levezető elnök: tehát a Képviselő-testület úgy döntött, hogy nem tart név szerinti szavazást ebben a kérdésben. Tehát elsőként a módosító indítványt fogom feltenni szavazásra. A módosító indítvány arról szól, hogy további egyeztetés fog ebben a kérdésben történni, hogy hol és merre legyen majd a trianoni emlékmű Domonkos László által tervezett verziója Rákoscsabán. Erről fogunk most szavazni.

331/2011. (X. 27.) Kt. határozat

1. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri az emlékmű megvalósítását kezdeményező Németh Lajosnét, hogy a Domonkos László által tervezett, közadakozásból megépítendő trianoni emlékmű rákoscsabai közterületen történő elhelyezésével kapcsolatban egyeztessen az illetékes rákoscsabai képviselőkkel.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1) pontban foglalt döntéséről értesítse a kérelmezőt és a Budapest-Rákoscsabai Református Egyházközséget.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, az értesítésre: a döntést követő 15 napon belül
(13 igen szavazat, 6 tartózkodás)

Riz Levente levezető elnök: ez a határozati javaslat lépett az előző helyébe. Köszönjük szépen a hozzászólásokat! Lidi néninek pedig megígérjük, hogy mi azon leszünk – és szerintem, Lidi néni, ebben biztosan egyet fogunk érteni –, hogy az eredeti állapot állítódjék helyre, és reményeim szerint ez hamarosan sorra fog kerülni, ha ezek az egyeztetések lezárulnak. Lidi néni! Azt szeretném kérni, hogy azt a papírcsomagot nekem tessék eljuttatni, ki fogom osztatni a képviselőknek!

A napirend 3. pontja:

218/2011/10.12.

Javaslat a Budapest XVII. kerület, Pesti út 41/C szám alatti ingatlan vonatkozásában korábban megkötött adásvételi szerződések alapján fennálló jogviszonyok rendezésére

Előadó: Horváth Tamás alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: Tisztelt Képviselőtársaim! 218/2011/10.12. számmal előterjesztés készült a Pesti út 41/C ingatlan vonatkozásában. Egy elég vaskos előterjesztésről beszélünk, amely egy 1980-as évekre visszanyúló történetet próbál rendezni. Hosszú ideje készült az előterjesztés, és reményeim szerint egyfajta rendezettséget fog létrehozni ebben az igen problémás közegben. Remélem, hogy volt lehetőségük a képviselőknek mindezt áttanulmányozni és kellőképpen átlátni. Nagy kihívás, azt hiszem. Várom a véleményüket, hozzászólásukat, észrevételüket. Ilyet nem látok, akkor a vitát lezárom. Vannak érdekes és kevésbé érdekes előterjesztések. Úgy látszik, ez a kevésbé érdekes előterjesztések közé tartozik. Tisztelt Képviselőtársaim! A határozati javaslatról minősített többséggel dönthetünk.

332/2011. (X. 27.) Kt. határozat

1) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a 363/2001. (VI. 28.) Kt. határozat és a 364/2001. (VI. 28.) Kt. határozat végrehajtása nem a bennük foglaltak szerint történt, azonban ezt az azóta eltelt időre és a megkötött adásvételi szerződésekre is tekintettel tudomásul veszi.

2) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2004. és a 2005. évben megkötött adásvételi szerződések alapján a jelen határozat 1. számú mellékletét képező összesítő táblázatban megjelölt felépítmény-tulajdonosokkal a táblázatban meghatározott, /8791-ben kifejezett tulajdoni hányadok szerint új adásvételi szerződést köt, és egyúttal kijelenti, hogy az 1. számú melléklet szerinti felépítmény-tulajdonosok a vételárat már kiegyenlítették.

3) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a NINA 1 Kft-vel megkötött adásvételi szerződések alapján a jelen határozat 2. számú mellékletét képező táblázatban rögzített, a /8791-ben kifejezett tulajdoni

hányadok vonatkozásában új adásvételi szerződést köt, amennyiben a NINA 1 Kft. vállalja, hogy a bruttó 8.825.820,- Ft összegű vételárhátralékából bruttó 588.388,- Ft-ot az adásvételi szerződés megkötésével egyidejűleg, a fennmaradó bruttó 8.237.432,- Ft vételárhátralékot 14 havi egyenlő részletben, minden hónap 15. napjáig az Önkormányzat részére megfizeti.

4) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XVII. kerületi Polgármesteri Hivatal és a MIKROFON GMK között az 1992. évben a Budapest XVII. kerület, 121127/53 helyrajzi szám alatt felvett ingatlan 17/8796 tulajdoni hányadának megvásárlása tárgyában létrejött adásvételi előszerződés alapján a MIKROFON GMK jogutódjával, a Mikrofon Kkt-vel adásvételi szerződést köt azzal, hogy az ingatlan vétel tárgyát képező tulajdoni hányadát – az ingatlan-nyilvántartásban bekövetkezett változásokra is figyelemmel – 17/8791-ben határozza meg.

5) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata és az A-tól Z-ig Kft. között 1992. szeptember 29. napján létrejött megbízási szerződésben valamint az A-tól Z-ig Kft. és Major László között 1993. január 4. napján létrejött adásvételi szerződésben foglaltakra tekintettel a 121127/53 helyrajzi számú ingatlan 24/8791 tulajdoni hányada vonatkozásában Major Lászlóval adásvételi szerződést köt. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a tulajdoni hányad alapján az értékesítendő területet 24 m²-ben, a vételárat – a korábban közölt bruttó 9.750,- Ft/m² alapján – bruttó 234.000,- Ft-ban határozza meg.

6) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az A-tól Z-ig Kft. és Krébesz Piroska között létrejött előszerződés és adásvételi szerződés alapján Krébesz Piroskával adásvételi szerződést köt a 121127/53 helyrajzi szám alatt felvett ingatlan 20/8791 tulajdoni hányada vonatkozásában, és egyúttal kijelenti, hogy Krébesz Piroska a tulajdoni hányad vételárát már kiegyenlítette.

7) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy Kenderesi Jenő (D-4), dr. Bérczes László (D-10) és a Britt és Társai Bt. (D-11) felépítmény-tulajdonosokkal folytasson további egyeztetéseket.

8) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a jelen határozatban és annak mellékleteiben meghatározott felépítmény-tulajdonosokat értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

9) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy vizsgálja meg a Budapest XVII. kerület, Pesti út 41/C szám alatti ingatlan megosztásának lehetőségét, és azt egyeztesse a tulajdonostársakkal.

10) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Budapest XVII. kerület, Pesti út 41/C szám alatti ingatlanon álló felépítmények vonatkozásában készített felmérési rajzokat vizsgálta felül, továbbá a 9) pontban meghatározottak figyelembe vételével készíttesse el az alapító okirat(ok) tervezetét, és az(oka)t egyeztesse a tulajdonostársakkal.

11) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Budapest XVII. kerület 121127/53 helyrajzi számú ingatlan földterület értékének megállapítása érdekében készíttessen értékbecslést.

12) A Képviselő-testület a jelen határozatban foglaltak teljesítéséhez szükséges forrást az Önkormányzat 2011. évi költségvetésének „telekkialakítás, térrajz készítés, bontás, önkormányzati telkek eladásának előkészítése” előirányzata terhére biztosítja.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: az értesítésre: a határozat meghozatalától számított 15 nap; az adásvételi szerződések megkötésére: a határozat meghozatalától számított 30 nap; a felmérési rajzok felülvizsgálatára: a határozat meghozatalától számított 60 nap, az ingatlan megoszthatóságának vizsgálatára és annak a tulajdonostársakkal történő egyeztetésére: a határozat meghozatalától számított 90 nap; az alapító okirat(ok) tervezetének elkészítésére és egyeztetésére: a határozat meghozatalától számított 6 hónap
(15 igen szavazat, 4 tartózkodás)

A napirend 4. pontja:

220/2011/10.12.

Javaslat megállapodás megkötésére Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata és a Rákosmente Városfejlesztő, Városüzemeltető, Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság között, tekintettel a Pro Rákosmente Kft.-nek a Rákosmente Kft.-be mint jogutódba történő beolvadására

Előadó: Horváth Tamás alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: Tisztelt Képviselőtársaim! A 220/2011/10.12. számú előterjesztés a Rákosmente Kft. és az Önkormányzat között lévő szerződés módosításáról szól, amely azért módosul, mert korábbi döntéseink ezt már elrendelték. A Pro Rákosmente Kft. beolvad a Rákosmente Kft.-be, ezért szükségszerűen módosítani kell az együttműködési megállapodásunkat.

Szeretném kérdezni, hogy van-e kérdésük? Igen, Ruthner György, parancsoljon!

Ruthner György: én reggel láttam, hogy az ügyvezető úr megérkezett. Nem tudom, hogy Szluka Imre itt van-e a teremben? Az lenne a kérdésem, hogy meg tudja-e mondani nekem, hogy hogyan áll a két cég összevonásával kapcsolatos adminisztrációs munka, illetve minden iratot tárgyalta-e már az Önkormányzat, ami ennek az összevonásnak a kapcsán szükséges, és hogy erre a megállapodásra való felkészülés kapcsán van-e valami kiegészítése szóban, mert ezt az anyagot még csak így előterjesztés formájában láttuk.

Riz Levente levezető elnök: igen, köszönöm! Megkérem Ügyvezető Urat, hogy egy mikrofon birtokában akkor szóljon két szót, és válaszoljon a feltett kérdésre.

Szluka Imre: Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület! Képviselő Úrnak a kérdésére azt tudnám válaszolni, hogy megfelelő ütemben haladunk. Jelenleg az összeolvadás bejegyzési folyamata olyan stádiumban van, amely heteken belül vagy néhány napon belül megtörténik. Az iratok elkészítésének tekintetében az új SZMSZ elkészült. Ezt talán a Felügyelőbizottság is tanulmányozta és véleményezte. Ez az SZMSZ megfelel azoknak a kívánalmaknak, amely a két cég egybeolvadása utáni független működés és egyéb vonatkozásban követelményként fennáll a céggel szemben. Az előírt egybeolvadási beszámoló az után lesz aktuális, ha maga a bejegyzés megtörtént. Ezt követő három hónapon belül kell a beszámolónak elkészülnie. Erre az előkészületek megvannak, és igyekszünk még az idén ezt a beszámolót elkészíteni. Egyéb vonatkozásban, ami a szervezeti részlegnek, tehát a divízióknak az elhelyezését illeti, az erre vonatkozó intézkedések megtörténtek. Én azt hiszem, hogy itt elmaradásban jelenleg nem vagyunk.

Riz Levente levezető elnök: köszönöm szépen, Ügyvezető Úr, a választ! További hozzászólást, észrevételt nem látok. A vitát lezárom. Tisztelt Képviselőtársaim! Szavazás következik a határozati javaslatról, minősített többséggel döntünk.

333/2011. (X. 27.) Kt. határozat

1) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata és a Rákosmente Városfejlesztő, Városüzemeltető, Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság között létrejövő, a jelen határozat mellékletét képező megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) tervezetét és az annak elválaszthatatlan 7. számú mellékletét képező, Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata és a Rákosmente Városfejlesztő, Városüzemeltető, Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság között városfejlesztési feladatok ellátására létrejövő alapszerződés (a továbbiakban: Alapszerződés) tervezetét.

2) A Képviselő-testület az 1) pontban foglalt döntésével összhangban felkéri a polgármestert, hogy a Megállapodást és az Alapszerződést az Önkormányzat nevében és képviselőjében írja alá.

3) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Rákosmente Kft. ügyvezetőjét értesítse az 1)-2) pontokban foglalt döntésről.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a Megállapodás és az Alapszerződés aláírására: a döntést követő 5 napon belül, az értesítésre: a döntést követő 3 napon belül

(13 igen szavazat, 6 tartózkodás)

A napirend 5. pontja:

221/2011/10.12.

Javaslat a SZANTIMED Háziiorvosi Szolgáltató Betéti Társasággal megbízási szerződés megkötésére felnőtt háziiorvosi tevékenység vállalkozási formában történő ellátására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: következik a 221/2011/10.12. számú anyag: a SZANTIMED Háziiorvosi Szolgáltató Bt-vel megbízási szerződés megkötése. Van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás? Ilyet nem látok, a vitát lezárom. Szavazás következik, minősített többséggel szavazunk.

334/2011. (X. 27.) Kt. határozat

1./ A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a SZANTIMED Háziiorvosi Szolgáltató Betéti Társasággal háziiorvosi tevékenység vállalkozási formában történő ellátására megkötö a jelen határozat mellékletét képező szerződést a 2012. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig terjedő időszakra.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1./ pontban foglalt döntésről az érintettet értesítse, továbbá a határozat mellékletét képező szerződést az Önkormányzat nevében írja alá.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a szerződés megkötésére: 2011. október 31.

(19 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 6. pontja:

222/2011/10.12.

Javaslat a MEDINTERN Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal megbízási szerződés megkötésére felnőtt háziiorvosi tevékenység vállalkozási formában történő ellátására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: következik a 222/2011/10.12. számú előterjesztés. Ismét egy háziiorvosi szerződés. MEDINTERN Bt. Van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás? Úgy látom, nincsen. A vitát lezárom, szavazás következik, egyszerű többséggel döntünk.

335/2011. (X. 27.) Kt. határozat

1./ A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a MEDINTERN Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal háziiorvosi tevékenység vállalkozási formában történő ellátására megkötí a jelen határozat mellékletét képező szerződést a 2012. február 1. napjától 2017. január 31. napjáig terjedő időszakra.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1./ pontban foglalt döntésről az érintettet értesítse, továbbá a határozat mellékletét képező szerződést az Önkormányzat nevében írja alá.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a szerződés megkötésére: 2011. október 31.
(19 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 7. pontja:

224/2011/10.13.

Javaslat a Gyermekjóléti Központ 1173 Budapest, Újlak u. 106. sz. alá költöztetésére

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: következik a 224/2011/10.13. számú előterjesztés. Ez az előterjesztés a Gyermekjóléti Központ átköltöztetéséről szól az Újlak utca 106. szám alá, tehát a Családsegítő mellé. A két intézmény tevékenysége nagyban összefügg egymással. Azt hiszem, hogy a fizikai közelség is segíti azt, hogy eredményes, hasznos munkát végezzenek. Van-e kérdés, észrevétel, ezzel kapcsolatban? Ilyet nem látok, szavazás következik, minősített többséggel döntünk. Most szavazzunk!

336/2011. (X. 27.) Kt. határozat

1.) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Gyermekjóléti Központ 2011. december 1-jétől a 1173 Budapest, Újlak utca 106. szám alatt folytatja működését.

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntése alapján az Önkormányzat nevében nyújtsa be az intézmény működési engedélyének módosítására irányuló kérelmet, és terjessze a Képviselő-testület elé az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítására valamint a Gyermekjóléti Központ Alapító Okiratának módosítására irányuló előterjesztést.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a kérelem benyújtására: a döntést követő 15 napon belül, az előterjesztések benyújtására: a Képviselő-testület 2011. novemberi rendes ülése
(19 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 8. pontja:

225/2011/10.13.

Javaslat a Budapest XVII. kerület, Újlak u. 19. szám alatti (hrs.: 121047/33/A/112), földszinti, 52 m² alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére

Előadó: Horváth Tamás alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: következik a 225/2011/10.13. számú előterjesztés, az Újlak utca 19. szám alatti nem lakás céljára szolgáló 52 m²-es helyiség értékesítésére vonatkozólag. Támogatta az I. változatot a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság. Van-e kérdés, hozzászólás ezzel összefüggésben? Nincsen. A vitát lezárom. Szavazás következik. Az I. változatot teszem fel elsőként szavazásra. Erről minősített többséggel határozhatunk. Kérem, hogy most szavazzunk!

337/2011. (X. 27.) Kt. határozat

1. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest, XVII. kerület 121047/33/A/112 helyrajzi szám alatti, természetben a Budapest XVII. kerület, Újlak utca 19. szám alatt található, földszinti, üzlethelyiség megnevezésű, 52 m² alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiséget — figyelemmel arra a körülményre, hogy a korábbi, oszlopok által körbehatárolt terület a bérlő általi beépítést követően vált természetben és a valóságban helyiséggé, és Hecser Sándor és Hecser Sándorné (a továbbiakban: ajánlattevők) ezáltal váltak a helyiség nagyobb tulajdoni hányadának ingatlan-nyilvántartáson kívüli tulajdonosaivá — értékesíti az ajánlattevők részére 640.640,- Ft + ÁFA vételáron.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésének megfelelően értesítse az ajánlattevőket, és az adásvételi szerződést írja alá.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, az értesítésre: a döntés meghozatalát követő 10 napon belül, az adásvételi szerződés megkötésére: 2011. november 15.
(17 igen szavazat, 2 tartózkodás)

A napirend 9. pontja:

226/2011/10.13.

javaslat a 121344/804 helyrajzi számú ingatlan valamint a rajta fellelhető felépítmények hasznosítására és az uszoda 2012. január 15-től történő üzemeltetésére

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: Tisztelt Képviselőtársaim! A 226/2011/10.13. számú előterjesztéshez érkezünk, az uszoda jövőjével kapcsolatos előterjesztés ez, amely egy határozati javaslatot tartalmaz, és ha jól tudom, akkor a bizottságok megtárgyalták, és támogatták az előterjesztést. Tisztelt Képviselőtársaim! Várom a hozzászólást, véleményt, észrevételeket, kérdéseket, parancsoljanak! Úgy látom, hogy ilyen nincsen, akkor a vitát lezárom. Tisztelt Képviselőtársaim! Szavazás következik. Tehát a javaslat az, hogy a Rákosmente Kft. fogja tovább vinni az uszodaüzemet jövőre. Ehhez minősített többséggel járulhatunk hozzá.

338/2011. (X. 27.) Kt. határozat

1. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XVII. kerület 121344/804 helyrajzi számú 28578 m² alapterületű ingatlan (az ingatlanon található uszoda és strand felépítményekkel együtt, de ide nem értve a 2. pontban meghatározott felépítményeket) üzemeltetésével 2012. január 15. napjától határozatlan időre a Rákosmente Városfejlesztő, Városüzemeltető, Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot bízta meg.

2. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlanon álló 143 m², 44 m² és 44 m² alapterületű felépítményeket és az azokban található helyiségeket bérbeadás útján kívánja hasznosítani azzal, hogy a bérbeadás időtartamát kettő évben határozza meg.

3. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 22. § (5) bekezdése alapján utasítja a Rákosmente Kft. ügyvezetőjét a társaság szervezeti keretein belüli sport divízió 2012. január 15-től történő létrehozására és ezzel kapcsolatosan a társaság alapidokumentumai módosításának előkészítésére.

4. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat és a Rákosmente Kft. között létrejött megállapodásnak az 1. pontban foglalt döntés végrehajtása érdekében szükséges kiegészítésére és a társaság alapító okiratának módosítására irányuló előterjesztést terjessze be a Képviselő-testület 2011. decemberi ülésére.

5. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, vizsgálja meg a Ferihegyi

úti Tanuszoda és a Bakancsos úti önkormányzati sporttelep üzemeltetési feladatai valamint az Önkormányzat sportszervezési feladatai átadásának lehetőségét a Rákosmente Kft. szervezeti keretein belül létrejövő sport divízió részére.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: a Rákosmente Kft. ügyvezetőjének írásbeli utasítására: a döntést követő 8 napon belül, az előterjesztés benyújtására: a Képviselő-testület 2011. decemberi ülése, a feladatátadás lehetőségeinek vizsgálatára: 2012. február 15.
(16 igen szavazat, 3 tartózkodás)

Riz Levente levezető elnök: Tisztelt Képviselőtársaim! A következő előterjesztés zárt ülésen tárgyalandó. Ez egy előterjesztésre vonatkozik, kérem akkor átmenetileg ezt az állapotot. Az operatőr urat is megkérjük, mivel zárt ülés, ki kell fáradni.

A Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját. A zárt ülésen meghozott döntések külön szerepelnek.

A napirend 10. pontja:

228/2011/10.26. Zárt ülésen tárgyalandó

Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés

Javaslat az Egészségügyi Szolgálat vezetői teendőinek ellátására vonatkozó pályázat lezárására, új pályázat kiírására valamint a benyújtott pályázatokat véleményező bizottság összehívására és tagjának kijelölésére

Előadó: Riz Levente polgármester

A Képviselő-testület az előterjesztés tárgyalását az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen folytatja le. Az ügy érdekében hozott határozatok nyilvánosak.

340/2011. (X. 27.) Kt. határozat

1./ A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 260/2011. (VIII.25). Kt. határozatával az Egészségügyi Szolgálat vezetői teendőinek ellátására kiírt pályázatot – érvényes pályázat hiányában – eredménytelennek nyilvánítja.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésről értesítse az Egészségügyi Szolgálat vezetőjét.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, az értesítésre: a döntést követő 15 napon belül
(19 igen szavazat, egyhangú)

341/2011. (X. 27.) Kt. határozat

1./ A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Egészségügyi Szolgálat vezetői teendőinek ellátására kiírt pályázat eredménytelensége miatt ismételt pályázatot ír ki az Egészségügyi Szolgálat intézményvezetői teendőinek ellátására a jelen határozat 1. számú mellékletét képező pályázati felhívás szerint.

2./ A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény egészségügyi intézményekben történő végrehajtásáról szóló 356/2008. (XII. 31.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésének a) pontjában nyert felhatalmazás alapján az Egészségügyi Szolgálat intézményvezetői teendőinek ellátására benyújtott pályázatok véleményezésére háromtagú bizottságot hív össze, melynek tagjává a munkáltatói jogkör gyakorlója által kijelölt személyként dr. Fenke Ferencet jelöli ki.

3./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1-2. pontokban foglalt döntésekről értesítse az érintetteket, és írásban keresse meg a közalkalmazotti tanácsot valamint az egészségügyben működő illetékes szakmai kamarát, hogy képviselőjüket delegálják a háromtagú bizottságba.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, az értesítésre és a megkeresésre: a döntést követő 15 napon belül
(19 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 11. pontja:

229/2011/10.27.

Javaslat az idegenforgalmi adó Fővárosi Önkormányzat által történő kivetéséhez szükséges hozzájárulás megadására

Előadó: Riz Levente polgármester

Riz Levente levezető elnök: nyílt ülést rendelek el, és folytatjuk a 229/2011/10. 27. számú előterjesztéssel, amely reményeim szerint már mindenkire megérkezett, ez az idegenforgalmi adó Fővárosi Önkormányzat által történő kivetéséhez szükséges hozzájárulás megadását jelenti. Tisztelt Képviselőtársaim! A lényeg tehát, amit már a napirendre vételkor elmondtam: az Önkormányzat közigazgatási területén nem termelődik annyi idegenforgalmi adó, hogy azt önállóan érdemes legyen kivetni, ezért inkább a forrásmegosztáson keresztül való részesedést választjuk a jövő évben, ez a határozati javaslat lényege. Van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Dr. Hrutka Zsolt, parancsoljon!

Dr. Hrutka Zsolt: köszönöm szépen, Polgármester Úr! Nekem igazából egy olyan kérdésem lenne, hogy az, amit Ön mondott, az milyen becsléssel... gondolom alá van támasztva, tehát végeztek ilyen jellegű számításokat... És mire lehet számítani, esetleg van valami belső információ, úgy is mint ennek a kerületi szövetségnek az elnökeként és mint országgyűlési képviselőként,

hogy 2012-ben mire lehet számítani? A tegnapi nap folyamán, ha jól tudom, Rogán Antal volt az, aki előterjesztett egy új adót, és nem is akármilyen mértékűt. Történik egyfajta összefésülése a központi új adó bevezetésének illetve a megyei vagy Budapest vonatkozásában a fővárosi illetve a helyi adóknak, értem én ez alatt az önkormányzatok által kivethető adóknak a körét? Valamifajta összefésülése, hogy tényleg ne jussunk el oda, hogy 2012-ben az embereknek már lassan több adót kell fizetni, mint amennyi a jövedelme. Mert ha jól emlékszem, akkor arról volt szó, hogy az adóbevallás fog elférni egy söralátétben, és nem pedig az embereknek a fizetése.

Riz Levente levezető elnök: Képviselő Úr! Ebben az esetben az új idegenforgalmi adóval kapcsolatban szeretnék csak reagálni az észrevételére. Az idegenforgalmi adó helyét az elmúlt év őszén elfogadott adókról szóló törvény jelölte ki konkrétan, mégpedig úgy, hogy lehet gyakorlatilag választani: vagy helyi önkormányzat, Budapesten kerületi önkormányzat, vagy a Fővárosi Önkormányzat vetheti ki, de feltétel az, hogy ehhez előzetesen hozzá kell járulni a kerületi képviselő-testületnek. Ma, mivel a kerületben én nem nagyon tudok szállodáról, el tudjuk képzelni, hogy abból mekkora bevétel származna, ha saját jogon szednénk ezt az idegenforgalmi adót. Viszont a Fővárosi Önkormányzat forrásmegosztásán keresztül ez – azt hiszem, hogy – megközelítőleg..., de Irénke, erősíts vagy cáfolj, ez olyan 11-12 millió forint, vagy több is? 30? A lényegét tekintve tehát nagyságrendileg egyértelmű, hogy bennünket ez arra kötelez, hogy ezt a megoldást, a forrásmegosztáson keresztül történő hozzájutást válasszuk, mert ebből van pénze a kerületnek. Hogy ez hogy változik jövőre, még függő kérdés. Dr. Hrutka Zsolt, parancsoljon!

Dr. Hrutka Zsolt: azért még egyszer belebocsátkoznék ebbe a kérdésbe. Köszönöm szépen a tájékoztatást az idegenforgalmi adóval kapcsolatban, de azért mint a kerület országgyűlési képviselőjét újra megkérdezném, hogy végzett-e a FIDESZ frakció egy olyan hatástanulmányt, hogy az új adó bevezetése milyen hatással lehet 2012-ben a lakosságra nézve is? Még egyszer megkérdezném, hogy van-e koncepció e mögött, vagy csak ilyen ötletszerűen, egyik este az interneten felkerül egy bejelentés, hogy akkor valamelyik fideszes képviselő, országgyűlési képviselő benyújtott egy új adót.

Riz Levente levezető elnök: melyik új adóra gondol, Képviselő Úr?

Dr. Hrutka Zsolt: amit én tegnap az Indexen láttam, a 27%-os, Rogán Antal fémjelezte, szerdán talán délután vagy este benyújtott új adóról. Ha jól emlékszem, lehet, hogy tévedek, ha jól emlékszem, akkor valamilyen szociális adónak titulálták.

Riz Levente levezető elnök: Képviselő Úr! De ennek mi köze van az idegenforgalmi adóhoz?

Dr. Hrutka Zsolt: Polgármester Úr! Az adóztatáshoz van köze, én azért kérdeztem Önt, mert Ön az országgyűlési képviselője ennek a kerületnek.

Riz Levente levezető elnök: az SZMSZ-ben le van írva, hogy egy adott előterjesztés kapcsán annak ügyköréhez tartozó kérdésekben lehet hozzászólni.

Dr. Hrutka Zsolt: értem, akkor Ön nem akar válaszolni erre a kérdésre, köszönöm szépen, ez a válasz is elég lett volna, Polgármester Úr, hogy erre a kérdésre nem tud, vagy nem akar válaszolni, vagy még nem készült fel abból, hogy a képviselőtársai a Parlamentben milyen ötletszerű új adó bevezetését tervezik. Köszönöm szépen!

Riz Levente levezető elnök: nagyon szívesen beszélek Képviselő Úrnak erről akár napirend után, vagy akkor, majd hogyha a Parlament mindezt elfogadta. Én most itt az idegenforgalmi adóról nyújtottam be előterjesztést, és azt gondolom, hogy a kerületnek ez ilyen szempontból előnyösebb, hogyha a Fővároson keresztül érkezik a forrásmegosztás rendszerében ez az összeg. További hozzászólás hiányában a vitát lezárom! A határozati javaslat elfogadásához minősített többség szükséges.

342/2011. (X. 27.) Kt. határozat

1./ Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2012. adóév tekintetében hozzájárul ahhoz, hogy az idegenforgalmi adót a Fővárosi Önkormányzat vesse ki Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata helyett.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1.) pontban foglalt döntéséről tájékoztassa Tarlós István főpolgármestert.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a főpolgármester értesítésére: a döntést követő 5 napon belül
(16 igen szavazat, 3 tartózkodás)

A napirend 12. pontja:

223/2011/10.12.

Beszámoló a szociális célú gazdálkodási tartalék 2011. év III. negyedévi felhasználásáról

Előadó: Riz Levente polgármester

Riz Levente levezető elnök: az utolsó előterjesztésünk a 223/2011/10.12. számot viseli, a szociális célú gazdálkodási tartalék 2011. év III. negyedévi beszámoló. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban? Ilyet nem látok, a vitát lezárom! A határozati javaslat elfogadásához egyszerű többség szükséges.

343/2011. (X. 27.) Kt. határozat

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2011. évi költségvetésében biztosított szociális célú gazdálkodási tartalék III. negyedévi felhasználásáról szóló beszámolót elfogadja.

(19 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: Tisztelt Képviselőtársaim! Napirend utáni hozzászólások következnek. Napirend utáni hozzászólásra jelentkezett Petrőczy Dániel, a hármaskörzet játszóterei kapcsán szeretne szólni, Nótin Tamás képviselő „Sportrendezvények Rákosmentén” címmel és Hatvani Zoltán „Köszönet a gyors és hatékony beavatkozásért” címmel. Bocsánat, itt még Kovács István képviselő úr is benyújtott egyet, „Tájékoztatás a közpénzen finanszírozott médiákban. Parkolási gondok az Elágazáson, és ami 3 percbe belefér” címmel. Lukoczki Károly a kerületközi együttműködésről fog szólni. Tisztelt Képviselőtársaim! Elsőként Petrőczy Dánielnek adom meg a szót, parancsoljon, Képviselő Úr!

Napirend utáni felszólalások:

17/2011. napirend utáni felszólalás („3-as körzet játszóterei” címmel)

Petrőczy Dániel: Tisztelt Polgármester Úr! Jegyző Asszony! Képviselőtársak és kedves megjelentek! Rákoskeresztúron a körzetemben három nagyobb játszótér is található. A Csárdás játszótér, a 3-as körzet büszkesége tavaly lett felújítva, és szintén újabb fajta játszószerzőkkel rendelkeznek a Pesti út 155. és a Diák utcai játszótérek. Kezdetben mindegyik rendezett, zárható kerítéssel rendelkezett, de sajnos az idő vasfoga és az éjszakai vandálok vaskeze megváltoztatta ezt a helyzetet. Nappal a kerületi, tehát nem csak keresztúri gyerekek és családok látogatják ezeket a játszótéreket, éjszaka pedig a kerületi, tehát nem csak rákoskeresztúri vandálok foglalják el ezeket a helyeket. Nem régen a Pesti út 155. és a Diák utcai játszótérek a balesetveszély elkerülése érdekében a kerítés drótfonatának maradványát el kellett már távolítani a Rákosmente Kft-nek, és ma láttam – ide, a testületi ülésre igyekezve –, hogy már a Csárdás játszótéren is megrongálták a vandálok a kerítést. Remélhetőleg a karbantartási munkákat és a kerítés pótlási munkálatait, amit már megbeszéltem a Rákosmente Kft-vel, minél hamarabb megkezdik és befejezik. Azonban a játszótérek környékén lakók elbeszélései alapján a rongálások legtöbbször péntek és szombat este folyamán történnek. A játszótéreket alkoholt fogyasztó és a dohányzásról szóló helyi rendeletet megsértő egyének foglalják el ezekben az időpontokban. A lakók elmondása alapján, ha néha-néha meg is jelenik egy rendőrautó a környéken, a járőrök ritkán szállnak ki, ritkán igazoltatják vagy büntetik meg a renitenseket. Én, mint a rákoskeresztúri 3-as körzet önkormányzati képviselője, minden tőlem telhetőt és elvárható megteszek a kialakult helyzet megoldásának érdekében, de kérem a rendőrség és a helyi lakosság segítségét is a mielőbbi megoldáshoz. Kérem a helyi lakókat, hogy a kerületi rendőrkapitányság elérhetőségein azonnal jelezzék, ha a játszótérek rongálást vélnek felfedezni, rongálókat látnak, így minél hamarabb ki tudnak szállni a rendőrök, és talán meg tudjuk fogni ezeket a csoportokat, akik rongálják a játszótéreket. Remélem, hogy együttműködve, közösen, mihamarabb rendezzük ezt a helyzetet.

Riz Levente levezető elnök: köszönöm szépen, Képviselő Úr! Alpolgármester Úr kíván esetleg reagálni?

Horváth Tamás: köszönöm a szót, Polgármester Úr! Csak annyit reagálnék rá, hogy sajnos mi is tapasztaltuk, és nemcsak a kerületközponti játszótereken, hanem kerületszerte a vandálok tevékenységét. Jelenleg folyik a felmérés a játszótereken okozott károkról. Mihelyt tudunk egy végleges számot mondani, tájékoztatom a Képviselő-testületet az összeg nagyságáról, és amennyire kereteink engedik, nyilván javítjuk is a megrongált eszközöket és kerítéseket.

Riz Levente levezető elnök: köszönjük szépen Képviselő Úr figyelemfelhívó felvetését! Most pedig Nótin Tamásnak adom meg a szót, sportrendezvényekről szól.

18/2011. napirend utáni felszólalás („Sportrendezvények Rákosmentén” címmel)

Nótin Tamás: a Jobbik helyi programjában kiemelt szerepet szántunk a sportnak az önkormányzati választásoknál. A tegnapi nap folyamán felkerült egy olyan hirdetés az egyik kerületi honlapra, hogy Rákosmente Önkormányzata a Művelődési és Sport Csoport szervezésében teremlabdarúgó tornát szervez. Itt a nevezési díj, először azt hittem, hogy csak előírás, 45.000,- Ft csapatonként. Azt persze fontos kiemelni, hogy a torna ideje december 3-tól 2012. február 26-ig tart, több forduló rendezvényről van szó. A díjazottak pedig Adidas sportlabdát fognak kapni. A jelen gazdasági körülmények között nem vagyok benne biztos, hogy – mondjuk – a fiatalok ezt az összeget ki tudják fizetni egy ilyen sportrendezvényre. Hozzá tartozik persze az igazsághoz, hogy a Művelődési és Sport Csoporttal én közben egyeztettem már, és rendelkezésemre is bocsátották az előző évi rendezvénynek a költségvetését, amelyből természetesen kiderül, hogy itt semmiféle plusz bevétele nincs az Önkormányzatnak ebből a rendezvényből kifolyólag, illetve tételesen nekem elszámoltak azzal, hogy mit mire költöttek a befolyó összegből. Ennek ellenére én javasoltam a Művelődési és Sport Csoportnak – és ezt egyébként jó ötletnek találták -, hogy a jövőben minél inkább a hátrányos helyzetűeket illetve a fiatalokat is hozzásegíthessük ahhoz, hogy ilyen sportrendezvényeken részt vegyenek. Érdemes lenne azon elgondolkodni, hogyha ilyen sportrendezvényt szervez az Önkormányzat, akkor lehetne esetleg – mondjuk – itt is uniós támogatásokat megpályázni, vagy adott esetben kerületi sportegyesületeket bevonni a szervezésbe. Egyébként persze tudom, vannak egyesületek, amelyek így is az Önkormányzattól várnak támogatást, de azért vannak olyan egyesületek is, amelyek mögött olyan vállalkozók vannak a kerületben, amelyek szerintem meg tudják engedni azt, hogy egy ilyen jellegű rendezvényt annak érdekében, hogy szélesítsük azok körét, akik szeretnének sportolni, futballozni, azok részt vehessenek egy ilyen rendezvényen. Az ülés után egyébként azt a tájékoztatást kaptam, hogy további adatokat fogok kapni ezzel a rendezvénnyel kapcsolatban, én arra kérem az Önkormányzat dolgozóit, az

Önkormányzat vezetőit, hogy a jövőben dolgozzanak ki olyan koncepciót, amely ezt a nevezési díjat esetleg csökkentheti. Illetve azért volt már a kerületben olyan sportrendezvény, amelyen Petrőczy Dániel képviselőtársammal részt vettünk már, igaz az egynapos volt, de a nevezési díj töredéke volt ennek, és ott azért másfajta díjak voltak, tehát nem egy focilabdát kaptunk azért, illetve még meg is lettünk vendégelve, azok is, akik egyébként nem vettek részt, csak nézőként a játékokban, tehát bográcsolással. Azt gondolom, ha már az ember ennyi pénzt fordít egy ilyen sportrendezvényre, akkor azért másfajta, illetve nem csak egy focilabdát kellene kapni. Igaz, negyven Adidas focilabdáról van szó, ezt is közben megtudtam, és az első helyezett tavaly nyolc darab focilabdát kapott.

Riz Levente levezető elnök: Képviselő Úr, köszönöm a hozzászólását! Megnézzük, jövőre tudunk-e esetleg kedvezőbb nevezési díjjal ilyen rendezvényt vagy ilyen sportprogramot szervezni. Alpolgármester Úr szeretne hozzátenni egy gondolatot, parancsoljon!

Fohsz Tivadar: Tisztelt Képviselő Úr! Én is megkaptam a Művelődési és Sport Csoporttól azt, amit Ön is megkapott tőlük, tehát azt a számvetést, hogy hogyan is alakult az elmúlt évben, és tényleg ennek a kulcsa abban van, hogy ez a rendezvény több hónapon keresztül zajlik, és hogyha megnézzük, hogy a nevező csapatok hány fősek, akkor ha ezt egy főre lebontjuk, akkor ez már mindjárt nem olyan hatalmas nevezési díjnak tekinthető. Ugyanakkor, hogyha egy olyan csapat szeretne nevezni, ahol gyerekek vagy éppen hátrányosabb helyzetben, rossz anyagi körülmények között lévő csapat állna ki, akkor akár képviselői keretből, akár alpolgármesteri keretből nagyon szívesen támogatjuk őket.

Riz Levente levezető elnök: következő felszólalónk Hatvani Zoltán képviselő úr.

19/2011. napirend utáni felszólalás („Köszönet a gyors és hatékony beavatkozásért” címmel)

Hatvani Zoltán: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Köszöntök minden megjelentet, Jegyző Asszonyt, hivatali dolgozókat, vendégeket, elsők között a Rákoskerten élőket. Napirend utáni felszólalásom címe: Köszönet a gyors és hatékony beavatkozásért. A 2011. április 28-i testületi ülésen három, a körzetemet érintő problémával kapcsolatban kértem Polgármester Úr és az alpolgármester urak közbenjárását, segítségét. Emlékeztetőül ezek a következők voltak:

1. A 197-es busz menetrendjével kapcsolatos probléma, hiszen a reggeli órákban tapasztalható torlódások miatt a busz több alkalommal is „lekéste” a vonat indulását.
2. A Szigetcsép utca forgalomcsillapítása, forgalomlassítása.
3. A Szárazhegy út és a Szigetcsép utca között lévő, úgynevezett összekötő utak állapota.

Az azóta eltelt 6 hónap alatt megoldódtak a problémák, hiszen már májusban sikerült korrigálni a 197-es busz menetrendjét, aminek köszönhetően azóta sem fordult elő, hogy a busz nem érte el a rákoskerti megállóban a vonatot. A Szigetcsép utcára vonatkozó forgalomlassítással, csillapítással kapcsolatos terveket a Hivatal megrendelte egy tervező cégtől, így reményeim szerint a jövő év tavaszára már engedélyes tervekkel fogunk rendelkezni a forgalomlassítással kapcsolatban. Idén szeptember végére, október elejére pedig elkészült három, úgynevezett összekötő utca szilárd útburkolata is, ezek a következők: Aknász utca, Görögszállás utca és a Bartushegy utca, mindegyik a Szigetcsép utca és a városhatár között. Az útjavítások során a fent nevezett utcák járhatóbb, pormentesebb és egyenletesebb felületének kialakítása érdekében bitumenpermetezési technológiát alkalmaztak, összesen itt a három utcában 412 méter hosszan. Úgy tartom, hogy akkor járok el következetesen és korrekten, ha nemcsak a problémákat vetem fel a Képviselő-testület nyilvánossága előtt, hanem a sikerekről is beszámolok itt Önöknek. A legfontosabb viszont az, hogy a szárazhegyi lakók nevében megköszönjem az Önkormányzat vezetőinek a gyors segítséget, mellyel még az esős időszak beállta előtt megoldották a helyiek problémáját. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Riz Levente levezető elnök: nagyon szépen köszönjük mi is, Képviselő Úr, a visszajelzést, és igyekszünk hasonlóképpen eljárni más közügyek felvetései kapcsán. Kovács István fog szólni most.

20/2011. napirend utáni felszólalás („Tájékoztatás a közpénzen finanszírozott médiákban. Parkolási gondok az Elágazáson és ami 3 percbe belefér” címmel)

Kovács István: Tisztelt Polgármester Úr! Ismét a segítségét szeretném kérni abban, hogy a közpénzen finanszírozott önkormányzati lapban, a Hírhozóban, ismét szembementem azzal a ténnyel, hogy bértollnokok olyanokat írnak képviselőkről, amik – azt gondolom, hogy – nem fedik a valóságot. Azok hozzászólásaikat olyan színben próbálják feltüntetni, hogy mondhatom azt, hogy lassan közröhej tárgyát képezi. Én azt gondolom, hogy aki itt volt a múltkori testületi ülésen, azért az elfogadja tőlem, hogy agyrémnek tekintheti, hogy Kovács István a hatperces hozzászólást kifogásolta, hogy a hatperces hozzászólás nem fér bele három percbe. Azt gondolom, hogy én ilyet nem mondtam. Én akkor is azt ecseteltem, hogy a jelenlegi koalíciónak a sajátos demokrácia-felfogása ez a háromperces hozzászólási keret, amibe megint próbálok beleférni. De azért ennek az újságnak a hiteles tájékoztatásáról csak egy szösszenetet engedjenek meg. „Az aradi vértanúkra emlékeztek Rákoscsabán” címmel van egy írás, amelyben „... a rákoscsabai evangélikus templom pontban este hat órakor megkonduló harang szavával kezdődő megemlékezés” szerepel. Aki ott volt, fordítsa le úgy, ahogy akarja, én azt gondolom, hogy a református templom volt pontban 6 órakor, az közel nem kezdődött el, és aztán a többi már hadd ne ecseteljem, Polgármester Úr! És a Kossuth szobor volt kivilágítva meg földiszítva előtte, de hát ez csak egy kis anekdota ehhez a történethez. Én azt gondolom, Polgármester Úr, hogy egy közpénzből, én azt gondolom, hogy

Önnek kell annyi ráhatásának lennie, hogy állítsuk meg ezt a folyamatot, ami a közpénzből az ellenzéki képviselők állandó dehonesztálása, degradálása folyik. Én kérek ehhez egy kis segítséget Öntől. Még egy dologra szeretném felhívni a figyelmüket. Lassan átadásra kerül itt ez az étterem, ami az épületünk végében van. Én azt gondolom, hogy ott elég komoly számú ember fog – vagy nagyon bízunk benne – megjelenni, étkezni, és egyéb elfoglaltságait fogja itt ebben az épületben tenni. Én azt kérdezem ismételten Polgármester Úrtól, hogy ennek az épületnek a parkolási feltételeit hogy fogjuk biztosítani? Ha most feláll és kinéz a parkolóba, jelen pillanatban is a hátunk mögött hatalmas mennyiségű autó parkol. Ebbe az épületbe aki gépkocsival érkezik, az hol fog leparkolni, egyrésztől, másrésztől pedig ismételten szeretném hangsúlyozni, hogy – ugyan azt is elferdítve írták le az előző Hírhozóban, féltő, hogy ismételten így lesz – azt gondolom, Polgármester Úr, hogy aki a piac mellé elsétál, és az első két tízemeletes házat megtekinti, hogy hány parkoló áll a lakók rendelkezésére, igenis ott négy-öt parkoló áll rendelkezésre. Kérem Polgármester Urat, hogy tájékoztasson arról, hogy hogyan próbálja megoldani a jelenlegi vezetés a kerület városközpontjának parkolási gondjait.

Riz Levente levezető elnök: Tisztelt Képviselőtársam! Az első felvetésre reagálva, Önnek van egy ügye a Hírhozóval, és én azt gondolom, hogy nem tiszttem nekem ezt megoldani. Azt hiszem, hogy ez a vita két éve tart, a tárgya egy tartozás. Én azt gondolom, hogy a szerkesztőséggel kell felvenni a kapcsolatot. Amúgy pedig ha ilyen hibák jelennek meg az újságban, az tényleg ciki, azok nem történhetnének meg, egyetértek. Ez az egyik. A másik felvetésére, az étteremmel kapcsolatban: egy adottság az, hogy a Fuchs kastély kertjét nem akartuk parkolóvá alakítani, hanem egy olyan jól ápolt és szép közterületet, parkot szerettünk volna létrehozni, amit eredetileg is valaki oda megálmodott. Emlékszik arra, hogy ott álltak bent az autók a kastély mellett régebben? Most ki lettek szorítva. Az étterem kapcsán a közelben csak úgy tudtuk megoldani a parkolást, az építési engedélynél egyébként feltétel is, hogy bizonyos számú parkolóhelyet biztosítani kell az új létesítménynek, ezek biztosítva lettek. Ha az üzemeltetés megkezdődik, akkor ott fog a vendégek számára rendelkezésre állni parkolóhely. Ez nyilván nem old meg egy ilyen átfogó problémát, ami a városközpont parkolása, de itt egy nagyon komoly probléma, az Önkormányzat nem rendelkezik olyan közterületekkel, ahol ennek lenne helye, és ki tudnánk alakítani úgy, olyan mennyiségben, ahogy ez valóban szükséges. Mi is gondolkodunk ezen, hogy hogyan tudnánk valamilyen területhez jutni akár a fővárossal együttműködve vagy a fővárostól ilyen területet megkapva. Jó lenne, hogyha a következő egy-két éven belül ez javulna. Úgyhogy ebben a kérdésben egyetértek - mint problémafelvetővel – Önnel. Ügyrendben, de szigorúan csak ügyrendben, mert nincs kérdés-válasz!

Kovács István (ügyrendi): csak egy mondatára szeretnék, Polgármester Úr, reagálni! Nekem – mint Kovács István – semmilyen elszámolási problémám nincs. Én azt gondolom, hogy amennyiben ennek a sajtóorgánumnak bármilyen problémája van, azt gondolom, hogy van módja arra, hogy bíróság

előtt vagy bárhol ezt a jogos vagy jogosnak vélt követelését érvényesítse. És azt gondolom, hogy egyszer és mindenkorra le lehetne zárni ezt a vitát. Amennyiben van egy jogos követelése, annak Magyarországon megvan a módja, hogyan lehet ezt a követelést behajtani vagy érvényesíteni. Amennyiben jogos, a magyar független bíróság fog hozni egy olyan döntést, hogy ez jogszerű követelés vagy jogszerűtlen követelés. Én azt gondolom, hogy mi, amit ez az újság kér, azt jogszerűtlennek tartjuk. A következő lépése van: be kell perelni az Itthon Rákosmentén Egyesületet, és bíróság előtt kell – azt gondolom – foganatosítani az érdekeit. Egyszer és mindenkorra szerettem volna pontot tenni a végére. Azt gondolom, hogy Önök ezt lebegtetik folyamatosan, ahelyett hogy megtenné az újság ezt a lépést. Megteheti, és a bíróság előtt akkor eldől, hogy fehér vagy fekete ez a követelés.

Riz Levente levezető elnök: én nem lebegtettem, én nem vagyok az újság. Egyet mondok: egy hirdetés megjelent, ami nem lett kifizetve. Ennyi! Ez az egyesületnek a sara, nem konkrétan az Öné. Az egyesületet nyilván itt Ön fémjelzi, ezért szegeződik mindig ez az Ön irányába... rendben van... javítok, az Itthon Rákosmentén Egyesület és az újság... annak sincs? Akkor senki nem tartozik. Akkor ki hirdetett az újságban? Na, mindegy... Dr. Fenke Ferenc frakcióvezetőként szeretne reagálni és talán a városközpont képviselőjeként.

Dr. Fenke Ferenc: Kovács Istvánnak a parkolással kapcsolatos felvetésével maximálisan egyetértek. Számos alkalommal, számos kört futottunk ebben a témában a piac tulajdonosaival, bérlőivel, vezetőjével, az Aprófalva Óvodától elkezdve számos közintézménynek a használoival és tulajdonosával. Azt a tumultuózus jelenetsorozatot, amit én naponta megélek a Férihegyi úti, innen 200 méterre lévő állandó munkahelyemen, ahova ugyan ki van írva, hogy az a szakorvosi rendelőintézet dolgozói által használandó parkoló, és szemrebbenés nélkül beállnak reggelente a bevásárló turisták vagy a postára igyekvők. És amikor szeretném felhívni a figyelmet, hogy ott van egy tiltó tábla, akkor egy méterről üvölt a dolgozó az arcomba, hogy engem tulajdonképpen csak az irritál, hogy ő hamarabb érkezett. Mondom: hát ott a tábla! Az őt nem érdekli, mert fáj a lába! Szóval a kulturális szint, az IQ – sajnos – meghatározója sok szempontból a parkolási kultúrának egyaránt. Azzal együtt, hogy megoldhatatlan a piac körüli parkolás, belátom. Horváth Tamás alpolgármester úrral is futottunk már a tűzoltóság irányába egy kört, sikertelenül. Úgyhogy rajta vagyunk a témán, de – sajnos – falakba ütközünk. Ami pedig az előző mondatsort illeti Képviselő Úr részéről, nekem az Itthon Rákosmentén Egyesület népszerűsítésével kapcsolatban a bértollnok szóról egészen más jut eszembe.

Riz Levente levezető elnök: Kovács Istvánnak személyes érintettsége nincsen szerintem ebben a kérdésben, ügyrendi jellegű hozzászólást tudunk, parancsoljon!

Kovács István (ügyrendi): Polgármester Úr, nem kaptam a kérdésekre választ Öntől! Ön ugyan elmondta, hogy milyen vitám van az újsággal, de a parkolási gondokra nem adott választ!

Riz Levente levezető elnök: de válaszoltam, csak Képviselő Úr máshol jár lélekben! Elmondtam, de most nem ismételném meg, a jegyzőkönyvből kiderül. Lukoczi Károly, parancsoljon, képviselő úr! Igen, csak és kizárólag Ön következik! ... Köszönöm szépen a közérdekű bejelentését, ez egy súlyos fogyatékoságunk... úgyhogy legközelebb, legközelebb...

21/2011. napirend utáni felszólalás („Kerületközi együttműködés” címmel)

Lukoczi Károly: üdvözlök mindenkit, köszönöm szépen a szót! Egy részletet szeretnék felolvasni Rákosmente Önkormányzatának testületi anyagából. „A gazdasági válság egyik legfontosabb tanulsága, hogy az önkormányzatoknak a jövőben is sokkal inkább saját lábukra kell támaszkodniuk, nagyobb önállóságra kell felkészülniük. Ezért át kell alakítani, hosszú távon fenntarthatóvá kell tenni mindazokat a szolgáltatásokat, amelyek feladat- és hatáskörünk részét képezik. Intézményeinknek – a megváltozott külső gazdasági környezet, a csökkenő bevételek miatt – olcsóbb és hatékonyabb működésre kell átállniuk. Ennek érdekében az intézményekkel folytatott egyeztetéseken túl dönteni kell egyes korábbi években önként vállalt feladatok ellátásának megszüntetéséről illetve csökkentett összegben történő támogatásáról.” A 4. határozat: „4.) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Egyesített Szolgáltató Központ keretein belül működő Segítő Közösség Támogató Szolgálatot 2011. július 1-jével megszünteti, és egyben – erre tekintettel – az Egyesített Szolgáltató Központ létszámát 5 fővel csökkenti.” Hát lehet, hogy nem felelős Riz Levente polgármester, az van ideírva: „Felelős: Riz Levente polgármester”. Amellett szeretnék idézni a Magyar Nemzet online szerdai számából: „Kósa Ádám által kidolgozott jelentés felszólítja a tagállamokat a diszkrimináció tilalmának az élet minden területén való érvényesítésére.” Folytatódik... „Nagy többséggel megszavazták az Európai Parlament képviselői kedden a strasbourgi plenáris ülésen Kósa Ádám fideszes európai parlamenti képviselő saját kezdeményezésű jelentését a fogyatékossgal élő emberek mobilitásáról és társadalmi befogadásáról. A dokumentum a fogyatékossgal élők akadálymentes hozzáférését szorgalmazza, a siketek és hallássérültek számára speciális kommunikációs megoldásokat javasol, és egy befogadó oktatási rendszer kialakítását is sürgeti.” Polgármester Úr! Ma a XVII. kerületben sokak élete vált nehezebbé az akkori döntés alapján. Ezeket az embereket nem hagyhatjuk magukra, szükségük van a társadalom segítségére. Egy javaslattal kívánok élni. Az elmúlt évek bebizonyították, hogy van lehetőség és igény is a környező kerületek közötti együttműködésre. Ennek ékes példája a mezőöri szolgálat. Ezen minta alapján létre kellene hozni egy kerületközi Segítő Közösségi Támogató Szolgálatot. Ezzel megvalósulna az olcsóbb és hatékonyabb működés. Eszközeink még megvannak erre. Felkérem Polgármester Urat, kezdjen tárgyalásokat a szomszédos kerületekkel a társulás mielőbbi létrehozásának megvalósításáról! Köszönöm szépen!

Riz Levente polgármester: Tisztelt Képviselő Úr! Köszönjük szépen a felvetését és javaslatát. Ön is tudja, mindannyian tudjuk, egy kiterjedt intézményrendszert működtet Rákosmente Önkormányzata a rászorulóknak, fogyatékkal élők számára. Ez részint az értelmi fogyatékosok nappali otthona, a közösségi ellátás tekintetében valósul meg, a házi segítségnyújtásban, az otthonápolási szakszolgáltatásban, a demens idősokkal való napközbeni ellátásban, ami egyébként Budapesten, sőt az egész országban ritkaság, hogy egy önkormányzat – ez egy önként vállalt feladat – ilyet felvállaljon, és vigyen tovább, ilyen nehéz gazdasági körülmények között. Erről nem tudom, hogy Ön mennyire tud, az Árpád fejedelem utcában Rákoshegyen, talán Budapesten egyedülálló módon működik ilyen szolgáltatás. Ez nagyon sokat segít a családoknak, akik így legalább el tudják intézni ügyes-bajos dolgaikat, amíg az idős családtagjuk itt van nálunk. Az akadálymentesítéssel, amit ez a jelentés illetve javaslat tartalmazott, ezzel kapcsolatban azt gondolom, hogy az Önkormányzat az utóbbi években sokkal nagyobb intenzitással próbált fejleszteni, mint eddig korábban bármikor. Nagyon kérem a képviselőtársaimat, azt a minimális figyelmet próbálják kinyilvánítani! Köszönöm! Számos intézményünk akadálymentes lett az elmúlt két év során, több mint tíz önkormányzati intézmény, óvodák, bölcsődék, a közösségi ellátás a Pesti úton, vagy mondhatnám a Polgármesteri Hivatalt is, tehát mi ebben az irányban ennek a javaslatnak a szellemiségével összhangban megyünk előre. A támogató szolgálattal kapcsolatban is van elképzelés, erről Fohsz Tivadar alpolgármester úr pár szót szólna, mert mi magunk is látjuk, hogy valamilyen formában, de érdemes lenne azt működtetni.

Fohsz Tivadar: köszönöm szépen a szót! Tehát akkor a támogató szolgálat. Ez tegnap egyébként előkerült, a tegnapi szociális kerekasztalon is felvetődött ez a kérdés a támogató szolgálattal kapcsolatban. Akkor, amikor a testület a nehéz gazdasági helyzetre hivatkozással megszüntette a támogató szolgálatot – amint ahogy Polgármester Úr is mondta –, nem kötelező feladat, hanem önként vállalt feladatunk volt. Ráadásul elmondható, hogy nagyon rosszul finanszírozott feladat, tehát nagyon-nagyon sokat kellett hozzátenni. Akkor egy eredményesnek tűnő tárgyalásban voltunk a Református Támogató Szolgálattal, sajnos, aztán a Református Támogató Szolgálat nem tudta átvenni a kerületben a szolgáltatást. Viszont a kerületre van más szervezeteknek is jogosultsága támogatást nyújtani, tehát támogató szolgálatként működni, tehát ez a fajta, amit Ön kezdeményezett, ez megvan, a Vöröskeresztnek is van ilyen lehetősége, hogy támogató szolgáltatást nyújtson a XVII. kerületben, van is rá jogosultsága. Az egy más kérdés, hogy azt látjuk mi is, hogy nem igazán látják el ezt a feladatot. Talán éppen azért nem, mert több kerületről van szó, és lehet, hogy ők a belsőbb kerületekben, ott, ahol sokkal könnyebb, hiszen jóval kisebbek a távolságok, ott végzik inkább ezt a feladatot. Itt Rákosmentén, ahol nagy távolságok vannak, emiatt a támogatói szolgálatnak a költsége sokkal magasabb, itt kevésbé szeretik, kevésbé tudják ellátni ezt a feladatot. Amit mi Irodavezető Asszonnyal is próbálunk megoldásként felvázolni, az egy nonprofit működtetése lenne ennek a kerületi támogatói szolgálatnak, még megvan az

eszközünk, tehát az a busz, amelyik átalakításra került, az megvan. Azt számoljuk most, és már vannak közelítő becslések, hogy mennyi ennek a busznak illetve az azt működtető sofőrnek az éves költsége. Ezt egy átalánydíjban szeretnénk meghatározni a támogatandó vagy a támogató szolgálatot igénybevevők részére. És onnantól kezdve pediglen a jelenlegi gázolajárakkal számolva, a mindenkori gázolajárakkal számolva kilométer díjat állapítanánk meg az igénybevételre. Tehát attól függően, hogy ki hány kilométerre veszi igénybe emellett a havidíj mellett a szolgáltatást, tehát a buszt, akkor az annyit fizet. Ha többen vannak, természetesen az a költség többfelé oszlik. Itt akkor ők is valamilyen módon egymásra vannak utalva, hogy közösen szervezzék a programjaikat, hiszen akkor mindjárt kevesebb lesz az egy főre jutó útiköltség. Ezt próbáljuk meg, és már ki is ment egy igényfelmérő levél a korábbi támogató szolgálatot igénybevevők felé, hogy egy ilyen átalánydíjjal illetve kilométer díjjal kívánják-e igénybe venni ezt a szolgáltatást, ugyanis felmérésünk és tapasztalataink alapján az egyéb támogató szolgálatok ennél jóval magasabb összegért végzik ezt a támogatói tevékenységet. Tehát mi szeretnénk Rákosmente rászorultjainak önköltséges alapon biztosítani ezt a lehetőséget.

Riz Levente levezető elnök: köszönöm szépen, Képviselő Úr, ezt a felvetését! Tisztelt Képviselőtársaim! Kedves Képviselő-testület! Az ülésünk végére értünk, mindenkinek megköszönöm a megtisztelő jelenlétét! Az ülést 12 óra 30 perckor bezárom. Várhatóan novemberben a rendes időpontban, azt hiszem, hogy november 17-én fogunk találkozni reggel 9 órakor.

K. m. f.

Dr. Rúza Ágnes s.k.
jegyző

Riz Levente s.k.
polgármester