

**BUDAPEST FŐVÁROS XVII. KERÜLET RÁKOSMENTE
ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Ikt. szám: 9-1/4/2011.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata
Képviselő-testületének 2011. április 28-án megtartott
képviselő-testületi üléséről**

**Jegyzőkönyvvezetők: Csernákné Valaszcai Mária, Erdélyi Lászlóné,
Juhászné Makra Erzsébet, Vasdinyei Péter**

Jelen vannak: Dr. Bényi Zsolt, Dunai Mónika, Dr. Fachet Gergő, Dr. Fenke Ferenc, Fohsz Tivadar, Hatvani Zoltán, Horváth Tamás, Dr. Hrutka Zsolt, Koszorúsné Tóth Katalin, Kovács István, Lukoczki Károly, Nagy Anikó, Nótin Tamás, Petrőczy Dániel, Dr. Piláth Károly, Riz Levente, Rózsahegyi Péter, Ruthner György, Szabó Tiborné, Várbíró Anita, Virág Mihály (21 fő).

Jelen vannak továbbá: Dr. Rúza Ágnes jegyző, Dr. Dombóvári Csaba aljegyző, Némethné Sári Irén, a Gazdasági Iroda vezetője, Dr. Varjuné dr. Fekete Ildikó, az Oktatási, Művelődési és Sport Iroda vezetője, Dr. Zsigó Anikó, a Vagyonkezelői Iroda vezetője, Gombás Adrienne, az Egészségügyi és Szociális Iroda vezetője, Kreutzer Aurél, a Városüzemeltetési Iroda vezetője, Selymeci Viktor, az EU Programiroda csoportvezetője, Pádár Gabriella, a Szociális Csoport vezetője, Galambos Pál, a Rákoskeresztúri Családsegítő Központ vezetője, File Lajosné, az Egyesített Szolgáltató Központ mb. vezetője, Demeter Attiláné, a Rákosmenti Cukorbetegért Közhasznú Egyesület részéről, Hajdu Mihály, Szlabon Gábor, Kis-Horváth István, Kovács Kálmán, Zsuzsa Mihály, Baranyai Gyula, Erdélyi Józsefné, Földes Károly, Marsiné Mészáros Julianna, Sugár Iván Józsefné,

valamint: Vajda Edit, a Képviselő-testületi Iroda vezetője, Vasdinyei Péter jegyzőkönyvvezető és Juhászné Makra Erzsébet, a szavazatszámláló gép kezelője.

Az ülés levezető elnöke: Riz Levente polgármester

Riz Levente levezető elnök: Tisztelt Képviselők, Kedves Vendégeink! Szeretettel üdvözlök mindenkit, a jelenlévő képviselőket, dr. Kohári Péter rendőrkapitány urat, a hivatali kollégákat, érdeklődő polgárokat valamint a sajtó képviselőit. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, teljes létszámmal jelen van, azaz összesen 21 fővel. Az ülést 9 óra 21 perckor megnyitom. Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a meghívóban 13. sorszám alatt szereplő 2/2011/01.06. számú, „Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának a Budapest XVII. kerület Városrendezési és Építési Szabályzatáról „17. KVSZ” szóló, többször módosított 3/2006. (III.2.) rendelete módosításának elkészítésére a Budapest XVII. kerület, Péceli út – E-VE-XVII-01 és KL-KT-XVII-01 övezeti határ – (138598/161) hrsz-ú út – E-VE-XVII-01 és KL-KT-XVII-01 övezeti határ – (138601/1) hrsz-ú út – E-TG-XVII-01 és KL-KT-XVII-01 övezeti határ – (138609/2) hrsz-ú út – E-TG-XVII-01 és KL-KT-XVII-01 övezeti határ ún. „Bartushegy” által határolt terület Szabályozási Terve és Helyi Építési Szabályzata vonatkozásában” tárgyú illetve a 14. sorszám alatt szereplő 32/2011/02.10. számú, „Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Budapest XVII. kerület Városrendezési és Építési Szabályzatáról „17. KVSZ” szóló, többször módosított 3/2006. (III.2.) rendelete módosítására a Budapest XVII. kerület, 511. utca – 512. utca – 515. utca által határolt terület vonatkozásában” tárgyú előterjesztéseket az előterjesztő ma nem kéri tárgyalni.

Most a napirend összeállítása következik. Elsőként a 91/2011/04.21. számú, „Javaslat ülnökök választására a Pesti Központi Kerületi Bíróságra” tárgyú rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztést javaslom felvenni a napirendre.

117/2011. (IV. 28.) Kt. határozat

A Képviselő-testület felveszi napirendjére az alábbi rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztést:

91/2011/04.21. Zárt ülésen tárgyalandó

Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés

Javaslat ülnökök választására a Pesti Központi Kerületi Bíróságra

Előadó: Riz Levente polgármester

(21 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: szintén javaslom napirendre venni a 90/2011/03.19. számú, „Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának a szociális-tanulmányi ösztöndíj bevezetéséről szóló 43/1999. (VI.18.) rendelete módosítására” tárgyú rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztést.

118/2011. (IV. 28.) Kt. határozat

A Képviselő-testület felveszi napirendjére az alábbi rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztést:

90/2011/04.21. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának a szociális-tanulmányi ösztöndíj bevezetéséről szóló 43/1999. (VI.18.) rendelete módosítására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

(21 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: összeállt a napirendünk, melyet most hagyhatunk jóvá, elfogadásához egyszerű többség szükséges.

119/2011. (IV. 28.) Kt. határozat

A Képviselő-testület a 117/2011. (IV. 28.) és a 118/2011. (IV. 28.) Kt. határozatok figyelembevételével napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Hatósági ügy:

1./ 68/2011/04.12. Zárt ülésen tárgyalandó

Előadó: Riz Levente polgármester

Személyi kérdések:

2./ 65/2011/04.11. Zárt ülésen tárgyalandó

Javaslat az „Életműdíj kimagasló pedagógiai tevékenységért” díj adományozására

Előadó: Dunai Mónika, a Rákosmenti Erőforrás Bizottság elnöke

3./ 66/2011/04.12. Zárt ülésen tárgyalandó

Javaslat a „Rákosmente díszpolgára” kitüntető cím adományozására

Előadó: Riz Levente polgármester

4./ 67/2011/04.12. Zárt ülésen tárgyalandó

Javaslat a „Rákosmente közbiztonságáért” Emlékérem adományozására

Előadó: Riz Levente polgármester

5./ 83/2011/04.14. Zárt ülésen tárgyalandó

Javaslat a „Rákosmente sportjáért végzett kimagasló tevékenységért” díj adományozására

Előadó: Dunai Mónika, a Rákosmenti Erőforrás Bizottság elnöke

6./ 91/2011/04.21. Zárt ülésen tárgyalandó

Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés

Javaslat ülnökök választására a Pesti Központi Kerületi Bíróságra

Előadó: Riz Levente polgármester

Rendeletalkotási javaslatok:

7./ 77/2011/04.14.

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának az önkormányzat vagyonáról való rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 52/2004. (X. 27.) rendelete módosítására

Előadó: Horváth Tamás alpolgármester

8./ 79/2011/04.14.

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának a Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Káptalanfüredi Ifjúsági Tábora térítési díjairól szóló 32/1998. (V. 22.) rendelete módosítására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

9./ 87/2011/04.14.

Javaslat egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

10./ 88/2011/04.14.

Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló egyes ingatlanok értékesítésére

Előadó: Horváth Tamás alpolgármester

11./ 78/2011/04.14.

Javaslat a Budapest XVII. kerület, 133400 helyrajzi számú, Budapest XVII. kerület, Újszilvás utca 48-50. szám alatti ingatlan értékesítésére

Előadó: Horváth Tamás alpolgármester

12./ 90/2011/04.21. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának a szociális-tanulmányi ösztöndíj bevezetéséről szóló 43/1999. (VI.18.) rendelete módosítására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Határozathozatalt igénylő előterjesztések:

13./ 70/2011/04.13.

Javaslat a Rotunda Kórus Alapítvány, az Anyaoltalmazó Alapítvány, a Medicopter Alapítvány, a Peter Cerny Alapítvány, a Szent László Király Alapítvány, a Reménytadó Alapítvány, a Szívbeteg Csecsemőkért Közhasznú Alapítvány valamint A Szív Hangja Közhasznú Alapítvány támogatására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

14./ 71/2011/04.14.

Javaslat a Miklós & Miklós Háziiorvosi Betéti Társasággal megbízási szerződés megkötésére felnőtt háziiorvosi tevékenység vállalkozási formában történő ellátására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

15./ 72/2011/04.14.

Javaslat a Rákoskeresztúri Családsegítő Központ alapító okiratának módosítására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

16./ 73/2011/04.14.

Javaslat az Egészségügyi Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

17./ 75/2011/04.14.

Javaslat a Rákoshegy városrész óvodai ellátásának átszervezése és a Rákoskeresztúri Evangélikus Egyházközség szándéknyilatkozata tárgyában hozott döntés módosítására

Előadó: Riz Levente polgármester

18./ 76/2011/04.14.

Javaslat közterületek elnevezésére irányuló kezdeményezés véleményezésére

Előadó: Riz Levente polgármester

19./ 84/2011/04.14.

Javaslat a főtéren (Budapest, XVII. kerület 128457/8 helyrajzi számú ingatlan) álló multifunkciós épület alagsorában található 37,32 m² területű helyiség valamint a 128457/5 helyrajzi számú ingatlanon álló 7,2 m² területű konténer bérbeadására

Előadó: Horváth Tamás alpolgármester

20./ **85/2011/04.14.**

Javaslat a Rákosmenti Mezei Őrszolgálatot Fenntartó Társulás Társulási Megállapodásának módosítására, a társulás bővítésére

Előadó: Riz Levente polgármester

21./ **86/2011/04.14.**

Javaslat az 58/1997. (II. 20.), a 622/1997. (XI. 20.), a 623/1997. (XI. 20.), a 15/2000. (I. 20.), a 172/2000. (III. 16.), a 376/2000. (VI. 15.) és a 107/2002. (III. 21.) Kt. határozatok visszavonására és a Budapesti Rendőr-főkapitányság XVII. kerületi Rendőrkapitánysága valamint a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Dél-pesti Tűzoltási és Mentési Parancsnokság Rákoskeresztúri Tűzőrsége állományába tartozó személyek elhelyezésére szolgáló közszolgálati célú bérlakások meghatározására

Előadó: Horváth Tamás alpolgármester

22./ **89/2011/04.14.**

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata Gazdasági Programjának elfogadására

Előadó: Riz Levente polgármester

Beszámolók:

23./ **69/2011/04.13.**

Beszámoló a szociális célú gazdálkodási tartalék 2011. év I. negyedévi felhasználásáról

Előadó: Riz Levente polgármester

24./ **74/2011/04.14.**

Beszámoló a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet Kelet-Pesti Régiójának 2010. évi munkájáról

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

25./ **80/2011/04.14.**

Beszámoló az Egyesített Szolgáltató Központ 2010. évi munkájáról

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

26./ **81/2011/04.14.**

Beszámoló a Rákoskeresztúri Családsegítő Központ 2010. évi munkájáról

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

27./ **82/2011/04.14.**

Beszámoló a Félúton Alapítványnak a szenvedélybetegek és pszichiátriai betegek nappali ellátása és átmeneti otthoni ellátása terén végzett 2010. évi munkájáról

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

(21 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: köszönöm. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e javaslat a napirendi pontok tárgyalási sorrendjének módosítására? Ilyet nem látok.

Polgármesteri tájékoztató:

Riz Levente: Tisztelt Képviselőtársaim! Szeretnék egy rövid tájékoztatást adni, amelynek első pontjában a közfoglalkoztatásról, az eddigi eredményekről, az eddigi támogatásokról szeretnék beszámolni. Képviselő-testületünk több ízben hozott már döntéseket arról, hogy pályázatot nyújt be – hiszen január óta pályázati rendszerben működik a közfoglalkoztatás – ilyen álláshelyek létrehozására, hogy minél több rákosmenti, aki jelen pillanatban munkanélküli, munkát kaphasson, közmunkát, amire – azt gondolom, hogy – ma nagy szükség van. Arról szeretném tájékoztatni a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy ezen irányú pályázataink eredményesek voltak, és a következő mérlegről tudok most beszámolni. Pályázataink révén összesen 114 főnek tudtunk munkát biztosítani, tehát 114 főre nyertünk támogatást, összességében 33 millió 313 ezer forintot, amely mellé még kaptunk közvetlen költségekre, pl. eszközbeszerzésre egyéb támogatásként további 2 millió forintot, tehát összességében durván 35,5 millió forintot nyertünk el közfoglalkoztatásra, ilyen természetű álláshelyek létrehozására Rákosmentén. Emellé az Önkormányzat 7,1 millió forintot tett még hozzá. Hogy fest ez a részletekben? 88 fő részére tudtunk négyórás munkát biztosítani négy hónapon keresztül 95%-os állami támogatással. Ezek a munkakörök jellemzően gondnoki tevékenységre koncentrálnak, intézményeinknél látnak el az itt munkát kapó emberek, de van köztük, aki dajkaként dolgozik bölcsődéinkben, vagy adminisztrációs tevékenységet végez akár a Hivatalban, akár kint az intézményekben. Mellette kaptunk még egyéb költségekre is támogatást, pl. munkaruhák beszerzésére, takarító-felszerelések beszerzésére, fűnyíróvásárlásra. A hosszabb időtartamú közfoglalkoztatással kapcsolatban 12 főre kaptunk támogatást, ők 6-8 órában dolgozhatnak 10 hónapos időtartamban. Itt a 70%-os támogatás 8,9 millió forint. Az ő esetükben is kaptunk munkaruhára, porszívóvásárlásra további támogatást. Őket részben a Hivatalban adminisztratív munkakörben foglalkoztatjuk, részben pedig az intézményeknél dolgoznak. A harmadik ilyen csoport, 14 fő nyolcórás és hét hónapos időtartamra ún. értékteremtő közfoglalkoztatás keretében kapott támogatást. Ez a 14 fő részben a művelődési házaknál fog dolgozni, 4 főt tudunk így a múltkori testületi ülésünkön elfogadott létszám mellé biztosítani, akik mindenféle intézmény-fenntartási, karbantartási feladatokat fognak végezni. További 5 főt parkgondnoki, közterület-gondnoki feladatra kaptunk, akik a különböző városrészekben a képviselők javaslatai alapján is... tehát a képviselők is tudják őket bizonyos értelemben instruálni – ami, véleményem szerint, fontos, mert a képviselők látják talán legjobban a helyi szintű problémákat –, ők is tudják ilyen értelemben őket feladatokkal ellátni. Tehát ott még plusz öt fő, és ezen kívül a Bakancsos utcai sporttelepen pályagondnoknak is tudunk így embert felvenni 75%-os állami támogatás mellett. De tudtunk még eszközöket beszerezni: 3 db fűkasztát, 2 benzinmotoros fűnyírót, nyomtatót, laptopot, vagy helyi bérletet is tudtunk biztosítani az itt foglalkoztatottak

részére. Összességében tehát, még egyszer megismétlem, 114 főnek tudtunk így munkát szerezni, teremteni 35 millió forintos támogatással 7,1 millió forintos önrész segítségével. Van még pályázatunk versenyben, további 84 főre pályáztunk a legutóbbi testületi ülésünkön, 44 fő parkgondnoki feladatot fog kapni, ha a pályázat eredményes. Ez azt jelenti, hogy a parkgondnoki szolgálat, ami eddig is működik, a mostani létszámhoz képest érkezne még 44 fő, ha a pályázatunk eredményes, ami – azt gondolom, hogy – látványos előremozdulást jelenthet a közterületek állapotában. További 40 fő még ezen kívül bölcsődéink, óvodáink, iskoláink mellett kaphat majd munkát, ha a pályázatunk eredményes. Ez az első dolog, amit szerettem volna elmondani a Képviselő-testület számára. A következő egy köszönetnyilvánítás, március 26-án megrendezte a kerület a Nagy Várostartarítást az FKF Zrt-vel közösen, amely kapcsán talán eddig még nem látott mértékben mozdultak meg a kerület civil szervezetei és civil polgárai, hogy részt vegyenek a kerület tavaszi nagytakarításában. Szeretném megköszönni minden szervezetnek, aki ebben részt vett! Hadd emeljem ki a városrészi polgári köröket, a Rákoshelyi Polgári Kör, a Rákoshelyi Polgári Kör, a Rákoshelyi Polgári Kör és a Rákoshelyi Polgári Kör, valamint nagyon köszönöm a XVII. kerületi TESZ segítségét, köszönöm a Mezőörsi Szolgálat közreműködését, a Rákoshelyiért Közhasznú Egyesület segítségét és a képviselők nagyon hathatós és nagyon energikus jelenlétét és munkáját! És köszönöm minden civil polgárnak, aki segített százas nagyságrendben ebben a takarítói munkában. Reményeink szerint ezt a feladatot folytathatjuk, és majd a következő hónapokban is szervezünk még ilyen típusú nagytakarítást, szerintem, a kerületnek jót tesz mindenképpen. Végezetül még azt szeretném örömmel jelezni, hogy átadhattuk március végén a megújult rákoshelyi felnőttorvosi rendelőt, amely egy 20 millió forintos önkormányzati beruházás keretében újult meg. Lényegében megépülése óta nem volt átfogó felújítás, ezt a felújítást most teljesen új térkialakítás segítségével valósítottuk meg. Új burkolat került a közlekedőfelületekre, kifestettük az intézményt, új nyílászárókat építettünk be, új fűtési rendszer, új elektromos rendszer került kiépítésre, ami jelentősen csökkenti az üzemeltetési költségeket. Elindult a következő lépcsőben a Fehérvári út 81. szám alatt lévő orvosi rendelőnk felújítása is magánérő segítségével és közreműködésével, amint azt láthatják, már zajlik a munka. És reményeink szerint folytathatjuk a sort majd a következő orvosi rendelőnkkel, amint azt a választási programunkban is megígértük, szép sorban az egészségügyi intézményeinket, amelyek a mi fenntartásunkban vannak, felújítjuk. A legutolsó szó jogán azt szeretném kérni és azt szeretném elmondani a Képviselő-testület számára, hogy mindenkit nagy szeretettel várok most vasárnap, május 1-jén: két fontos rendezvényünk van, mindjárt írásban is megkapják a kollégáim segítségével. Május 1-jén 10 óra 30 perckor az új városközpont ünnepélyes átadása következik, erre minden képviselőt nagy szeretettel várok külső bizottsági tagokkal egyetemben. Ezt követően pedig a délből kezdődő állófogadásra is szeretettel várok mindenkit illetve a majális egész napos programján is. Örülünk együtt, hiszen ez közös sikere a Képviselő-testületnek, és nagyon köszönöm mindenkinek a támogatását, a támogató szavazatokat és az észrevételeket, javaslatokat. Ennek eredménye ez a beruházás, amelyet most vasárnap végre átadhatunk a Rákoshelyi

élők számára. Tehát mindenkit szeretettel várok. Ennyit szerettem volna elmondani a képviselő-testületi ülés legelején, most pedig a napirend előtti felszólalások következnek. Elsőként Ruthner György képviselőtársam fog a Rákosmente Kft. aktuális problémáiról beszámolni, azt követően dr. Hrutka Zsolt „Mi a helyzet az élményfürdővel?” témában tesz fel kérdést, végül pedig Hatvani Zoltán Rákoskert problémáiról fog szólni. És természetesen mivel Kapitány Urat itt üdvözölhetjük körünkben, utána szeretnénk, ahogy már a múltkor kialakult ennek a rendje, szeretnénk Kapitány Urat esetleg arra kérni, hogy néhány szóban szóljon a kerület közbiztonsági helyzetéről, ha van bármi olyan, ami az előző testületi ülés óta történt és lényeges, illetve ha képviselőtársaimnak ismét felajánlaná a kérdésfeltevés lehetőségét.

Napirend előtti felszólalások:

8/2011. napirend előtti felszólalás („Rákosmente Kft. aktuális problémái” címmel)

Ruthner György: Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Vendégeink! Rákosmente Kft... Az Önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatai egy részének ellátására megállapodott a tulajdonában álló Rákosmente Kft-vel. A Rákosmente Kft. és az Önkormányzat közötti együttműködés során mindkét fél köteles a tőle telhető maximális körültekintéssel eljárni. A közös munka alapja, hogy mindkét fél haladéktalanul tájékoztassa a másikat, amennyiben nem képes a rá kirótt feladat ellátására. Az Önkormányzat és a Rákosmente Kft. által kötött megállapodás pontosan szabályozza, hogy mikor állíthat ki számlát a cég az Önkormányzat felé a megrendelt szolgáltatás ellentételezésére. Ennek ellenére évről évre azt látjuk, hogy az Önkormányzat nem fizeti ki a számláit határidőre. A Rákosmente Kft. április 21-i adatai alapján az Önkormányzat 30 napon túl lejárt számlái összege meghaladja a 48 millió forintot. A 90 napon túli tartozások ezen belül körülbelül 16 millió forintot tesznek ki. Miért nem fizet az Önkormányzat? Ha nincs fedezet, akkor miért rendeli meg a szolgáltatást? Ha megvan a fedezet, akkor miért nem fizeti ki az adott célra elkülönített összegeket? Ki vagy kik döntenek el, hogy meddig lehet feszíteni a nemfizetés határait? Mikortól jogosult a késedelmes fizetésből eredő kárért a cég kötbért követelni? Ki fogja ezt kifizetni? Hasonlóképp problémásnak tartom, hogy lassan májust írunk, és a cég nem tudja a 2011. évre vonatkozó üzleti tervét elkészíteni, mert az Önkormányzat a meglévő megállapodás ellenére lebegtetni, hogy milyen megrendeléseket nem kíván igénybe venni az idei évben. Miért nem változtatjuk meg a megállapodást? Miért csak az idő telik, hogy ne lehessen tervezni a cég működésében pontosan? Ha az Önkormányzat bizonyos feladatait a jövőben saját hivatali irodájával kívánja ellátni, akkor ennek a menete kidolgozandó, és ekkor a megállapodás Képviselő-testület által javasolt megváltoztatása is kötelező. Kik és milyen előkészítéssel kapcsolatos dokumentumokat fektettek már papírra? Hány fő alkalmazott és milyen technikai eszközök átvétele van a tervekben? Köszönöm, hogy meghallgattak, és várom Polgármester Úr vagy Alpolgármester Úr megnyugtató válaszát!

Riz Levente levezető elnök: Horváth Tamás alpolgármester következik.

Horváth Tamás: Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Képviselő Úr! Ha jók az információim, akkor a pénzügyi rész már a múlté, tehát az Önkormányzat minden számláját kifizette a Rákosmente Kft. felé. Egyrészt hadd emlékeztessenem arra, hogy a Rákosmente Kft. már legalább 2 éve nyereségesen működik, hogy úgy mondjam. A megrendelési állomány természetesen mindig az Önkormányzattól függ, a megrendelt munkák mennyisége vagy értéke a költségvetésben egyértelműen benne van, tehát ha valaki megnézi az idei évben elfogadott költségvetést, akkor látható és kiszűrhető az, hogy a Rákosmente Kft.-nek mennyi feladata lesz. Én úgy gondolom, hogy az üzleti tervet nem befolyásolja, hogy most a Rákosmente Kft. nem tudja, hogy mi a feladata, a megállapodásban egyértelműen meg van határozva, hogy mi a feladata a Rákosmente Kft.-nek. Hogy ezenfelül mennyi plusz munkamegrendelést fog kapni, azt pedig az Önkormányzat költségvetése fogja eldönteni. Amire még ki szeretnék térni, igen, valóban gondolkodunk a megállapodás pontosításán, ami a következő testületi ülésre be is fog jönni, ez még előkészítési folyamatban van, természetesen időben be fogjuk terjeszteni a Képviselő-testület elé ezt az előterjesztést. Tudni kell, hogy a májusi ülésre a mérlegnek és az üzleti tervnek is be kell jönnie a Rákosmente Kft. részéről. Ennyit tudnék erről mondani.

Riz Levente levezető elnök: a következő felszólaló dr. Hrutka Zsolt.

9/2011. napirend előtti felszólalás („Mi a helyzet az élményfürdővel?” címmel)

Dr. Hrutka Zsolt: Tisztelt Képviselő-testület! Majd egy évvel ezelőtt, 2010. május 27-én ültünk itt, e körül az asztal körül, és tárgyaltuk a „Javaslat az élményfürdő beruházás függő jogi kérdéseinek lezárására” címet viselő előterjesztést. A vita kapcsán azt mondta Fohsz Tivadar alpolgármester úr, hogy „viszont a Képviselő-testület illetve én azt gondolom, hogy most már lassan a kerület türelme is kicsit fogytán van, tehát szeretnénk rászorítani a céget, hogy valamilyen formában tegyen eleget a vállalatoknak.” Később azt mondta a vita során, hogy „szabnánk egy olyan határidőt, amely a szerződés bontásához vezet, már amennyiben a határidőt elmulasztja, és nem nyújtja be addig a hitelfedezeti szerződést. Ez 2010. december 31. lenne. (...) Amennyiben ezt december 31-ig a cég nem nyújtja be, akkor viszont lépéseket teszünk az adásvételi szerződés felbontására. Erről szól ez az előterjesztés.” Ezt a vita során Polgármester Úr megerősítette, azt mondta, hogy „ha december 31-ig nem szerez hitelt, akkor felbontható a szerződés, és fel fogjuk bontani a szerződést.” Nekem igazából az lenne a kérdésem, hogy a konzorcium benyújtotta-e december 31-ig a hitelfedezeti szerződést, ha igen, akkor a Képviselő-testület tagjai miért nem lettek erről tájékoztatva, ha pedig nem nyújtotta be, akkor szintén miért nem lettek tájékoztatva a képviselők erről, illetve hogy milyen lépéseket tett meg a már tavaly május 27-én is türelmetlen kerületvezetés ennek a helyzetnek az orvoslására. Azt is szeretném tudni, hogy hogyan áll a cég az egyéb vállalásaival, itt a parkolóra, jégpályára gondolkodik, illetve magára a felújításra. És lenne még igazából egy kérdésem. Egy évvel ezelőtt a vita során Polgármester Úr azt mondta: „az

elszámolás tekintetében képviselő úrnak tudnia kell, és a Képviselő-testületnek is fontos tudni, hogy jelen pillanatban a szaldó, a mérleg abszolút pozitív a mi javunkra. Az ingatlan még mindig a mienk. (...) Ebben a stádiumban, jelen pillanatban a szaldó számunkra pozitív. Ha itt zárnánk le ezt a mérleget, akkor még az Önkormányzat kedvezően tud ebből kijönni.” Ezt gyakorlatilag Fohsz Tivadar alpolgármester úr megerősítette, azt mondta, hogy „tényleg, az Önkormányzatot jelen pillanatig semmiféle kár nem érte ebből a szerződésből. Az égvilágon semmiféle kár.” Április 22-én a privatkopo.hu weboldalra felkerült egy elég terjedelmes cikk erről az élményfürdőről és ennek van egy „Megálmodott” veszteség és a valóság alcímet viselő része. Én nem akarom a számokat felsorolni, mert elég terjedelmes, viszont van a végén egy összegzés, és azt viszont szeretném most felolvasni: „...a cég uszodaüzemeltetéséből eredő tényleges vesztesége a 2008., 2009. és 2010. években mintegy 72 millió forintba rúghat (a 2010. év becsült adat), ugyanakkor a Riz Levente vezette önkormányzat a jelzett esztendőben összesen mintegy 249 millió forint veszteség leírásához járult hozzá, így a kft-nek 31 hónap alatt mintegy 177 millió forintot „ajándékoz(hat)tak” a kerület vagyonából. És, ha ezt a kalkulációt továbbvisszük, arra juthatunk, hogy 2011. első negyedévének végére a Rákosmente-Fürdő Kft. gyakorlatilag nulla forintért letud(hat)ta a telek nettó 191 millió forintos vételárának kiegyenlítését.” Én azt szeretném megkérdezni Polgármester Úrtól és Alpolgármester Úrtól, hogy ismerik-e ezt a cikket, ezeket a számításokat jónak, megfelelőnek tartják-e. Ha igen, akkor fenntartják-e korábban tett kijelentéseiket, és hogyha nem megfelelőek ezek a számítások, akkor kívánnak-e jogi lépéseket tenni.

Riz Levente levezető elnök: Alpolgármester Úr a válasz.

Fohsz Tivadar (szó szerinti): „Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő Úr, Tisztelt Vendégek! A cég nem nyújtott be olyan papírt, amelyik arra biztatott volna minket, vagy egyáltalán egy olyan lehetőséget vázolt volna fel, hogy ők megkapják a hitelt. Voltak tárgyalásaik, még a mai napig is próbálkoznak azzal, hogy hitelt szerezzenek, Önök is nagyon jól tudják, hogy a hitelválság, az még mindig jelen van az országban, tehát nem hiteleznek a bankok még. És ráadásul elég nehezen adnak olyan beruházásokra hitelt, amelyek olyan nehezen megtérülő, mint – mondjuk – egy uszodaberuházás. Jelen pillanatban, mivel a december 31-i határidő tényleg lejárt, tárgyalunk a szerződés megszüntetésének körülményeiről a céggel, illetve az elszámolásról. Ez, ahogy az eddigi években is mindig, a mérleg alapja volt, ugye, az elszámol..., tehát a mérleg volt az alapja az elszámolásnak. Így most is megvárjuk a május 30-i mérlegét a cégnek, és ekkor fogunk tudni a tavalyi év pénzügyi adatainak ismeretében elszámolni. Az egy nagyon fontos dolog, és teljesen jó, hogy idézte Képviselő Úr, hogy az Önkormányzatot jelen időpontig is kár nem érte, semmiféle kár nem érte. Az Önkormányzat tulajdonában van a teljes telekterület. Ugye, az egy feltételes lehetőség volt a cégnek, hogy ha bemutatja a hitelszerződését, akkor kerülhetett volna az úgynevezett B jelű területen tulajdonba. De ez nem történt meg, tehát nem került tulajdonba, teljes mértékben az Önkormányzatunk tulajdona a terület, a teljes terület. Amit elvégzett a cég, hiszen Képviselő Úr kérdezte,

hogy milyen beruházások voltak... ugye, ketté kell választani, mert van egy vagyonkezelési szerződéssel kapcsolatos vállalás, és van az adásvétellel kapcsolatos vállalás. A vagyonkezeléssel kapcsolatos vállalás volt a 65 millió forintos fürdőfelújítás. Ez természetesen teljes mértékben megtörtént, ezt szintén a könyveléssel egyeztetve, a könyvvizsgáló által is ellenőrzött módon igazolta a kft. Ami még terheli, ugye, a céget, pont a vagyonkezelésből adódóan, az az összes éves karbantartási költség. Tehát mivel nem mi vagyunk az uszodának az üzemeltetői, ezért 2008 közepétől a cég üzemelteti a fürdönket, semmilyen karbantartási kiadásunk ezzel nem volt, azon kívül a 19,9 millió forinton kívül, amit támogatás formájában, kompenzációként fizetünk a cégnek. Ez egyébként a 2011. évre nem történt meg, ez a kifizetés, pontosan azért nem, merthogy a december 31-i határidőt nem teljesítette a cég. Csakhogy körülbelül milyenek ezek az éves karbantartási költségek: 2009-ben 13 millió forintot költött a 65 millió forinton felül a cég még a karbantartásokra. Ami még, amit Ön is említett, a jégpályát, parkolót meg egyebeket: ez az adásvételnek volt a vállalása. Tehát abban a pillanatban, ahogy ő benyújtotta volna a banki ígérvényt a hitelre, és elkezdte volna az építkezést, akkor kellett volna neki megvalósítania azon vállalásokat, amiket az adásvételi szerződés keretében vállalt, tehát így a parkolóépítést, a jégpályaépítést illetve hát a 13 millió forintos – most már tudjuk, hogy 13 millió forintos –, a Férihegyi úti Tanuszodának a felújítását, amit egyébként a cég el is végzett. Tehát olyan vállalást is megtett, és olyan beruházást is megvalósított, ami egyébként az adásvételnek lett volna a feltétele. Ebből is látszik egyébként, hogy a cég komolyan gondolta a szándékot, ő nagyon szeretett volna, és talán még mindig, most is nagyon szeretne építeni itt a kerületben élményfürdőt. Ismerjük a cikket, és természetesen nem értünk egyet a számolási metodikával, ez teljesen félrevezető. Avval az egy dologgal egyetértünk, hogy ha itt a könyvelést jól idézték, aminek nem néztünk még utána, tehát nem néztem meg, hogy ezek mennyire biztos adatok, de a végén, ugye, kijön az, hogy a cégnek a vesztesége az önkormányzati támogatással együtt 41 millió forintra rúg. Hát ez az a minimum 41 millió forint, amit mi nem kellett, hogy kifizessünk. Tehát pontosan az, ami a cégnek az üzemeltetésből származó vesztesége, ez az, ami a kerületnek egy nyereség. És mi, az biztos, hogy ennél sokkal rosszabban tudtuk volna üzemeltetni ezt a fürdőt, mint ahogy egy olyan cég, amelyik akár országos, akár világviszonylatban is egy nagyon jó üzemeltetőnek számító cégnek minősül. Én ennyit tudok most egyelőre mondani, tehát a lényeg az, hogy a szerződés megszüntetéséről a tárgyalások folyamatban vannak, és a pénzügyi elszámolással pedig a mérleget várjuk.”

Riz Levente levezető elnök: dr. Hrutka Zsolt, ügyrendben.

Dr. Hrutka Zsolt (ügyrendi): két dolgot szeretnék kérni. Az egyik, hogy Fohsz Tivadar alpolgármesternek ezen hozzászólását szó szerint jegyezzék be a jegyzőkönyvbe, ezt kérem szépen. Másrészt pedig egy kérdésem azért még lenne az Alpolgármester Úr által elmondottakhoz, s ez nagyon rövid, egymondatos lenne... Az elszámolást követően tervez-e az Önkormányzat vezetése egy olyan rendkívüli testületi ülést, amin csak ez az ügy lenne téma? Köszönöm szépen... Polgármester Úr, csak azért, mert látom az arcán,

hogy kicsit olyan furcsának tartotta ezt, hogy miért kérdezek egy ilyet... Azért kérdezem, mert, ugye, 2008 óta húzódik ez az ügy, és azóta érdemi tájékoztatást nem nagyon kapott a Képviselő-testület egy-két ilyen, Hirhozóban leközölt cikken kívül. És azt gondolom, hogy ha egy ekkora nagy malőr történik, akkor azért ildomos lenne a Képviselő-testületet tájékoztatni, ha nem is előre, de legalább utólag a történetekről, köszönöm szépen.

Riz Levente levezető elnök: semmilyen malőr nem történt, Frakcióvezető Úr. Ha a szemöldökömet összehúztam, csak azért történt, mert megint nem SZMSZ-szerűen szólalt meg, tehát Ön is tudja, hogy napirend előtti hozzászólás kapcsán nincs mód arra, hogy viszonyválaszt tegyünk vagy kérdezzünk, esetleg napirend után megteheti. Természetesen testületi ülés fogja tárgyalni majd a szerződés elszámolásának körülményeit, de amíg ez nincs tisztázva... Nyilván tisztáznunk kell, ez a mi dolgunk, hogy ezt tisztázzuk, és utána idehozzuk Önök elé, a Képviselő-testület elé. És ez majd a mérlegbeszámoló megismerése után lehetséges, Tisztelt Frakcióvezető Úr, Önnek beszélek, kérem, figyeljen egy pillanatra, akkor legelőször a júniusi testületi ülésen lehetséges. Ezért nem kell külön testületi ülést összehívni, júniusban szeretnénk idehozni a testület elé. Reményeink szerint addig minden pont tisztázódik. Hatvani Zoltán frakcióvezető-helyettes úr következik.

10/2011. napirend előtti felszólalás („1. Rákoskerti vasútbusz, 2. Szigetcsép utcai fekvőrendőrk, 3. Szárazhegy út alatti összekötő utak állapota” címmel)

Hatvani Zoltán: köszöntök minden megjelentet, Jegyző Asszonyt, önkormányzati dolgozókat, vendégeket, munkatársakat, a sajtó delegáltjait, természetesen elsők között a Rákoskerten élőket! Az elmúlt hetekben három problémával kerestek meg a körzetemben élők. Sajnos, képviselőként ezekre nem tudok megoldást találni, ezért fordulok a Képviselő-testülethez, leginkább Polgármester Úrhoz és az illetékes Alpolgármester Úrhoz. Az első probléma a mára már rengeteg rákoskerti és szárazhegyi utas által használt 197-es busszal kapcsolatos. Mint közismert, ez az úgynevezett vasútbusz a reggeli, délelőtti órákban a rákoskerti megállókból szállítja az utasokat a vasúthoz. Április eleje óta azonban már 3 alkalommal is előfordult, hogy a busz 1 perces késéssel érkezett be a vasútállomásra, így a vonatot már nem tudták elérni a busszal közlekedők. Két alkalommal a peronon várakozók tartották vissza a vonatot, mert látták, hogy a busz még nem érkezett be a végállomásra. Megoldás lehetne, hogy a busz a reggeli csúcsforgalom miatt 3-4 perccel induljon korábban. A másik kérése az érintett lakosságnak és nekem is, hogy ebben az évben már elodáztatatlanná vált a Szigetcsép utca forgalomcsillapítása, lassítása. Dr. Fenke Ferenc képviselő úr közbenjárására 2008-ban készült el a rég várt út, ami a környék lakóinak komfortérzetén túl a kulturált közlekedést is biztosította. Mára azonban rengeteg autós kerüli ki ezen az úton a Kucorgó tér előtt tapasztalható torlódást, ezért a Szigetcsép utca ma már, sajnos, kerülőútként is funkcionál. A környéken élők pénzgyűjtésbe kezdtek, és várják az Önkormányzatunk ötletét a forgalomlassításra. Képviselői keretemből szintén támogatnám a

forgalomlassító táblák, bukkanók kiépítését. Kérem Alpolgármester Úr segítségét az említett probléma mielőbbi megoldásában! A harmadik megoldásra váró probléma a körzetemben a Szárazhegy út és a Szigetcsép utca között lévő úgynevezett összekötő utak állapota. A tavaszi esőzések idején idén is járhatatlanná váltak ezek az utcák, név szerint a Csongrád, Olcsva, Nyomdok, Aknász és egy névtelen utca is. Ezek az utcák különben 60-60 méter hosszúak. A Szárazhegy utcában – ezen utcák járhatatlansága miatt – a Szárazhegy utcában élők ma már csak az Ököl és a Barnabás utcában tudják autóval elkerülni az említett kicsi utcákat. A Szárazhegy út több mint 1500 méter hosszú, amiből érezhetjük, hogy az itt élőknek több száz méteres, sőt néhányuknak kilométeres kerülőt kell megtennie a szórt bitumenes utcában, aminek okán a különben gyér forgalmú úton ma már rengeteg autó közlekedik. Ha legalább a Nyomdok utca 60 méter hosszú szakaszát járhatóvá lehetne tenni, akkor ezek a feleslegesen megtett méterek, kilométerek megfelelhetőek lennének. Kérem Polgármester Úr és Horváth Tamás alpolgármester úr segítségét a mielőbbi megoldásban!

Riz Levente levezető elnök: köszönöm, Képviselő Úr! Az első kérdésben a vasútbusz közlekedésével kapcsolatban a probléma eljutott már hozzám Ön által illetve lakossági megkeresés által. Ezt a Budapesti Közlekedési Központ felé továbbítottuk, akiknek ez ma már feladata. Reméljük, hogy kiigazítják a menetrendet, hogy az kedvező legyen minden rákoskerti számára. A másik két kérdésben Alpolgármester Úr válaszol.

Horváth Tamás: Tisztelt Képviselő Úr! Igen, hozzánk is érkeztek már panaszok a Szigetcsép utcával kapcsolatban. Addig, amíg engedélyezett forgalomtechnikai terv nem készül, addig a forgalomlassítást nem tudjuk megoldani. Meg fogjuk rendelni az ehhez szükséges forgalomtechnikai tervet, és utána tudunk döntení arról, hogy mennyi „fekvőrendőrt” kell kihelyezni, és az mennyibe fog kerülni, hiszen ennek anyagi vonzata is lesz. Amennyiben a forrás biztosítva lesz, akkor ezt meg fogjuk csinálni. A keresztutcák járhatatlanságában kicsit vitatkoznék Képviselő Úrral. Én személyesen is jártam arra, többször is. Tegnap délután is jártam arra, ezért mondom, hogy ebben a formában, hogy járhatatlan, nem helytálló. Igaz, hogy lassan lehet rajtuk közlekedni, de lehet. Föl fogjuk mérni ezeket a rövid útszakaszokat. Az, hogy mindegyiket teljesen jó állapotba tudjuk-e hozni, az kérdéses. Nyilván anyagi kérdés függvénye. Megnézzük, hogy mennyibe fog kerülni, és milyen technológiával lehet ezeket az utakat járhatóvá tenni.

Riz Levente levezető elnök: azt kérdezném Kapitány Úrtól, hogy kíván-e esetleg a közbiztonság témakörében szólni, vagy adjuk át a kérdéseknek a terepet? A Képviselő-testületnek van-e kérdése Kapitány Úrhoz az elmúlt egy hónapban történt közbiztonsági eseményekről, vagy esetleg a jövőt érintő közbiztonsági kérdésekről?

Dr. Fachet Gergő: szeretnék gratulálni Kapitány Úrnak és a kapitányság dolgozóinak a benzinkütrabló elfogásával kapcsolatban. Szeretném a helyi lapok figyelmét is fölhívni arra, hogy érdemes arról írni, hogy így jár az, aki ilyenre adja a fejét, tehát prevenciós hatása is lehet annak, ha a hírlapok

leírják, hogy aki ezzel próbálkozik, az 5-15 évig terjedő szabadságvesztéssel fenyegetett cselekménybe kezd, és ahogy a kapitányság dolgozik, ez lesz a végeredménye. Ilyen preventív javaslatom van, amit jó pár lap be is tartott, lehet, hogy bulvár céllal, de a végeredmény szempontjából ez mindegy.

Hatvani Zoltán: gondolkoztam, hogy szót kérjek, vagy ne, de ha már itt van Kapitány Úr, akkor megragadom az alkalmat. Rákoskerten örök probléma a Vida-domb, és ott a rend fenntartása. Kapitány Úrral már személyesen is tárgyaltam ezzel kapcsolatban, már többször is. Sajnos, rossz hírem van. A tavaszi szünet ismét olyan gyerkőcöket is kicsábított a Vida-dombra, akik a játszótér nem megfelelően használják. 300 E Ft-os rongálást követek el az egyik este. Gondolkoztam azon, hogy tegyek-e feljelentést ismeretlen tettes ellen, de megoldásnak azt találtam, hogy a hibát gyorsan kijavítjuk, és a helyi sajtóban tájékoztatjuk a lakókat, gyerekeket, így hátha jobban el tudjuk csípni őket. Fachet Gergő képviselőtársamhoz olyan módon csatlakoznék, hogy Kapitány Úrnak kívánom, hogy előbb-utóbb én is fölhívhassem őt, és gratulálhassak ahhoz, hogy elkapták a Vida-dombon azt a rongáló csapatot, akik ezeket a károkat a játszótér átadása óta – ha nem is rendszeresen, de évente, sajnos, egy-egy alkalommal – elkövetik. Szeretném ismét kérni Kapitány Úrtól, ha van rá mód és lehetőség, bár tudom, hogy sokkal fontosabb problémák is vannak a kerületben, a lomtalanításkor tapasztaltuk, a benzinkutas hírt én is olvastam, de hál' Isten Rákoskert a kerület egy nyugodt része, viszont rengeteget javíthatna a közhangulaton az, ha a játszótér környékén még többet megjelenne a rendőrautó. Hál' Isten, a terepjáró, amit évekkkel ezelőtt vásároltunk a képviselői keretből, sűrűn megfordul Rákoskert sokszor járhatatlan utcáin, meg a Szigetcsép és a Szárazhegy út között is, de ha van rá lehetőség és pénzügyi fedezet, akkor kérem Kapitány Urat, hogy mondja a kollégáinak, hogy a Pásztorfalva utcában - ami mára már járható, ugyan „fekvőrendőrrel” forgalomlassítás van rajta - minél többször jelenjen meg járőr. Előre is köszönöm.

Lukoczki Károly: szeretném kérdezni Kapitány Úrtól, hogy mennyi plusz feladatot ró a rendőrségre a tegnap hozott fővárosi közgyűlési határozat, miszerint akik életvitelszerűen lakhatás céljára használják a közterületeket... az ezekkel szembeni eljárások mennyire fogják terhelni a kapitányság dolgozóit, és fel vannak-e erre készülve?

Dr. Bényi Zsolt: kérdezem, Tisztelt Kapitány Úr... Elhangzott Hatvani Zoltán képviselő úr részéről ez a rongálás. Sajnos, Rákoshegyen is történt még tavaly a gördeszkapályán egy jelentős rongálás, ami utólagos felmérés szerint kb. 1,5 millió forintot vagy annál még magasabb összeget is elér. Ezzel kapcsolatban és az összes ilyen rongálással kapcsolatban kérdezném, hogy van-e mód arra, hogy a képviselő a képviselői keret terhére valamilyen nyomravezetői díjat ajánljon föl, mert úgy gondolom, hogy ezek nem szervezett bűnözők, hanem egymást jól ismerő csibészek, ahol – bármennyire is nem tűnik ez pedagógiailag jó megközelítésnek, de – eredményesség szempontjából talán eredményes lenne, hogy nincs ezek között olyan kohézió, ami megbonthatatlan lenne, tehát néhány tízezer forintos nyomravezetői díjjal könnyen lehet, hogy eredményt érhetnénk el. Talán

föladják a rongálókat, mert Rákoshelyen is volt egy közösség, aki boldogan használta a gördeszkapályát, és volt az azt megrongáló egy vagy több fő. Az lenne a kérdésem, hogy lehetséges-e az, hogy ebben mi segítsünk?

Riz Levente levezető elnök: képviselőtársaim elmondták, hogy egyes városrészekben milyen értékek vannak veszélyben. Én arra szeretném felhívni Kapitány Úr figyelmét és a rendőrség figyelmét is, hogy a most vasárnap átadandó új városközpont értékeire is nagyon oda kell figyelnünk. Ebbe a sorba szeretném állítani a Rákos-patak mentén lévő kerékpárút helyzetét is, ami – azt gondolom, hogy – nagy siker, és nagy értéke, öröme a kerületben élőknek. Nagyon sokan járnak arra, de egyre több kár esik az ott létrehozott értékekben. Mindkét esetben, a városközpont és a patakmenti kerékpárút esetében is ezt szeretném nyomatékosan kérni Kapitány Úrtól, hogy kellő rendőri erővel próbáljanak vigyázni a mi munkatársaink, közterület-felügyelőink mellett ezekre az értékekre, hogy épségben maradhassanak, és ha valami kár éri ezeket, akkor nyomban próbáljuk utolérni az elkövetőket. Ezek nagyon fontos – úgy gondolom, hogy – szimbolikus feladatai is a rendőrkapitányságnak.

Dr. Kohári Péter: sorba mennék a kérdéseken illetve a megjegyzéseken. Fachet Gergő képviselő úrnak köszönöm a reklámot, reméljük, hogy gyakrabban tudunk beszámolni megtörtént elfogásokról. Hozzáteszem, hogy 10 fölött van pillanatnyilag az előzetes letartóztatásban lévő személyek száma kapitányságunk eljárásai során. Ezek döntő többségben vagyon elleni bűncselekmények, ami bizonyos szempontból eredménynek is mondható, de azért egy érdekes tendenciát mutat a vagyon elleni bűncselekmények vonatkozásában. Hatvani képviselő úr a rákoskerti Vida-dombról: odafigyeltünk rá folyamatosan, és ez igaz minden egyes rongálásra, ami a kerületben történik. Jellemző módon nem egy szervezeten elkövetett rongálásról van szó, ad hoc jelleggel, jellemző módon ittás esetleg más állapotban lévő fiatalok követnek el mindenféle ilyen cselekményeket. A Helikopter lakóparkban is történt egy ilyen eset, amikor az egyik kamion éppen rutinozott, és kiütötte a villamosvezetéket. Tulajdonképpen fél városrész áram nélkül maradt, ehhez képest 9 gépkocsit megrongáltak, de teljesen ad hoc jelleggel. Igyekszünk a megelőzésre is nagyobb hangsúlyt fektetni, és mindenképpen igyekszünk minden közösségi léttérben lévő értékre úgy vigyázni, hogy minél nagyobb rendőri jelenlétet biztosítsunk. Nyilván megoldást jelenthet, ha sikerül végre olyan jogi megoldást találni a közterületi járőrszolgálat megerősítése kapcsán a szabadidős rendőrökre – amivel kapcsolatban azért egy folyamatos egyeztetés zajlik az Országos Rendőr-főkapitányság, a Budapesti Rendőr-főkapitányság és az önkormányzatok között –, ami tudja folytatni ezt a nagyon jó hagyományt, miszerint az Önkormányzat kifejezetten a közterületi munkát tudja ezzel erősíteni és dotálni. Lukoczki képviselő úr kérdésére vonatkoztatva: erre még nem lehet mondani, hogy milyen terhet fog jelenteni. Tudni kell, hogy a kerületben is rengeteg hajléktalan van. A hajléktalanokkal kapcsolatban folyamatosan figyelemmel kísérjük a mozgásukat, figyelemmel kísérjük, hogy valamilyen bűnös tevékenységet folytatnak-e. Nyilván abban az esetben, ha az előállításukra megvan a kellő jogalap, akkor arra sor kerül, amikor jelzést

vagy bejelentést kapunk akár Önöktől, akár a lakosoktól, hogy italoznak, közterületen randalíroznak, bármi olyan tevékenységet végeznek, ami akár alkalmas lehet a garázdaság szabálysértés bűncselekmény alakzatának a megítélésére, akkor természetesen lépünk benne. Konkrétan azt, hogy a jelenleg hozott rendelet milyen terhet fog róni a Rendőrkapitányságra, nem lehet kijelenteni. Bényi képviselő úr – rongálás a gördeszkapályán, nyomravezetői díj: ez egy érdekes kérdés, mert a rendőrség ajánlhat fel nyomravezetői díjat, önkormányzati képviselő mint olyan nem ajánlhat föl olyat, hogy nyomravezetői díj. Ezek a rongálások ad hoc jellegűek, tehát valamilyen indíttatásból a fiatalok úgy gondolják, hogy „nem annyira erős az a gördeszkapálya, hogy ők ne tudnának vele szembeszállni”. Minden fórumon hangsúlyozom ezt. Tavaly karácsonykor én is bent voltam a kollégákkal, járőrszolgálatot láttunk el, körbenéztünk a területen, tízesével voltak kinn gyerekek a közterületeken. Gyerekek, fiatalok, fiatal felnőttek... semmilyen céllal, viszont jellemzően ittas állapotban. Ezzel kapcsolatban kiemelném a családok szerepét is, hisz senki nem kérdezi meg, hogy ezek a gyerekek vajon mit keresnek kint közterületen. A rendőr nem tud velük szemben igazán intézkedni, de valamiért mégis ott vannak. Utána biztos, hogy történnek olyan bűncselekmények is – akár az ő sérelmükre, akár általuk elkövetve –, amikkel egy-két napon belül szembesülünk. Felhívnam a figyelmet, hogy a családok szerepe jóval erősebb kellene, hogy legyen! Polgármester Úr! Az új városközponttal kapcsolatban azt tudom mondani, hogy a múlt héten új gyalogos járőrszolgálatot indítottunk, kifejezetten az elágazásra és a városközpontra vonatkoztatva. Egy járőrpár ott fog állandóan szolgálatot teljesíteni, éppen azért, hogy ezt a durván 300-400 méter sugarú kört próbáljuk górcső alá vonni. A kerékpárúttal kapcsolatban folytattunk már egyeztetéseket, de, sajnos, a kerékpárút jellege adhat okot akár garázda cselekményekre és rongálásokra is. Remélhetőleg súlyosabb cselekmények nem fognak történni. Igyekszünk mindenképpen közterületi járőrszolgálatot vagy bűnügyi portyát arra a területre is biztosítani, hogy lehetőség szerint megelőzzük ezeket a cselekményeket.

Riz Levente levezető elnök: ehhez ma én is följánlom a közreműködésemet, egy ilyen portyához. Terveztük Kapitány Úrral, hogy ma este 22 óra után közös járőrözést fogunk indítani. Ennek a mai napnak én is alanya lehetek, meglátjuk, hogy ezek az értékek milyen veszélyben vannak éppen. Tisztelt Képviselőtársaim, Kedves Kapitány Úr! Köszönjük szépen a kérdéseket, a válaszokat! Rátérnénk a napirendre. A következőkben hatósági ügyeket, személyi kérdéseket fogunk tárgyalni, ezért átmenetileg zárt ülést kell elrendelnem, átadom az ülés vezetését Fohsz Tivadar alpolgármester úrnak. Azt követően pedig a rendeletalkotási javaslatokkal folytatjuk.

A Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját. A zárt ülés jegyzőkönyve külön szerepel.

A napirend 1. pontja:

68/2011/04.12.

Zárt ülésen tárgyalandó

Előadó: Riz Levente polgármester

A Képviselő-testület az előterjesztés tárgyalását az Ötv. 12.§ (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen folytatja le. A zárt ülés jegyzőkönyve külön szerepel.

A napirend 2. pontja:

65/2011/04.11. Zárt ülésen tárgyalandó

Javaslat az „Életműdíj kimagasló pedagógiai tevékenységért” díj adományozására

Előadó: Dunai Mónika, a Rákosmenti Erőforrás Bizottság elnöke

A Képviselő-testület az előterjesztés tárgyalását az Ötv. 12.§ (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen folytatja le. A zárt ülés jegyzőkönyve külön szerepel. Az ügy érdemében hozott határozat nyilvános.

121/2011. (IV. 28.) Kt. határozat

1. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának az „Életműdíj kimagasló pedagógiai tevékenységért” című kerületi kitüntetés alapításáról és adományozásáról szóló, többször módosított 19/2001. (III. 20.) rendelete 3. § d) pontjának rendelkezése alapján úgy dönt, hogy az „Életműdíj kimagasló pedagógiai tevékenységért” díjat a 2011. évben Károly Sárának adományozza.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntés végrehajtása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a díj átadására: 2011. június 5.

(21 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 3. pontja:

66/2011/04.12. Zárt ülésen tárgyalandó

Javaslat a „Rákosmente díszpolgára” kitüntető cím adományozására

Előadó: Riz Levente polgármester

A Képviselő-testület az előterjesztés tárgyalását az Ötv. 12.§ (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen folytatja le. A zárt ülés jegyzőkönyve külön szerepel. Az ügy érdemében hozott határozat nyilvános.

122/2011. (IV. 28.) Kt. határozat

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2011. évben a „Rákosmente díszpolgára” címet Herencsár Viktória cimbalomművésznek adományozza Rákosmente kulturális és zenei életében betöltött kiemelkedő szerepéért.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a díj átadására: 2011. június 4.
(21 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 4. pontja:**67/2011/04.12. Zárt ülésen tárgyalandó**

Javaslat a „Rákosmente közbiztonságáért” Emlékérem adományozására

Előadó: Riz Levente polgármester

A Képviselő-testület az előterjesztés tárgyalását az Ötv. 12.§ (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen folytatja le. A zárt ülés jegyzőkönyve külön szerepel. Az ügy érdemében hozott határozat nyilvános.

123/2011. (IV. 28.) Kt. határozat

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Rákosmente közbiztonságáért” Emlékérmet a 2011. évben Ribai Lászlónak adományozza.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a díj átadására: 2011. június 4.
(21 igen szavazat, egyhangú)

124/2011. (IV. 28.) Kt. határozat

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Rákosmente közbiztonságáért” Emlékérmet a 2011. évben Meleg Gyulának adományozza.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a díj átadására: 2011. június 4.
(19 igen szavazat, 2 tartózkodás)

A napirend 5. pontja:**83/2011/04.14. Zárt ülésen tárgyalandó**

Javaslat a „Rákosmente sportjáért végzett kimagasló tevékenységért” díj adományozására

Előadó: Dunai Mónika, a Rákosmenti Erőforrás Bizottság elnöke

A Képviselő-testület az előterjesztés tárgyalását az Ötv. 12.§ (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen folytatja le. A zárt ülés jegyzőkönyve külön szerepel. Az ügy érdemében hozott határozat nyilvános.

125/2011. (IV. 28.) Kt. határozat

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2011. évben a „Rákosmente sportjáért végzett kimagasló tevékenységért” díjat dr. Fenyvesi Máténak adományozza Rákosmente sportéletében kifejtett kimagasló tevékenységéért.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a díj átadására: 2011. június 4.
(18 igen szavazat, 3 tartózkodás)

A napirend 6. pontja:

91/2011/04.21. Zárt ülésen tárgyalandó

Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés

Javaslat ülnökök választására a Pesti Központi Kerületi Bíróságra

Előadó: Riz Levente polgármester

A Képviselő-testület az előterjesztés tárgyalását az Ötv. 12.§ (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen folytatja le. A zárt ülés jegyzőkönyve külön szerepel.

A napirend 7. pontja:

77/2011/04.14.

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának az önkormányzat vagyonáról való rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 52/2004. (X. 27.) rendelete módosítására

Előadó: Horváth Tamás alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: a 77/2011/04.14. számú előterjesztés következik, Rákosmente vagyongazdálkodási rendeletének módosítása, amely a Jogi, Közbiztonsági, Ügyrendi és Etikai Bizottság valamint a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság támogatását, egyetértését is elnyerte. Van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban? Nincs. A vitát lezárom. Szavazásra bocsátom a rendeletalkotási javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

RENDELETALKOTÁS

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2011. (IV.29.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat vagyonáról való

rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 52/2004. (X. 27.) rendelet módosításáról.
(21 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 8. pontja:

79/2011/04.14.

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának a Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Káptalanfüredi Ifjúsági Tábora térítési díjairól szóló 32/1998. (V. 22.) rendelete módosítására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: következik a 79/2011/04.14. számú előterjesztés, mely a Káptalanfüredi Ifjúsági Tábor idei térítési díjairól szól. Támogatta a Rákosmenti Erőforrás Bizottság valamint a Jogi, Közbiztonsági, Ügyrendi és Etikai Bizottság. Van-e kérdés, észrevétel, javaslat? Nincs. A vitát lezárom. Szavazásra bocsátom a rendeletalkotási javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

RENDELETALKOTÁS

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Káptalanfüredi Ifjúsági Tábora térítési díjairól szóló 32/1998. (V. 22.) rendelet módosításáról.
(16 igen, 4 nem szavazat, 1 tartózkodás)

A napirend 9. pontja:

87/2011/04.14.

Javaslat egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: következik a 87/2011/04.14. számú, „Javaslat egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére” tárgyú előterjesztés. A jogalkotási törvény – amelyet nemrég módosítottak – írta elő nekünk ezt a változást. Igazából a korábbi rendeleteinket hatályon kívül helyező rendeleteinket kell most hatályon kívül helyezni, ha tudták követni, akkor ez a lényeg. Egyébként egy formai döntésről van szó. Van-e kérdés, észrevétel vagy hozzászólás? Nincs, akkor a vitát lezárom. Szavazásra bocsátom a rendeletalkotási javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

RENDELETALKOTÁS

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2011. (IV. 29.)

önkormányzati rendeletét egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről.
(21 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 10. pontja:

88/2011/04.14.

Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló egyes ingatlanok értékesítésére

Előadó: Horváth Tamás alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: Tisztelt Képviselőtársaim! Következik az Önkormányzat tulajdonában álló egyes ingatlanok értékesítése tárgyában született rendeletalkotási javaslat valamint határozati javaslat. Az Önkormányzat idén 120 millió Ft értékben tervezte e bevételét. Ebben a szegmensben ennek az elérését szeretnénk megvalósítani, e tárgyban született az előterjesztés. Van-e kérdés, észrevétel ezzel összefüggésben? Ilyet nem látok, a vitát lezárom. Elsőként szavazásra bocsátom a rendeletalkotási javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

RENDELETALKOTÁS

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat vagyonáról való rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 52/2004. (X. 27.) rendelet módosításáról.

(15 igen szavazat, 6 tartózkodás)

Riz Levente levezető elnök: szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

127/2011. (IV. 28.) Kt. határozat

1. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának az önkormányzat vagyonáról való rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 52/2004. (X.27.) rendeletében rögzített előírások szerint az alábbi ingatlanokat árverésen kívánja értékesíteni:

a) Budapest XVII. kerület, Berky Lili utca 30. szám alatt található, 138217/25 hrsz-ú, kivett építési terület megnevezésű, 880 m² területű ingatlant az értékebecslésben szereplő 22.000.000,- Ft (17.600.000,- Ft + 4.400.000,- Ft Áfa) minimális bruttó vételáron;

b) Budapest XVII. kerület, Cséplő utcában található, 138040/1 hrsz-ú, szőlő megnevezésű, 1023 m² területű ingatlant 2.625.000,- Ft (2.100.000,- Ft + 525.000,- Ft Áfa) minimális bruttó vételáron;

c) Budapest XVII. kerület, Férihegyi út 36. (IV. utca 2.) szám alatt található, 130108 hrsz-ú, kivett iskola megnevezésű, 618 m² területű ingatlant 39.750.000,- Ft (31.800.000,- Ft + 7.950.000,- Ft Áfa) minimális bruttó vételáron;

d) Budapest XVII. kerület, Gyolcsrét utcában található, 138217/277 hrsz-ú, kivett építési terület megnevezésű, 1023 m² területű ingatlant az értékbecslésben szereplő 23.000.000,- Ft (18.400.000,- Ft + 4.600.000,- Ft Áfa) minimális bruttó vételáron;

e) Budapest XVII. kerület, Kerektói utcában található, 138536/73 hrsz-ú, szántó megnevezésű, 6941 m² területű ingatlan 120/480 tulajdoni hányadát 4.337.500,- Ft (3.470.000,- Ft + 867.500,- Ft Áfa) minimális bruttó vételáron;

f) Budapest XVII. kerület, Kőrösszeg utca 14. szám alatt található, 136108 hrsz-ú, kivett építési terület megnevezésű, 726 m² területű ingatlant az értékbecslésben szereplő 16.600.000,- Ft (13.280.000,- Ft + 3.320.000,- Ft Áfa) minimális bruttó vételáron;

g) Budapest XVII. kerület, Naplás 146. szám alatt található, 132635 hrsz-ú, kivett építési terület megnevezésű, 794 m² területű ingatlant az értékbecslésben szereplő 15.640.000,- Ft (12.512.000,- Ft + 3.128.000,- Ft Áfa) minimális bruttó vételáron;

h) Budapest XVII. kerület, Virág utca 7. szám alatt található, 124109 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 546 m² területű ingatlant az értékbecslésben szereplő 8.460.000,- Ft (6.768.000,- Ft + 1.692.000,- Ft Áfa) minimális bruttó vételáron.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésének megfelelően az ingatlanok árverésen történő értékesítése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, az árverési felhívás közzétételére: a döntés meghozatalát követő 30 napon belül
(15 igen szavazat, 6 tartózkodás)

A napirend 11. pontja:

78/2011/04.14.

Javaslat a Budapest XVII. kerület, 133400 helyrajzi számú, Budapest XVII. kerület, Újszilvás utca 48-50. szám alatti ingatlan értékesítésére

Előadó: Horváth Tamás alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: következik a 78/2011/04.14. számú előterjesztés, amely az Újszilvás utca 48-50. szám alatti ingatlan értékesítése tárgyában született. A határozati javaslat I. és II. változatot tartalmaz illetve

egy rendeletalkotási javaslatot. A határozati javaslat I. változata az értébecslésben szereplő drágább összeget jelenti, míg a II. változat egy olcsóbb összeget. Az I. változatot támogatta – és jómagam is ezt preferálnám – a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság valamint a Jogi, Közbiztonsági, Ügyrendi és Etikai Bizottság. Tehát az I. változatot, a drágább eladási árat szorgalmazzuk, reményeink szerint így is érdekes lehet talán ez a földterület. Van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat? Ilyet nem látok, a vitát lezárom. Szavazásra bocsátom a rendeletalkotási javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

RENDELETALKOTÁS

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat vagyonáról való rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 52/2004. (X. 27.) rendelet módosításáról.

(15 igen szavazat, 6 tartózkodás)

Riz Levente levezető elnök: szavazásra bocsátom a határozati javaslat I. változatát, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

128/2011. (IV. 28.) Kt. határozat

1.) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XVII. kerület, 133400 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a Budapest XVII. kerület, Újszilvás utca 48-50. szám alatt lévő 1.111 m² területű ingatlant Sümeghy Árpád és Sümeghy Árpádné (a továbbiakban: ajánlattevők) részére értékesíti 12.600.000,- Ft + 3.150.000,- Ft ÁFA, összesen 15.750.000,- Ft értékben.

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntés végrehajtása érdekében értesítse az ajánlattevőket, és kösse meg az adásvételi szerződést.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, az értesítésre: a döntést követő 15 napon belül, a szerződéskötésre: a döntést követő 30 napon belül

(15 igen szavazat, 6 tartózkodás)

A napirend 12. pontja:

90/2011/04.21. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának a szociális-tanulmányi ösztöndíj bevezetéséről szóló 43/1999. (VI.18.) rendelete módosítására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: Tisztelt Képviselőtársaim! A 90/2011/04.21. számú előterjesztés következik, a szociális-tanulmányi ösztöndíjról szóló rendeletünk módosítása tárgyában. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság támogatta, a Rákosmenti Erőforrás Bizottság támogatta, a Jogi, Közbiztonsági, Ügyrendi és Etikai Bizottság szerint pedig nincs jogi akadálya az elfogadásnak.

Lukoczki Károly: az lenne a kérdésem, hogy ezt a tavalyi évben hányan igényelték? Azt tudom, hogy a tavalyi évben is probléma volt már az, hogy késve adták be. Én nagyon is értékelem, hogy el lesz tolva ennek a határideje, mindenféleképpen el lesz tolva. Amit én igazából nem értek az előterjesztésben, hogy ennek a szociális-tanulmányi ösztöndíj nevű, ami 28.500,- Ft-nak a 15-25 %-áról szól, nem egy életveszélyesen nagy összegről, hogy a 3,75-os tanuló nagyon rossz tanuló, a 4,2-es az mennyivel jobb, és akkor, ha most azt mondjuk, hogy 4,2 legyen, akkor szociálisan már nem lesz annyira rászoruló? Én úgy gondolom, hogy a szociálisan rászorultság azért ennyire nem rossz, a 3,75-dal is szociálisan rászorult, nem biztos, hogy ez a dolog jó irányba megy. És azt szeretném még megkérdezni, hogy mennyi pénzt tud az Önkormányzat ezzel megspórolni?

Riz Levente levezető elnök: Tisztelt Képviselő Úr! A szocialista rászorulókról nem tudunk nyilatkozni, sok politikai árva van manapság, gondolom, talán Önök között is. De nem is ez a lényeg, így van... A kérdésére hadd válaszoljak én, a 3,75-öt nem tartom jó tanulmányi átlagnak. Én pedagógus voltam, megmondom őszintén, hogy a 3,75 – amibe beleszámít a testnevelés, beleszámítanak a művészeti tantárgyak, ének, rajz, stb., dr. Piláth Károly szerint a fizika is, természetesen –, tehát azt gondolom, hogy 3,75-re nem lehet senki büszke. Én azt hiszem, hogy a minőségre kell törekedni, ennek az ösztöndíjnak pont az a célja, hogy a minőséget, a tehetséget, a szorgalmat támogassuk, én azt gondolom, hogy 4,2 fölött kezdődik valahol ez a tartomány, ezért ez a javaslat, és ezt szeretném én a Képviselő-testület felé javasolni. Egyébként egy teljesen önként vállalt, nem kötelező önkormányzati feladatról van szó, amit a Képviselő-testület úgy csinál, hogy törvény arra nem kötelezi. Mi ezt továbbra is szeretnénk fenntartani, egyébként körülbelül, ahogy számoltuk, 12 millió Ft-ba fog kerülni az új rendelet szerint ez a költség. Jelenleg 19,5 millió nagyjából az, amit előirányoztunk erre. Hogy hányan vesznek ebben részt? Talán Gombás Adrienne tudja pontosan megmondani, úgyhogy Irodavezető Asszonyé a szó.

Gombás Adrienne: pontos számot tudunk, tehát 3,75 és 4,5 között 200 gyermek kap érte támogatást, 4,5 fölött pedig 104 fő kap érte támogatást jelenleg.

Riz Levente: még annyit hozzátéveszek, hogy 4,2 fölött természetesen nem változnak, nem csökkennek az ösztöndíj számok, tehát az ösztöndíj mértéke ugyanakkora marad 4,2-től 4,5-ig és 4,5 fölött pedig természetesen a korábbi mértéknek megfelelően, ami most legutóbb 7.100,- Ft volt, és 4,2 és 4,5 között – ha jól emlékszem – 4.300,- Ft. Tehát ezek az értékek maradnak, csak 4,2 alatt nem lesz tanulmányi ösztöndíj.

Lukoczki Károly: én úgy gondolom, hogy megint a szegényektől veszünk el, a spórolás nevében elveszünk a szegényektől, ennyi a véleményem, köszönöm szépen.

Riz Levente levezető elnök: alapvetően, Tisztelt Képviselőtársam, a tehetséget és a szorgalmat szeretnénk támogatni. 4,2 fölött kezdődik – én azt gondolom – az a tartomány, amit érdemes is támogatni, mert a mögött tényleg már olyan munka van, amire az önkormányzati rendelet célja alapozhat.

Dunai Mónika: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselőtársam, Lukoczki Károly! Nem vesz el az Önkormányzat a szociálisan rászorulóktól, hiszen vannak olyan segélyezési formáink, amelyekkel támogatjuk a szociálisan rászoruló családokat és gyermekeket. Ez egy plusz támogatás, hogy azokat a szociálisan rászoruló gyermekeket, akik még jól is tanulnak, amellettt hogy rászorulókká lennének, mi plusz támogatnánk illetve támogatjuk. A másik dolog pedig... emlékeztetem Tisztelt Képviselőtársamat, még az előző ciklusban is, amikor az Oktatási Bizottság külsős tagjaként pályázatokat bontottunk és hirdettünk felsőoktatási intézményekben tanuló főiskolások, egyetemisták támogatására, amikor bontottuk a pályázatokat, azt láttuk, hogy havi 6.000,- Ft-tal olyan néhány felsőoktatási intézményben tanuló egyetemistát, főiskolást támogatunk, ahol kitűnő, 4,9, 4,8 eredményt elérő egyetemisták közül tudtunk válogatni. Tehát ehhez képest a 3,75, vagy ott egy orvosi egyetemista 4,9 eredményt ér el, azt gondolom, hogy jogos, hogyha közelítjük egymáshoz a tanulmányi eredményt mint kívánalmat, hogy minél magasabb szintet érjenek el. Talán ezek a tanulók nem fognak kiesni a rendszerből, hanem arra ösztönözzük őket, ami a nevében is benne van, az ösztöndíj névben, hogy ne 3,75-öt érjen el, hanem 4,20-on fölül teljesítsen.

Riz Levente: én pedig még egy gondolatot hadd tegyek hozzá, Képviselő Úr! Nem igaz az az állítás – mondhatni, valótlan, vagy használhatnák erősebb kifejezést –, hogy elveszünk a szegényektől! Kérem Tisztelt Képviselőtársamat, hasonlítsa össze azt, hogy mennyi szociális kiadás volt betervezve a költségvetésben 2010-ben, és nézze meg, hogy 2011-ben mennyi. Spóroltunk, takarékoskodtunk, de a szociális támogatásokon nem spóroltunk, hanem növeltük annak a mértékét. 2011-ben többet fordítunk szociális kiadásokra, szociális támogatásokra, mint 2010-ben. Ez azt jelenti, hogy idén többet költünk a szegényekre, többet adunk nekik, mint korábban. Ez lényeges!

Riz Levente levezető elnök: további hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Szavazásra bocsátom a rendeletalkotási javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

RENDELETALKOTÁS

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2011. (IV. 29.)

önkormányzati rendeletét a szociális-tanulmányi ösztöndíj bevezetéséről szóló 43/1999. (VI.18.) rendelet módosításáról.
(16 igen szavazat, 5 tartózkodás)

A napirend 13. pontja:

70/2011/04.13.

Javaslat a Rotunda Kórus Alapítvány, az Anyaoltalmazó Alapítvány, a Medicopter Alapítvány, a Peter Cerny Alapítvány, a Szent László Király Alapítvány, a Reménytadó Alapítvány, a Szívbeteg Csecsemőkért Közhasznú Alapítvány valamint A Szív Hangja Közhasznú Alapítvány támogatására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: most következik az, ami általában a leghosszabb vitát illetve szavazást szokta kiváltani, a 70/2011/04.13. számú előterjesztés. Alapítványi támogatások, amelyek idén, 2011-ben április végéig beérkeztek hozzánk az alapítványi támogatási keret terhére. A Képviselő-testület megkapta a különböző bizottsági javaslatokat, az egyes alternatívákat, összesen nyolc határozati javaslat van, ha jól emlékszem, és ezzel összefüggésben születtek bizottsági javaslatok. Van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás az alapítványi támogatásokkal kapcsolatban? Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Az előterjesztőt megkérdezem, hogy a módosító indítványok kapcsán kíván-e reagálni, mi az, amit befogad, mi az, amit nem?

Fohsz Tivadar: mivel a kettő ugyanaz szerintem, a Rákosmenti Erőforrás Bizottságnak illetve a Pénzügyi és Költségvetési Bizottságnak a javaslatait elfogadom, befogadom.

Riz Levente levezető elnök: az előterjesztő, Fohsz Tivadar tehát befogadta a bizottságok javaslatait, így az 1. számú határozati javaslatban azt teszem föl, hogy a Rotunda Kórus Alapítványt 100 E Ft-os támogatásban részesítse a Képviselő-testület. Szavazásra bocsátom a befogadott módosító indítvánnyal kiegészített határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

129/2011. (IV. 28.) Kt. határozat

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2011. évi költségvetésében az alapítványok támogatására elkülönített előirányzat terhére 100 E Ft összegű támogatást nyújt a Rotunda Kórus Alapítvány részére.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésének megfelelően gondoskodjék a támogatási szerződés megkötéséről.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a szerződés megkötésére: a döntést követő 15 napon belül

(21 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: következik a 2. számú határozati javaslat, az Anyaoltalmazó Alapítvány támogatása, mely kapcsán 50 E Ft-os támogatási javaslat érkezett a bizottságoktól, ezt befogadta az előterjesztő. Szavazásra bocsátom a befogadott módosító indítvánnyal kiegészített határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

130/2011. (IV. 28.) Kt. határozat

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2011. évi költségvetésében az alapítványok támogatására elkülönített előirányzat terhére 50 E Ft összegű támogatást nyújt az Anyaoltalmazó Alapítvány részére.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésének megfelelően gondoskodjék a támogatási szerződés megkötéséről.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a szerződés megkötésére: a döntést követő 15 napon belül

(21 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: a 3. határozati javaslatban a Medicopter Alapítvány támogatása következik, itt is a két bizottság egybehangzóan 50 E Ft-os támogatást javasolt, ezt befogadta az előterjesztő. Így teszem fel szavazásra a befogadott módosító indítvánnyal kiegészített határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

131/2011. (IV. 28.) Kt. határozat

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2011. évi költségvetésében az alapítványok támogatására elkülönített előirányzat terhére 50 E Ft összegű támogatást nyújt a Medicopter Alapítvány részére.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésének megfelelően gondoskodjék a támogatási szerződés megkötéséről.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a szerződés megkötésére: a döntést követő 15 napon belül

(21 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: következik a 4. számú határozati javaslat, a Peter Cerny Alapítvány támogatására vonatkozólag. Itt a bizottságok 100 E

Ft-os támogatást javasoltak, ezt az előterjesztő befogadta. Szavazásra bocsátom a befogadott módosító indítvánnyal kiegészített határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

132/2011. (IV. 28.) Kt. határozat

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2011. évi költségvetésében az alapítványok támogatására elkülönített előirányzat terhére 100 E Ft összegű támogatást nyújt a Peter Cerny Alapítvány részére.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésének megfelelően gondoskodjék a támogatási szerződés megkötéséről.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a szerződés megkötésére: a döntést követő 15 napon belül

(21 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: az 5. határozati javaslatban a Szent László Király Alapítvány tekintetében „nem támogatásra” tett javaslatot a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság, a Rákosmenti Erőforrás Bizottság nem tett javaslatot. Azt teszem fel most szavazásra ennek megfelelően, hogy ezt az Alapítványt nem részesítjük támogatásban, nem kerületi alapítvány, teszem hozzá. Szavazásra bocsátom a határozati javaslat I. alternatíváját, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

133/2011. (IV. 28.) Kt. határozat

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Szent László Király Alapítványt anyagi támogatásban nem részesíti.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntéséről értesítse az Alapítvány képviselőjét.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, az értesítésre: a döntést követő 15 napon belül

(17 igen szavazat, 4 tartózkodás)

Riz Levente levezető elnök: a 6. határozati javaslat, a Reménytadó Alapítvány kapcsán sem érkezett bizottsági javaslat, így elsőként azt a javaslatot teszem fel szavazásra, mely szerint ezt a nem kerületi alapítványt nem részesítjük támogatásban. Szavazásra bocsátom a határozati javaslat I. alternatíváját, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

134/2011. (IV. 28.) Kt. határozat

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Reménytadó Alapítványt anyagi támogatásban nem részesíti.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntéséről értesítse az Alapítvány képviselőjét.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, az értesítésre: a döntést követő 15 napon belül
(17 igen szavazat, 4 tartózkodás)

Riz Levente levezető elnök: a 7. határozati javaslat következik, a Szívbeteg Csecsemőkért Közhasznú Alapítvány. Erre vonatkozólag a két bizottság, mely tárgyalta az előterjesztést, 50 E Ft-ra tett javaslatot, ezt az előterjesztő befogadta, így ezt teszem fel most szavazásra. Szavazásra bocsátom a befogadott módosító indítvánnyal kiegészített határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

135/2011. (IV. 28.) Kt. határozat

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2011. évi költségvetésében az alapítványok támogatására elkülönített előirányzat terhére 50 E Ft összegű támogatást nyújt a Szívbeteg Csecsemőkért Közhasznú Alapítvány részére.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésének megfelelően gondoskodjék a támogatási szerződés megkötéséről.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a szerződés megkötésére: a döntést követő 15 napon belül
(21 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: végezetül a 8. határozati javaslat, A Szív Hangja Közhasznú Alapítvány, ezt nem javasolta támogatásra a két bizottság, az előterjesztő sem, így azt javaslom, hogy ebben az esetben ne nyújtsunk anyagi támogatást a nem kerületi alapítványnak. Szavazásra bocsátom a határozati javaslat I. alternatíváját, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

136/2011. (IV. 28.) Kt. határozat

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy A Szív Hangja Közhasznú Alapítványt anyagi támogatásban nem részesíti.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntéséről értesítse az Alapítvány képviselőjét.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, az értesítésre: a döntést követő 15 napon belül
(17 igen szavazat, 4 tartózkodás)

A napirend 14. pontja:

71/2011/04.14.

Javaslat a Miklós & Miklós Háziiorvosi Betéti Társasággal megbízási szerződés megkötésére felnőtt háziiorvosi tevékenység vállalkozási formában történő ellátására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: Tisztelt Képviselőtársaim! Következik a 71/2011/04.14. számú előterjesztés, a Miklós & Miklós Háziiorvosi Betéti Társasággal megbízási szerződés megkötésére vonatkozó javaslat. Tárgyalta és támogatta a Rákosmenti Erőforrás Bizottság, a Jogi, Közbiztonsági, Ügyrendi és Etikai Bizottság szerint nincs jogi akadálya az elfogadásnak. Van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat? Úgy látom nincs, a vitát lezárom. Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

137/2011. (IV. 28.) Kt. határozat

1./ A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Miklós & Miklós Háziiorvosi Betéti Társasággal háziiorvosi tevékenység vállalkozási formában történő ellátására megkötö a jelen határozat mellékletét képező szerződést a 2011. július 1. napjától 2016. június 30. napjáig terjedő időszakra.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1./ pontban foglalt döntésről az érintettet értesítse, továbbá a határozat mellékletét képező szerződést az Önkormányzat nevében írja alá.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a szerződés megkötésére: 2011. május 31.

(21 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 15. pontja:

72/2011/04.14.

Javaslat a Rákoskeresztúri Családsegítő Központ alapító okiratának módosítására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: következik a 72/2011/04.14. számú előterjesztés, a Rákoskeresztúri Családsegítő Központ alapító okiratának módosítása, amelyet megtárgyalt és támogatott az illetékes szakbizottság, a Rákosmenti Erőforrás Bizottság valamint a Jogi, Közbiztonsági, Ügyrendi és Etikai Bizottság. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs, a vitát lezárom. Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

138/2011. (IV. 28.) Kt. határozat

1.) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2011. július 1. napjával módosítja a Rákoskeresztúri Családsegítő Központ 298/2009. (V. 25.) Kt. határozat 4.3. pontjával jóváhagyott Alapító Okiratát, ezért kiadja a Rákoskeresztúri Családsegítő Központ Alapító Okiratának jelen határozat 1/a számú mellékletét képező Módosító Okiratát, és jóváhagyja a Rákoskeresztúri Családsegítő Központ módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, jelen határozat 1/b számú mellékletét képező Alapító Okiratát.

2.) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Rákoskeresztúri Családsegítő Központ Alapító Okiratának módosításával kapcsolatosan tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a módosító okirat és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat benyújtására a Magyar Államkincstárhoz: 8 napon belül (21 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 16. pontja:

73/2011/04.14.

Javaslat az Egészségügyi Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: következik a 73/2011/04.14. számú előterjesztés, az Egészségügyi Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása. Támogatta a Rákosmenti Erőforrás Bizottság valamint a Jogi, Közbiztonsági, Ügyrendi és Etikai Bizottság. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs, a vitát lezárom. Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

139/2011. (IV. 28.) Kt. határozat

1.) A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Egészségügyi Szolgálat jelen határozat 1. sz. mellékletét képező Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja.

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1.) pontban foglalt döntésről értesítse az Egészségügyi Szolgálat vezetőjét.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, az értesítésre: a döntést követő 15 napon belül (21 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 17. pontja:

75/2011/04.14.

Javaslat a Rákoshegy városrész óvodai ellátásának átszervezése és a Rákoskeresztúri Evangélikus Egyházközség szándéknyilatkozata tárgyában hozott döntés módosítására

Előadó: Riz Levente polgármester

Riz Levente levezető elnök: következik a 75/2011/04.14. számú előterjesztés, egy márciusi testületi ülésen hozott határozat illetve két határozat módosítása, amely az evangélikus óvoda illetve Rákoshegy óvodai ellátása tekintetében született. Az elvi döntésnek megfelelően megindultak az egyeztetések az evangélikus egyházzal, és ezen egyértelműen kiderült, hogy az ő szándékaik szerint és lehetőségeik szerint az evangélikus óvoda indítására leghamarabb 2012 szeptemberétől van mód, így e szerint módosítanánk a határidők tekintetében a korábbi határozatunkat.

Lukoczki Károly: az lenne a kérdésem, hogy amikor az előző határozatokat meghoztuk, akkor előtte nem is tárgyaltunk az evangélikus egyházzal, csak egy olyan kitaláció volt, hogy így hirtelen most megváltozott a dolog? Vagy hogy működött, most akkor tényleg le van ez már egyeztetve?

Riz Levente levezető elnök: Tisztelt Képviselő Úr! Az elvi döntés pont arról szól, hogy mandátumot ad arra, hogy érdemi tárgyalásokat folytassunk az evangélikus egyházzal ezzel összefüggésben. Volt természetesen előzetes igény részükről, ami megérkezett, sőt, már 2010-ben Gáncs Péter püspök úr megkeresett bennünket, de ezek még csak kedélyes beszélgetések voltak, érdemben egy ilyen döntés kimunkálása az elvi döntéstől számíthat, onnantól kezdődik, és lezárul a tényleges döntéssel, amit május 31-ig kötelező meghozni. Ebben az esetben, amikor már érdemi kérdésekről is tárgyalhattunk, vált egyértelművé és világossá az evangélikus egyház lehetősége ebben a tekintetben, ők 2012-től tudják elindítani. Ennek megfelelően hoztam vissza az előterjesztést. Van-e további kérdés? Nincs, a vitát lezárom. Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

140/2011. (IV. 28.) Kt. határozat

I. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 97/2011. (III.24.) Kt. határozatot visszavonja.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal

II. 1. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Eszterlanc Óvoda 1174 Budapest-Rákoshegy, Bulyovszky utca 10. szám alatt található telephelyét 2012. július 15. napjával meg kívánja szüntetni, egyidejűleg a Hétszínvirág Óvoda számára a 1174 Budapest-

Rákoshegy, Bulyovszky utca 10. szám alatti óvodaépületben telephelyet kíván létesíteni.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy 2012. április 30. napjáig terjessze a Képviselő-testület elé az Eszterlánc Óvoda és a Hétszínvirág Óvoda alapító okiratainak módosítására irányuló előterjesztést.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésről értesítse az érintett óvodák vezetőit.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, az értesítésre: a döntést követő 8 napon belül, az alapító okiratok módosítására irányuló előterjesztés benyújtására: a Képviselő-testület 2012. áprilisi ülése

III. 1. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja azt a szándékát, hogy az Önkormányzat fenntartásában működő Eszterlánc Óvoda (1173 Bp., Gyökér u. 5.) fenntartói jogát 2012. augusztus 1. napjától át kívánja engedni a Magyarországi Evangélikus Egyház részére.

2. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy az Eszterlánc Óvoda (1173 Bp., Gyökér u. 5.) fenntartói jogának átengedése tárgyában a Magyarországi Evangélikus Egyház képviselőjével tárgyalásokat folytasson.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésről értesítse az érintetteket.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, az értesítésre: a döntést követő 8 napon belül, a fenntartói jog átengedésére irányuló előterjesztés benyújtására: a Képviselő-testület 2012. májusi ülése
(21 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 18. pontja:

76/2011/04.14.

Javaslat közterületek elnevezésére irányuló kezdeményezés véleményezésére

Előadó: Riz Levente polgármester

Riz Levente levezető elnök: Tisztelt Képviselő-testület! A 76/2011/04.14. számú előterjesztéssel folytatjuk, a közterületek elnevezésére irányuló kezdeményezés véleményezése tárgyában. Tisztelt Képviselő-testület! Szeretném Önöket arról tájékoztatni, hogy még 2011 februárjában egyeztettem Tarlós István főpolgármester úrral, aki érdeklődött a kerületi

vezetőktől, hogy van-e esetleg elképzelés, javaslat közterület elnevezésének módosítása tekintetében. Én akkor megfogalmaztam két ilyen javaslatot. Az egyiket már egészen régen, 2010 februárjában, a kommunizmus áldozatainak emléknapján mondtam el ott, a Bulyovszky-ház előtti emléktáblánál, hogy nagyon szeretném, ha a kerület Kósa Pálról, Rákoskeresztúr több évtizeden keresztül szolgáló evangélikus lelkészéről teret nevezne el, és már meg is fogalmaztam a konkrét elképzelést. Természetesen akkor még ennek a megvalósítása akadályba ütközött, mert akkor a fővárosi rendelet nem tette lehetővé, hiszen 25 éves időt írt elő, valaki elhunyt után csak 25 év elteltével lehetett közterületet elnevezni. Azonban ezt a jogszabályt módosította a Fővárosi Közgyűlés nem olyan régen, és a 25 évet 5 évre csökkentette. Így vált lehetővé az a kettős cél, amely egyrészt Kósa Pálról szólt, aki 1991-ben halt meg, másrészt lehetővé tette azt, hogy Budapesten végre Wass Albertről is nevezzenek el közterületet. A javaslatot e szerint elküldtem Tarlós István főpolgármester úrnak, aki egyébként ezt a javaslatot elfogadta, befogadta, és vissza is jelezte, hogy ilyen típusú előterjesztést készül a Közgyűlés elé benyújtani. Ez a közgyűlési előterjesztés megszületett, és nagy örömmel szeretném azt tudatni, hogy a tegnapi nap folyamán a Fővárosi Közgyűlés mindkét esetben támogató döntést hozott, tehát döntött arról, hogy a Wass Albert-szobor környékét Rákoskerten Wass Albert térnek fogja elnevezni, és ez olyan értelemben is büszkeségünk, hogy Wass Albertnek első közterületi szobrát Rákosmentén, azonbelül Rákoskerten állíthattuk fel, így most Budapest első Wass Albert tere szintén Rákosmentén, a XVII. kerületben Rákoskerten létesült. Ez nagy öröme ad okot, és az is nagy öröme ad okot, hogy Kósa Pál tiszteletesről végre tér szól. Természetesen konzultáltam a Kósa családdal illetve Kósa László lelkész úrral ebben a kérdésben, akik nagy örömmel és köszönettel fogadták azt, hogy ilyen kezdeményezést tettünk. Ők most éppen nincsenek idahaza, Németországban vannak, ezért nem tudnak itt lenni a testületi ülésen, de köszönik a lehetőséget a Képviselő-testülettől, s mindannyiunktól, és nagy örömmel fogadják ezt a szándékot. Szimbolikusan is és morálisan is, kulturális értelemben is nagyon fontos döntés születhet meg ma nálunk is, így ezek a közterületek új elnevezést kapnak. Van-e kérdés, észrevétel vagy hozzászólás?

Hatvani Zoltán: köszönöm a lehetőséget, Polgármester Úr, illetve a tájékoztatást is, hiszen nem titok, Fohsz Tivadar és Ön folyamatosan tájékoztatott erről az eseményről, illetve valóban én is hírt kaptam arról, hogy a Fővárosi Közgyűlés hogyan döntött. Köszönöm Önnek is, Alpolgármester Úrnak is a közbenjárást, nagy büszkesége ez Rákoskertnek. Egy baja van ennek a kis területnek, a Wass Albert térnek, hogy Fohsz Tivadar körzetében van ez a terecske, de a viccet félretéve, természetesen, ez mindhármunknak, dr. Fenke Ferenc képviselő úrnak, Fohsz Tivadarnak és jómagamnak is nagy büszkesége, hiszen ezt a szobrot, meg a tér kialakítását hármónk képviselői keretéből kezdtük el anno, egy lakossági közadakozás és az önkormányzati támogatás mellett létrehozni. A jó hír kapcsán már most szeretnék mindenkit meghívni – ahogy az egyeztetések elkezdődtek a Rákoskerti Polgári Kör és Polgármester Úr között –, egy „Wass Albert tér” tábla lesz majd felavatva ezen a téren, ennek az ünnepélyes átadójára

szeretnék meghívni mindenkit, különösen az MSZP frakciót, akik a Wass Albert emléknapon még soha nem tudtak megjelenni. Illetve nem köztöködéskeppen, csak mégis, hogy a történelemben majd pontosan jelenjen meg minden: napi olvasója vagyok egy honlapnak, ahol Nótin Tamás képviselő úr tollából vagy szavaiból leírt mondatot szeretnék idézni. Kérem, Tamás, hogyha van rá lehetőség, akkor javíts ki! Ez a bejegyzés a Jobbiknak egy lakossági fórumáról szól, ahol Nótin Tamás szólalt fel, próbálom pontosan idézni... Képviselő Úr többek között elmondta, hogy lehetőség szerint szeretnének minél több sport- és kulturális rendezvényt támogatni, hasonló módon a rákosligeti Wass Albert emléknaphoz. Itt szeretnék egy pontosítást kérni, hogy ez a rendezvény, amit a Jobbik is és Képviselő Úr személyesen is támogatott, ez nem a rákosligeti Wass Albert emléknap volt, hanem a rákoskerti. Ha van lehetőség, akkor ezt javítsák. Természetesen jövőre, a következő Wass Albert emléknapon is várjuk oda a Jobbik képviselőjét és támogatását is.

Riz Levente levezető elnök: köszönöm Hatvani Zoltán rákoskerti képviselő felszólalását. Van-e további észrevétel, gondolat? Úgy látom nincs, a vitát lezárom. A határozati javaslat tehát arról szól, hogy támogatjuk a Főváros ezirányú szándékát. Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

141/2011. (IV. 28.) Kt. határozat

1. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete a közterület- és városrésznevek megállapításáról, valamint azok jelöléséről szóló 9/1989. (1990. I. 31.) Főv. Tan. rendelet 17. § (2) bekezdésében foglaltak alapján úgy dönt, támogatja Budapest Főváros Önkormányzatának azon szándékát, hogy a Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente területén található Mónus Illés park – (121047/44) hrsz. – közterületet dr. Kósa Pál evangélikus lelkésztől nevezze el.

2. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete a közterület- és városrésznevek megállapításáról, valamint azok jelöléséről szóló 9/1989. (1990. I. 31.) Főv. Tan. rendelet 17. § (2) bekezdésében foglaltak alapján úgy dönt, támogatja Budapest Főváros Önkormányzatának azon szándékát, hogy a Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente területén – az Erzsébet körút Pesti úti csatlakozásánál lévő kiterjedésen – található Wass Albert-szobor környékét a szükséges telekalakítást követően Wass Albert íróról nevezze el.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a határozat megküldésére: a döntést követő 15 napon belül
(18 igen szavazat, 3 tartózkodás)

Riz Levente levezető elnök: sajnálom, hogy ebben a kérdésben nem tudtunk összhangra jutni, mindenesetre örömmel bejelentem és

tájékoztatom ezúton is a képviselő-testületi ülésen résztvevőket és a nyilvánosságot, hogy mostantól Kósa Pál tér van a kerületben a Mónus Illés park helyén, és mostantól Budapesten elsőként Wass Albert teret is avathatunk Rákoskerten.

A napirend 19. pontja:
84/2011/04.14.

Javaslat a főtéren (Budapest, XVII. kerület 128457/8 helyrajzi számú ingatlan) álló multifunkciós épület alagsorában található 37,32 m² területű helyiség valamint a 128457/5 helyrajzi számú ingatlanon álló 7,2 m² területű konténer bérbeadására

Előadó: Horváth Tamás alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: Tisztelt Képviselő-testület! Folytatjuk a 84/2011/04.14. számú előterjesztéssel, a főtéren található multifunkcionális épületben létesült BKV helyiség valamint egy BKV konténer bérbeadása tárgyában. Támogatta a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság valamint a Jogi, Közbiztonsági, Ügyrendi és Etikai Bizottság.

Ruthner György: amikor olvastam ezt az előterjesztést, engem nagyon zavart maga a „konténer” szó, tehát egy másfél milliárdos projekt végén hogyan sikerült azt elérnünk, hogy egy konténert kell még kint hagynunk a közterületen, ami majd egy funkciót valósít meg? Remélem, hogy ez valamiféle általam félreértett konténer-történet, és nem ezt a mobilbox-os történetet kell még másfél évig figyelni a parkolóból.

Riz Levente levezető elnök: teljesen jogos az észrevétel, de ez egy elírás. Ez nem konténer, hanem egy pavilon. Ez itt található a Pesti útnak a déli oldalán, ha ott megyünk az élelmiszer-áruház előtt, most már egy működő jegyárúró hely, az semmiképpen sem egy konténer, hanem egy pavilon. Egyébként építési hely híján ennél nagyobb nem lehet odatenni, de ez nem konténer, valóban, tehát ebben teljesen igaza van, mert az egy más dolog, ez elírás, elnézést kérünk! Van-e egyéb kérdés? Nincs, a vitát lezárom. Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

142/2011. (IV. 28.) Kt. határozat

1. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XVII. kerület, 128457/8 helyrajzi számú ingatlanon található multifunkciós épület alagsorában található, a jelen határozat mellékletét képező alaprajz szerinti 34,85 m² területű, nem lakás céljára szolgáló helyiséget a multifunkciós épület használatba vételi engedélyének jogerőre emelkedését követő naptól 5 éves határozott időtartamra bérbe adja a Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság részére tartózkodó és pihenőhelyiség céljára.

2. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1. pontban meghatározott helyiség bérleti díja alapbérleti díjból valamint közüzemi és egyéb költségekből áll; a helyiség havi alapbérleti díja: 55.000,- Ft + Áfa, amely díj 2011. december 31. napjáig érvényes, ezt követően minden évben a KSH által közölt éves fogyasztóiár-indexnek (infláció) megfelelően módosítandó.

3. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XVII. kerület, 128457/5 helyrajzi számú ingatlanon található 7,2 m² konténert 2011. április 1. napjától 2012. március 31. napjáig terjedő határozott időtartamra bérbe adja a FREAR Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság részére jegy- és bérletárusítás céljára.

4. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 3. pontban meghatározott konténer bérleti díja alapbérleti díjból valamint közüzemi és egyéb költségekből áll; a konténer havi alapbérleti díja: 22.000,- Ft + Áfa, amely díj 2011. december 31. napjáig érvényes, ezt követően minden évben a KSH által közölt éves fogyasztóiár-indexnek (infláció) megfelelően módosítandó.

5. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1-4. pontokban foglalt döntéseinek végrehajtása érdekében a szükséges szerződéseket írja alá.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a bérleti szerződés megkötésére: 2011. május 15.
(21 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 20. pontja:

85/2011/04.14.

Javaslat a Rákosmenti Mezei Őrszolgálatot Fenntartó Társulás Társulási Megállapodásának módosítására, a társulás bővítésére

Előadó: Riz Levente polgármester

Riz Levente levezető elnök: folytatjuk a 85/2011/04.14. számú előterjesztéssel, amely a Rákosmenti Mezei Őrszolgálatot Fenntartó Társulás kibővítéséről szól. Tisztelt Képviselőtársaim! Arról szeretném tájékoztatni Önöket, hogy megkeresett bennünket Kőbánya Önkormányzata azzal a szándékkal, hogy szeretnének résztvenni a mezőőri tevékenységben, és szeretnének csatlakozni ahhoz a társuláshoz, amit a XVI. kerülettel közösen hoztunk létre. Ennek a megkeresésnek – azt gondolom – akadálya nincsen, de természetesen igyekeztünk úgy az egyeztetéseket és a tárgyalásokat lefolytatni, hogy ez a kerület szempontjából hasznos legyen, tehát csökkenjen ezen keresztül a kerület kiadása, amit a mezei őrszolgálatra kell fordítani. Jelentem, hogy ez sikerült is, ezáltal az idei költségvetésben

előirányzott összeget nem kell teljes mértékben felhasználni, hiszen bejön hozzá Kőbányának is a hozzájárulása. A jövő várhatóan azt hordozza magában, hogy lehet, hogy már májusban, lehet, hogy júniusban is ismét fogunk tárgyalni a társulás kibővítéséről, mert jelzem azt, hogy a XVIII. kerület, Pécel, Csömör, a XV. kerület, mondhatni dominószerűen vagy lavinaszerűen jelezték, hogy szeretnének hozzánk csatlakozni. Természetesen erről beszélhetünk és tárgyalhatunk, igyekszünk ezekben a tárgyalásokban is jó pozíciókat az Önkormányzat szempontjából elérni, tehát úgy néz ki, egy régiós összefogás kezd kialakulni a korábbi két kerületet magába ölelő társulásból, ami – azt hiszem, hogy – példaértékű lehet. Ezt csak előre jelzem, lehet, hogy már májusban egy újabb taggal bővülünk, és akkor a testület természetesen tárgyalni fogja. Van-e kérdés, észrevétel? Úgy látom nincs, a vitát lezárom. Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

143/2011. (IV. 28.) Kt. határozat

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat csatlakozási szándékát a Rákosmenti Mezei Őrszolgálatot Fenntartó Társuláshoz. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a jelen határozat mellékletét képező módosított társulási megállapodás aláírására.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: folyamatos, a megállapodás aláírására: 2011. május 31.
(20 igen szavazat, 1 tartózkodás)

A napirend 21. pontja:

86/2011/04.14.

Javaslat az 58/1997. (II. 20.), a 622/1997. (XI. 20.), a 623/1997. (XI. 20.), a 15/2000. (I. 20.), a 172/2000. (III. 16.), a 376/2000. (VI. 15.) és a 107/2002. (III. 21.) Kt. határozatok visszavonására és a Budapesti Rendőr-főkapitányság XVII. kerületi Rendőrkapitánysága valamint a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Dél-pesti Tűzoltási és Mentési Parancsnokság Rákoskeresztúri Tűzőrsége állományába tartozó személyek elhelyezésére szolgáló közszolgálati célú bérlakások meghatározására

Előadó: Horváth Tamás alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: következik a 86/2011/04.24. számú előterjesztés. Tisztelt Képviselőtársaim! Ez a BRFK és a Tűzoltóparancsnokság számára fenntartott szolgálati lakásokról szól, amelyeknek a helye, száma nem változik. Igazából egy pontosítás az előterjesztés célja. Megtárgyalta a Jogi, Közbiztonsági, Ügyrendi és Etikai Bizottság, nincs jogi akadálya az elfogadásnak véleményük szerint. Van-e kérdés vagy észrevétel? Ilyet nem látok, a vitát lezárom. Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

144/2011. (IV. 28.) Kt. határozat

1. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 58/1997. (II. 20.), a 622/1997. (XI. 20.), a 623/1997. (XI. 20.), a 15/2000. (I. 20.), a 172/2000. (III. 16.), a 376/2000. (VI. 15.) és a 107/2002. (III. 21.) Kt. határozatokat visszavonja.

2. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására és elidegenítésére vonatkozó helyi szabályokról szóló 4/2008. (I. 23.) rendelet 28. § (2) bekezdésében foglaltak alapján úgy dönt, hogy a Budapesti Rendőr-főkapitányság XVII. kerületi Rendőrkapitánysága állományába tartozó személyek részére történő bérlőkijelölési joggal terhelt közszolgálati célú bérbeadásra az alábbi címek alatt található önkormányzati lakásokat jelöli meg:

- Pesti út 27. III/52.
- Pesti út 29. I/25.
- Pesti út 29. VIII/134.
- Pesti út 157. fszt. 1.
- Pesti út 157. fszt. 2.
- Pesti út 157. fszt. 8.
- Pesti út 157. fszt. 9.

3. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására és elidegenítésére vonatkozó helyi szabályokról szóló 4/2008. (I. 23.) rendelet 28. § (2) bekezdésében foglaltak alapján úgy dönt, hogy a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Dél-pesti Tűzoltási és Mentési Parancsnokság Rákoskeresztúri Tűzőrsége állományába tartozó személyek részére történő bérlőkijelölési joggal terhelt közszolgálati célú bérbeadásra az alábbi címek alatt található önkormányzati lakásokat jelöli meg:

- Pesti út 29. III/52.
- Pesti út 157. fszt. 7.

4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a Budapesti Rendőr-főkapitányság XVII. kerületi Rendőrkapitánysága és a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Dél-pesti Tűzoltási és Mentési Parancsnokság Rákoskeresztúri Tűzőrsége vezetője által kijelölt, a Budapesti Rendőr-főkapitányság XVII. kerületi Rendőrkapitánysága és a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Dél-pesti Tűzoltási és Mentési Parancsnokság Rákoskeresztúri Tűzőrsége hivatásos állományában dolgozó személyekkel fennálló, a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására és elidegenítésére vonatkozó helyi szabályokról szóló 4/2008. (I. 23.) rendelet hatályba

lépése előtt megkötött lakásbérleti szerződéseknek a rendeletben foglaltaknak megfelelő módosítása érdekében.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal; a lakásbérleti szerződések módosítására: a döntést követő 30 napon belül
(21 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 22. pontja:

89/2011/04.14.

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata Gazdasági Programjának elfogadására

Előadó: Riz Levente polgármester

Riz Levente levezető elnök: következik a 89/2011/04.14. számú előterjesztés, a gazdasági program elfogadása. Tisztelt Képviselő-testület! Minden ciklusban szükséges törvény szerint egy önkormányzatnak gazdasági programot elfogadni. Az előző a ciklus zártával lejárt. Annak idején még zavarba is hozott Kiss Lajos frakcióvezető úr, amikor megdicsérte ezt a gazdasági programot. Egy új ciklus elkezdődött, egy új programot kellett előterjesztenünk, amely legfőképpen cél és elvi célkitűzések. Ezzel összefüggésben egy módosítást saját magam benyújtottam, amit rákoshegyi képviselők kértek átvezetni, ami befogadható volt, vagy nem ütközött korábbi testületi határozattal, azt tudtam befogadni, és javasolni a Képviselő-testületnek, ami konkrétan itt a Férihegyi úti külön szintű vasúti átjáróra vonatkozott, mint első helyen fontosnak érzett és javasolt módosítás. A többi módosítás tekintetében korábbi testületi határozatnak megfelelően már nem tudtunk helyet biztosítani. A javaslataink tehát e szerint alakultak, a módosítás mellékleteként pedig stilisztikai meg egy-két nyelvtani hibát kellett kijavítani, ezért ezt kérem tárgyalási alapnak tekinteni, ami a kiegészítés-módosítás mögé lett csatolva mellékletként.

Ruthner György: számomra a bizottsági ülésen is egy problémát vetett fel ez a gazdasági program azon felül, hogy nagyon dicséretes fejlesztési célokat emeltünk be a gazdasági programba, mint elérendő célokat. Én azt gondolom, hogy jelenleg – és ezt még elmondhatom a következő másfél-két évre – a gazdasági helyzet nem túl kedvező az Önkormányzat számára. Számomra ez a program egyáltalán nem tükrözi azt a kiinduló pontot, amelyben most is, jelenleg benne van az Önkormányzat. Azokat a fajta szolgáltatás-megszüntető, racionalizálásra ösztönző, különböző átszervezésekkel kísért – úgymond – „karcsúsításokat”. Én nem látom benne megjelenni ezt a januártól áprilisig, májusig, júniusig tartó időszakot követő tervet, hogy a megszünt szolgáltatásaink közül mi az, amit később vissza szeretnénk építeni, mi az, amit véglegesen megszüntetünk. Az elmúlt testületi ülésen is és megelőzően is rengeteg díjemelésről beszéltünk, beszéltünk művelődési intézmények átszervezéséről, beszéltünk pedagógusok álláshelyének keretszám-csökkentéséről, és hogy ez mennyi

elbocsátást irányzott elő, ez mind köztudott most már. Én azt gondolom, hogy ez a gazdasági program túlságosan utópisztikus. Nyilván a célok kijelölése lehet ennyire nagyvonalú, de azt gondolom, hogy sokkal több szerepet kellene kapni egy most elfogadott gazdasági programnak, amely a most regnáló Képviselő-testület képviselői illetve költségvetési tervezését meg fogja alapozni. Sokkal többet kellett volna foglalkozni az anyagnak a jelenlegi nehéz gazdasági helyzetünkkel, az azt követő átmeneti időszakokkal, illetve azzal, hogy mit fogunk tudni utána, a remélhetőleg már a racionális időszakon túl megtenni.

Riz Levente levezető elnök: annyit szeretnék válaszolni Képviselő Úrnak, hogy a gazdasági programnak visszatérő gondolata a helyi adóerő fokozása, a helyi adóbevételeknek a gyarapítása különböző munkahelyteremtő beruházások segítségével. Azt hiszem, hogy ez a legfontosabb, ami ebben az esztendőben, ebben a korban, amiben élünk, hogy meg tudjon valósulni. Minden tekintetben a legfontosabb – és szerintem visszatérő jelleggel fókuszálunk erre –, hogy ezeket tudjuk előre mozdítani. Ebben teszünk lépéseket, és igyekszünk ebben az esztendőben eredményeket elérni, hogy legyenek munkahelyteremtő beruházások, legyenek olyan területek, övezetek a kerületben, ahol ilyen típusú beruházások helyet kaphatnak, ahol majd nagyobb adóbevétel termelődik, ami a fenntarthatóságot a kerület szempontjából biztosítja. Ez a gazdasági programnak a fő elvi célja. Szerintem erre alapozunk, és én magam is ebben a tekintetben járok el minden fronton mostanság, és azt hiszem, hogy ez válasz arra a helyzetre, amelyben élünk. Ezt látjuk kiútnak, ebbe az irányba szeretnénk tovább menni, és akkor lesz fenntartható az Önkormányzat intézményrendszere, akkor lesz stabilizálható a gazdasági helyzet, és akkor lesz – azt gondolom – kiút a gazdasági válság okozta takarékosági intézkedésekből. Van-e egyéb észrevétel esetleg még? Annyit elmondanék, hogy a könyvvizsgáló véleményezte a programot. Elmondta, leírta: átfogó képet ad véleménye szerint ez a program a kerületben rejlő lehetőségekről, az előnyökről, hátrányokról és a kapcsolódó döntések kockázatairól. A kertvárosi jelleg megőrzése mellett támogatni kívánja a helyi vállalkozásokat, és a befektetőket arra ösztönözi, hogy vállalkozásaikat a kerületben bővítsék és a munkahelyteremtés lehetőségét így megalapozzák. A gazdasági programban mindazon keret- és részfeladatok kitűzésre kerültek, melyek mind a gazdasági, mind a társadalmi célok megvalósítását elősegítik. Mindezekből következően a gazdasági program elfogadását javasolják. Van-e kérdés vagy észrevétel? Úgy látom, nincs. A vitát lezárom. Szavazás következik, minősített többséggel hozhatunk határozatot.

Kovács István: elnézést kérek, rosszul szavaztam.

Riz Levente levezető elnök: akkor egy új szavazás következik. Véletlenül megszavaztad, István? Tragédia! Indítsuk a gépet, és még egyszer szavazzunk!

145/2011. (IV. 28.) Kt. határozat

1. / Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának a jelen határozat mellékletét képező Gazdasági Programját.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésének megfelelően a Gazdasági Programot az Önkormányzat nevében írja alá, és tegye meg a szükséges intézkedéseket a benne foglalt feladatok végrehajtása érdekében.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a végrehajtásra: a programban meghatározott határidők

(15 igen szavazat, 6 tartózkodás)

A napirend 23. pontja:

69/2011/04.13.

Beszámoló a szociális célú gazdálkodási tartalék 2011. év I. negyedévi felhasználásáról

Előadó: Riz Levente polgármester

Riz Levente levezető elnök: Tisztelt Képviselőtársaim! Következnek a beszámolók. Elsőként a szociális célú gazdálkodási tartalék 2011. év I. negyedévi felhasználásáról szóló beszámoló, amelyet megtárgyalt és támogatott a Rákosmenti Erőforrás Bizottság. Kovács István ügyrendben.

Kovács István (ügyrendi): napirend utáni hozzászólásra szeretnék jelentkezni.

Riz Levente levezető elnök: köszönjük, ezt rögzítettük. Van-e kérdés, észrevétel? Úgy látom, nincs, a vitát lezárom. Egyszerű többséggel döntünk.

146/2011. (IV. 28.) Kt. határozat

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2011. évi költségvetésében biztosított szociális célú gazdálkodási tartalék I. negyedévi felhasználásáról szóló beszámolót elfogadja.

(21 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 24. pontja:

74/2011/04.14.

Beszámoló a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet Kelet-Pesti Régiójának 2010. évi munkájáról

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: következik a Magyar Vöröskereszt beszámolója a 2010. évről. Megtárgyalta és támogatta a Rákosmenti Erőforrás Bizottság. Van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat?

Lukoczki Károly: köszönöm szépen! Nem tudom, van-e itt valaki a Vöröskeresztől?

Riz Levente levezető elnök: nem érkezett meg.

Lukoczki Károly: Hatvani képviselő úr biztos, hogy jó viccesnek találta ezt a gyöngyöspatai megjegyzést, hogy ott vannak, ott segítenek. Ma már nem az első ilyen jó hozzászólása, úgyhogy köszönjük szépen, de legalább telik az ideje a másíknak, jó ez így. Azt szeretném mondani, hogy nagyon dicséretes a Vöröskeresztnek a beszámolója. Emberfeletti munkát végeznek ezek az emberek, és ezután lényegesen többet kell nekik dolgozniuk, mert azért tudjuk, hogy a Fővárosi Közgyűlés március 23-án döntött arról, hogy a Főváros szerződést bont a Budapestén élő hajléktalanok ellátásában szerepet vállaló civil szervezetekkel. A határozat 11 szervezettel korábban kötött 18 szerződést érint. A felmondási idő nyolc hónap. A Közgyűlés ugyanakkor javaslatot fogadott el arról is, hogy a Fővárosi Önkormányzat két civil szervezettel, a Magyar Máltai Szeretetszolgálattal és a Menhely Alapítvánnyal új közszolgálati szerződést kíván kötni a második félévben. Ebben nincs benne a Vöröskereszt. Hát, ami tegnap történt, arról már egy pár szót ejtettem itt. Kapitány Úrtól kérdeztem, hogy 50.000.- Ft-ig terjedő pénzbírsággal bünteti Budapest azokat, akik a közterületet életvitelszerűen lakhatás céljára használják. Az erről szóló előterjesztést szerdán fogadta el a Közgyűlés 18 igen, 12 nem illetve 3 tartózkodással. A határozat értelmében szabálysértésnek minősül az is, ha valaki az életvitelszerű lakhatási ingóságait a közterületen tárolja. A „Város mindenkié” Csoport, mely megzavarta az ülést, elfogadhatatlannak tartja a jogszabályt...

Riz Levente levezető elnök: Képviselőtársam! Az SZMSZ-ben rögzített cél, hogy az előterjesztésről beszéljünk, amikor...

Lukoczki Károly: elnézést, Polgármester Úr! Pont az előterjesztés, mert ez a Vöröskereszt feladata...

Riz Levente levezető elnök: Nem. Ön egy fővárosi közgyűlési döntést idéz. Ez nem a Fővárosi Közgyűlés, hanem a kerületi képviselő-testület ülése.

Lukoczki Károly: azt szeretném kérdezni, ha itt lenne a Vöröskeresztnek a képviselője, hogy mit fognak tudni tenni ezután, mert ezek a hajléktalanok az ő ügyeik lesznek teljes mértékben, mivel ők foglalkoznak – a Vöröskereszt – ezzel. Ha ezt úgy gondolja, Polgármester Úr, hogy nem kellene tudnunk, hogy mi lesz innentől ezekkel az emberekkel, akiknek valószínű, az lesz beleírva a lakcímkártyájukba, hogy lakóhelye: XVII. kerület, akkor igazából biztos, akkor viszont Öntől fogom megkérdezni napirend utániban, hogy lesz, de egyszerűbb lett volna ez a dolog. Köszönöm, hogy belém fojtotta a szót.

Riz Levente levezető elnök: nem kívántam, csak ez az előterjesztés a Vöröskereszt 2010. évi tevékenységéről szóló beszámoló. Az SZMSZ-t ha elolvassa, akkor a képviselőket az SZMSZ arra kéri, vagy arra próbálja rábírní, hogy az előterjesztésről beszéljünk, és ne egészen más dolgokról. Egészen más dolgokról beszélt. Nem a Vöröskereszt 2010. évi tevékenységéről. Az első mondata igaz, még arra vonatkozott, de aztán meg már nem. Azt hozzáteszem egyébként: mi a Vöröskereszttel szerződésben voltunk meg leszünk is. Együttműködünk a kerületi szociális célok érdekében, és azt hiszem, hogy nálunk példaértékű az összefogás, az együttműködés, és ezt fenn kívánjuk tartani.

Rózsahegyí Péter (ügyrendi): napirend utáni hozzászólásra szeretnék bejelentkezni.

Riz Levente levezető elnök: köszönöm szépen, feljegyeztük. Van-e kérdés? Lukoczki Károly napirend utáni. Köszönöm szépen. Feljegyeztük. Van-e kérdés? Nincs. A vitát lezártuk. Egyszerű többséggel fogadhatjuk el a beszámolót.

147/2011. (IV. 28.) Kt. határozat

1./ A Képviselő-testület a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet Kelet-Pesti Régiójának 2010. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1./ pontban foglalt döntésről értesítse a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet Kelet-Pesti Régiójának vezetőjét.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, az értesítésre: a döntést követő 15 napon belül (21 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 25. pontja:

80/2011/04.14.

Beszámoló az Egyesített Szolgáltató Központ 2010. évi munkájáról

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: következik az Egyesített Szolgáltató Központ 2010. évi munkájáról szóló beszámoló. Megtárgyalta és támogatta a Rákosmenti Erőforrás Bizottság. Van-e észrevétel, hozzászólás? Úgy látom, nincsen, akkor a vitát lezárom, szavazás következik. Egyszerű többséggel dönthetünk.

148/2011. (IV. 28.) Kt. határozat

1./ A Képviselő-testület az Egyesített Szolgáltató Központ 2010. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

2./ A Képviselő-testület megállapítja, hogy az Egyesített Szolgáltató Központ 2010. évi működése megfelelt a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokra vonatkozó előírásoknak.

3./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1./, 2./ pontban foglalt döntésről értesítse az Egyesített Szolgáltató Központ vezetőjét.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, az értesítésre: a döntést követő 15 napon belül
(21 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 26. pontja:

81/2011/04.14.

Beszámoló a Rákoskeresztúri Családsegítő Központ 2010. évi munkájáról

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: a 81/2011/04.14. számú előterjesztés a Rákoskeresztúri Családsegítő Központ 2010. évi munkájáról szól, annak beszámolója. Támogatta a Rákosmenti Erőforrás Bizottság. Van-e kérdés, észrevétel vagy hozzászólás? Ilyet nem látok, a vitát lezárom. Szavazás következik, egyszerű többséggel döntünk.

149/2011. (IV. 28.) Kt. határozat

1./ A Képviselő-testület a Rákoskeresztúri Családsegítő Központ 2010. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

2./ A Képviselő-testület megállapítja, hogy a Rákoskeresztúri Családsegítő Központ 2010. évi működése megfelelt a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokra vonatkozó előírásoknak.

3./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1./, 2./ pontban foglalt döntésről értesítse a Rákoskeresztúri Családsegítő Központ vezetőjét.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, az értesítésre: a döntést követő 15 napon belül
(21 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 27. pontja:

82/2011/04.14.

Beszámoló a Félúton Alapítványnak a szenvedélybetegek és pszichiátriai betegek nappali ellátása és átmeneti otthoni ellátása terén végzett 2010. évi munkájáról

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: végezetül a 82/2011/04.14. számú előterjesztés, a Félúton Alapítvány 2010. évi munkájáról szóló beszámoló következik. Van-e kérdés, észrevétel vagy hozzászólás ezzel összefüggésben? Ilyet nem látok, a vitát lezárom. Szavazás következik, egyszerű többséggel döntünk.

150/2011. (IV. 28.) Kt. határozat

1./ A Képviselő-testület a Félúton Alapítványnak a szenvedélybetegek és pszichiátriai betegek nappali ellátása és átmeneti otthoni ellátása terén végzett 2010. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1./ pontban foglalt döntésről értesítse a Félúton Alapítvány kuratóriumi titkárát.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, az értesítésre: a döntést követő 15 napon belül
(21 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: Tisztelt Képviselőtársaim! A napirendet elvégeztük, napirend utáni hozzászólások következnek. Elsőként Kovács István Frakcióvezető Úr! Kérem, ne essünk szét, még tart a testületi ülés, egymásnak ennyi figyelemmel tartozunk, még körülbelül öt perc!

Kovács István: köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr! Én szeretném tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy a kezemben tartok egy levelet, amelyet a Közigazgatási Hivataltól kaptam, amiben tájékoztatnak arról a tényről, hogy én tettem egy bejelentést a XVII. kerületben az uszodával kapcsolatos visszasságok kivizsgálására. Én erről... Részemről nem volt tudomásom, hogy bármilyen bejelentést tettem, ami nem azt jelenti, hogy nincsenek fenntartásaim... nincsenek fenntartásaim... megkérem Képviselőtársamat, hogy viselkedjen már egy picit! Köszönöm! Jó, köszönöm! Nincs miről beszélni! Sajnos, ilyen mértékű bunkóságot egyszerűen nem tudok... nem tudom... Egyszerűen nem hagyja, hogy elmondja az ember a mondandóját.

Riz Levente levezető elnök: Tisztelt Képviselőtársaim! Kérem, hogy Kovács István frakcióvezető urat hallgassuk tisztelettel és türelemmel végig!

Kovács István: nos, akkor rövidre fogom. Ismeretlen tettes ellen feljelentést fogok tenni, hisz visszaéltek a nevemmel, a címemmel, és azt gondolom, hogy semmi olyan bejelentést nem tettem, ami gyakorlatilag ennek az uszoda

körüli eseménynek a kivizsgálására vonatkozott volna. Én kikértem a Hivatalból az anyagokat, amik ezzel kapcsolatban keletkeztek, és feljelentést fogok ezzel kapcsolatban tenni. Még egyszer hangsúlyozom: nem arról szól a dolog, hogy nincsenek averzióim evvel kapcsolatban. Vannak, de semmilyen bejelentést nem tettem. Márpedig miért nem tettem? Eleve tisztában vagyok avval, hogy maga a Hivatal ebben az ügyben nem tud eljárni. Egyrészt. Másrészt: ennek a hivatalnak a vezetője tudomásom szerint... én Pesti Imréhez fordultam ez ügyben, fordulhattam volna Polgármester Úrhoz is evvel a kérdéssel, amennyiben én bejelenteni... vagy kifogásom lett volna ebben az ügyben. Amennyiben szándékoztam volna bejelentést tenni vagy feljelentést tenni, akkor a rendőrséghez fordulok vagy az ügyészséghez. Ennyit erről. A másik része a napirend utáni hozzászólásomnak: megmosolyogtató ez az örült kampány, ami ellenem folyik itt a tenispályával kapcsolatban, de én azért azt gondolom, hogy amit a Hírhözóban leírtak, szintén megerősítik azon véleményemet meg álláspontomat, hogy a valóságtól azért igen távol vannak a dolgok, amit ezekben az újságokban leírnak, és még említeném a „Tizenhetedik” című újságot. Hogy ha megengedi, Polgármester Úr, csak egy-két dologra szeretnék rávilágítani. Nem olvasom fel, mert tényleg nem akarom rabolni az idejüket, de egyrészt Polgármester Úrnak is szeretném mondani, hogy amikor a tenispályát elnyerte a Fortuna Team Kft., akkor én nem voltam képviselő, tehát nem volt egy olyan helyzet, amire Ön hivatkozik. Aztán még egy nagyon fontos dolog. Amikor arról beszél Fohsz Tivadar alpolgármester úr, hogy én háromszoros hasznot szeretnék húzni, egyszerűen értelmezhetetlen számomra, hogy lehet ebből... Ezt, hogyha meg tudja nekem mondani, hogy lehet egy dologból háromszoros hasznot lehúzni, azt gondolom, hogy ezért majd jót kell, hogy álljon, ezért a mondatáért Alpolgármester Úr, mert olyan messze vagyok ettől a dologtól, meg messze van maga a cég, hogy valaki háromszoros hasznot húzzon valamiből?! Hát, ha ennek a receptjét tudja Alpolgármester Úr, akkor legyen szíves mondja el, mert élünk vele, mert háromszoros hasznot ma Magyarországon nagyon... ilyen képességei egyetlen cégnek, meg nem tudom, kinek van ebben az országban, egyrészt. Másrészt: említeném még egyszer a... ezt most szeretném szó szerint: „Kovács kifogásolta a róla és frakciótársáról megjelent előnytelen képet, amely egy internetes kerületi médiában jelent meg.” Ugyan azt már nem írta le a Tisztelt Szerkesztő, hogy hány millióval támogatjuk az elmúlt években ezt a kerületi médiát. Nem az volt a kifogásom, hogy előnytelen kép jelent meg rólam, hanem hogy a bal alsó hatos fogamat fotózta és az arcpórusaimat. Tehát, igazából evvel volt kifogásom. Én azt kérdeztem, hogy hol a határ. Én azt gondolom, hogy ha ezt hüen akarja a Kedves Szerkesztő Úr visszaadni, de hát, én látom, hogy ezek a cikkek nem erről szólnak, hanem a mondandóm elején kezdtem, hogy megpróbálnak lejártni, más színben feltüntetni, tehát azokat a dolgokat és részleteket ragadják ki a mondandómból vagy mondandónkból, amiről azt gondolom, hogy hát, enyhén szólva nem pozitív színben tüntetnek fel a kerület lakossága előtt, de ezt most már lassan megszokjuk. Még egy mondatot hadd mondjak Önöknek, és szeretném felhívni a figyelmüket Önöknek, hogy a tizenhetedik.hu online oldalán mindenkinek a figyelmébe ajánlom: „Húsvéti interjú alkotmányozásról és az ünnep nagy pillanatairól

Riz Leventével”. A videót kérem megtekinteni, és mindenki döntse el, hogy mennyire ízléses vagy esetleg ízléstelen. Köszönöm szépen!

Riz Levente levezető elnök (szó szerinti): „Tisztelt Képviselő Úr! Egyébként az Ön fényképét azóta megnéztem, ahogy szóvá tette. Én egyáltalán nem tartottam azt előnytelen fotónak. Én például már láttam magamat viszont egy szocialista kiadványban címlapon, ami talán csak részben volt végül elterjesztve, az sokkal előnytelenebb volt, higgye el! Az kampány, persze. Jó. Én nem vettem ilyen problémát észre, de mindegy. A másik. Egy kis komolyságot! Bocsánat, hogy én vagyok az okozója ennek a felzúdulásnak. Az uszodával kapcsolatban kaptam egy levelet a Közigazgatási Hivatalból illetve a Kormányhivatalból, amelyben egyébként csatolva is volt az Ön aláírt megkeresése, mint Kovács István képviselő úr, aki arra panaszkodik, hogy nem kapja meg az Ön által kért információkat a Hivataltól. Én nem emlékeztem olyan kérésre – akár a Jegyző Asszonyhoz, akár polgármesterhez címzett olyan információkérésre –, amelyre ne válaszoltunk volna, ezért én sem értettem pontosan, hogy miről van szó, akkor ez most egy magyarázat, bár maga az egész ügy érthetetlen számomra, hogy ki és miért hamisít Ön nevében ilyen leveleket, mindenesetre ez tényleg egy érdekes bulvár téma. És ezen kívül miről is volt szó még a végén? Arról volt szó, hogy a húsvéti interjú... Nem én, higgye el, hogy nem én készítettem, nekem sem tetszett. Megmondom őszintén, én egy interjút... Ennek nem tudom, hogy mi volt a koncepciója. Én egy interjút adtam mindössze, aztán pedig, aztán pedig elmentem a Hargitára. Én utána hazajöttem húsvét hétfőn, és akkor láttam, hogy... Nem akarom minősíteni sem, nekem nem tetszett ez a fajta koncepció. No. Fohsz Tivadar viszont szeretne alpolgármesterként reagálni és az Ön kérdésére válaszolni. Parancsoljon!”

Fohsz Tivadar (szó szerinti): „Kedves Képviselő Úr, Kedves István! Elmondtam azt a múltkori vitában is, hogy hogy értem én ezt a háromszori bőrlehuázást egy ilyen témáról. Egy: ha bővítesz, akkor azzal sokkal több lehetőséget teremtesz, hogy minél többen járjanak hozzád, tehát növekszik a bevétel. Ez egy. A beruházást, amivel ezt elérted, azt egyszer le akarod írni a bérleti díjból. Ez a kettő, és a harmadik pediglen az, hogy ezért még kértél hosszabbítást is, tehát a bérleti díj, vagy nem a bérleti díj, a bérleti idő hosszabbítását kérted. Ez a harmadik, István. Ez egy baromi jó, ez nagyon ügyes húzás. Tényleg ügyes. Háromszor ugyanarról a témáról. Szép!”

Riz Levente levezető elnök (szó szerinti): „Nem szeretnék vitát, ugye, az SZMSZ szerint ebben a kérdésben nem nagyon van rá lehetőség, úgyhogy majd utána megbeszéljük, meg még, talán itt a testületi ülésen lehet, hogy szó lesz róla legközelebb. Szeretném a... Képviselő Úr! Ügyrendben kíván hozzászólni? Akkor mondja, de nagyon röviden, mert nincs vitára lehetőség.”

Kovács István (ügyrendi): nem kívánok vitatkozni, azt szeretném, ha ez szintén szó szerint rögzítve lenne, a napirend utáni hozzászólással kapcsolatos összes hozzászólás. Köszönöm szépen!

Riz Levente levezető elnök: akkor a következő napirend. Mást nézek. Lukoczki Károly képviselő úr, parancsoljon!

Lukoczki Károly: köszönöm szépen! Szerintem is szebb vagyok előben, mint ezeken a fényképeken, de hát most ez... Így sikerülnek ezek a fényképek. Nem baj. Ez van. Fiatalnak is, szerintem. Na, szóval. Én így nézek ki. Befejezem akkor, jó? Az előző kérdést. Jó? Az előző kérdést. Jó? Kifutok az időből. Szóval, ötvenezer forintig terjedő pénzbírsággal büntetheti Budapest azokat, akik a közterületet életvitelszerű lakhatás céljára használják. Az erről szóló előterjesztést szerdai ülésén elfogadta a Fővárosi Közgyűlés. A határozat értelmében szabálysértésnek minősül az is, ha valaki az életvitelszerű lakhatás céljára használt ingóságait közterületen tárolja. A „Város mindenkié” Csoport megzavarta az ülést, elfogadhatatlannak tartja a jogszabályt. Alkotmányellenes és antihumanitárius. A „Város mindenkié” Csoport olyan hajléktalanságot megtapasztaló aktivistákból és szövetségeseiből áll, akik tenni akarnak az egyenlőségen alapuló igazságos társadalomért. Én azt szerettem volna megkérdezni a Vöröskereszt helyi vezetőjétől, hogy hogyan fogják ezt a dolgot lereagálni, és hogyan fognak ezzel a problémával találkozni, mivel elzárással is büntethető lesz ez a dolog. Innentől kezdve azt nem a Vöröskereszt fogja csinálni, de Kapitány Úr sem tudja még egyelőre, hogy ki fogja csinálni. Ezzel a jogszabállyal elértük azt, hogy valakit kivonunk a forgalomból, elküldjük egy büntetőintézetbe, ahol fűtünk rá, etetjük, itatjuk. Még egy kérdés. Amit Polgármester Úr a hozzászólás elején elmondott a közmunkával kapcsolatban. Tényleg becsületesen pályázik az Önkormányzat a közfoglalkoztatással összefüggő kérdésekben a lehetőségekhez mérten. 230 főre nyújtott be 2011-ben pályázatot az Önkormányzat. 2010-ben pedig 398 főt foglalkoztatott ebben a rendszerben az Önkormányzat. Ez a márciusi előterjesztésben benne van. Azért ez nem akkora fejlődés. Szóval nem egy akkora fejlődés, hogy 180-nal kevesebb közmunkást tudunk alkalmazni, örülünk a fűnyírónak is. Köszönjük szépen! Itt ezen lehet még egy kicsit javítani. Köszönöm!

Riz Levente levezető elnök: Képviselő Úr! 2011 áprilisát írjuk, és egy előző évi teljes mérleget mondott az előbb. Folyamatosan vannak pályázatok, mint mondtam. Az eddigi 114 főhöz jöhet újabb 88 fő. Vagy 84 fő, bocsánat, amely ezt kiegészíti, és még a továbbiakban is lesznek pályázatok. Egész évben lesznek pályázatok, tehát, összességében az a célunk, hogy semmiképpen se múljunk alul az előző évi mértéket, hanem minél többen vehessenek részt, de természetesen 2012 elején megvonjuk majd a mérleget, és tájékoztatni fogom Képviselő Urat, hogy „darabszámra” pontosan hány embert tudtunk közcélú munkában foglalkoztatni. Minél többet, ezt szeretnénk, és hogy ne múljunk alul a korábbi időszakot. A másik kérdésben pedig: hát én azt gondolom, hogy a végrehajtása ennek a rendeletnek még hátra van, amit hozott a Közgyűlés. A végrehajtásban lakozik a lényeg. Majd meglátjuk, hogy ez hogy sikerül. Én a magam részéről maximálisan egyetértek azzal a szándékkal, hogy közterületen aludni, alkoholt fogyasztani nem lehet. Ebben a tekintetben szenvedő alanya a kerület ennek a helyzetnek. Nézz meg a Szentkereszt teret, hogy mi történik ott, nézz meg a Hősök terét Ligeten, meg számos közterületünket, ahol isznak, alszanak, mindenféle szükségeket

végeznek a hajléktalanok. Ez nem tartható, ez nem állapot. Nagyon helyes ez a törekvése a Fővárosnak, hogy ezen változtasson. A lényeg az, hogy milyen szociális hálót tudunk e mellé odatenni, és milyen módon, milyen egyéb eszközökkel tudja a Főváros vagy az ország segíteni ezeket az embereket. Azt hiszem, hogy ez fog majd ezek után kiderülni, de maximálisan fontos, hogy a kerületben a helyzet megváltozzon, mert én nagyon-nagyon szomorú vagyok, amikor ezt látom közterületeinken. A következő napirend utáni hozzászóló Rózsahegyi Péter képviselőtársam.

Rózsahegyi Péter: nagyon rövid leszek itt a vége felé. Mindenkinek köszönöm a közreműködését a Rákoslígyeten tartott földnap programokon, amelyeket a húsvét miatt egy héttel korábban, április 16-án tartottunk. Nagyon sokan kerékpároztak, takarítottak tóparton, de nagyon sokan voltak azok is, akik növényeket telepítettek a Férihegyi úton. És milyen szomorú, hogy egy-két személy volt, aki ezt az örömet a Föld „másnapján” tönkre tudta tenni – úgymond – azzal, hogy „kiparkolta”, megrongálta a növények egyikét-másikát. E helyről is üzenem mindenkinek, aki mások munkáját, önkéntes munkáját és a környezeti összetevőket, növényeket nem becsüli meg, hogy jó eséllyel ők is büntetést kapnak, mint ez a személy, illetve mi vagyunk többen, és továbbra is végezni fogjuk ezt a munkát. Ültetünk, telepítünk, gyarapítani fogjuk Rákosmente zöld értékeit. Köszönöm szépen!

Riz Levente levezető elnök: köszönöm szépen Rózsahegyi Péter felszólalását, és azt a munkát, Péter, amit ennek a környezetvédelmi tevékenységnek az összefogása érdekében Te teszel. Szeretném a Tisztelt Képviselő-testületet zárásképp arról tájékoztatni, hogy a májusi képviselő-testületi ülést, terveink szerint, nem május 19-én, hanem 26-án, a szokott időben, 9 órakor tartanánk meg, tehát nem 19-én, hanem 26-án, úgyhogy így készüljenek, illetve a bizottsági ülések is e rend szerint fognak megszerveződni. Zárásképp még egyszer mindenkit szeretettel várok – ahogy az írásos meghívó is ezt mondja – vasárnap fél 11 órakor a főtéren, adjuk át közösen Rákosmente lakóinak ezt az új beruházást, legyünk ott mindannyian, hiszen Önöket is dicséri ez a megvalósult projekt. Köszönöm mindenkinek a részvételét, kellemes délutánt, jó étvágyat az ebédhez mindenkinek! A testületi ülést 11 óra 20 perckor bezárom.

K. m. f.

Dr. Rózsa Ágnes
jegyző helyett

Riz Levente s.k.
polgármester

Dr. Dombóvári Csaba s.k.
aljegyző