

**BUDAPEST FŐVÁROS XVII. KERÜLET RÁKOSMENTE
ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Ikt. szám: 9-3/19/2010.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata
Képviselő-testületének 2010. november 18-án megtartott
képviselő-testületi üléséről**

**Jegyzőkönyvvezetők: Csernákné Valaszcai Mária, Juhászné Makra
Erzsébet, dr. Horváth Viktória**

Jelen vannak: Dr. Bényi Zsolt, Dunai Mónika, Dr. Fachet Gergő, Dr. Fenke Ferenc, Fohsz Tivadar, Hatvani Zoltán, Horváth Tamás, Dr. Hrutka Zsolt, Koszorúsné Tóth Katalin, Kovács István, Lukoczki Károly, Nagy Anikó, Nótin Tamás, Petrőczy Dániel, Riz Levente, Ruthner György, Szabó Tíborné, Várbíró Anita, Virág Mihály (19 fő).

Jelen vannak továbbá: Dr. Rózsa Ágnes jegyző, Dr. Dombóvári Csaba aljegyző, Némethné Sári Irén, a Gazdasági Iroda vezetője, Gombás Adrienne, az Egészségügyi és Szociális Iroda vezetője, Dr. Varjuné dr. Fekete Ildikó, az Oktatási, Művelődési és Sport Iroda vezetője, Dr. Zsigó Anikó, a Vagyonkezelői Iroda vezetője, Kreutzer Aurél, a Városüzemeltetési Iroda vezetője, Dr. Kutschné Lucz Emőke, a Közigazgatási Iroda vezetője, Pádár Gabriella, a Szociális Csoport vezetője, Matécsa Péter, a Családvédelmi Csoport vezetője, Bolvári Norbert és Vada Erika könyvvizsgálók, a PRIM-Audit 2005 Kft. részéről, Hajnal György, a Budapest Főváros XVII. kerületi Szlovák Kisebbségi Önkormányzat elnöke,

valamint: Vajda Edit, a Képviselő-testületi Iroda vezetője, Dr. Horváth Viktória jegyzőkönyvvezető és Vasdinyei Péter, a szavazatszámláló gép kezelője.

Az ülés levezető elnöke: Riz Levente polgármester

Riz Levente levezető elnök: Tisztelt Képviselő-testület! Megkezdjük munkánkat. Szeretettel üdvözlöm minden képviselőtársamat, a megjelent vendégeket, a Hivatal dolgozóit, a sajtó képviselőit, az érdeklődő lakókat. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, jelen van 19 fő. Ketten hiányoznak igazoltan. Dr. Piláth Károly egy konferencián vesz részt, Rózsahegyi Péteréknél pedig kisbaba születik, ezért nem tud ma itt lenni. Nagyon szurkolunk erről a helyről is. Az ülést 9 óra 11 perckor megnyitom. A napirend összeállításával kezdjük a munkánkat. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztések napirendre vételét javaslom. Elsőként a 284/2010/11.17. számú képviselő-testületi előterjesztést, a helyi adórendelet módosítását. Minősített többséggel vehetjük fel napirendre.

413/2010. (XI. 18.) Kt. határozat

A Képviselő-testület felveszi napirendjére az alábbi rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztést:

284/2010/11.17. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés

Javaslat a helyi adókról szóló, többször módosított 58/2002. (XII. 27.) rendelet módosítására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

(18 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: a következő előterjesztés a költségvetés módosítása, a 282/2010/11.16. számot viseli. Javaslom szintén napirendre venni, minősített többséggel tehetjük meg.

414/2010. (XI. 18.) Kt. határozat

A Képviselő-testület felveszi napirendjére az alábbi rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztést:

282/2010/11.16. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 9/2010. (II.22.) rendelete módosítására

Előadó: Riz Levente polgármester

(19 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: a következő előterjesztés – amely ugyan be van nyújtva - a piacrendelet módosítása, de az előterjesztő nem kéri most a testületi ülésen tárgyalni. Tehát erről nem is fogunk szavazni. Lépünk tovább. A 281/2010/11.10. számú képviselő-testületi előterjesztés maradt még napirendre vételi javaslatként, a kisebbségi önkormányzatok támogatásáról szóló előterjesztés, melyet minősített többséggel vehetünk fel napirendre.

415/2010. (XI. 18.) Kt. határozat

A Képviselő-testület felveszi napirendjére az alábbi rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztést:

281/2010/11.10. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés

Javaslat a kisebbségi önkormányzatok támogatására meghatározott 5.000 EFt összeg felhasználására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

(19 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: összeállt a napirendi javaslat. Egyszerű többséggel fogadhatjuk el a teljes napirendet.

416/2010. (XI. 18.) Kt. határozat

A Képviselő-testület a 413/2010. (XI. 18.), a 414/2010. (XI. 18.) és a 415/2010. (XI. 18.) Kt. határozatok figyelembevételével napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Hatósági ügyek:

1./ 265/2010/10.28. Zárt ülésen tárgyalandó

Előadó: Riz Levente polgármester

2./ 266/2010/10.28. Zárt ülésen tárgyalandó

Előadó: Riz Levente polgármester

3./ 267/2010/10.28. Zárt ülésen tárgyalandó

Előadó: Riz Levente polgármester

4./ 268/2010/10.28. Zárt ülésen tárgyalandó

Előadó: Riz Levente polgármester

5./ 269/2010/10.28. Zárt ülésen tárgyalandó

Előadó: Riz Levente polgármester

6./ 279/2010/11.02. Zárt ülésen tárgyalandó

Előadó: Riz Levente polgármester

Személyi kérdések:

7./ 270/2010/10.28. Zárt ülésen tárgyalandó

Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységet ellátó intézmények érdekképviselői fórumai tagjainak megválasztására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

8./ 274/2010/10.29. Zárt ülésen tárgyalandó

Javaslat pályázat benyújtására a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában való részvételre

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Rendeletalkotási javaslatok:

9./ 264/2010/10.27.

Javaslat az önkormányzat vagyonáról való rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló, többször módosított 52/2004. (X. 27.) rendelet módosítására

Előadó: Horváth Tamás alpolgármester

10./ 284/2010/11.17. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés

Javaslat a helyi adókról szóló, többször módosított 58/2002. (XII.27.) rendelet módosítására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

11./ 282/2010/11.16. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 9/2010. (II.22.) rendelete módosítására

Előadó: Riz Levente polgármester

Határozathozatalt igénylő előterjesztések:

12./ 271/2010/10.29.

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának a helyi kisebbségi önkormányzatokkal kötendő együttműködési megállapodása

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

13./ 272/2010/10.29.

Javaslat a 2011. évi Belső Ellenőrzési Munkaterv jóváhagyására

Előadó: Riz Levente polgármester

14./ 273/2010/10.29.

Javaslat a Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának fenntartásában működő közművelődési és muzeális intézmények Alapító Okiratainak módosítására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

15./ 278/2010/10.29.

Javaslat elvi állásfoglalás meghozatalára a Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának fenntartásában működő közművelődési és muzeális intézményrendszer átszervezésének tárgyában

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

16./ 281/2010/11.10. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés

Javaslat a kisebbségi önkormányzatok támogatására meghatározott 5.000 EFT összeg felhasználására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Beszámolók:

17./ 275/2010/10.29.

A Rákosmenti Erőforrás Bizottság beszámolója az Egészségügyi Bizottság, az Ifjúsági és Sport Bizottság, az Oktatási és Kulturális Bizottság és a Szociális és Lakásügyi Bizottság 2010. év III. negyedévében átruházott hatáskörben hozott döntéseiről valamint az általános célú gazdálkodási tartalékkeretük felhasználásáról

Előadó: Dunai Mónika, a Rákosmenti Erőforrás Bizottság elnöke

18./ 276/2010/10.29.

A Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság beszámolója a Vagyongazdálkodási Bizottság és a Városfejlesztési és Közlekedési Bizottság 2010. év III. negyedévében átruházott hatáskörben hozott döntéseiről valamint a Környezetvédelmi Bizottság 2010. év III. negyedévében átruházott hatáskörben hozott döntéseiről és az általános célú gazdálkodási tartalékkerete felhasználásáról

Előadó: Hatvani Zoltán, a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke

19./ 277/2010/10.29.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság beszámolója a Költségvetési Bizottság rendelkezésére bocsátott általános célú gazdálkodási tartalékkeret 2010. év III. negyedévi felhasználásáról

Előadó: Szabó Tiborné, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke

20./ 280/2010/11.08.

Beszámoló a szociális célú gazdálkodási tartalék 2010. év III. negyedévi felhasználásáról

Előadó: Riz Levente polgármester

(19 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: szeretném megkérdezni, hogy a tárgyalási sorrendre szeretne-e valaki módosítási javaslattal élni. Úgy látom, hogy nem. Mielőtt a napirend előtti felszólalások következnenek, itt van körünkben Szögi Zsuzsanna, a Jobbik Magyarországért Mozgalom képviselőjében, aki külső bizottsági tagként eskütételre kötelezett, és most megtörténne az eskü testületi ülésünk legelején. Kérem a képviselőtársaimat, hogy álljunk föl, és kérem Zsuzsannát, hogy mondja utánam az eskü szövegét.

„Én ... esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hű leszek; az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom; a tudomásomra jutott titkot megőrzöm; bizottsági tagi tisztségemből eredő feladataimat Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente fejlődésének előmozdítása és az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem. (Isten engem úgy segéljen!)”

Köszönjük szépen. Az esküokmány aláírása következik. Jó munkát kívánunk az új bizottsági tagnak! Minden jót!

Tisztelt Képviselőtársaim! Napirend előtti felszólalások következnek. Kilenc ilyen van, tehát igen nagy számban érkeztek a mai testületi ülésre. Felolvasnám a címeket. Koszorúsné Tóth Katalin kezdi: „Hová tűnt a fedett buszváró?” címmel, aztán pedig Nótin Tamás „Mi az igazság? Tesco Expressz, kell ez még nekünk?” címmel. Aztán Fenke Ferenc Doktor Úr „Ferihegyi út - forgalomirányítási és közlekedésrendészeti kérdések a 4. számú egyéni választókerületben”, utána Hatvani Zoltán fogja napirend előtti felszólalását elmondani „Valami elkezdődött október 4-én” címmel. Ezt követően Petrőczy Dániel „Vagyonnyilatkozatok leadásáról”, majd Ruthner György „Drasztikus adócsökkentés és más anomáliák”, Lukoczki Károly „Nyugdíjak jövője”, Dr. Hrutka Zsolt „Alkotmányozás jobbról nézve”, valamint Kovács István „Az állítások és a tények” címmel kíván szólni. Elsőként megadom a szót napirend előtt Koszorúsné Tóth Katalinnak.

Napirend előtti felszólalások:

42/2010. napirend előtti felszólalás („Hová tűnt a fedett buszváró?” címmel)

Koszorúsné Tóth Katalin: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselőtársaim, jelenlévő Vendégek! Képviselői munkám első időszakában a prioritást figyelembe véve azokat a feladatokat ügyintéztam elsőként a választókerületemben, amelyek mindenképpen meghatározták az itt élő lakosság közérzetét. Ezek közé a feladatok közé tartozott a tömegközlekedést érintő problémakör is, mely a fedett buszmegállók tárgykörét képezte annak

érdekében, hogy esős időben védett helyen, napos időben pedig árnyékban tudjanak várakozni az utazni kívánó emberek. Pár évvel ezelőtt úgy tűnt, hogy ez a probléma megoldódott, bár a BKV nehezen értette meg, hogy a Helikopter út 526. sornál lévő megállójánál a 168-as busszal közlekedik Akadémia-telep jelentős mértékű lakossága. Kicsit hosszadalmasan, de mégis sikerült így ott is két darab fedett buszmegállót létesíteni. 2010-ben a buszkorridor átadásával egyidejűleg a közlekedés szakszerűbbé vált, plusz egy megállóhely létesült, ami biztosítja közvetlenül a TESCO-nál történő fel- és leszállás lehetőségét. A fentiek miatt az 508. utcai megálló helyett az 509. utcánál állnak meg a buszok, de a megálló változtatásával egyidejűleg eltűnt a fedett buszmegálló, buszváró. Kérném Polgármester Urat, hogy segítse megteremteni annak lehetőségét, hogy az 509. utca valamint az újonnan létesült megállóhelyek esetében kerüljenek telepítésre a fedett buszmegállók. Szeretném átadni Polgármester Úrnak a lakosság köszönetét a kibővített megállóhelyek létesítését érintően.

Riz Levente levezető elnök: köszönöm szépen! Valóban nagy szükség van azokra a fedett buszvárókra. Azon vagyunk, hogy minél előbb odakerüljenek a helyükre.

43/2010. napirend előtti felszólalás („Mi az igazság? Tesco Expressz, kell ez még nekünk?” címmel)

Nótin Tamás: köszönöm szépen a szót! Tisztelt Jegyző Asszony! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A 2010. augusztus 26-i testületi ülésen az elődöm, Lázár Attila: „Lesz-e TESCO Expressz a Pesti úti Retz Bútoráruház helyén” címmel a Pesti út és Kaszáló utca környéki kiskereskedők érdekeit képviselve napirend előtti felszólalásában megkérdezte Polgármester Urat, hogy tervez-e a TESCO áruházat nyitni a bútoráruház helyén vagy valahol máshol a kerületben. Polgármester Úr arra hivatkozva, hogy hatósági ügyet is érint, a válaszadás jogát átadta dr. Rózsa Ágnes jegyző asszonynak. Jegyző Asszony akkor azt a tájékoztatást adta, hogy az Önkormányzathoz a TESCO ilyen néven kérelmet és bejelentést nem nyújtott be. Szó szerint szeretném idézni Jegyző Asszony válaszát: „A területen megkezdett munkálatok jelenlegi információink szerint nem építési engedélyhez, hanem bejelentéshez kötött tevékenységnek minősülnek a hatályos jogszabályok szerint. Természetesen folyamatosan ellenőrizzük, hogy ez megfelelő-e. A bejelentést egy cég benyújtotta, mi ezt tudomásul vettük. A hatályos kormányrendelet azt írja elő, hogy ha bejelentéshez kötött tevékenységet kíván valaki végezni, akkor is a területre érvényes építési szabályokat, jelen esetben a szabályozási terv előírásait be kell tartani. Ez az övezet L7-XVII-04 övezetbe tartozik, és a területre jelenleg érvényben lévő szabályozási terv szerint kizárólag vendéglátóipari funkciójú épület helyezhető el. Tehát ezen a területen TESCO, mint kereskedelmi tevékenységet végző áruház nem építhető. Az Ipari és Kereskedelmi Csoporthoz működési engedély iránti, illetve tevékenység iránti kérelmet nem terjesztettek elő.” Eddig az idézet. Jelenleg a Pesti út 88. szám alatt lévő egykori Retz Bútoráruház oldalán egy piros molino hirdeti, hogy hamarosan TESCO Express nyílik. Az egykori Retz Bútoráruház vonzáskörzetében több kiskereskedő is aggódik

amiatt, hogy a jelek szerint a hamarosan megnyíló TESCO Express tönkretetheti boltjaikat, ezzel veszélyeztetve a megélhetésüket. Attól tartanak, hogy a TESCO érdekei fognak érvényesülni az ő érdekeikkel szemben. Nem elég egy TESCO áruház? Nem a kiskereskedők érdekeit kellene védenünk, akik egyre inkább ellehetetlenülnek? Mi az igazság? Lesz TESCO áruház a Retz Bútoráruház helyén vagy sem? Ha igen, akkor tevékenysége hogyan egyeztethető össze az övezetre vonatkozó jelenlegi szabályozási tervvel? A TESCO folyamodott-e, és mikor, működési engedélyhez illetve tevékenység megkezdése iránti kérelemhez? Most jelen pillanatban körünkben itt vannak azok a kiskereskedők, akik többször próbáltak már egyébként válaszokat kérni az Önkormányzattól, és most remélhetőleg kapnak is valamiféle választ. Köszönöm szépen.

Dr. Rúzsza Ágnes: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! Az előző testületi üléshez hasonlóan ismételten én szeretnék az Ön által felvetett problémára válaszolni, tekintettel arra, hogy hatósági ügyről van szó. Azt azért szeretném rögzíteni, hogy ez egy egyedi hatósági ügy, több hatóságot érint, tehát a részletfeltételeket, kérelmeket azért teljes körű nyilvánossággal nem lehet tárgyalni, és ez nem a testületnek a hatásköre. Azért szeretnék erre reagálni, mert hozzám is és Polgármester Úrhoz is számtalan lakossági illetve az Ön által említett kiskereskedelmi megkeresések érkeztek, illetve a jövő heti közmeghallgatásra is már ezzel kapcsolatban érkezett egy észrevétel. Ezekkel a kereskedőkkel mi folyamatosan kapcsolatban vagyunk, e-mail formájában nyújtunk nekik tájékoztatást, illetve jövő héten a közmeghallgatáson is természetesen számukra is választ fogunk adni. Ez a történet két szálon fut, mint ahogy ezt múltkor is elmondtam. Részben építéshatósági, részben pedig ipari és kereskedelmi hatósági vonalon. Az építéshatósági vonatkozásában annyit szeretnék elmondani, hogy a hatályos jogszabályok alapján vannak olyan tevékenységek, amelyek építési engedélyhez kötöttek, vannak olyanok, melyek bejelentéshez, és vannak olyan tevékenységek, amelyek bejelentés nélkül végezhetők. Ez a cég – mint ahogy múltkor is említettem - egy olyan kérelemmel fordult az Önkormányzathoz, hogy ők a rendeltetési egységek számát szeretnék megváltoztatni, ami bejelentéshez kötött. Ezt a bejelentést az Önkormányzat nyilvántartásba vette, amelyet nem tagadhat meg. Tehát a nyilvántartásba vétel kötelező. Ezt mi folyamatosan ellenőrizzük. Tudomásunk van arról, hogy olyan feliratok jelentek meg ezen az épületen, hogy hamarosan megnyílik. Nem tudom, hogy a cég ezt mire alapozza, és mikorra tervezi. Erről nincs tudomásunk. Azt is szeretném elmondani, hogy a cég képviselőit, amikor bent jártak az Önkormányzatnál, tájékoztattuk arról, hogy az építési területen a kerületi KVSZ milyen funkciójú tevékenységeket enged meg ezen az épületen illetve ezen a környéken. Ez egyértelmű, ezt Főépítész Úr nyilatkozta nekem, hogy oda kizárólag vendéglátó funkció helyezhető el, semmi más. A cég ezt még vitatja, arra azért mindenképpen lehet számítani, hogy ennek bírósági ügy lesz a végkimenetele. A másik terület, ami igazán fontos, az az ipari és kereskedelmi hatósági része. Sajnálatos módon a tavalyi év folyamán úgy változtak az erre vonatkozó jogszabályok, hogy vannak bizonyos olyan termékek, amelyeknek a kereskedelméhez nem szükséges működési engedély. Amihez működési engedély szükséges, az a dohányáru illetőleg olyan veszélyes, tűzveszélyes illetve maró, lúgos, savas termékeknek a forgalmazása, amelyek szigorúbb szabályok alá esnek. Azokhoz a

termékekhez, amelyek kizárólag boltban forgalmazhatók, működési engedély szükséges. Az összes többinek a kereskedelméhez csak bejelentési kötelezettsége van a kereskedőnek. A bejelentést követően a termékeknek a forgalmazása azonnal megkezdhető. A jegyzőnek olyan hatásköre van ebben a kérdésben, hogy amint a bejelentés megérkezik, akkor ezt nyilvántartásba veszi, elküldi a megfelelő szakhatóságoknak – jelen esetben az ÁNTSZ-nek, a Tűzoltóságnak és az építésügyi hatóságnak –, akik megadják a szakvéleményüket. Amint ezek a szakvélemények megérkeznek – erre 22 napos határidő van –, akkor léphet a jegyző. Megtilthatja a termékeknek a forgalmazását, illetve bezárhatja. Pillanatnyilag a jogszabályok következtében olyan helyzet alakul ki, hogy megkezdhető a termékeknek a forgalmazása azon esetekben, amelyek nem kizárólag működési engedélyhez kötöttek. Természetesen mi – az építészet és a kereskedelmi csoport szoros együttműködésével – ezt próbáljuk a lehető legrövidebb időre lezárítani. Természetesen figyelembe véve azt, hogy ezen a területen ez a tevékenység nem folytatható. Működési és bejelentési kérelemmel az Ipari és Kereskedelmi Csoporthoz nem fordult a mai napig ez a cég. Nem tudom, kielégítő volt-e a válaszom? Ha esetleg van kérdés, akkor válaszolok rá.

Riz Levente levezető elnök: látom, hogy ügyrendi hozzászólásra jelentkezett Nótin Tamás. Jelzem, hogy az SZMSZ szerint vitára, kérdésre, hozzászólásra a napirend előtt a továbbiakban nincs lehetőség. Napirend után lehet esetleg folytatni. Természetesen megadom a szót.

Nótin Tamás: köszönöm szépen. Igazából csak javasolni szerettem volna ügyrendiben, hogy az egyik kiskereskedő, Szűcs József szeretne felszólalni, amennyiben erre van lehetőség, és a testület is úgy dönt...

Riz Levente levezető elnök: nincs napirenden ez a téma, az SZMSZ nem ad erre lehetőséget. Ha egy ilyen előterjesztés történik, vagy benyújtásra kerül, akkor természetesen lehet erről szó, illetve Jegyző Asszony ezúton is jelzi, hogy szívesen fogadja egyeztetett időpontban az illetőt. Szerintem a válasz elég egyértelmű volt egyébként.

Nótin Tamás: köszönöm szépen, akkor visszavonom.

Riz Levente levezető elnök: Tisztelt Képviselőtársaim! Folytatjuk a napirend előtti hozzászólásokkal. Fenke Ferenc doktor úr következik.

44/2010. napirend előtti felszólalás („Ferihegyi út - forgalomirányítási és közlekedésrendészeti kérdések a 4. számú egyéni választókerületben” címmel)

Dr. Fenke Ferenc: köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr, Jegyző Asszony, vendégeink, képviselőtársaim! Sajnálom, hogy nem folytatódott az a haladó hagyomány, hogy a frissen beiktatott rendőrkapitány megajándékozta jelenlétével testületünket. Különösen a tekintetben, hogy szavaim többek között hozzá is fognak szólni. Eddigi életemben számos alkalommal megkíséreltem azt, hogy szerény eszközeimmel a magyar közlekedési kultúra,

morál terén valamiféle javulást érzek el. Be kellett látnom, hogy hátralévő életemben már nem nagyon valószínű, hogy fog sikerülni, ugyanis be kellett látnom, hogy a 140 lóerőhöz nem jár 140-es IQ. Mindezt mondom annak kapcsán, hogy tarthatatlan a helyzet a 4. számú választói körzet Ferihegyi úti szakaszán. Ugyanis mi történik napközben? Nem arról beszélek, amikor beáll a sor délután fél ötkor, hanem arról beszélek, amikor a Hűvös Vendéglő magasságából a Ferihegyi út 180. környékéről meglódulnak az autók a központ felé, átlagban 75-80 km/h-val, azért, hogy érzék el hamarabb a külső sávot, amely Pécel felé kanyarodik, és akkor döngetnek lefele, és akkor következik a Balassi átjáró, a Laborc átjáró és a rendelőintézeti átjáró. Folyamatos életveszély, képviselőtársaim! Ugyanez visszafelé: a kereszteződéstől, az elágazástól döngetnek felfele, hogy érzék el minél hamarabb azt a szakaszt, ahol egy sávra szűkül a felmenő út. És akkor következik a rendelőintézeti átjáró, a Laborc átjáró és a Balassi átjáró. Megint csak folyamatos életveszély. Kevés egy egyéni képviselő ahhoz, hogy ezt a szituációt valamilyen úton-módon megváltoztassa. Ezért kérem Polgármester Úr - országgyűlési képviselőnk -, a rendőrkapitány és a Főváros segítségét is, hogy valamit találjunk ki. Legyen az egy szisztematikusan módosítható, szinkronizált lámparendszer. Mondjuk, ez lenne a legdrágább, de a legelegánsabb. Legyen az egy 30-as zóna kijelölése, legyen az egy – mondjuk, ez a legkevésbé elegáns, de költséghatékony – traffipax, mert nem hiszem, hogy képviselőtársaim közül bárki élesztett már újra gyalogátkelőhelyen elütött 15 éves fiataalt, de én sem óhajtok a továbbiakban. Köszönöm szépen.

Riz Levente levezető elnök: köszönöm Fenke Doktor úr észrevételét. A Fővárosi Önkormányzathoz fordult nem olyan régen Önkormányzatunk annak érdekében, hogy itt, ezen a gyalogátkelőhelyen lámpa vigyázza a gyalogosokat. Ezt szeretném jelezni, illetve azt, hogy Rendőrkapitány Urat szeretném megvédeni. Ő azért nem volt még a testület előtt, mert még csak megbízott vezető. A hivatalos kinevezése még nem érkezett meg Önkormányzatunkhoz. Miután megérkezik, utána kell a testület elé jönni, a testületnek is erről formálisan szavaznia kell. Egyébként ő arra tett már nekem jelzést, hogy annak idején füzesabonyi kapitányként minden testületi ülésen részt vett, és minden testületi ülésen kérdezhatték a képviselők. Ezt a hagyományt itt is szeretné meghonosítani. Lesz bőven alkalma Képviselő Úrnak is kérdezni tőle.

45/2010. napirend előtti felszólalás („Valami elkezdődött október 4-én” címmel)

Hatvani Zoltán: Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület! Köszöntök minden megjelentet, Jegyző Asszonyt, hivatali dolgozókat, vendégeket és a sajtó munkatársait, de elsők között a Rákoskerten élőket! Napirendi felszólalásom címe: Valami elkezdődött október 4-én. Egy sikertörténet kezdetéről szeretnék itt a Képviselő-testületnek beszámolni. Végre egy jó példa a Főváros és a kerület (Rákoskert) együttműködésére. Valami elkezdődött október 4-én, hiszen október 25-én végre elvitték a Rákoskert sugárút és az Erzsébet körút sarkán található buszmegállóból (97E) a közel egy éve lebontott esőbeálló maradványait. Az előzményekről néhány gondolat: az említett buszmegálló esőbeállóját 2009-ben nyilvánította a BKV

mint tulajdonos életveszélyessé, majd 2010 januárjában le is bontotta az 1978-ban társadalmi munkában felépített épületet. Én – mint rákoskerti képviselő – szeptember végéig 3 levelet is írtam az illetékeseknek, de rendre kitérő, elutasító válaszokat kaptam. Megtudtam ismét, hogy a BKV megállóit évekkal ezelőtt „eladták” az Intermédia Kft-nek, aki viszont jelenleg perben áll a fővárosi céggel. Amúgy pedig azt is elmondták, hogy ne számítsak semmi jóra, hiszen az említett megálló forgalma közepesnek mondható, ezért nem éri meg oda reklámfelülettel ellátott pavilont felállítani. Később újabb ötlettel álltam elő, mely szerint a kerület vállalná a kulturált buszváró kiépítését – ez tartalmazza a pavilont és a botlásmentes járdát -, ha ehhez a tulajdonos BKV vagy az Intermédia Kft. a hozzájárulását adja. A fővárosi megállók „egységes arculatára” hivatkozva ezt az engedélyt sem kaptam meg, közben pedig a helyiek többször kerestek személyesen, telefonon és levélben is, hogy csináljak már valamit, ha már képviselő vagyok. Ezután érkezett el október 3., ami után a velem tárgyaló fővárosi tisztségviselők stílusa óriásit változott, és a hónap közepén már arról tájékoztattak, hogy mégiscsak lesz a télre esőbeálló, de kéri a segítségemet az alépítmény kialakításában. Ekkor már rajtunk volt a sor, és október 25-én megrendeltük – természetesen egy helyi vállalkozótól – a megálló alépítményének felújítását, aszfaltozását. Ez a munka november 4-én 12 órára el is készült, amit azonnal lejelentettünk az Önkormányzat segítségével a BKV illetékesének. Most ismét rajtuk a rákoskertiek szeme, remélem, a tél beköszönte előtt ismét lesz esőbeálló a megállóban. Nem vagyok naiv, ezért nem gondolom, hogy sokkal több pénzt fogunk kapni a Fővárostól a következő években azért, mert Tarlós István lett a főpolgármester, de a fenti esetből is láthatjuk, hogy ha nem gáncsokodik a fővárosi apparátus velünk, akkor sokkal többre juthat Rákoskert. Talán így előbb lesznek legális zebrák a rákoskerti főútvonalakon, hamarabb elkészülhet a biztonságos gyalogos átkelőhely a Pesti úton a Sáránd utcánál, vagy nem kell éveket várnunk arra, hogy tulajdonosi hozzájárulást kapjunk a főváros területén elvégzendő járdaépítésre vagy a rákoskerti „piactér” engedélyezésére. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Riz Levente levezető elnök: köszönöm szépen Képviselő Úr felszólalását, és gratulálunk a megvalósításhoz, de egyet azért le kell szögezni! Fővárosi feladatokról van szó, a Fővárostól kell elvárni azt, hogy ezeknek eleget tegyen. Az előző ciklusban, sőt az azt megelőzőben a Főváros gyakorlatilag semmilyen hangsúlyt városüzemeltetésre nem helyezett. Presztízs beruházások – lásd 4-es metro – vitték el a Fővárosnak a döntő költségvetési forrásait. Ezen változtatni kell! Az új főpolgármester ennek tudatában van, és remélem, hogy nem az Önkormányzatunknak kell ezekben a beruházásokban élen járni. Nem nekünk kell megoldani azokat a problémákat, amelyek teljes egészében, 100%-osan fővárosi hatáskörben vannak. Vagy változtassunk a kétszintű közigazgatáson, és adják oda a feladatot és a hozzá szükséges forrást is! Ezt tudom csak elképzelni. A következő napirend előtt szóló Petrőczy Dániel képviselő úr. Parancsoljon!

46/2010. napirend előtti felszólalás („Vagyonnyilatkozatok leadásáról” címmel)

Petrőczy Dániel: köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr, Jegyző Asszony, Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Megjelentek! Mint a Jogi, Közbiztonsági, Ügyrendi és Etikai Bizottság tagja a személyzeti iroda információja alapján tájékoztatom a Tisztelt Megjelenteket, hogy a vagyonnyilatkozat leadására kötelezettek közül mindenki határidőre leadta a szükséges iratokat. Köszönöm.

Riz Levente levezető elnök: köszönöm én is a jelzést, és ahogy az SZMSZ-ünk is előírja, hamarosan ezek az Önkormányzat honlapján is elérhetőek lesznek a lakosság és az érdeklődők számára. A következő napirend előtti hozzászóló Ruthner György képviselőtársam.

47/2010. napirend előtti felszólalás („Drasztikus adócsökkentés és más anomáliák” címmel)

Ruthner György: köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr, Jegyző Asszony, Képviselők, Hölgyeim és Uraim! Nem szokványos időket élnek meg Rákosmente lakói. Épp ezért a hagyományoktól eltérően egyre többször kell az úgynevezett nagypolitikának hívott ügyekkel foglalkoznunk. Önkormányzati képviselőként nem tisztem megítélni a parlamenti „törvénygyár” munkáját, de mégis, Rákosmente lakóinak jelentős érdeksérelmét nem hagyhatom szó nélkül. Ezen a héten fogadta el a Magyar Köztársaság Parlamentje a jövő évtől érvényes adók és járulékok mértékét. A magyarok jelentős része régóta várta már a beígért adócsökkentéseket, azonban sokaknak csatlakozniuk kellett. Az újságok oldalain már láthatjuk a reakciókat is. A kis- és közepes jövedelműek alig járnak jól, sőt az átlagkeresetű gyermektelenek nettó jövedelme csökken. Ugyancsak a jómódú polgártársaimnak örömhír, hogy az osztalék, az árfolyamnyereség, a kamatjövedelem, az ingatlan-átruházásból származó jövedelem után is 16 % lesz az adókulcs a mostani 20-25 % helyett. Talán nem minden itt jelen lévő érzi ezt igazságtalannak, de nem mehetünk el szó nélkül amellett, hogy a társadalom jómódú 10 %-ának adócsökkenését a munkavállalók 90 %-a kell, hogy fizesse a következő 2-3 évben. Az új adócsomagnak köszönhetően a tehetősek járnak jobban. A szerényebben keresők rosszabbul. Egyes számítások kimutatták, hogy a kétgyermekes családok esetében csak az érintettek 46 %-a, a háromgyermekes családoknál pedig csak a családok 8 %-a tudja majd a kedvezményeket igénybe venni. Ezúton kérdezem a teremben ülő Riz Levente országgyűlési képviselőt, hogy amikor megszavazta az adószabályokat, akkor miért a jómódúak képviseletét látta el, és miért nem gondolt a kerületben élő és a lakosság 90 %-át kitevő átlagpolgárokra is. Csak remélni tudom, hogy nem az a tény befolyásolta, hogy az ő saját havi jövedelme jelenleg 1.210.768.- Ft. Azaz, amennyiben a vagyonnyilatkozatának számaait vesszük alapul, ő már biztos, hogy legalább 100.000.- Ft-tal többet vihet haza a fizetési borítékban. De nem csak a kisebb és átlagos jövedelműek járnak rosszabbul jövőre. A költségvetés jelenleg tervezett számai szerint - beletervezve az inflációt is - az önkormányzati területre összességében az ideinél 60-70 milliárd forinttal jut kevesebb jövőre. Szeretném felhívni Riz Levente polgármester és országgyűlési képviselő figyelmét, hogy a legjobb indulattal sem ezeket ígérte választási kampányában. Kérem, a jövőben fokozottan vegye figyelembe, hogy habár Ön

a Fidesz-KDNP képviselőjelöltje volt, de elvárjuk, hogy ne pártja érdekeit, hanem Rákosmentét és lakóit képviselje. Köszönöm a figyelmet!

48/2010. napirend előtti felszólalás („Nyugdíjak jövője” címmel)

Lukoczki Károly: Jó napot kívánok! Képviselő Úr, Jegyző Asszony, Képviselőtársaim, Kedves Vendégeink! Elmondhatjuk, hogy a Fidesz-KDNP kormánya meggondolatlanul nyúlt a nyugdíjrendszer alapjaihoz. Ellehetetlenítette annak rendes működését, veszélyezteti annak hosszú távú fenntarthatóságát. A Fidesznek 1998 és 2002 között is lett volna lehetősége átalakítani a szisztémát, azonban akkor nem tette. A mostani változtatásnak egyetlen indoka van: a költségvetés lyukainak betömése, a folyó kiadások finanszírozása. Ez a hiány közel 500 milliárd forint, mely a kormány új, igazságtalan rendszerének köszönhető. A kispénzüek rovására a tehetősebbeknek adandó kedvezményeket 3 millió ember megtakarításából kívánja finanszírozni a kormány. A Fidesz-KDNP kormánya a megtakarítások elvonása mellett a járulékokat is megemelte a kiadások fedezésének érdekében. Attól, aki havonta bruttó 100.000.- Ft-ot keres, az új személyi jövedelemadó havonta 2.000.- Ft-ot, a rejtett, sunyi adóemelés pedig 500 Ft-ot vesz el, és mivel a magánnyugdíj-pénztári befizetéseit is eltüntetik, jövő év végéig összesen 96.000.- Ft-ot lopnak el tőle. Beszélnem kell a 2010. évi nyugdíj-kiegészítés utalásáról is. A kormány meglopja a nyugdíjasokat, mivel 1,1 helyett csak 0,6 %-os emelést kapnak. Ezzel összesen 15 milliárd forinttal károsítják meg a nyugdíjasokat. Ez tarthatatlan. Mi, szocialisták garanciát kérünk a befizetett összegekre, hiszen azok 3 millió ember megtakarításai, melyek örökölhetőek is. Az MSZP országgyűlési képviselőcsoportjának 10 tagja határozati javaslatot nyújtott be az Országgyűléshez a magánnyugdíj-pénztári tagok kárpótlása érdekében. Jelenleg nem lehet tudni, hogy az elvont tagdíjak mikor és milyen formában kerülnek vissza a magánnyugdíj-pénztári tagok számláira. A javaslat hivatkozik a tulajdonhoz való jog biztosítására, amely alkotmányos alapjog. Véleményünk szerint az átmeneti felfüggesztés sérti ezt a rendelkezést. A szocialista honatyák indítványában szerepel az is, egyetértenek azokkal a véleményekkel, melyek szerint a magánnyugdíj-pénztári tagdíj nyugdíjjárulékká történő alakításával az állam szerzett jogot illetve várományokat korlátoz. Mint ahogyan az is világos, hogy a tagdíjfizetés elmaradása szükségszerűen csökkenti a felhalmozható tőkét és a felhalmozandó hozamok összegét, és így a jövőbeni nyugdíjak összegét is. Felkérem Riz Levente országgyűlési képviselőt, támogassa szavazatával a magánnyugdíj-pénztári tagok kárpótlásáról szóló határozati javaslatot. Ki kell, hogy hangsúlyozzam: az MSZP nem a magánnyugdíjpénztárak managementjét, hanem a pénztárak 3 millió tagját védi. Köszönöm szépen.

49/2010. napirend előtti felszólalás („Alkotmányozás jobbról nézve” címmel)

Dr. Hrutka Zsolt: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! 2010. november 16-án a Fidesz-frakció szavazataival rövid időn belül nyolcadik alkalommal módosították az Alkotmányt, és ezzel az alkotmány-módosítással

veszélybe került demokratikus jogrendszerünk alappillére. Húsz évvel ezelőtt nem gondoltam volna, hogy az 1990-es demokratikus vívmányaink veszélybe kerülhetnek. Húsz évvel ezelőtt nem gondoltam volna, hogy a veszély okozói a rendszerváltást előkészítő ellenzéki kerekasztal fiatal demokratai lesznek. Azok a politikusok, akikben Magyarország szinte minden polgára akkor a demokratikus változások visszafordíthatatlanságának garanciáját látta. Akkor azt gondoltam – és azt reméltem most is -, hogy Önök rendelkeznek azokkal az erkölcsi alapértékekkel, amelyek a demokratikus intézményrendszerét építő Magyarországot képesek a jogállamiság útján tartani. Két nappal ezelőtt szembesülnöm kellett a ténnyel: van Magyarországon olyan parlamenti erő, amely számára fontosabb egy párt hatalmi törekvéseinek kiteljesedése, mint Magyarország demokratikus jogfejlődése. Bebizonyosodott, hogy hatalmi arrogancia között nincs különbség. Mindegy, hogy idegen hadsereg segítségével vagy demokratikus úton nyeri el a hatalmat. Tisztelt Képviselő Úr! Egy demokratikus jogállamban az alkotmányos normák kikényszeríthetősége jelenti a jogállamiság garanciáját. Önök „fülkeforradalomra”, népi igazságérzetre hivatkozva feláldozzák az alkotmányosságot, és parlamenti többségüket arra használják fel, hogy nehéz pénzügyi helyzetre hivatkozva önkényesen jogot formáljanak alkotmányellenes normák megalkotására. Tisztelt Képviselő Úr! Rákosmente országgyűlési képviselőjeként megszavazta az Alkotmánybíróság jogkörének korlátozását, így többek között Önnek is köszönhető, hogy 2010. november 16-a úgy fog bevonulni a Magyar Köztársaság parlamentáris demokráciájának történetébe, mint a szégyen napja. Ezen magatartásával választott tisztségére és Rákosmente közösségére egyaránt szégyent hozott. Egy úriember tudja, hogy ilyenkor mi a kötelessége. Kedves Levente! Azt kérem Tőled, hogy add meg nekem a lehetőséget, hogy ha képviselőnek nem is, de úrnak még szólíthassalak!

Riz Levente: köszönöm szocialista képviselőtársaim napirend előtti felszólalásait! Köszönöm, hogy Önök felolvasták a Magyar Szocialista Párt parlamenti frakciójának kommunikációs paneljeit, és megosztották képviselőtársaimmal, amit a szocialista frakció kommunikációs szakemberei Önök számra elkészítettek. Nem tisztem – azt gondolom – polgármesterként képviselő-testületi ülésen napirend előtt ezekben a kérdésekben megnyilvánulni. Szeretettel várom Önöket a képviselői fogadóórán bármikor, amikor időpontot tudunk egyeztetni. Ezzel együtt, ha már úgy történt, hogy szóba került ez a parlamenti politika és az országos nagypolitika kérdése... Én végighallgattam Önöket, Képviselőtársam, Önnel ellentétben. Egészen biztosan számíthat arra, hogy bármikor nagy szeretettel várom a képviselői fogadóórán. De néhány félreértést azért szeretnék eloszlatni. Felvetül az a kérdés - és nem is világos teljesen számomra -, hogy most Önök kivel vitatkoznak, mert szerintem nem velem vitatkoznak. Önök, Tisztelt Képviselőtársaim, a magyar választók többségével vitatkoznak. Azokkal a választókkal vitatkoznak, akik azt mondták Önökre, hogy elég volt. Elég volt Önökből. Elég volt abból a politikából, amit Önök itt csináltak nyolc éven keresztül. Elég volt abból a gazdaságpolitikából, amely tönkretette a vállalkozásokat. Elég volt abból a politikából, amely eladósította az országot. Elég volt a korrupcióból, ami az Önök nevéhez fűződik. Elég volt a rendőri brutalitásból, amit átélhattunk több alkalommal. Azt gondolom, hogy tudomásul kell venni, hogy a magyar választók véleményt mondtak 2010-ben

kétszer is: tavasszal is meg ősszel is. Nagyon sajnálom, hogy még mindig vannak olyanok, akik ezt a korszakot sírják vissza. Így Önök is. Azt a korszakot, amikor például a magánnyugdíjpénztárakba kényszerítették az embereket. Amikor nem volt választási lehetőségük, és a befizetéseiket kényszerű módon nem az állami, hanem a magánszektor zsebébe kellett küldeniük. És vannak olyanok, akik olyan adórendszer pártján állnak, amely a feketegazdaságot erősítette, amely olyan terheket rótt a magyar emberekre, amelyeket az elmúlt esztendőben nagyon nehéz volt teljesíteni. Amely – azt gondolom, hogy – büntette a családokat. Tisztelt Képviselőtársam! Az új adórendszerre, ha ránéz, egyet egészen biztosan ki tud belőle olvasni, hogy végre a magyar családok pártján áll. A magyar társadalomnak a döntő többségét kitevő családok, gyermekes családok sorsán próbál javítani, és nagyon komoly adókedvezményeket biztosít számukra. Én azt hiszem... Nem, ez nem így van, Képviselőtársam, Ön nem mond igazat. Vagy azt is mondhatom, hogy Önök – és, sajnos, még néhányan vannak ilyenek – a pofátlan végkielégítések pártján állnak. Nagyon empatikusan próbálom megérteni az Ön felvetését. Tudom azt, hogy az Önök egykori polgármestere és alpolgármestere is érintettek, akik 2006-ban leköszöntek innen a Képviselő-testület éléről, mert nekik – bizony – kell különadót fizetni. Azok számára, akik bőségesen végkielégítéseket, jubileumi jutalmakat kaptak – természetesen –, ez rossz hír. Tisztelt Képviselő Úr! Én abban bízom, hogy egyre kevesebben vannak olyanok, akik visszasírják ezt a korszakot. Ahogy végignézem ezt a termet, itt már elég kevesen vannak. Számomra ez a jó hír.

Dunai Mónika: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A Fidesz-frakció is igyekszik azt az elvet betartani, hogy a kerületi képviselő-testületi üléseken többnyire – az esetek nagy, döntő százalékában – kerületi ügyel foglalkozzunk. Azonban most – mivel három olyan napirend előtti felszólalás is elhangzott, amely országos politikát érint, ezért – a Fidesz-frakció vezetőjeként nem hagyhatom és nem hagyhatjuk szó nélkül. Szeretném ismertetni a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség XVII. kerületi szervezetének írásos közleményét:

„Az MSZP XVII. kerületi pártszervezetének mai, november 15-i gyurcsányi műsorszáma erkölcsi mélypont a kerületi közéletben. Példátlan, hogy azok féltik a magyar választók több mint kétharmadától a demokráciát, akik vidáman eltűrték 2006-ban, hogy a pártjuk által delegált kormány békés magyar embereket veretett össze a rendőrséggel. A szocialisták ezt nem érezték „a harmadik köztársaság demokratikus jogfejlődése elleni durva és erőszakos támadásnak”. Most ismét kinyilvánították, hogy a pofátlan végkielégítések pártján állnak az emberekkel, a közakarattal szemben. Nem véletlen, hiszen parlamenti és helyi vezetői posztot betöltő politikusaik többsége személyében érintett a sokmilliós prémiumok, végkielégítések elszámoltatásában. Az MSZP szélsőséges párttá vált, mert erőszakosan ragaszkodik ahhoz a politikához, amit a magyarok idén két választáson is elsöprő többséggel elutasítottak. Nem hajlandók tudomásul venni, hogy ebből a „nokiás dobozos” politikából a magyar embereknek egyszer és mindenkorra elégük lett. A szocialisták nem követték meg a választókat a súlyos hibákért, a hatalommal való visszaélésért, a rendőri brutalitásért, az eltékozolt milliárdokért, az ország eladósításaért. Ma is felszínen tartják azt a politikai személyiséget, aki a magyar társadalom szemében a politikai hazugság és

gátlástalanság megtestesítője. Ez a cinikus magatartás méltatlan a rákosmentiek tisztességes, becsületes közösségéhez. Amíg nyilvánosan nem követik meg a polgárokat, addig az MSZP nem szalonképes politikai szervezet. Budapest, Rákosmente, 2010. november 15. Fidesz – Magyar Polgári Szövetség XVII. kerületi szervezete”

Dr. Fenke Ferenc: tartozom egy vallomással: csillapíthatatlan ingert érzek, hogy elénekeljek egy örökzöld dallamot, de most megkímélem a gyengébb idegzetűek kedvéért a társaságot ettől. Csak szóban fogom idézni Sztevanovity Zorán egy örökzöld dallamát kicsit kifordítva: „Vörös szikrák, még emlékszem rátok”... Vörös szikrákat szórt a hűs tagú MSZP-SZDSZ frakció szeme akkor, amikor 2002 és 2006 között megkísértem országos politikai kérdésekkel foglalkozni. Most úgy tűnik, hogy az ökör és Jupiter szerepét némileg át méltóztattak értékelni, de hát lelkük rajta. Vagy lehet, hogy egy utólagos beismerést vagy utólagos lelkiismeret-furdalást éreznek, és most színt vallanak azzal, hogy szabad nekünk is országos politikával foglalkozni? Vagy hogy van ez? Majdnem sírva könyörögtem Önöknek 2004 novemberében, hogy ne kampányoljanak a magyarok ellen. Agyagba döngöltek. Ugye emlékeznek, képviselőtársaim? De annak mindenképpen van némi diszkrét bája, amikor a szocialisták tőlünk féltik a demokráciát. Gratulálok!

Dr. Hrutka Zsolt: én frakcióvezetőként csak nagyon röviden annyit szeretnék reagálni, hogy köszönöm a felajánlást, igénybe fogom venni. Én, a magam részéről jelzem, hogy igénybe fogom venni az egyeztetést Polgármester Úrral a fogadóóra kapcsán. Akkor ezek szerint nem Hatvani Zoltánnál kell majd bejelentkezni - ha jól értettem -, mert Ön biztosítani tudja nekem ezt a lehetőséget. Köszönöm. A másik: szeretném felhívni Dunai Mónika Frakcióvezető Asszony figyelmét egy apróságra. A közleményben van egy hiba, szerintünk. A Magyar Szocialista Párt helyi vezetésének – ahogy Önök fogalmaztak – a többsége nem érintett ebben az úgynevezett pofátlan végkielégítési ügyben. Nem érintett, mondom még egyszer. Ha esetleg Önnek vagy Önöknek van olyan információjuk, hogy a helyi vezetés többsége érintett, akkor legyenek kedvesek, és ezeket a neveket – amikkel a többséget fel tudják mutatni – sorolják fel. De olyan embereket, akik a helyi szocialista párt vezetésébe tartoznak. Vélelmezem, hogy az elnökség tagjairól kellene ezeket az információkat összegyűjteniük, ami – szerintem – nem lesz nehéz. Fenke Doktor Úr hozzászólására nem szívesen szeretnék reagálni. Köszönöm szépen, Doktor Úr! Polgármester Úr! Be fogok jelentkezni Önhöz a fogadóórára.

Riz Levente: a közleményt nem olvasták el. Nem tudom, hogy vajon az oktatásban rejlő okok állnak-e e mögött. Mindenesetre egyértelmű, hogy az Önkormányzat volt vezetőiről van szó. Önök között – azt gondolom, hogy – még most is ott vannak ők, akik 2006-ban egy nagyon jelentős végkielégítéssel távoztak az Önkormányzattól. És csak 2002 és 2006 között több mint 60 millió forint jutalmat vettek fel azért a munkáért ők, így együtt, négyen, ami – azt gondolom, hogy – a minősége kapcsán hagyott kívánnivalót maga után. Ennyit szerettünk volna csak nagyon tisztességes módon jelezni, Tisztelt Képviselő Úr.

Dunai Mónika (ügyrendi): tényleg igyekszem az ügyrendi keretek között maradni. Nem pontosan értette, vagy akkor – valószínűleg – írásban nem olvasta el a Fidesz közleményét. Nagyon szívesen a rendelkezésére bocsátjuk. Nem idézte pontosan, amit felolvastam.

50/2010. napirend előtti felszólalás („Az állítások és a tények” címmel)

Kovács István: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Vendégek! Engedjék meg, hogy egy kicsit visszamenjek az időben, és utaljak az országgyűlési választásokra, ahol az a mese jut eszembe, amikor a róka kiénekelte a sajtot a varjú szájából. Azt mondta a Fidesz, hogy kétharmad kell nekünk ahhoz, hogy rendet csináljunk az országban. A nép elhitte, tudomásul vette, odaszavazott a Fidesz mellé. Valóban elég volt. Elég volt abból, amit az MSZP folytatott itt az elmúlt ciklusokban. Valóban elég volt ebből a fosztogató tevékenységből, ami itt folyt az országban. De egy dologra fel szeretném hívni Polgármester Úr és az összes fideszes, KDNP-s politikus figyelmét: nagyon-nagyon fontos az a dolog, hogy élünk vagy pedig visszaélünk a hatalommal. Azt gondolom, hogy Önöknek a lakosság arra adta meg a felhatalmazást, hogy éljenek a lehetőséggel. És kérem Önt, Polgármester Úr, hogy ha tehetik, akkor ne visszaéljenek a lehetőséggel. Nem kívánom az országos politikai történeteket idecitolni – az Alkotmánybíróság jogainak csorbitását, és a többi, és a többi -, tehát nem kívánok a nagypolitikával foglalkozni. Egyetlen fontos dologgal szeretnék foglalkozni - ami egyedül kihatott az önkormányzati választásokra -, hogy mindjárt az országgyűlési választások után első feladatuk volt, Polgármester Úr, Önöknek, hogy átalakítsák az önkormányzati rendszert. Azt állítják, hogy spórolnak ezen, de – azt gondolom, és már többször elmondtam itt a testületi ülésen – a demokrácián, Polgármester Úr, nagyon nem lehet meg nem illik spórolni. Több médiában megjelent - például a helyi sajtóban, a Hírhozóban -, hogy 50%-ra levitték a képviselők létszámát. Ez valótlanság, mert nem 50%-ra vitték le, hanem a körzeti képviselők mandátumait 17-ről 14-re, és a listás mandátumokat 11-ről 6-ra vitte le a Parlament. Én azt gondolom, Polgármester Úr, és csak fel szeretném hívni rá a figyelmet, hogy Ön, mint parlamenti képviselő is, járjon közben azért, hogy ez a hatalom ne visszaéljen ezzel a hatalommal, hanem éljen a lehetőséggel. Felsejlik, sajnos, annak a képe – én már éltem az előtte való rendszerben is, azért tudom azt -, hogy mi az, amikor egypártrendszer vezet, és hogy működnek ennek a formái. Én nem mondom, hogy jelen pillanatban ez történik, de – azt gondolom, hogy – Bibó István már megkongatná a harangot, ha még élne. És egy nagyon fontos dologra szeretnék még rátérni, mert, sajnos, az időkeretem nem engedi meg, hogy többet beszéljek erről a kérdésről, de egy nagyon fontos dolgot szeretnék, Polgármester Úr, helyre tenni. A Hírhozó 2010. október 21-i számában a 4. oldalon írja Horváth Tibor: „Hatvani Zoltán rákoskerti képviselő annyit fűzött az elhangzottakhoz, hogy a Vagyongazdálkodási Bizottság ülésein az elmúlt ciklusban évente egyszer látta megjelenni az IRE delegáltját...” Ezzel szemben az a tény, hogy 23 alkalommal jelent meg delegáltként Dr. Lendvai László, aki – jelzem – minden ellenszolgáltatás nélkül, ha kell, meghurcoltatva ugyan, de jelen volt ezeken az üléseken. Ugyanez a tudósítás folytatódik. Fenke Ferenc KDNP-s kiegészíti Hatvani Zoltán szavait annyival, hogy: „ő volt bizottsági elnökként az elmúlt

négy évben sosem látta az Itthon Rákosmentén Egyesület delegált képviselőjét.” A tény ezzel szemben az, hogy Birtalan Csabáné, az Itthon Rákosmentén Egyesület delegáltja 2007. április 16-tól 2010. október 4-ig 44 ülésen vett részt a 45 alkalomból, egy kimaradt igazolt kórházi kezelés miatt. Úgy gondolom, hogy ezek a számok és tények magukért beszélnek, és ajánlom a helyi médiák figyelmébe is. Ezeket az adatokat az Önkormányzat jelenléti íveiből szereztük meg, tehát – azt gondolom, hogy – hitelesek. Én kérem a helyi médiákat, hogy ezeket az adatokat a valóságnak megfelelően rögzítsék, és tájékoztassák a lakosságot a valóságról. Az ülés végén, a vita lezárása, a reagálási lehetőség után Polgármester Úr lényegében azt mondta, hogy hazudik, aki azt állítja, hogy a bizottsági tisztségek nem a testületi arányok alapján lettek elosztva; pontosan úgy vannak elosztva. A tény ezzel szemben az, hogy négy bizottsági elnökből egyet biztosítanak az MSZP számára, a többi megtartanak. A testületi arányok alapján lettek ezek elosztva, tehát ez egy arányos elosztás elven alapul. A kormány szerint 76%-os az elosztás, de valójában 75-25%-os, tehát nem ugyanaz az elosztási arány, mint ami a testületi arányok szerint járna. Ugyanezen oldalon található az a táblázat, amely 2006. októberi állapotként tünteti fel a három tanácsnoki pozíciót. Ezzel szemben a valóság az, hogy két tanácsnoki hellyel indult a ciklus, és jóval később, Fejér Gyula lemondása vagy felmentése után kárpótolták őt a harmadik, műszaki tanácsnoki pozícióval. A táblázat bevezetője írja, hogy a Fidesz-KDNP önkorlátozó gesztusaként megszűnt a tanácsnoki rendszer, amely pozíciókat eddig hagyományosan a város vezetése, a vezető erők töltötték be. Ezzel szemben az a tény, hogy ezt a hagyományt a Fidesz vezette be, hiszen előtte emlékezetem szerint...

Riz Levente levezető elnök: bocsánat, csak jelzem, Képviselőtársam, hogy már több mint hét és fél perce beszél.

Kovács István: egy mondatról lenne szó még, Polgármester Úr. A Független Polgárok Szövetségének két tanácsnoki pozíciója volt, annak idején Bakos Péternek környezetvédelmi tanácsnoki pozíciója volt, és Bodnár Lászlónak MIÉP-esként szintén tanácsnoki pozíciója volt. Azt hiszem, hogy egyikük sem a város vezető erejét képviselte.

Riz Levente: Tisztelt Képviselőtársam! Röviden reagálnék. Hogy él vagy visszaél a bizalommal a Fidesz vezette kormány: azért azt tegyük tisztába, hogy – például – a választási rendszer átalakítását az önkormányzatokra vonatkozóan megígérte a Fidesz a választások előtt, és végre is hajtotta. A végkielégítések elszámoltatását megígérte a Fidesz, és végre is hajtotta. Azt a törvényt, ami az első témakörben született, az önkormányzati választásokról szóló jogszabályt úgy fogadták a civil szervezetek és egyes kisebb politikai pártok, hogy félreverték a vészharangot, és azt mondták, hogy egyszínű önkormányzatok lesznek. Az élet rácaffolt erre, Tisztelt Képviselőtársam. Az Önök példája a legjobb példa ebben az esetben, akik a kisebb önkormányzatban is meg tudták tartani azt a pozíciót, amit az előző Képviselő-testületben birtokoltak, ugyanúgy két képviselőt tudtak delegálni. Tehát mégsem történt – azt gondolom – olyan aránytalan kiigazítás, ami a kisebb szervezetek számára hátrányos lett volna. De mondhattam volna az Alkotmánybíróság versus különadó kérdését is. Én azt gondolom, hogy az egy

nonszensz dolog, hogy vannak jogszabályok, amiről népszavazás nem dönthet, amiről a népfelség nem határozhat. Viszont 11 jogtudós igen. Ez egy abszurd helyzet. Micsoda korlátozása ez a népakaratnak? Azt gondolom, hogy ezt helyre kellett tenni, és a magyar országgyűlés nagyon helyesen döntött úgy, hogy ilyen jogszabályok tekintetében a népfelségre illetve a nép által választott parlamenti képviselőkre, azok többségére bízva a döntést.

Kovács István (ügyrendi): Polgármester Úr, csak egy mondatot engedjen meg! Amennyiben átlátja ezt a rendszert, azt gondolom, hogy azokat a korlátokat bontották le, azokat a kontrollnormákat bontották le, amik Önöket korlátoznák bármilyen cselekedetben. Azt gondolom, hogy az Alkotmánybíróságnak az a feladata...

Riz Levente levezető elnök: ez nem ügyrendi hozzászólás.

Kovács István (ügyrendi): azt gondolom, hogy a köztársasági elnöknek ugyanez lenne a feladata. Valóban nem ügyrendi hozzászólás. Azt gondolom, hogy ez egy újabb vitát nyitott, Polgármester Úr, majd egy jogszabály szerinti lehetőségként – azt gondolom, hogy – fogok erre válaszolni. Remélem, nem fogadóórán fogok, hanem képviselő-testületi ülésen. Hatvani Úr pedig – azt gondolom, hogy – fejezze már be ezeket a beöbégatásokat!

Riz Levente: Tisztelt Képviselő Úr! Ezt a stílust inkább hanyagoljuk a Képviselő-testület ülésén.

Dr. Fénke Ferenc: a beöbégatós retorikát mindig is tiszteltem, különösen amikor alkalmam van többször végighallgatni Kovács Képviselő úr hihetetlen magas színvonalú felszólalását. Én azt kérem Képviselő Úrtól, hogy ha problémája van bármelyik sajtótermékkel vagy az abban megjelent állításokkal, akkor két lehetőség van: vagy kérjen sajtóhelyreigazítást, vagy ha nem kapja meg, akkor írassa meg a saját újságukban. De: nyilván nem Birtalan Csabánéra gondoltam, akit - soha nem rejtettem véka alá – szeretek és tisztetek. És valóban annyiszor vett részt az üléseken, ahányszor Képviselő Úr mondta. Tévedni méltóztatik azonban, ugyanis nem tudom, hogy Dr. Peres Magdolna az Önök szakértője-e – vagy rosszul emlékszem? -, de egyetlen egyszer sem vett részt az Egészségügyi Bizottság ülésén.

Riz Levente levezető elnök: nem tudom megadni a szót Kovács képviselőtársamnak. Tisztelt Képviselő-testület! Folytatjuk a Képviselő-testület munkáját, azt hiszem, hogy elfogytak a napirend előtti hozzászólások. Hatósági ügyek következnek zárt ülésen. Egy kis türelmet szeretnék kérni a vendégeinktől. Az ülés vezetését Fohsz Tivadar alpolgármester úrnak adom át.

A Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját. A zárt ülés jegyzőkönyve külön szerepel.

A napirend 1. pontja:

265/2010/10.28. Zárt ülésen tárgyalandó

Előadó: Riz Levente polgármester

A Képviselő-testület az előterjesztés tárgyalását az Ötv. 12.§ (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen folytatja le. A zárt ülés jegyzőkönyve külön szerepel.

A napirend 2. pontja:

266/2010/10.28. Zárt ülésen tárgyalandó

Előadó: Riz Levente polgármester

A Képviselő-testület az előterjesztés tárgyalását az Ötv. 12.§ (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen folytatja le. A zárt ülés jegyzőkönyve külön szerepel.

A napirend 3. pontja:

267/2010/10.28. Zárt ülésen tárgyalandó

Előadó: Riz Levente polgármester

A Képviselő-testület az előterjesztés tárgyalását az Ötv. 12.§ (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen folytatja le. A zárt ülés jegyzőkönyve külön szerepel.

A napirend 4. pontja:

268/2010/10.28. Zárt ülésen tárgyalandó

Előadó: Riz Levente polgármester

A Képviselő-testület az előterjesztés tárgyalását az Ötv. 12.§ (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen folytatja le. A zárt ülés jegyzőkönyve külön szerepel.

A napirend 5. pontja:

269/2010/10.28. Zárt ülésen tárgyalandó

Előadó: Riz Levente polgármester

A Képviselő-testület az előterjesztés tárgyalását az Ötv. 12.§ (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen folytatja le. A zárt ülés jegyzőkönyve külön szerepel.

A napirend 6. pontja:

279/2010/11.02. Zárt ülésen tárgyalandó

Előadó: Riz Levente polgármester

A Képviselő-testület az előterjesztés tárgyalását az Ötv. 12.§ (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen folytatja le. A zárt ülés jegyzőkönyve külön szerepel.

A napirend 7. pontja:

270/2010/10.28. Zárt ülésen tárgyalandó

Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységet ellátó intézmények érdekképviselői fórumai tagjainak megválasztására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

A Képviselő-testület az előterjesztés tárgyalását az Ötv. 12.§ (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen folytatja le. A zárt ülés jegyzőkönyve külön szerepel. Az ügy érdekében hozott határozat nyilvános.

424/2010. (XI. 18.) Kt. határozat

1./ A Képviselő-testület – a fenntartó nevében eljárva – úgy dönt, hogy az Egyesített Szolgáltató Központ intézményegységeiben 2010. december 1. napjától az érdekképviselői fórumok tagjainak – önkormányzati képviselői megbízatásuk lejártáig – az alábbi személyeket

jelöli ki:

Holdsugár Gondozási Központ 1173 Budapest, Árpád fejedelem u. 57.	Szabó Tiborné
Liget Gondozási Központ 1172 Budapest, Liget sor 46.	Rózsahegyi Péter
Fehér Akác Gondozási Központ 1171 Budapest, Edző u. 24.	Virág Mihály
Diadal utcai Idősek Klubja 1172 Budapest, Diadal u. 40.	Dr. Piláth Károly
Rákoskerti Idősek Klubja 1171 Budapest, Rákoskert sgt. 66.	Hatvani Zoltán
Virágoskert Értelmi Sérültek Napközi és Átmeneti Otthona 1173 Budapest, Újlak u. 106.	Dr. Bényi Zsolt

választja meg:

Csibe Bölcsőde 1173 Budapest, Újlak u. 112.	Petrőczy Dániel
Gólyafészek Bölcsőde 1173 Budapest, Kaszáló u. 50.	Rózsahegyi Péter
Kippkopp Bölcsőde 1173 Budapest, Lázár deák u. 15-17.	Koszorúsné Tóth Katalin
Mirr Murr Bölcsőde 1173 Budapest, Gyökér u. 5.	Dr. Fenke Ferenc
Napraforgó Bölcsőde 1173 Budapest, Sági u. 5.	Nagy Anikó
Nefelejcs Bölcsőde 1172 Budapest, Dormánd u. 21.	Horváth Tamás

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1./ pontban foglalt döntésről értesítse az Egyesített Szolgáltató Központ vezetőjét.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, az értesítésre: 2010. november 30.
(18 igen szavazat, 1 tartózkodás)

A napirend 8. pontja:

274/2010/10.29. Zárt ülésen tárgyalandó

Javaslat pályázat benyújtására a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában való részvételre

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

A Képviselő-testület az előterjesztés tárgyalását az Ötv. 12.§ (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen folytatja le. A zárt ülés jegyzőkönyve külön szerepel.

A napirend 9. pontja:

264/2010/10.27.

Javaslat az önkormányzat vagyonáról való rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló, többször módosított 52/2004. (X. 27.) rendelet módosítására

Előadó: Horváth Tamás alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: az Önkormányzat vagyonáról való rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló, többször módosított 52/2004. (X. 27.) rendelet módosítása a következő előterjesztés tárgya. Támogatta a Jogi, Közbiztonsági, Ügyrendi és Etikai Bizottság valamint a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság. Van-e észrevétel, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban? A vitát hozzászólás hiányában lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a rendeletalkotási javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

RENDELETALKOTÁS

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata megalkotja Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának 37/2010. (XI. 22.) rendeletét az önkormányzat vagyonáról való rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló, többször módosított 52/2004. (X. 27.) rendelet módosításáról.

(19 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 10. pontja:

284/2010/11.17. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés

Javaslat a helyi adókról szóló, többször módosított 58/2002. (XII.27.) rendelet módosítására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: ezt az előterjesztést tegnap tudtuk benyújtani, hiszen kedden fogadta el a Magyar Országgyűlés a helyi adókról szóló törvény módosítását, amely lehetővé tette a differenciált adómérték megállapítását. Ennek következménye, hogy másnap benyújtásra kerülhetett ez az előterjesztés. Megadom a szót az előterjesztőnek.

Fohsz Tivadar: köszönöm a szót. Igen, ahogy elhangzott polgármester úrtól, ez a törvénymódosítás ad lehetőséget arra, hogy differenciálhassunk a helyi

adók tekintetében. A törvénymódosítás lehetővé teszi azt, hogy az építményadó legmagasabb összege 1580.- Ft legyen, a telekadó pedig 287.- Ft/m². Mindenféleképpen szeretnénk a kisvállalkozásokat megkímélni a növekvő adóterhektől. A rendeletben látható táblázatban mindkét csoport első két kategóriájában 100 m² hasznos alapterületig a 2011-ben fizetendő adó nem változna, tehát a 2007-ben meghatározott adó mértékétől nem térne el. A fölötté lévő kategóriában, a 101 és 500 m² hasznos alapterület esetében nagyjából 40 Ft/m² növekedés lenne, ami szerintünk szerény mértékű. Innen következne a sávosan növekvő differenciált adókivetés, amely már igazán a nagy alapterülettel rendelkező, kerületünkben működő kereskedelmi egységeket illetve termelőegységeket érinti. Sokat számolt a Gazdasági Iroda, az Adócsoporthatóságunk, mindenki, azért, hogy a kisvállalkozásokat, a kistermelő üzemeket minél kisebb mértékben érintse ez az adóváltozás, és minél inkább azokat a nagyobb cégeket vonjuk nagyobb adó alá, amelyek egyébként sokkal nagyobb profitot is realizálnak. Úgy gondolom, hogy ez sokkal igazságosabb adó, mint amilyenre eddig lehetőségünk volt, hiszen eddig nem lehetett különbséget tenni az adóalanyok között. Most ez a törvénymódosítás lehetőséget ad arra, hogy az adótárgy fajtája, település-földrajzi elhelyezkedése mellett a hasznos alapterületre, a használat módjára is tekintettel lehessünk a differenciálásnál. Így is a legmagasabb értékeket nem használtuk ki, bár eléggé a közelébe értünk, hiszen a 10.000 m² feletti hasznos alapterületű építmények esetében vetjük ki a törvényben lehetőségként szereplő 1580.- Ft-hoz képest az 1550.- Ft-ot, illetve a telekadó mértékénél az eddigi 200-ról 250.- Ft-ra emelünk a lehetséges 287.- Ft-tal szemben. A differenciálás mindenképpen kedvező lehetőséget teremt a kisebb vállalkozások számára. Kérem, hogy fogadják el ezt az adóemelést a 2011-es évre. Köszönöm.

Riz Levente: Tisztelt Képviselőtársaim! Én is szeretném hozzátenni, hogy itt differenciált emelésről van szó. Alapvető célunk, hogy a nagyobb multinacionális cégek nagyobb jelentőséggel vegyék ki a közterhekből a hozzájárulásukat. Látható, hogy megkülönböztetjük a kereskedelmi láncokat az egyéb termelő jellegű beruházásoktól és munkát végző cégektől. Ez nagyon fontos. Az igazi teherváltozás a multi cégeknél van. 10.000 m² fölötti vállalatokról van szó, melyek nincsenek túl sokan a kerületben. Ilyen a Tesco, a Baumax, stb. Azt gondolom, hogy helyes az, hogy az országos politikában megnyilvánuló és nagyon jogos intézkedések, a külön adókról szóló törvények valamilyen szinten itt a kerületben is visszaköszönjenek. Ezt a fajta modellt próbáltuk átültetni azzal a különbséggel, hogy nekünk nincs lehetőségünk új adónemeket bevezetni, hiszen a helyi adókról szóló törvény szigorúan meghatározza, hogy milyen adókon belül lehet mozogni. Abban próbáltunk előre lépni, hogy a funkció szerinti differenciálás lehetősége teremtsék meg. Magam a törvénymódosítást ennek érdekében kezdeményeztem, melyhez sok segítséget kaptam a Gazdasági Iroda vezetőjétől illetve az Adócsoporthatóság vezetőjétől is, amit ezúton is köszönök. Végül a Költségvetési Bizottság révén sikerült benyújtatnom a módosítást, amely ezt a lehetőséget megadta a helyi önkormányzatok számára is. Így aki jelentősen többet fizet – az a néhány extraprofitálással rendelkező kereskedelmi vállalkozás, élelmiszerforgalmazó külföldi cégek, akik ezt a profitot általában ki szokták vinni az országból –, ők most több profitot kell, hogy itt hagyjanak helyben Rákosmentén, és ez

nagyon helyes. Megkülönböztettük viszont a termelő vállalkozásokat, ilyen értelemben az egyéb kategória rájuk vonatkozik. Ezek között is van egy-két nagyobb a XVII. kerületben, de azt gondoljuk, hogy külön kell kezelni mind a foglalkoztatás tekintetében, mind pedig abban a tekintetben, hogy ők a magyar vállalkozásokat, az ő munkához való jutásukat, beszállítási lehetőségeiket is javítani tudják. A differenciált adóemelés 0-100 m²-ig nem jelent emelést, az inflációt sem számoltuk be az adómértékbe, noha 2007. január 1-jétől kb. 20 %-nyi infláció volt mostanáig. Így igazságos ez az adórendelet-módosítás.

Ruthner György: köszönöm a szót, Polgármester Úr. Egy dolgot azért leszögezhetünk. Ez akkor is egy adóemelés, és nem adócsökkentés. A sors pikantériája, hogy bizonyos esetekben 25 %, mint a telekadó, más esetekben viszont egy olyan sávós rendszer, amivel én egyetértek. Én a sávós rendszereket soha nem nehezményeztem, egyetértek azzal, hogy a tehetősebbek és a nagyobb vállalatok többet vállaljanak a közösből, de azért szerettem volna látni egy olyan kimutatást, amit ehhez az anyaghoz mellékelnének, hogy mely más egységek léteznek a kereskedelmi és a termelő vállalatokon kívül, amelyeknek építményadót kell fizetniük. Érdekelne, hogy ez milyen jelentős összegnövekedést jelent, okoz-e összegnövekedést, illetve ezek adminisztrációja nem viszi-e el az összegnek a teljes díját. Ilyen számokat nem látok, ezért nem is nagyon tippelném meg ezeket az összegeket. A jövőben, ha sávosan illetve differenciáltan szeretnénk adókat kivetni, jobban lehetne ezt cizellálni. Nem tudom, hogy miért csak kereskedelmi és csak termelő vállalatok szintjére megyünk le. Szolgáltatások, más területek is léteznek a kerületben.

Riz Levente: szolgáltatások, termelő vállalatok, raktározási tevékenységet végző cégek – ezek az egyéb kategóriába tartoznak, tehát a jóval kisebb mértékű emelésben részesülnek. 0-100 m²-ig semmilyen emelésben nem részesülnek. Helyes, hogy itt a Képviselő-testületben senki nem védi a multinacionális cégek érdekeit, ők – azt gondolom, hogy – megtehetik azt, hogy több adót fizessenek itt Rákosmentén, különösen azért is, mert nagyon sok, lakosság által elvárt feladat áll még előttünk, és ehhez kell a többletforrás.

Ruthner György: ezekkel a szavakkal egyet tudok érteni, de továbbra is fenntartom, hogy nem kívánunk az adóemeléseknek a hozzájárulója lenni. Azt látom, hogy a mai magyar gazdaság nincs olyan állapotban, hogy jelentős adóemelésekkel kilábalhatnánk abból, amiben most vagyunk. Továbbra is azt tartom, hogy motorizálni kellene a gazdaságot, nem pedig jelentős összegeket kivonni a cégektől, hogy ezzel tovább ellehetetlenítsük őket. Az adóemelésekben továbbra sem leszünk partnerek.

Riz Levente: olyan cégek esetében emelkedik az adó jelentős mértékben, Tisztelt Képviselő Úr, akikre a külön adó hatálya is vonatkozik. Láthatja, hogy az országos gazdaságpolitika... és Önök ezt napirend előtt sem mondhatták, nem is mondták, hogy az embereket akarja megszorítani. Az új törvények arra irányulnak, hogy úgy legyen pénze ennek az országnak, úgy tudjuk az államadósságot csökkenteni, amit a tisztesen megöregedett szocialista párt

kreált ebben az elmúlt nyolc évben, hogy ne az emberek nadrágszíját húzzuk még egy kicsit, hanem a nagy profittal rendelkező cégekre rójuk ezt ki. Tehát részben adóemelés, részben nem az, de az adóemelés ott jelentkezik, ahol van is erre forrás.

Kovács István: teljes mértékben egyetértek a multinacionális cégek megadóztatásával, a terhek átruházásával, de fel kell, hogy hívjam a figyelmét arra, hogy ezek a multinacionális cégek úgy működnek, hogy minden ilyen egyéb adót, amit rájuk kivetnek, azt továbbhárítják a lakosságra. Köszönöm.

Riz Levente levezető elnök: van-e még hozzászólás, kérdés? Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Tisztelt Képviselőtársaim! Elfelejtettem mondani, hogy a Gazdasági Versenyhivatal kötelező jelleggel „megállj”-t kell, hogy parancsoljon, azért van. A rendeletalkotási javaslat elfogadásához minősített többség szükséges.

RENDELETALKOTÁS

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata megalkotja Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának 38/2010. (XI. 22.) rendeletét a helyi adókról szóló, többször módosított 58/2002. (XII. 27.) rendelet módosításáról.
(14 igen, 3 nem szavazat, 2 tartózkodás)

Kovács István (ügyrendi): köszönöm a szót, Polgármester Úr! Meg szeretném kérdezni, hogy az elmúlt időszakban a Gazdasági Versenyhivatal hányszor avatkozott be ilyen ügybe?

Riz Levente: a Gazdasági Versenyhivatal a múlt hónap végén új vezetőt és új alelnököket kapott. A Gazdasági Versenyhivatal alapvetően nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket, ezért kellett vezetőváltást eszközölni. Én részt vettem azon a gazdasági bizottsági ülésen, ahol ezek a vezetők beszámoltak a tervekről, elképzelésekről, és mi képviselőkként megfogalmazhattuk az elvárásokat. Ez nagyon hangsúlyosan fölmerült a bizottság ülésén, és ők nagyon hangsúlyosan ígéretet tettek arra, hogy ezeket az ügyeket prioritásként kezelik. Bízom abban, hogy más lesz a gyakorlat, mint eddig.

A napirend 11. pontja:

282/2010/11.16. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 9/2010. (II.22.) rendelete módosítására

Előadó: Riz Levente polgármester

Riz Levente levezető elnök: folytatjuk munkánkat, következő előterjesztésünk a költségvetés szokásos módosítása, melyet kézhez kaptak képviselőtársaim. Az előterjesztést a könyvvizsgálónk is megtekintette, és a határozati javaslatban megfogalmazottakkal egyetértett, és tárgyalásra

alkalmasnak találta. Fontos tudni, hogy a költségvetés-módosítás két célt szolgál. A különböző alapítványi, közalapítványi támogatások eljuttatását, beleértve a közbiztonsági közalapítványt, a Csekovszky Árpád Művészeti Közalapítványt, a Gózon Gyula Kamaraszínház Alapítványt, a Rotunda Kórus Alapítványt. Ezeket egyébként választókerületi keretek miatt hozzuk be. Tudjuk, hogy az alapítványi támogatásokat csak a Képviselő-testület hagyhatja jóvá, ezért fontos, hogy a Képviselő-testület ezt elfogadja. Még van egy olyan részlet, hogy a választókerületi céltartalékon belül a működési és felhalmozás jellegű felhasználás tekintetében az év hátralévő részére megszüntetjük ezt a határt, ezt a két keretet összevonjuk. Nem változik a keretösszeg, csak a felosztás módja ilyen értelemben szabadabb.

Ruthner György: köszönöm a szót, Polgármester Úr! Ez utóbbi ellen szeretnék érvelni. Tapasztaltam már korábban is, hogy ennek a két keretnek az összemosása így év vége felé sokakban felmerül, de mint egy olyan képviselő, aki korábban egyéni képviselőként ezeknek a kereteknek a működését átlátta, nem tartom szerencsésnek ezeknek a kereteknek az összevonását. Amennyiben bármelyik keret felhasználása kapcsán a képviselőnek problémája van a fejlesztési pénzek elköltésével, tanácsadásra rendelkezésre áll bármelyik szakértőnk. A kerületben minden körzetben vannak olyan fejlesztési területek, amelyek egész évben sorban álltak, és bőven ebben a hónapban is leköthetőek olyan pénzek, amiket el lehetne költeni. Nem szerencsés ezeket most visszarakni a nagy kalapba, és különböző rendezvényekre elkölteni. Köszönöm a szót.

Riz Levente levezető elnök: Tisztelt Képviselőtársam! Erre az évre vonatkozik ez a könnyítés. A következő év gyakorlatáról a költségvetési rendeletben fogunk majd dönteni. Akkor erre mindenképpen térjünk vissza, illetve a felajánlott lehetőséget igény szerint képviselőtársaim vegyék igénybe. További hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, majd a rendeletalkotási javaslatot, melyek elfogadásához minősített többség szükséges.

428/2010. (XI. 18.) Kt. határozat

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Rákoshelyi Bartók Zeneház Közalapítvány részére 100 E Ft összeget biztosít műtárgyak vásárlására a választókerületek céltartaléka keret terhére.
2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Kaszap István Alapítvány részére 36 E Ft összeget biztosít a Mikulás ünnepség lebonyolításának költségeire az általános gazdálkodási tartalék terhére.
3. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Rotunda Kórus Alapítvány részére 200 E Ft összeget biztosít hordozható orgona beszerzésének költségeire az általános gazdálkodási tartalék terhére.
4. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Gózon Gyula Kamaraszínház Alapítvány részére 800 E Ft összeget biztosít a színház aulájának felújítására a választókerületek céltartaléka keret terhére.
5. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Rákosmente Közbiztonságáért Közalapítvány részére 2.300 E Ft összeget biztosít az alapítványi

célok megvalósításának támogatására a működési céltartalék terhére.

6. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Balassi 92 Alapítvány részére 50 E Ft összeget biztosít Ferenczi-Bakó Anett teniszező nemzetközi versenyen való szereplése költségeinek fedezetére a választókerületek céltartaléka keret terhére.
7. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Csekovszky Árpád Művészeti Közalapítvány részére 300 E Ft összeget biztosít a Csekovszky Árpád születésének 80. évfordulója alkalmából a Ponton Galériában 2010. december 2-án megnyíló kiállítás költségeire; az általános gazdálkodási keret terhére 100 E Ft-ot valamint a választókerületi céltartalék terhére 200 E Ft-ot.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a költségvetés módosítására irányuló előterjesztés benyújtására: a Képviselő-testület 2010. decemberi rendes ülése, a szerződések megkötésére: 15 napon belül
(13 igen, 3 nem szavazat, 3 tartózkodás)

RENDELETALKOTÁS

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata megalkotja Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának 39/2010. (XI. 19.) rendeletét az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 9/2010. (II. 22.) rendelet módosításáról.
(13 igen, 3 nem szavazat, 3 tartózkodás)

A napirend 12. pontja:

271/2010/10.29.

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának a helyi kisebbségi önkormányzatokkal kötendő együttműködési megállapodása

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: következnek a határozathozatalt igénylő előterjesztések. A 271/2010/10.29. számú előterjesztést megtárgyalta és támogatta a Jogi, Közbiztonsági, Ügyrendi és Etikai Bizottság és a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság is. Hozzászólásra jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

429/2010. (XI. 18.) Kt. határozat

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a határozat mellékletét képező együttműködési megállapodást 2010. december 1. napjától határozatlan időre megkötöti a Budapest Főváros XVII. kerületi kisebbségi önkormányzatokkal.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntéséről értesítse a kisebbségi önkormányzatok elnökeit.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, az értesítésre: a döntést követő 15 napon belül
(19 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 13. pontja:

272/2010/10.29.

Javaslat a 2011. évi Belső Ellenőrzési Munkaterv jóváhagyására

Előadó: Riz Levente polgármester

Riz Levente levezető elnök: a következő előterjesztés tárgya: javaslat a 2011. évi Belső Ellenőrzési Munkaterv jóváhagyására. Ez az előterjesztés is megjárta a Pénzügyi és Költségvetési Bizottságot valamint a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottságot. Mindkét bizottság támogatta az előterjesztést. A jövő évben ellenőrzendő intézményeket, szervezeti egységeket tartalmazza az előterjesztés. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. A vitát lezárom, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

430/2010. (XI. 18.) Kt. határozat

1. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező 2011. évi Belső Ellenőrzési Munkatervet jóváhagyja.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2011. évi Belső Ellenőrzési Munkatervben szereplő ellenőrzések idejét, határidejét és az ellenőrzést végző ellenőrök személyét indokolt esetben módosíthatja.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal illetve 2011. december 31.
(19 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 14. pontja:

273/2010/10.29.

Javaslat a Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának fenntartásában működő közművelődési és muzeális intézmények Alapító Okiratainak módosítására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: következik a 273/2010/10.29. számú előterjesztés, a közművelődési és muzeális intézmények Alapító Okiratainak módosítása tárgyában.

Lukoczki Károly (ügyrendi): majd napirend utáni hozzászólással szeretnék felszólalni.

Riz Levente levezető elnök: köszönjük, följegyeztük. Van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban? Ilyet nem látok, a vitát lezárom. Egy kiegészítés érkezett az előterjesztőtől, annak tartalmával együtt teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

431/2010. (XI. 18.) Kt. határozat

1.

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2010. december 1. napjával módosítja a Csaba Ház – Rákoscsabai Községi Ház 298/2009. (V. 25.) Kt. határozat 6.3. pontjával jóváhagyott és a 272/2010. (VI. 17.) Kt. határozat 1. pontjával módosított Alapító Okiratát, ezért kiadja a Csaba Ház – Rákoscsabai Községi Ház Alapító Okiratának jelen határozat 1/a számú mellékletét képező Módosító Okiratát, és jóváhagyja a Csaba Ház – Rákoscsabai Községi Ház módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, jelen határozat 1/b számú mellékletét képező Alapító Okiratát.

2.

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2010. december 1. napjával módosítja a Csekovszky Árpád Művelődési Ház 298/2009. (V. 25.) Kt. határozat 6.4. pontjával jóváhagyott és a 272/2010. (VI. 17.) Kt. határozat 2. pontjával módosított Alapító Okiratát, ezért kiadja a Csekovszky Árpád Művelődési Ház Alapító Okiratának jelen határozat 2/a számú mellékletét képező Módosító Okiratát, és jóváhagyja a Csekovszky Árpád Művelődési Ház módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, jelen határozat 2/b számú mellékletét képező Alapító Okiratát.

3.

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2010. december 1. napjával módosítja az Erdős Renée Ház - Muzeális Gyűjtemény és Kiállítóterem 298/2009. (V. 25.) Kt. határozat 6.2. pontjával jóváhagyott és a 272/2010. (VI. 17.) Kt. határozat 3. pontjával módosított Alapító Okiratát, ezért kiadja az Erdős Renée Ház - Muzeális Gyűjtemény és Kiállítóterem Alapító Okiratának jelen határozat 3/a számú mellékletét képező Módosító Okiratát, és jóváhagyja az Erdős Renée Ház - Muzeális Gyűjtemény és Kiállítóterem módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, jelen határozat 3/b számú mellékletét képező Alapító Okiratát.

4.

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2010. december 1. napjával módosítja a Rákoskerti Művelődési Ház 298/2009. (V. 25.) Kt. határozat 6.5. pontjával jóváhagyott és a 272/2010. (VI. 17.) Kt. határozat 4. pontjával módosított Alapító Okiratát, ezért kiadja az Rákoskerti Művelődési Ház Alapító Okiratának jelen határozat 4/a számú mellékletét képező Módosító Okiratát, és jóváhagyja a Rákoskerti

Művelődési Ház módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, jelen határozat 4/b számú mellékletét képező Alapító Okiratát.

5.

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2010. december 1. napjával módosítja a Vigyázó Sándor Művelődési Ház 298/2009. (V. 25.) Kt. határozat 6.1. pontjával jóváhagyott és a 272/2010. (VI. 17.) Kt. határozat 5. pontjával módosított Alapító Okiratát, ezért kiadja a Vigyázó Sándor Művelődési Ház Alapító Okiratának jelen határozat 5/a számú mellékletét képező Módosító Okiratát, és jóváhagyja a Vigyázó Sándor Művelődési Ház módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, jelen határozat 5/b számú mellékletét képező Alapító Okiratát.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, az értesítésre: a döntést követő 8 napon belül, a módosító okiratok és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratok benyújtására a Magyar Államkincstárhoz: 8 napon belül
(19 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 15. pontja:

278/2010/10.29.

Javaslat elvi állásfoglalás meghozatalára a Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának fenntartásában működő közművelődési és muzeális intézményrendszer átszervezésének tárgyában

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: következik a „Javaslat elvi állásfoglalás meghozatalára a Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának fenntartásában működő közművelődési és muzeális intézményrendszer átszervezésének tárgyában” tárgyú előterjesztés. Az előterjesztést megtárgyalta és támogatta a Rákosmenti Erőforrás Bizottság. Hozzászólásra jelentkezőt nem látok. A vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

432/2010. (XI. 18.) Kt. határozat

1.

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kor gazdasági és szakmai követelményeinek megfelelő kerületi közművelődési intézményrendszert kíván kialakítani és működtetni.

2.

A Képviselő-testület az 1. pontban foglalt döntés megvalósítása érdekében felkéri a polgármestert, hogy az Oktatási, Művelődési és

Sport Iroda közreműködésével dolgozzon ki koncepciót a kerületi kultúráközvetítő intézményhálózat gazdaságosabbá és tartalmi szempontból hatékonyabbá tétele érdekében, és azt terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a koncepció kidolgozására: 2011. január 31., a koncepció Képviselő-testület elé terjesztésére: 2011. februári rendes ülés

(14 igen szavazat, 5 tartózkodás)

Dr. Hrutka Zsolt a szavazást követően jelezte, hogy rosszul szavazott: a valós szavazata „nem” helyett „tartózkodás”.

A napirend 16. pontja:

281/2010/11.10. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés

Javaslat a kisebbségi önkormányzatok támogatására meghatározott 5.000 E Ft összeg felhasználására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: a 281/2010/11.10. számú előterjesztés következik, a kisebbségi önkormányzatok támogatására meghatározott 5.000 E Ft összeg felhasználása tárgyában. Az előterjesztés tartalmazza az elosztási javaslatot. Megtárgyalta a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság, valamint a Rákosmenti Erőforrás Bizottság is támogatta. Van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez? Nem látok ilyet. Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

433/2010. (XI. 18.) Kt. határozat

I.

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete a kerületi kisebbségi önkormányzatok számára 5.000 E Ft-ot biztosít a Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának 2010. évi költségvetésében biztosított működési célú tartalékkeret előirányzat terhére, a kerületi kisebbségi önkormányzatok által benyújtott pályázatok alapján - a pályázatok véleményezésére létrehozott munkacsoport javaslatát figyelembe véve - az alábbiak szerint:

a) Budapest Főváros XVII. kerületi Lengyel Kisebbségi Önkormányzat részére 700.000.- Ft összegű támogatást nyújt a jelen határozat 1. számú mellékletében felsorolt pályázati célok megvalósítására, az ott megjelölt bontásban;

b) Budapest Főváros XVII. kerületi Cigány Kisebbségi Önkormányzat részére 800.000.-Ft összegű támogatást nyújt a jelen határozat 2. számú mellékletében felsorolt pályázati célok megvalósítására, az ott megjelölt bontásban;

c) Budapest Főváros XVII. kerületi Román Kisebbségi Önkormányzat részére 200.000.- Ft összegű támogatást nyújt a jelen határozat 3.

számú mellékletében felsorolt pályázati célok megvalósítására, az ott megjelölt bontásban;

d) Budapest Főváros XVII. kerületi Szlovák Kisebbségi Önkormányzat részére 1.100.000.-Ft összegű támogatást nyújt a jelen határozat 4. számú mellékletében felsorolt pályázati célok megvalósítására, az ott megjelölt bontásban;

e) Budapest Főváros XVII. kerületi Német Kisebbségi Önkormányzat részére 1.490.000.- Ft összegű támogatást nyújt a jelen határozat 5. számú mellékletében felsorolt pályázati célok megvalósítására, az ott megjelölt bontásban;

f) Budapest Főváros XVII. kerületi Örmény Kisebbségi Önkormányzat részére 200.000.- Ft összegű támogatást nyújt a jelen határozat 6. számú mellékletében felsorolt pályázati célok megvalósítására, az ott megjelölt bontásban;

g) Budapest Főváros XVII. kerületi Bolgár Kisebbségi Önkormányzat részére 300.000.- Ft összegű támogatást nyújt a jelen határozat 7. számú mellékletében felsorolt pályázati célok megvalósítására, az ott megjelölt bontásban;

h) Budapest Főváros XVII. kerületi Görög Kisebbségi Önkormányzat részére 210.000.- Ft összegű támogatást nyújt a jelen határozat 8. számú mellékletében felsorolt pályázati célok megvalósítására, az ott megjelölt bontásban;

II.

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy kizárólag a benyújtott pályázatokban megfogalmazott és a Képviselő-testület által támogatott pályázati célok megvalósítására lehet az I. pontban meghatározott összegeket felhasználni.

2. A kisebbségi önkormányzatok a pályázaton elnyert összegeket 2010. december 1-jétől 2011. május 31-ig használhatják fel.

III.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az I-II. pontban foglalt döntéséről értesítse az érintett kisebbségi önkormányzatok elnökeit.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, az értesítésre: a döntést követő 15 napon belül

(18 igen szavazat, 1 tartózkodás)

A napirend 17. pontja:

275/2010/10.29.

A Rákosmenti Erőforrás Bizottság beszámolója az Egészségügyi Bizottság, az Ifjúsági és Sport Bizottság, az Oktatási és Kulturális Bizottság és a Szociális és Lakásügyi Bizottság 2010. év III. negyedévében átruházott hatáskörben hozott döntéseiről valamint az általános célú gazdálkodási tartalékkeretük felhasználásáról

Előadó: Dunai Mónika, a Rákosmenti Erőforrás Bizottság elnöke

Riz Levente levezető elnök: következnek a beszámolók. Elsőként a Rákosmenti Erőforrás Bizottság beszámolója, mely az úgynevezett elődbizottságok beszámolóját is magában foglalja.

Kovács István (ügyrendi): napirend utáni hozzászólásra jelentkeznek.

Riz Levente levezető elnök: köszönjük, felírtuk. Van-e kérdés, észrevétel ezzel a beszámolóval összefüggésben? Nincs. A vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

434/2010. (XI. 18.) Kt. határozat

A Képviselő-testület a Rákosmenti Erőforrás Bizottság beszámolóját az Egészségügyi Bizottság, az Ifjúsági és Sport Bizottság, az Oktatási és Kulturális Bizottság és a Szociális és Lakásügyi Bizottság 2010. év III. negyedévében átruházott hatáskörben hozott döntéseiről valamint az általános célú gazdálkodási tartalékkeretük felhasználásáról elfogadja.

(18 igen szavazat, 1 tartózkodás)

A napirend 18. pontja:

276/2010/10.29.

A Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság beszámolója a Vagyongazdálkodási Bizottság és a Városfejlesztési és Közlekedési Bizottság 2010. év III. negyedévében átruházott hatáskörben hozott döntéseiről valamint a Környezetvédelmi Bizottság 2010. év III. negyedévében átruházott hatáskörben hozott döntéseiről és az általános

célú gazdálkodási tartalékkerete felhasználásáról

Előadó: Hatvani Zoltán, a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke

Riz Levente levezető elnök: következik a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság beszámolója. Van-e hozzászólás? Nincs. A vitát lezárom. Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

435/2010. (XI. 18.) Kt. határozat

A Képviselő-testület a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság beszámolóját a Vagyongazdálkodási Bizottság és a Városfejlesztési és Közlekedési Bizottság 2010. év III. negyedévében átruházott hatáskörben hozott döntéseiről valamint a Környezetvédelmi Bizottság 2010. év III. negyedévében átruházott hatáskörben hozott döntéseiről és az általános célú gazdálkodási tartalékkerete felhasználásáról elfogadja.
(18 igen szavazat, 1 tartózkodás)

A napirend 19. pontja:**277/2010/10.29.**

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság beszámolója a Költségvetési Bizottság rendelkezésére bocsátott általános célú gazdálkodási tartalékkeret 2010. év III. negyedévi felhasználásáról

Előadó: Szabó Tiborné, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke

Riz Levente levezető elnök: következik a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság beszámolója. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. A vitát lezárom. Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

436/2010. (XI. 18.) Kt. határozat

A Képviselő-testület a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság beszámolóját a Költségvetési Bizottság rendelkezésére bocsátott általános célú gazdálkodási tartalékkeret 2010. év III. negyedévi felhasználásáról elfogadja.

(18 igen szavazat, 1 tartózkodás)

A napirend 20. pontja:**280/2010/11.08.**

Beszámoló a szociális célú gazdálkodási tartalék 2010. év III. negyedévi felhasználásáról

Előadó: Riz Levente polgármester

Riz Levente levezető elnök: végezetül a „Beszámoló a szociális célú gazdálkodási tartalék 2010. év III. negyedévi felhasználásáról” tárgyú előterjesztés következik. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. A vitát lezárom. Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

437/2010. (XI. 18.) Kt. határozat

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2010. évi költségvetésében biztosított szociális célú gazdálkodási tartalék III. negyedévi felhasználásáról szóló beszámolót elfogadja.

(18 igen szavazat, 1 tartózkodás)

Riz Levente levezető elnök: napirendünk végére értünk. Napirend utáni hozzászólások következnek. Két napirend utáni hozzászólás lesz, Lukoczki Károly illetve Kovács István képviselő uraké.

Napirend utáni hozzászólások:

Lukoczki Károly: köszönöm a szót, Polgármester Úr. Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Jegyző Asszony! Nagy örömömmre szolgált, hogy Rákoscsabán augusztus-szeptember hónapban nagy erővel folyt az útépités. Már sokkal kevesebb por száll a környéken. Én már Virág Mihály képviselő úrnak jeleztem egy problémát, miszerint a szórt aszfaltos utakon vannak olyan részek, ahol pl. a Szabadság sugárútra rácsatlakoznak ezek a szórt utak. Nincsenek kirakva az „elsőbbségadás kötelező” táblák. Engem akkor Képviselő Úr fölvilágosított, hogy ezek földútnak minősülnek, oda nem kell tábla. Kétféle megoldást javasolnék. Tegyük ki egy olyan táblát, melyre fölírjuk, hogy „A pormentesített utak nem minősülnek aszfaltútnak, ezért a Szabadság sugárúton jövőknak adjatok elsőbbséget!”, vagy tegyük ki ezeket a csúcsára állított fehér táblákat, piros kerettel, ami az „elsőbbségadás kötelező” tábla. Ne várjuk meg, hogy valakinek ott baja essen! Mivel védett út a Szabadság sugárút végig, mindenhol vannak táblák. Ezeken: Öntöző utca, Pajta utca, Kisvárda utca, ezeken nincs kitéve tábla. Tegyük ki ide is táblákat! Javaslom, hogy nézzen körül kerületünkben a többi képviselő is, hogy van-e ilyen probléma. Ezt meg kell lépni, mielőtt meghal valaki!

Kovács István: köszönöm szépen, Polgármester Úr! Meg szeretném kérdezni a főtérrel kapcsolatban, hogy hogyan állnak itt az építkezések? Mikor lesz befejezve? Valami tájékoztatást, Polgármester Úr, ha tudna erről adni nekünk, hogy egyáltalán hol tart ez az építkezés, mik a határidők, hogy mikor lesz ez befejezve, a főtérnek ez a kivitelezése? Ez lenne a tiszteletteljes kérdésem egyrészt. Másrészről pedig: máskor már nem volt módom, de Fenke Ferenc képviselőtársamnak a hozzászólására szeretnék reagálni. Meggyőződése volt, hogy Fenke Ferenc mint bizottsági elnök jelezte múltkor, hogy a bizottságában nem jelent meg az Itthon Rákosmentén Egyesület képviselője, pontosabban delegált szakértője. Másrészről meg megkérem Fenke Doktor Urat, hogy ne minősítgesse állandóan a hozzászólásaimat. Azt gondolom, hogy primitív módon teszi ezt, és arra kérem nagystílusú hozzászólásaiban, hogy szeretnék idézni majdan egyszer egy jelen pillanatban főpolgármester urat, hogy „... nem leszek tekintettel hajlott korára, és leverem a szemüvegét, és rá fogok taposni.”

Riz Levente levezető elnök: Tisztelt Képviselőtársam! Kérem, hogy kulturáltan és intelligens módon vegyen Ön is részt a képviselő-testületi ülésen. Egy dolgot szerintem Fenke képviselőtársam rovására nem lehet írni, ő nem szokott primitív módon fogalmazni, hanem cizelláltan. Ha kritikát intéz Önökhöz vagy máshoz, kellő igényességgel fogalmazza meg azt. A városközponttal kapcsolatban: a szerződéses... Képviselő Úr! Ha már megkérdezte, én szívesen válaszolok Önnek, ha idefigyel. A városközponttal kapcsolatban a szerződéses határidő 2010. december 31. Van csúszás a beruházásban, erről Csorba Béla, a Pro Rákosmente Kft. felügyelő-

bizottságának elnöke néhány hónappal, két vagy három hónappal ezelőtt beszámolt. Főleg az időjárás, az esőzések miatt, illetve most mintha kevésbé lenne intenzív a munkavégzés. Gondolom, ezt észrevételezte. Ez elsősorban finanszírozási probléma. A Pro Régió egyszerűen nem fizet, vagy nagyon nehezen fizet. Komoly pénzügyi gondot okoz az, hogy sajnós a pályázatkezelő cég adminisztrációja, az elvárt hihetetlen mennyiségű és minőségű hiánypótlások tekintetében kifizetési csúszások vannak. Emiatt van az a belassulás, amit talán Ön is tapasztalt. Tisztelt Képviselőtársaim! Ennyi volt a mai képviselő-testületi ülés. Nagyon köszönöm a részvételüket és a megtisztelő jelenlétüket Önöknek is és vendégeinknek is. Felhívom a figyelmet arra, hogy egy hét múlva csütörtökön este 18.00 órakor közmeghallgatás lesz a Vigyázó Sándor Művelődési Ház fórumtermében, amelyre minden képviselőtársamat elvárom. Mondhatni, kötelező a részvétel. Ez nyilvános képviselő-testületi ülés. A kérdések, észrevételek, hozzászólások már érkeznek, nyilván a helyszínen is megtehetőek. Legyünk ott mindannyian, és képviseljük az Önkormányzatot, az Önkormányzat Képviselő-testületét! Szeretettel várom Önöket, egy hét múlva találkozunk ismét. Az ülést 10.49 órakor bezárom. Kellemes napot kívánok mindenkinek!

K. m. f.

Dr. Rózsa Ágnes s.k.
jegyző

Riz Levente s.k.
polgármester