

**BUDAPEST FŐVÁROS XVII. KERÜLET RÁKOSMENTE
ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Ikt. szám: 9-1/4/2012.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata
Képviselő-testületének 2012. április 26-án megtartott
képviselő-testületi üléséről**

**Jegyzőkönyvvezetők: Csernákné Valaszcai Mária, Juhászné Makra
Erzsébet, Vajda Edit, Vasdinyei Péter**

Jelen vannak: Dr. Bényi Zsolt, Dunai Mónika, Dr. Fachet Gergő, Dr. Fenke Ferenc, Fohsz Tivadar, Hatvani Zoltán, Horváth Tamás, Dr. Hrutka Zsolt, Koszorúsné Tóth Katalin, Kovács István, Lukoczki Károly, Nagy Anikó, Nótin Tamás, Petrőczy Dániel, Dr. Piláth Károly, Riz Levente, Rózsahegyi Péter, Ruthner György, Szabó Tiborné, Várbíró Anita, Virág Mihály képviselők (21 fő).

Jelen vannak továbbá: Dr. Rűzsa Ágnes jegyző, Dr. Dombóvári Csaba aljegyző, Némethné Sári Irén, a Gazdasági Iroda vezetője, Kreutzer Aurél, a Városüzemeltetési Iroda vezetője, Dr. Kutschné Lucz Emőke, a Közigazgatási Iroda vezetője, Gombás Adrienne, az Egészségügyi és Szociális Iroda vezetője, Dr. Zsigó Anikó, a Vagyonkezelői Iroda vezetője, Dr. Ughy Gabriella önkormányzati tanácsadó, Borberitz Henrik főépítész, Dr. Lemák György, az Egészségügyi Szolgálat vezetője, Krammer György rendőr ezredes, a XVII. kerületi Rendőrkapitányság vezetője, Vada Erika, a PRIM-AUDIT 2005 Kft. részéről, Galambos Pál, a Rákoskeresztúri Családsegítő Központ vezetője, File Lajosné, az Egyesített Szolgáltató Központ mb. vezetője, Tanácsné Betéri Éva, a Gyermejjóléti Központ vezetője, Kiss Balázs, a Kanizsa Kft. ügyvezetője, Váradi Eszter sajtóreferens,

valamint: Vajda Edit, a Képviselő-testületi Iroda vezetője, Csernákné Valaszka Mária jegyzőkönyvvezető és Vasdinyei Péter, a szavazatszámláló gép kezelője.

Az ülés levezető elnöke: Riz Levente polgármester

Riz Levente levezető elnök: Tisztelt Képviselő-testület! Kedves Vendégeink! Nagy tisztelettel és szeretettel üdvözlök mindenkit az áprilisi képviselő-testületi ülésünkön. Megkezdjük a Képviselő-testület munkáját, az ülést 9 óra 24 perckor megnyitom. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, jelen van 20 fő, Fohsz Tivadar alpolgármester is hamarosan meg fog érkezni, jelenleg egy egyeztető tárgyaláson vesz részt. Most a rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztések napirendre vétele és a napirend elfogadása következik. Javaslom elsőként napirendre venni a 87/2012/04.24. számú, „Javaslat a nemzetiségi önkormányzatok pályázati céljainak támogatására” tárgyú előterjesztést, melyet a határozathozatalt igénylő előterjesztéseket követően elsőként javaslok megtárgyalni. Minősített többséggel vehető fel az ülés napirendjére.

94/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

A Képviselő-testület felveszi napirendjére a határozathozatalt igénylő előterjesztéseket követően elsőként az alábbi rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztést:

87/2012/04.24. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés

Javaslat a nemzetiségi önkormányzatok pályázati céljainak támogatására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

(20 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: következőként a 88/2012/04.24. számú, „Beszámoló a Budapest XVII. kerület Rákosmente főterén található 128468/12 helyrajzi számú valamint az Erdő tér (Edző tér) 135389 helyrajzi számú ingatlanok hasznosításáról” tárgyú előterjesztést javaslom napirendre venni, melyet a beszámolókat követően elsőként javaslok megtárgyalni. Minősített többséggel vehető fel az ülés napirendjére.

95/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

A Képviselő-testület felveszi napirendjére a beszámolókat követően elsőként az alábbi rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztést:

88/2012/04. 24. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés

Beszámoló a Budapest XVII. kerület Rákosmente főterén található 128468/12 helyrajzi számú valamint az Erdő tér (Edző tér) 135389 helyrajzi számú ingatlanok hasznosításáról

Előadó: Horváth Tamás alpolgármester

(20 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: a következő a 89/2012/04.24. számú, „Javaslat a Rákosmente Kft. Sport Részlege feladatainak bővítésére” tárgyú előterjesztés, melyet a határozathozatalt igénylő előterjesztéseket követően másodikként javaslok megtárgyalni. Minősített többséggel vehető fel az ülés napirendjére.

96/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

A Képviselő-testület felveszi napirendjére a határozathozatalt igénylő előterjesztéseket követően másodikként az alábbi rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztést:

89/2012/04.24. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés

Javaslat a Rákosmente Kft. Sport Részlege feladatainak bővítésére

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

(19 igen, 1 nem szavazat)

Riz Levente levezető elnök: közben Nótin Tamás képviselő ügyrendi hozzászólásra jelentkezett. Megadom a szót!

Nótin Tamás: még a szavazást megelőzően szerettem volna felszólalni.

Riz Levente levezető elnök: elnézést kérek, hogy figyelmen kívül hagytam a jelentkezését, nem szándékos volt. Esetleg kívánja-e most elmondani, Képviselő Úr?

Nótin Tamás: azt szerettem volna javasolni, hogy a Képviselő-testület ne a mostani ülésén tárgyalja meg ezt az előterjesztést. Mivel a 89/2012/04.24. számú előterjesztés rendkívüli sürgősséggel lett benyújtva, és így azt a bizottságok nem tárgyalhatták meg, úgy gondolom, hogy meg kell adni a lehetőséget, hogy a szakbizottságok is megtárgyalhassák az előterjesztést, hiszen véleményem szerint sok kérdést vet fel. Ezt szerettem volna javasolni. De ha jól tudom, akkor még az előterjesztés vitája során is van lehetőség arra, hogy a Képviselő-testület levegye napirendjéről ezt az előterjesztést.

Riz Levente levezető elnök: így van. A Képviselő-testület már napirendjére vette az előterjesztést az előbbi döntésével, de a napirendi pont tárgyalásakor bármikor kezdeményezheti, és a Képviselő-testület az előterjesztést, ha úgy dönt, leveheti a napirendjéről. A következő előterjesztés a 90/2012/04.25. számú, „Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat szabálysértési tényállást tartalmazó rendeleteinek módosításáról és Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata Képviselő-testületének a szeszital fogyasztásának közterületen való korlátozásáról szóló 45/1999. (VI.18.) önkormányzati rendelete hatályon kívül helyezéséről szóló .../2012. (... ..) önkormányzati rendelete megalkotására” tárgyú előterjesztés, melyet a rendeletalkotási javaslatokat igénylő előterjesztéseket követően elsőként javaslok megtárgyalni. Minősített többséggel vehető fel az ülés napirendjére.

97/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

A Képviselő-testület felveszi napirendjére a rendeletalkotási javaslatokat igénylő előterjesztéseket követően elsőként az alábbi rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztést:

90/2012/04.25. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat szabálysértési tényállást tartalmazó rendeleteinek módosításáról és Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata Képviselő-testületének a szeszital fogyasztásának közterületen való korlátozásáról szóló 45/1999. (VI.18.) önkormányzati rendelete hatályon kívül helyezéséről szóló .../2012. (... ..) önkormányzati rendelete megalkotására

Előadó: Riz Levente polgármester

(20 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: a következő a 91/2012/04.25. számú, „Pályázat benyújtása a HungaroControl Magyar Légiforgalmi Szolgálat Zrt. Társadalmi Felelősségvállalás Programja keretében kiírt pályázatra” tárgyú előterjesztés, melyet a határozathozatalt igénylő előterjesztéseket követően harmadikként javaslok megtárgyalni. Minősített többséggel vehető fel az ülés napirendjére.

98/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

A Képviselő-testület felveszi napirendjére a határozathozatalt igénylő előterjesztéseket követően harmadikként az alábbi rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztést:

91/2012/04.25. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés

Pályázat benyújtása a HungaroControl Magyar Légiforgalmi Szolgálat Zrt. Társadalmi Felelősségvállalás Programja keretében kiírt pályázatra

Előadó: Riz Levente polgármester

(20 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: a következő a 92/2012/04.25. számú, „Javaslat felhatalmazás megadására projektmenedzsmenti feladatok ellátásának biztosítása érdekében” tárgyú előterjesztés, melyet a határozathozatalt igénylő előterjesztéseket követően negyedikként javaslok megtárgyalni. Minősített többséggel vehető fel az ülés napirendjére.

99/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

A Képviselő-testület felveszi napirendjére a határozathozatalt igénylő előterjesztéseket követően negyedikként az alábbi rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztést:

92/2012/04.25. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés

Javaslat felhatalmazás megadására projektmenedzsmenti feladatok ellátásának biztosítása érdekében

Előadó: Riz Levente polgármester

(20 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: a következő a 93/2012/04.25. számú, „Javaslat a Budapest XVII. kerület, 0138626/1, 0138626/2, 0138626/8, 0138626/9, 0138628, 0138645/10 helyrajzi szám alatt felvett ingatlanok vonatkozásában vételi ajánlat tételére” tárgyú előterjesztés, melyet a határozathozatalt igénylő előterjesztéseket követően ötödikként javaslok megtárgyalni. Minősített többséggel vehető fel az ülés napirendjére.

100/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

A Képviselő-testület felveszi napirendjére a határozathozatalt igénylő előterjesztéseket követően ötödikként az alábbi rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztést:

93/2012/04.25. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés

Zárt ülésen tárgyalandó

Javaslat a Budapest XVII. kerület, 0138626/1, 0138626/2, 0138626/8, 0138626/9, 0138628, 0138645/10 helyrajzi szám alatt felvett ingatlanok vonatkozásában vételi ajánlat tételére

Előadó: Riz Levente polgármester

(20 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: a következő a 94/2012/04.25. számú, „Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának a Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának szervezetéről, munkarendjéről és ügyfélfogadási rendjéről szóló 25/1996. (V. 17.) rendelete módosítására” tárgyú előterjesztés, melyet a határozathozatalt igénylő előterjesztéseket követően hatodikként javaslok megtárgyalni. Minősített többséggel vehető fel az ülés napirendjére.

101/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

A Képviselő-testület felveszi napirendjére a határozathozatalt igénylő előterjesztéseket követően hatodikként az alábbi rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztést:

94/2012/04.25. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának a Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának szervezetéről, munkarendjéről és ügyfélfogadási rendjéről szóló 25/1996. (V. 17.) rendelete módosítására

Előadó: Dr. Rúzsza Ágnes jegyző

(20 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: a következő a 95/2012/04.25. számú, „Javaslat a Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzata Piacfelügyelete intézményvezetői állásának betöltésére vonatkozó pályázat lezárására és új pályázat kiírására” tárgyú előterjesztés, melyet a határozathozatalt igénylő előterjesztéseket követően hetedikként javaslok megtárgyalni. Minősített többséggel vehető fel az ülés napirendjére.

102/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

A Képviselő-testület felveszi napirendjére a határozathozatalt igénylő előterjesztéseket követően hetedikként az alábbi rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztést:

95/2012/04.25. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés

Zárt ülésen tárgyalandó

Javaslat a Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzata Piacfelügyelete intézményvezetői állásának betöltésére vonatkozó pályázat lezárására és új pályázat kiírására

Előadó: Horváth Tamás alpolgármester

(20 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: végül a 96/2012/04.25. számú, „Javaslat együttműködési szándéknyilatkozat megkötésére a XVII. kerületért Egyesülettel” tárgyú előterjesztés, melyet a határozathozatalt igénylő előterjesztéseket követően nyolcadikként javaslok megtárgyalni. Minősített többséggel vehető fel az ülés napirendjére.

103/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

A Képviselő-testület felveszi napirendjére a határozathozatalt igénylő előterjesztéseket követően nyolcadikként az alábbi rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztést:

96/2012/04.26. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés

Javaslat együttműködési szándéknyilatkozat megkötésére a XVII. kerületért Egyesülettel

Előadó: Riz Levente polgármester

(20 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: Tisztelt képviselőtársaim! Összeállt a napirendi javaslat, melyről, kérem, döntsünk most egyszerű többséggel!

104/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

A Képviselő-testület a 94/2012. (IV. 26.), 95/2012. (IV. 26.), 96/2012. (IV. 26.), 97/2012. (IV. 26.), 98/2012. (IV. 26.), 99/2012. (IV. 26.), 100/2012. (IV. 26.), 101/2012. (IV. 26.), 102/2012. (IV. 26.), 103/2012. (IV. 26.) Kt. határozatok figyelembevételével napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Személyi kérdések:

1./ 81/2012/04.12. Zárt ülésen tárgyalandó

Javaslat a „Rákosmente közbiztonságáért” Emlékérem adományozására

Előadó: Riz Levente polgármester

2./ 82/2012/04.12. Zárt ülésen tárgyalandó

Javaslat a „Rákosmente díszpolgára” kitüntető cím adományozására

Előadó: Riz Levente polgármester

3./ 86/2012/04.16. Zárt ülésen tárgyalandó

Javaslat a „Rákosmente sportjáért végzett kimagasló tevékenységért” díj adományozására

Előadó: Dunai Mónika, a Rákosmenti Erőforrás Bizottság elnöke

Rendeletalkotási javaslatok:

4./ 72/2012/04.12.

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának az önkormányzat vagyonáról való rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 52/2004. (X. 27.) rendelete módosítására

Előadó: Horváth Tamás alpolgármester

5./ 73/2012/04.12.

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának a helyi állattartás szabályairól szóló 17/2009. (III. 30.) rendelete módosítására

Előadó: Riz Levente polgármester

6./ 74/2012/04.12.

Javaslat területi ellátási kötelezettséggel működő új felnőtt háziorvosi körzet létrehozására és a praxis betöltése érdekében pályázat kiírására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

7./ 85/2012/04.12.

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente parkolási rendjéről szóló 12/2009. (II. 23.) önkormányzati rendelete módosítására

Előadó: Riz Levente polgármester

8./ 90/2012/04.25. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat szabálysértési tényállást tartalmazó rendeleteinek módosításáról és Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata Képviselő-testületének a szeszesital fogyasztásának közterületen való korlátozásáról szóló 45/1999. (VI.18.) önkormányzati rendelete hatályon kívül helyezéséről szóló .../2012. (... ..) önkormányzati rendelete megalkotására

Előadó: Riz Levente polgármester

Határozathozatalt igénylő előterjesztések:

9./ 67/2012/04.12.

Javaslat a Budapest XVII. kerület Férihegyi út meghosszabbításával (Melczer utca – Felsőbabád utca közötti szakasz) és kiszabályozásával érintett Budapest XVII. kerület 122367/2 helyrajzi számú ingatlan tekintetében az egyes magántulajdonosok által felajánlott ingatlanrészek megvásárlására

Előadó: Riz Levente polgármester

10./ 68/2012/04.12.

Javaslat Krammer György Zsolt kapitányságvezetői kinevezésének véleményezésére

Előadó: Riz Levente polgármester

11./ 71/2012/04.12.

Javaslat a Budapest XVII. kerület Gyökér köz és Széchenyi utca sarkán található 125381/10 helyrajzi szám alatti, 1100 m² területű ingatlannak a Rákosmente Városfejlesztő, Városüzemeltető, Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Kft. részére történő használatba adására

Előadó: Horváth Tamás alpolgármester

12./ 80/2012/04.12.

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának a Budapest XVII. kerület Városrendezési és Építési Szabályzatáról „17. KVSZ” szóló 3/2006. (III.2.) rendelete módosítására a Budapest, XVII. kerület, Széchenyi utca – Gyökér köz (125381) hrsz – Gyökér utca – Férihegyi út által határolt terület vonatkozásában

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

13./ 83/2012/04.12.

Javaslat a Budapest, XVII. kerület Cinkotai út 5. szám alatt lévő, 128577 hrsz alatt nyilvántartott ingatlan tulajdonba vételére

Előadó: Horváth Tamás alpolgármester

14./ **84/2012/04.12.**

A Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér Budapest Főváros XVII. kerület közigazgatási területén lévő KL-RE/m övezetű ingatlanjára vonatkozó építési tilalom elrendelése iránti kérelem

Előadó: Riz Levente polgármester

15./ **87/2012/04.24. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés**

Javaslat a nemzetiségi önkormányzatok pályázati céljainak támogatására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

16./ **89/2012/04.24. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés**

Javaslat a Rákosmente Kft. Sport Részlege feladatainak bővítésére

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

17./ **91/2012/04.25. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés**

Pályázat benyújtása a HungaroControl Magyar Légiforgalmi Szolgálat Zrt. Társadalmi Felelősségvállalás Programja keretében kiírt pályázatra

Előadó: Riz Levente polgármester

18./ **92/2012/04.25. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés**

Javaslat felhatalmazás megadására projektmenedzsmenti feladatok ellátásának biztosítása érdekében

Előadó: Riz Levente polgármester

19./ **93/2012/04.25. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés**

Zárt ülésen tárgyalandó

Javaslat a Budapest XVII. kerület, 0138626/1, 0138626/2, 0138626/8, 0138626/9, 0138628, 0138645/10 helyrajzi szám alatt felvett ingatlanok vonatkozásában vételi ajánlat tételére

Előadó: Riz Levente polgármester

20./ **94/2012/04.25. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés**

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának a Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának szervezetéről, munkarendjéről és ügyfélfogadási rendjéről szóló 25/1996. (V. 17.) rendelete módosítására

Előadó: Dr. Rúzsza Ágnes jegyző

21./ **95/2012/04.25. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés**

Zárt ülésen tárgyalandó

Javaslat a Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzata Piacfelügyelete intézményvezetői állásának betöltésére vonatkozó pályázat lezárására és új pályázat kiírására

Előadó: Horváth Tamás alpolgármester

22./ **96/2012/04.26. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés**
Javaslat együttműködési szándéknyilatkozat megkötésére a XVII. kerületért Egyesülettel

Előadó: Riz Levente polgármester

Beszámolók:

23./ **70/2012/04.12.**

A kerületi rendőrkapitánynak a rendőrkapitányság 2011. évi tevékenységét értékelő beszámolója

Előadó: Riz Levente polgármester

24./ **75/2012/04.12.**

Beszámoló a Félúton Alapítványnak a szenvedélybetegek és pszichiátriai betegek nappali ellátása és átmeneti otthoni ellátása terén végzett 2011. évi munkájáról

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

25./ **76/2012/04.12.**

Beszámoló a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet Kelet-Pesti Régiójának 2011. évi munkájáról

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

26./ **77/2012/04.12.**

Beszámoló a Rákoskeresztúri Családsegítő Központ 2011. évi munkájáról

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

27./ **78/2012/04.12.**

Beszámoló az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2011. évi ellátásáról

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

28./ **79/2012/04.12.**

Beszámoló az Egyesített Szolgáltató Központ 2011. évi munkájáról

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

29./ **88/2012/04. 24. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés**

Beszámoló a Budapest XVII. kerület Rákosmente főterén található 128468/12 helyrajzi számú valamint az Erdő tér (Edző tér) 135389 helyrajzi számú ingatlanok hasznosításáról

Előadó: Horváth Tamás alpolgármester

Hatósági ügy:

30./ **69/2012/04.12. Zárt ülésen tárgyalandó**

Előadó: Riz Levente polgármester

(20 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: most pedig a tárgyalás sorrendjének módosítására teszek javaslatot. Jelen van ugyanis körünkben Meichl Géza ezredes, főkapitány-helyettes úr, a Budapesti Rendőr-főkapitányság részéről, valamint Krammer György ezredes úr, kerületi rendőrkapitányunk, akikre való tekintettel az őket érintő 68/2012/04.12. és 70/2012/04.12. számú előterjesztéseket szeretném előre venni a napirendi pontok tárgyalásakor. E két előterjesztést javaslom tehát elsőként tárgyalni, a polgármesteri beszámoló után azonnal. A javaslat elfogadásáról egyszerű többséggel szavazhatunk.

105/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a napirendi pontok tárgyalási sorrendjét megváltoztatja, és a 23. napirendi pontként napirendre vett 70/2012/04.12. számú „A kerületi rendőrkapitánynak a rendőrkapitányság 2011. évi tevékenységét értékelő beszámolója” tárgyú előterjesztést a személyi kérdések előtt elsőként valamint a 10. napirendi pontként napirendre vett 68/2012/04.12. számú „Javaslat Krammer György Zsolt kapitányságvezetői kinevezésének véleményezésére” tárgyú előterjesztést a személyi kérdések előtt másodikként tárgyalja meg.
(20 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: van-e esetleg még valakinek javaslata a sorrend módosítására? Ilyet nem látok. Megkezdjük munkánkat!

Polgármesteri beszámoló:

Riz Levente levezető elnök: elsőként az elmúlt hónap legfontosabb közügyeiről, fejleményeiről szeretnék beszámolni. Tisztelt Képviselő-testület! Körülbelül egy hónappal ezelőtt számoltam be arról a módosító indítványról, amelyet az Országgyűléshez nyújtottam be, és ami akkor még elfogadás előtt volt. Az általam jegyzett módosító indítvány a telekadó kapcsán a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér adózási kötelezettségének növeléséről, ennek a kötelezettségnek a megteremtéséről szólt. A telekadót módosító indítványt a Képviselő-testület ülését követő héten megvitatta a Parlament, majd ezt követően a végszavazáson is támogatta. Ez azt jelenti, Tisztelt Képviselőtársaim – pontos számot is tudok mondani –, hogy ennek a döntésnek az eredményeképpen éves szinten 778 millió forintos adóbevétele keletkezhet a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér működéséből az Önkormányzatnak. Ez a jelentős forrás teljes egészében a jövő évtől jelenik meg a költségvetésünkben, de már idén is megközelíti a 600 millió forintot az a bevétel, amit a repülőtértől az Önkormányzatunk Adócsoportja beszedhet. Ezt az örömhírt szerettem volna elsőként megosztani. „Természetesen” – mint annyi minden mást – ezt a jogszabályt is valakik feljelentették Brüsszelben, az Európai Bizottság vizsgálat alá vonta. Reményeink szerint a vizsgálat során kiállja az uniós jog próbáját a jogszabály. Egyébként érveink alapján azt gondolom, hogy teljes mértékben EU-konform, és a döntés, reméljük, minél hamarabb meg fog születni. Ezt szerettem volna még kiegészítésként elmondani. Egy másik nagyon fontos ügyről is szeretnék szólni, amit két

vagy három üléssel ezelőtt már érintettem, ez pedig a járások kérdése. Akkor megfogalmaztam bizonyos célokat, amik közül a legfontosabb, hogy a járások ne hozzanak az emberek életébe semmilyen negatív változást, az ügyintézés továbbra is helyben történjen, minden olyan szolgáltatás, amit jelenleg helyben biztosítunk, az továbbra is itt Rákosmentén elérhető legyen. Az elmúlt hónapokban sikerült azt a nagyon kedvező változást elérni, amely ezeket a célokat megfelelően szolgálja. Talán már a hírekből értesültek róla, hogy mindkét törekvésünk - amely egyrészt a hatásköröket érinti, másrészt pedig a kerületi járási-körzeti központok kialakítását - sikerrel járt. Elsősorban kezdeném a hatáskörökkel. Döntés született arról - és hamarosan a Parlament elé fog kerülni a módosító indítvány -, amely rendelkezik arról, hogy mely hatáskörök maradnak az önkormányzatoknál, és mely hatáskörök kerülnek át az államhoz. Tisztelt Képviselőtársaim! Megállapodás született arról, hogy az önkormányzatok, a polgármesteri hivatalok hatáskörében marad az elsőfokú építéshatósági tevékenység, amely nagyon fontos és kardinális kérdés a településrendezés tekintetében, ezen keresztül is tudjuk irányítani, hogy mi és milyen minőségben fog megépülni a XVII. kerületben. Ezt mindenképpen szeretnénk volna helyben tartani, sikerrel küzdöttünk érte. Ugyanúgy megmarad az anyakönyvi igazgatás, az állampolgársági eskü, az esküvők megszervezése, ezek is települési hatáskörben maradnak. Maradnak az Ipari és Kereskedelmi Csoport tevékenységéhez tartozó feladatkörök. Maradnak a környezetvédelmi hatósági ügyek, pl. a zajmérés vagy a parlagfű elleni fellépés és küzdelem. Itt fog maradni a hagyatéki eljárások ügye, a szociális ügyek és döntések döntő része. Marad a választási igazgatás, hiszen azt leginkább helyben lehet eredményesen megszervezni. Ami átkerül, ami központi államigazgatási feladat lesz, az lényegét tekintve két nagy területet érint, az egyik az okmányirodai tevékenység, a másik pedig a gyámhatóság. Ezek egyébként is állami feladatok voltak, csak az elmúlt húsz évben valamilyen úton-módon átkerültek a településekhez. Összességében azt gondolom, hogy ez egy nagyon jó és eredményes kompromisszum, a módosító javaslatokat tartalmazó előterjesztés pedig várhatóan még e héten benyújtásra kerül a Parlamenthez, dr. Navracsics Tibor közigazgatási és igazságügyi miniszter is támogatásáról biztosított bennünket. Döntés született a kerületi körzeti hivatalok kialakításában is. Mi kezdettől fogva azt az elvet képviseltük, hogy kerületenként kell kialakítani a körzeti hivatalokat, mert így vagyunk közel az emberekhez, és ez a megoldás a legolcsóbb az állam számára is. Korábban hét összevont körzet kialakítására tett javaslatot a minisztérium, ebben a kérdésben is eredményesen lobbiztunk, és most megállapodás született valamint módosító indítvány is, hogy ez kerületenként lesz majd kialakítva. Ezt a módosító indítványt valamennyi olyan képviselő, aki egyben kerületi polgármester is továbbá dr. Navracsics Tibor miniszter úr és dr. Szabó Erika államtitkár asszony is aláírta. Ebben az esetben is garantált az elfogadás. Összefoglalva azt mondhatjuk, hogy a járási rendszer kialakítása úgy alakult, ahogyan azt mi kezdettől fogva elképzeltük, reményeink szerint a Parlament ezt így, ebben a formában hamarosan jóvá is hagyja. Beszéltem az elmúlt képviselő-testületi ülésen a szabálysértési törvény változása kapcsán arról, hogy fontos kérdés volt számunkra, hogy az önkormányzat közigazgatási területén a különböző

szabálysértések kapcsán maradjon meg a helyszíni bírságolás és az intézkedés joga, hogy az önkormányzat felléphessen ezekkel az anomáliákkal kapcsolatban. Például, ha valaki a játszótéren dohányzik vagy közterületen fogyaszt alkoholt, szájkosár nélkül sétáltatja a kutyáját vagy illegálisan árusít a városközpont területén, ott lehessen az önkormányzatnak intézkedési jogosultsága. Ezzel kapcsolatban egy nagyon jó megállapodás született a Belügyminisztériummal, amit a Parlament el is fogadott a múlt héten. Az önkormányzat és a közterület-felügyelet számára megmarad a közigazgatási bírság lehetősége, amely idáig maximálisan 30.000.-Ft összeg volt, mostantól pedig 150.000.-Ft-ra növekedett. Én elsősorban az illegális szemetelőkkel szemben szeretném ezt a szankciót érvényesíteni – érinteni is fogjuk még ezt a témát a mai ülésünkön –, én azt gondolom, hogy a tűréshatárt már meghaladta az, ami itt történik, nemcsak a kerületben, hanem máshol is. Egyfajta hadüzenetként is szeretném ezt kijelenteni, hogy aki ilyet tesz, az semmi jóra ne számítson. Az Önkormányzat közterület-felügyelete a lehető legszigorúbban fog fellépni – és ebben majd szeretnénk segítségül hívni a rendőrséget is – az ilyen szabálysértésekkel, vagy úgy is fogalmazhatok – az én erkölcsi megítélésem alapján –, bűncselekményekkel kapcsolatban. De jogosultak leszünk például az illegális árusítással kapcsolatban az elkobzás foganatosítására. Ha valaki illegálisan árul a városközpontunkban vagy máshol, az ellen fel tudunk lépni, a közterület-felügyelők helyszíni bírságot szabhatnak ki. Ez a lehetőség a szabálysértési törvény kapcsán megteremtődött, és ezzel a jövőben élni is kívánunk, ha szükséges. Tisztelt Képviselőtársaim! A kerületi eseményekhez visszatérve szeretnék arról beszámolni, hogy megkezdtük a „Szociális városrehabilitáció Rákosmentén” című pályázatunk végrehajtását. Megindultak azok az ún. soft programok, amelyek számunkra rendkívül fontosak, ezek a kerület vonatkozó területén élő emberek számára a munkaerő-piaci elhelyezkedés segítségét, támogatását szolgálják. Nem véletlen, hogy most nem egy építési beruházással harangoztuk be az egész projektet, noha egyébként a nagyobb részét a pályázatnak ez teszi ki, hanem arra próbáltunk fókuszálni és a figyelmet irányítani, hogy igyekezzünk minél inkább segíteni az embereknek a munkához való jutásban. Ezért az Önkormányzat ingyenes tanfolyamokat szervez, álláskereső tréningeket, tanulástechnikai tréningeket, számítógépes adatkezelői tanfolyamot, nyelvoktatást, parkgondozói képzéseket, nyári diákmunkát. Nagyon fontos, hogy az álláskeresőknek a munka lehetősége megteremtődjék. Ma Magyarországon nagyon alacsony az aktivitási ráta. 2008-2010 között 55%-ra süllyedt vissza az aktív korú népesség körében, ez borzasztóan alacsony szám, Európában Málta után a második legrosszabb adat, miközben az európai átlag 65%, az USA-ban 75%, Kínában 85%. Ezen változtatni kell. Ezért szükséges a közmunkaprogram, az önkormányzati akciók, hogy a jelenlegi foglalkoztatási helyzet javítását elérjük vele. Emellett párhuzamosan építési beruházások is lesznek a pályázat részeként. Már most elmondhatom, hogy az intézménykorszerűsítési programban szereplő intézmény-felújítások tekintetében a Gólyafészek Bölcsődében június 1-20. között, a zárás ideje alatt fognak a munkák megvalósulni. Itt ablakokat, nyílászárókat fogunk kicserélni, valamint akadálymentesítünk. A Csicsergő Óvodában június 18-augusztus 10. között szintén a zárási időben fognak ezen munkák lezajlani.

A Vigyázó Sándor Művelődési Ház hátsó részének felújítása, szigetelése, homlokzat-felújítása pedig szeptember 20-ig kell, hogy megvalósuljon. A nagy feladatcsomagok kivitelezése, mint például a főtér melletti lakótelepi házak felújítása, várhatóan a nyár folyamán kezdődik meg, és legkésőbb ősszel szeretnénk is befejezni. Az ezzel kapcsolatos közbeszerzés teljes egészében központosan ellenőrzött, tehát még az NFÜ-ben, a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségben jár az ezzel kapcsolatos anyagunk, és miután ott jóváhagyják, azt követően írható csak ki a közbeszerzési eljárás. Reméljük, a nyár közepére már szerződést fogunk tudni kötni. Ugyanez igaz a zöldfelületi projektekre, ami elsősorban a Népkert megújítását jelenti, másod- és harmadsorban pedig a tízemeletes házak közti zöldfelületek valamint a Pesti út déli oldalának felújítását. Sőt, röviden még egy pályázatról szeretnék beszámolni, amely most fejeződött be, és az előbb említett célkitűzés kapcsán tartom fontosnak megemlíteni. A Vigyázó Sándor Művelődési Ház eredményesen lezárt egy projektet, amely 28 millió forint értékben, 100%-os támogatással valósult meg. Ez egy felnőttképzési projekt volt, amely széles körét érintette a kerületieknek, több mint 2000 ember került kapcsolatba a felnőttképzéssel a művelődési ház jóvoltából. Itt is számos olyan tanfolyamot bonyolítottunk le, amely az álláshoz, a munkahelyhez jutást segítette, említhetném a PR-ügymintázó, a számítógépes adatkezelői tanfolyamokat, a nyelvtanfolyamokat, amelyek eredményesen zajlottak, sikeres vizsgákat tettek a résztvevők, és azt gondolom, hogy az ő elhelyezkedésüket ezáltal nagymértékben segítette. Fontos hangsúlyozni, hogy ezek a szolgáltatások minden esetben ingyenesen elérhetőek voltak. Mellette számos egyéb szolgáltatást is biztosítottunk, napközben ingyenes gyermekmegőrzést, elsősorban a GYES-en, GYET-en lévő kismamák számára tettük ezt elérhetővé. Összességében ez is egy fontos projekt, amely eredményesen lezárult, mutatja az irányt, a közművelődési rendszerünk számára nagyon fontos, hogy legyen egy felnőttképzési profil, ami a munkahelyteremtést és a munkaerőpiacon való elhelyezkedést szolgálja. Végezetül két meghívót szeretnék Képviselőtársaim felé tolmácsolni. Szombaton 10 órakor adjuk át a Merzse-mocsárban létesített tanösvényt. Erre mindenkit nagy szeretettel várunk a szervező Rákoshelyi Polgári Körrel egyetemben. Ez a fontos beruházás és fejlesztés reményeink szerint sokaknak fel fogja hívni a figyelmét erre a nagyon fontos természetvédelmi értékünkre. A második meghívás pedig a keddi majálisunkra szól, mindenkit szeretettel várunk kedden reggel 10 órától a rákoskeresztúri Elágazáson a hagyományos majálisunkon, amely este 10 óráig színvonalas programokkal várja az érdeklődőket. Itt szeretném megköszönni egyéni választókerületi képviselőtársaimnak az anyagi segítséget, hogy a választókerületi tartalékokból támogatták ennek a projektnek a létrejöttét. Döntő részben az ő támogatásuk tette lehetővé, hogy ez a program ilyen szűkös időben megrendezésre kerülhessen.

Riz Levente levezető elnök: Tisztelt Képviselőtársaim! Bevezetőként ennyit szerettem volna elmondani, most pedig a hagyományoktól eltérően nem egy rendőrkapitányi beszámoló következik, hanem maga az előterjesztés, aminek keretében Kapitány Úr szólni tud az elmúlt egy hónap közbiztonsági ügyeiről és fejleményeiről.

A napirend 23. pontja:

70/2012/04.12.

A kerületi rendőrkapitánynak a rendőrkapitányság 2011. évi tevékenységét értékelő beszámolója

Előadó: Riz Levente polgármester

Riz Levente levezető elnök: szeretném megnyitni a 70/2012/04.12. számú, „A kerületi rendőrkapitánynak a rendőrkapitányság 2011. évi tevékenységét értékelő beszámolója” tárgyú előterjesztés vitáját, és javaslom Kapitány Úrnak, hogy ennek keretében érintse az elmúlt egy hónapban történt fontosabb közbiztonsági fejleményeket, illetve az elmúlt évről is számoljon be. Üdvözlöm körünkben még egyszer Meichl Géza ezredes urat és Kapitány Urat, és kérjük, hogy röviden vezessék be az előterjesztést.

Krammer György: Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület! Nem szeretném rabolni az Önök idejét, ezért az elmúlt egy hónap eseményeit e-mailben fogom megküldeni Önöknek, hogy inkább az elmúlt egy év rendőrségi tevékenységét tudjam taglalni. A beszámolóban megpróbáltam részletesen, minden szakterületre kiterjedően értékelni a tavalyi évet. Az elmúlt esztendő rendhagyó volt a kerületi rendőrkapitányság életében, hiszen három rendőrkapitány és két rendőrkapitány-helyettes irányította ebben az időszakban a rendőrkapitányságot. Ez mindenképpen rányomta a munkára a bélyegét. Három rendőrkapitány, három súlypontrendszer, három vezetési stílus, ez mindenképpen érezhető volt mind a statisztikai, mind pedig a működési adatokon. Ennek ellenére úgy értékelem, ha az elmúlt év bűnügyi tendenciáit, közterületi állapotát nézem, akkor Rákosmente közbiztonsága jónak tekinthető, természetesen budapesti koordináta-rendszerben elhelyezve ezt a minősítést. A vezetőváltásokon túl illetve ehhez kapcsolódóan mindenképpen el kell mondani, hogy a működést befolyásolta a vezetőváltáshoz kapcsolódó fluktuáció, ami a beosztotti állományon csapódott le illetve az a bizonytalanságérzet, amely látszódtott a folyamatos vezetőváltások kapcsán, a kollégák nem feltétlenül érezték azt a megnyugtató háttérrel a vezetés és törődés terén, amely úgy gondolom, hogy mindenképpen egy rendvédelmi szervezet optimális működéséhez kell. A fluktuáció természetesen érezhető volt abban a vonatkozásban is, hogy többen mentek el az elmúlt évben a rendőrkapitányság állományából, mint ahányan érkeztek, de örömmel mondhatom el Önöknek, hogy ebben az évben a tendenciát sikerült megfordítani, most már ott tartunk, hogy több kollégát várunk, mint amennyi el akar innen menni. A létszámhiány két területen volt érezhető, az egyik a közterületi jelenlét. A kollégáimmal egy szakmai megbeszélést követően arra a megállapításra jutottunk, hogy az optimálisához közeli állapotot az jelentené, ha kb. nyolc járőrautó tudna egy időben szolgálatot teljesíteni a kerületben. Ehhez képest lényegesen kevesebb a lehetőség, maximum három járőrt jelent ez most, a mai napon egyébként négy járőrkocsi mozog a kerületben. Meg lehet oldani a feladatokat ezzel a létszámmal, jó színvonalon meg lehet oldani, de mégis az optimálistól ez azért még messze van. Október 16-tól, az ideérkezésemmel egyidőben indult el az „Egy gépkocsi, egy járőr” program, amelynek keretén belül a központi szervektől megerősítést kaptunk több mint négy hónapon

keresztül. Ez azt eredményezte, hogy egy szolgálati időben 5-6, néha 8 járőr is volt kint az utcákon. Az év végi időszakhoz kapcsolódó elfogások számai és intézkedési aktivitásunk mindenképpen azt mutatta, hogy Rákosmente területéhez mérten mindenképpen legalább ennyi rendőrrjárőr kellene. Én úgy gondolom, hogy nagyon hatékonyak voltunk, a havonkénti hírlevelekben mindenről igyekeztünk tájékoztatni Önöket. Itt szeretném megköszönni az Önök támogatását, hogy a létszámhiányból fakadó problémákat a 17 millió forintos túlórákerettel próbálják orvosolni, ami óriási segítséget jelent. Ez az összeg biztosítja azt, hogy folyamatosan és jó szinten tudjuk ellátni a közterületi feladatainkat. Nemcsak a közterületi feladatainkat érintette a fluktuáció, és az ehhez kapcsolódó létszámhiány, hanem a bűnügyi állományt is. Később még részletesen ki fogok térni a bűnügyi állomány terhelésére, de ha korábban azt mondtam, hogy jó a közbiztonság, akkor a bűnügyi terhelés is meglehetősen jónak minősíthető itt a kerületben. A létszámhiány persze itt is látszódik, ha a 2200-at meghaladó éves bűnügyi számot tekintem, akkor mindenképpen úgy gondolom, hogy Budapest egyik legjobb, ha nem a legjobb bűnügyi terhelését jelenti. Ha azt nézem, hogy a kollégáknál harminc feletti ügyiratszám van, akkor mindenképpen szükség van a toborzásra, hogy minél többen munkába tudjanak állni. Az optimális ügyiratszám olyan 20 körüli lenne, az egy időben, egy személynél, egy nyomozónál, egy vizsgálónál kézben lévő ügyiratmennyiség. Feladatként tűztam ki a kollégáim és saját magam számára is, hogy ebben az évben ezt a számot el kell érünk. A technikai ellátottságunk mind a gépjárműparkot, mind a technikai felszerelést tekintve budapesti szinten a legjobbak között lehet tekinteni, talán ezt főkapitány-helyettes úr is alá tudja támasztani, ezek egy részét szintén az Önök támogatásából sikerült beszerezni. Az egyes szakmai feladatokat elemezve... A vezetés-irányítást már érintettem. Az, hogy három rendőrkapitány, két rendőrkapitány-helyettes, aki egyben bűnügyi osztályvezető is, két hivatalvezető irányít egy évben, az mindenképpen a folyamatosságot és a biztonságérzetet nélkülözi, aminek a fontosságáról már beszéltem. Ennek az évnek a folyamatosság és a biztonságérzet megteremtése lesz a fő feladata, aminek a munka eredményességén is látszódnia kell. A bűnügyi osztály tevékenységéről – ha az év végét veszem figyelembe – elmondható, hogy kiemelkedően eredményes volt. A tavalyi év egészét tekintve az egyik legeredményesebb volt a XVII. kerületi Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztálya, mindezt úgy, hogy az egy főre eső terhelés átlag feletti volt a 30-35 közötti ügyiratszámmal. Egyre több olyan feladatot látnak el a bűnügyesek, amelyek korábban nem voltak jellemzőek, rendszeresen vezényeljük ki őket közterületre. Az év végén 4 alkalommal rendeltünk el bűnügyi akciót, amelynek érezhető eredménye is volt az elfogásokban illetve a bűnügyi eredményességben is. Feltétlenül el kell érünk ebben az évben, hogy a teljes létszámot feltöltsük, ezzel egyrészt csökkenne az egy főre eső terhelés, másrészt pedig többet tudnak a kollégák kimenni területre. Én még azt tanultam, hogy a nyomozó kint van az utcán és nyomoz, felderít, mintsem ügyiratokkal foglalkozik. Ez az elmúlt időszakban megfordulni látszott. A bűncselekmények között, mint mindenütt Budapesten a vagyon elleni bűncselekmények azok, amelyek dominálnak. Ezen belül a gépjárművel kapcsolatos bűncselekmények vonatkozásában a kerületünk az egyik legnyugodtabb, legkezelhetőbb és a legkevesebb ilyen

bűncselekmény történik itt. A rablások száma szintén csökkent, és ezzel az egyik legkevesebb rablás itt történt a kerületünkben. A betörések okozták a tavalyi évben is az egyik legnagyobb problémát, ezzel kapcsolatban több razzitát is rendeltünk el. Az „egy autó, egy rendőr” program keretében négy embert fogtunk el még a tavalyi év végén, hogy csak az értékelt időszaknál maradjak, de továbbra is úgy gondolom, hogy a legfőbb prioritás a betörések elkövetőinek a felderítése, illetve elfogásának kell lenni. Közbiztonsági tevékenység. Érdekes megállapításokra kellett jutnom, hangsúlyozva, hogy egy egész évet értékelek, ugyanakkor csak az év vége fűződik az én vezetésemhez. Patkó György rendőr százados úr már 2007 óta látja el az osztályvezetői teendőket, tehát mindenképpen az állandóságot képviseli, ennek ellenére sok kolléga távozott el az elmúlt évben az osztályról. A tavalyi évben állították rendszerbe ezt a bizonyos rendőri állományt, ami nagy segítség, ha a létszámot nézem, nem akkora segítség, ha az intézkedési lehetőséget nézem, mert önállóan ezek a kollégák nem intézkedhetnek. Ennek ellenére el lehet mondani, hogy nagyon agilisak, jól taníthatóak, és jól kezelhető állományt kaptunk. Az ő beszoktatásuk, rendőri szocializációjuk folyamatban van. Főleg a közterületi állománynak a munkájában érezhető az a bizonyos túlszolgálatra biztosított 17 millió forint. Ez a pénzügyi fedezet adja meg annak a lehetőségét, hogy az optimálistól messze, de közel elfogadható szinten tudjunk jelen lenni a közterületen. Egyébként, ha csak az elmúlt év végének a kiemelt elfogásait veszem figyelembe, akkor el lehet mondani, hogy tizenkét órán belül sikerült elfognunk egy életellenes bűncselekmény elkövetőjét. Postás sérelmére elkövetett rablás elkövetőjét percekben belül itt az „Elág” környékén megfogluk, négy főt betöréses lopáson értünk tetten, egy rablót sikerült szintén nyomon üldözéssel elfognunk, és egy gépjárműlopás elkövetőjét is. Ez mindenképpen azt mutatja, hogy a relatív létszámhiány ellenére a kollégák agilisak, meglehetősen jól szervezettek és sikerorientáltak. De hogyha az intézkedési számok csökkenését nézem az elmúlt évben, akkor feltétlenül oda kell nekünk, vezetőknél figyelni, hogy ezt megfelelő szintre tudjuk visszahozni, és ezáltal is a lakosság megelégedését elérni. Bizonyára olvasták a beszámolómban, hogy a tavalyi évben 6243 órát nem tudtak a rendőreink egyébként szolgálati időben szolgálati területen tölteni a különböző elvonó tényezők mellett. Ez iszonyat mennyiség. Önök által többé-kevésbé ismert, az értékelést látják, kevés olyan jellegű témakör volt itt, ahol mi befolyásolni tudtuk volna ezeknek a nem közterületi szolgálatban töltött időknek az alakulását. Szintén visszakanyarodok arra, hogy a túlórakkal ezt valamilyen szinten kompenzálni tudtuk. Az „egy autó, egy rendőr” program nagyon sokakban kételyeket ébresztett, amikor ez beindult. Még mindig kapok olyan megkereséseket, kérdéseket, hogy ez jól működött-e, helyénvaló-e. Én úgy gondolom, hogy igen. Ebben a kerületben ez a program mindenképpen bizonyította azt, hogy a látható rendőri létszám növekedésével eredményesen, jobban láthatóan, és reagálóképesebben tudtunk jelen lenni a kerületben. Rendőreink ez idő alatt, akik egyedül intézkedtek, és ebben a szolgálati formában láttak el szolgálatot, kimagasló teljesítményt nyújtottak. Egyetlenegy olyan intézkedésünk nem volt, amely konfliktusos lett volna, egyetlenegy intézkedésünk nem volt, amit panasz követett volna, egyetlenegy olyan intézkedésünk nem volt, ahol a rendőrnek a szakszerűségét,

határozottságát megkérdőjelezték volna. Saját erőből jelen időben is folytatjuk ezt a programot. Összességében értékelve a Közrendvédelmi Osztálynak a tevékenységét: én elfogadhatónak minősítettem, ugyanakkor, ha a tavalyi év munkájának számadatait nézem, én úgy gondolom, hogy mindenképpen elvárható az, hogy javuljon. Az igazgatásrendészeti tevékenységünk hosszú évek óta hagyományainknak megfelelően kiemelkedő, szakszerű és törvényes. A hivatal, mint említettem, két esetben is vezetőváltáson esett keresztül. Annyira ez nem volt érezhető a rendőri munka minőségében. Egyéb tevékenységeinkben kiemelkedőnek tartom a kommunikációs tevékenységünket. Törekedtünk és törekszünk arra, hogy folyamatosan, rendszeresen tájékoztassuk Önöket és a kerület lakosságát a bűnügyi tendenciákkal, figyelemfelhívásokkal. A tavalyi évben összehívtam a Kapitányságon egy történelmi egyházakat magába foglaló egyházi fórumot. Itt kértük az egyházak segítségét és közreműködését főleg bűnmegelőzési és tájékoztatási területen. Úgy gondolom, hogy ez nagyon jól működik. Folyamatosan hívnak bennünket, illetve érdeklődnek. Ha csak azt nézem, hogy az időskorúak sérelmére elkövetett trükkös lopások száma csökken, akkor még úgy is tudunk gondolkodni, hogy az ő tevékenységük is benne van ebben a tájékoztatás terén. Együttműködéseinkkel kapcsolatban én úgy gondolom, hogy minden kerületi szervvel, civil szervezettel, hatósággal törekedtünk arra, hogy meglehetősen jó és gyümölcsöző együttműködést tudjunk kialakítani. Továbbra is ezek a fő céljaink. Összegzésképpen el szeretném mondani, hogy a vezetőváltások adta bizonytalanságból adódóan a tavalyi évet egy átmeneti évnek kell tekinteni. Én úgy gondolom, hogy ez az év lesz az, amit istenigazából felelősen jövőre lehet értékelni, hogy az a tevékenység, amit a mostani vezetés végez, az hatékony-e, jó-e, eredményes-e. Én köszönöm az Önök támogatását, együttműködését, segítségét, amelyet folyamatosan érzünk, ami rengeteget jelent a rendőrség működésében, közterületi jelenlétben, és bízom abban, hogy a jövő évben ugyanitt még eredményesebb évről tudok majd beszámolni. Köszönöm szépen!

Riz Levente levezető elnök: köszönöm szépen Rendőrkapitány Úrnak a beszámolóját. Ezredes Úr! Nem tudom, hogy kíván-e esetleg ez alapján szólni vagy majd a következőhöz?

Meichl Géza: köszönöm szépen! Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület! Miért fontos nekünk a helyi rendőrkapitányok, az első fokú rendőrhatóság vezetőinek beszámolója a képviselő-testület előtt? Azért, mert ez az aktus a rendőrségi és az önkormányzati törvény metszéspontjában található. Talán ez indokolja azt, hogy Ezredes Úr beszámolója a belvilágunkba is bepillantást jelent. Beszámolunk azokról a belső problémákról, amire nem minden nap kerül sor. Évente egyszer azonban igen. Idestova fél éve laudálhattam Önöknek Krammer György ezredes urat, mint újonnan kinevezett kapitányt. Most meghallgatták Önök az első beszámolóját is. Én ebből a beszámolóból két dologra hívnám fel a figyelmet. Az egyik, hogy kertvárosi környezetben élnek, természetesen mások a közbiztonsági problémák, mint Budapest más kerületeiben, és ahogy Kapitány Úr fogalmazott, budapesti dimenzióban ezek igen kiváló eredmények. Természetesen Önöket, mint helyi lakosokat kevésbé nyugtatja meg, hiszen itt a helyi problémákat kell a rendőrségnek kezelni,

ami elsősorban a betöréses lopások kezelését jelenti, ami elsősorban az időszerűak sérelmére elkövetett trükkös lopások kezelését jelenti. Azt gondolom, hogy ebben megindult egy folyamat, Kapitány Úr ezt fókuszpontba helyezte, továbbá felhívnám a figyelmet a beszámolóban azon gondolataira, amelyben Kapitány Úr arról beszél, hogy vezetői munkájában a csapatépítést kívánja előtérbe helyezni, kollégái összetartozását kívánja előtérbe helyezni. Azt gondolom, ez azért fontos, mert a rendőrség hagyományos szervezeti kultúrájából időnként mintha tudatosan irtanánk bizonyos elemeket, és azt gondolom, hogy ezek az elemek értékképző erők, ezek megőrzendőek. Még két gondolat az „egy autó, egy rendőr” projektről, amit több szempontból tartunk fontosnak. Egyfelől kertvárosi környezetben a rendőr látványa önmagában elősegíti a bűnmegelőzést, elriasztja a bűnözőket. A másik, amiről Kapitány Úr nem beszélt, hogy e mögött az egy autóban ülő rendőr mögött olyan technikai háttér van, ami Magyarországon ma rendőr mögött nincsen. Abban az egy autóban intelligencia van, számítógép van, on-line kapcsolatba lehet lépni központi adatbázisokkal, azon azt a rendőrt kamera vigyázza, arra a rendőrré az ügyelet bármikor rá tud tekinteni. Abban az esetben, amikor valóban súlyos intézkedésről van szó, akkor az egy autóban ülő rendőr nincs egyedül, hiszen a tevékenység irányító központ azonnal küldi a másik, ha kell a harmadik kocsit. Jelentem Önöknek, hogy Krammer György ezredes úr beszámolóját Tóth Tamás dandártábornok, Budapest Rendőr-főkapitánya szakmailag elfogadta, és jóra minősítette, kérem Önöket, hogy Önök is fogadják el a beszámolót. Köszönöm, befejeztem.

Riz Levente levezető elnök: képviselői hozzászólások következnek. Elsőként Koszorúsné Tóth Katalin képviselő asszony.

Koszorúsné Tóth Katalin: szeretném megköszönni én is Kapitány Úr munkáját. Én úgy gondolom, hogy az igen rövid idő ellenére az 1. számú választókerületet érintően elmondhatom, hogy igen hatékony munkakapcsolat alakult ki. A beszámolóban talán szerénységnek tűnik, nem is találtam azt, hogy közbiztonsági fórumot is tartottunk, szerveztünk az Akadémia-telep és a Madárdomb lakossága részére, aminek rendkívül jó a visszhangja. Én azt gondolom, hogy ezt azért kell kiemelni, mert a lakosság is érzékeli valamilyen szinten a kapitányváltásokból következő személyi problémát, és el kell fogadni mindig az új személyt. Ezért emelném ki, hogy a fórumnak rendkívül jó volt a visszhangja. Polgármester Úr bevezetőjében hallhattuk, hogy a kerület tűréshatárát meghaladja az illegális szemetelés, ami a kerületben történik. Azt gondolom, hogy az 1. számú választókerületben ez a rossz példa érvényesül, aminek ügyében szintén beszéltünk Kapitány Úrral, hiszen már tényleg olyan dolgokat kellett alkalmazni, olyan összefogó munkákat, illetve levelet is írtam a lakosságnak, hogy együtt is próbáljuk megakadályozni ezt a fajta szabálysértést, és a lakosság részéről nagyon sok olyan információ jött, ami arra enged következtetni, hogy figyelnek arra, hogy kik és mikor raknak le illegálisan szemetet. Ezt Kapitány Úrral megbeszéltük, nekem ezzel egyetlen problémám van, az, hogy igazán visszacsatolás nem történik. Szeretnénk, ha a lakosság bejelentése során legalább annyit megtudhatnánk, hogy itt lakik-

e a kerületben, aki a hatalmas mennyiségű szemetet lepakolja, vagy esetleg a szemétkupacra hozzák más kerületből ezeket a törmelékeket és egyéb anyagokat, amiről majd napirend után részletesebben be fogok számolni. Én köszönöm szépen az eddigi együttműködést.

Riz Levente levezető elnök: Lukoczki Károly képviselő úr!

Lukoczki Károly: Üdvözlök mindenkit! Én úgy gondolom, hogy ebből a beszámolóból is kitűnik, hogy az egyének és a csapatok teljes mértékben elhivatottak Rákosmente közbiztonságának javításáért. Ki kell hangsúlyozni, hogy itt is az látszik, hogy az áldozatvállalás nagyon fontos mind az állomány, mind Kapitány Úr részéről is. Gondolom, Kapitány Úr nem tudja, mi az, hogy „munkaidő”. Ezt a részét nem ismeri, azt, hogy van neki munkaideje. Ez egy nagyon-nagyon hosszú tevékenység, de azt is látnunk kell, hogy jelenlegi kormányzatunknak nem sikerül ezt a dolgot úgy megoldania, ahogy kellene. Hiányzó állomány, méltatlanul gyenge fizetések. A toborzás ezzel egy kicsit nehezzé válik, hogyha ezeket a pénzeket... Megmondják a rendőröknek, hogy mennyiért lehet itt dolgozni. Hiányzó felszerelés, még mindamellett, hogy kiváló felszereléssel rendelkezik a XVII. kerületi kapitányság. Hallottam, hogy négy-öt autó van még itt, amikkel el tudnak, el lehet bíbelődni. Úgy emlékszem, azt mondta Pintér Sándor belügyminiszter, hogy kettő hét alatt megoldja a közbiztonság kérdését. Hát, eltelt itt két év, úgy gondolom, hogy nem sikerült Belügyminiszter Úrnak megoldania semmit, hanem az ilyen áldozatkész kapitányságvezetőknek és áldozatkész rendőröknek köszönhetően tudjuk fenntartani ezt a közbiztonságot, ami most jelenleg van. Én szeretném megköszönni a Magyar Szocialista Párt frakciója és a kerület lakosai nevében azt az áldozatos munkát, amit a mi rendőreink végeznek, és Polgármester Urat megkérni, hogy egy kicsit segítsen, hogy több pénz jusson ide, ne az Önkormányzatnak kelljen beletennie, mert az Önkormányzatnak ezt a pénzt volna máshová is egyébként helye eltenni, hanem ezt maga a kormányzat adja oda a rendőröknek, ne kelljen a kapitányoknak bejönni és kuncsorogni. Már elnézést, hogy így fejezem ki magamat! Ennél több is jár a rendőröknek. Köszönöm szépen!

Riz Levente levezető elnök: Tisztelt Képviselő Úr! Sajnálom, és fölöslegesnek tartom a nagypolitikát ebbe a kérdésbe belekeverni. Még szerencse, hogy az Önök idejében jó néhány vízagyút sikerült beszereznie a rendőrségnek. Nagyjából ennyit tudtak Önök hozzátenni a rendőrség munkájának megsegítéséhez. Nótin Tamás képviselő úr következik.

Nótin Tamás: szívesen tudnék erre reflektálni, de nem teszem meg, viszont nem titok, hogy a Jobbik is országosan elég kritikusan néz a „pintéri” rendteremtésre, azonban nekem mint kerületi képviselőnek a kerületi tapasztalatok alapján kell értékelnem a kerületi kapitányság munkáját. Ön borzasztóan nehéz helyzetben van abból a szempontból, hogy valóban több kapitányváltás volt az elmúlt évben, azt azonban kiemelném, hogy végül is Kohári kapitány úr volt nálunk az, aki végül is megteremtette annak a hagyományát, hogy folyamatosan bejárnak és beszámolót tesznek a

Képviselő-testület előtt, illetve ezt egészében elmondhatom, hogy mindegyik kapitány esetében folyamatos volt az egyeztetés, illetve bármiben fordultunk javaslattal vagy észrevétellel felénk, akkor minden esetben választ kaptunk, illetve kialakult egy úgymond konstruktív viszony a rendőrséggel. Nyilvánvalóan, ahogy Ön is elmondta a beszámolóban, ezek a kapitányváltások nem voltak jó hatással a kerületi közbiztonságra, ami érződött is, illetve a kerületi polgárok is jelezték. Én úgy gondolom, hogy ebben a kerületben talán a közbiztonság témája az, amiben a leginkább egyetértünk a képviselőkkel, annyira nincs vita közöttünk, hiszen mindannyiunknak az az érdeke, hogy egy biztos vezető álljon a kerületi kapitányság élén, és Budapest legnagyobb kerületéről beszélünk. Én is részletesen áttekintettem a beszámolóját, amelyben láttam, amit Ön is elmondott, hogy nyomozó eredményesség szempontjából a 3. helyen vagyunk, az előző években pedig, ha jól emlékszem, a 12. helyen álltunk, tehát ez mindenképpen egy fejlődés. Van egy plusz rendőrautó is, ami működik a kerületben. Személyes tapasztalatunk a Jobbik részéről az, hogy a bejelentéseinkre rövid idő alatt reagáltak. Én azt gondolom, hogy persze közbiztonsági problémák vannak a XVII. kerületben, de én úgy gondolom, hogy egy olyan váltás történt tavaly októberben, ami bizalomra ad okot, és én remélem is, hogy jövőre, amikor itt ülünk, és az Ön beszámolóját olvassuk, akkor is azt fogom tudni mondani, mint ahogy most is azt tudom mondani, hogy ezt a beszámolót mi elfogadjuk, ezt a helyi alapszervezet is támogatja, illetve külön fogunk az Ön személyéről szavazni, de én már azt is megelőlegezem, hogy szintén támogatjuk az Ön személyét, és remélem, hogy hosszú időn keresztül fogja szolgálni az itteni rendőrkapitányság az itteni kerületi polgárokat, és sok sikert kívánok az Ön munkájához! Köszönöm szépen!

Riz Levente levezető elnök: köszönjük szépen Képviselő Úr hozzászólását! Virág Mihály képviselőtársam következik.

Virág Mihály: én szűkíteném a kört, mint rákoscsabai képviselő, és a 945. év hajnalára ébredő Rákoscsaba képviselőletében kértem szót. Gyakorlatilag csodálatos köztereink vannak. Az elmúlt időszakban a köztereinken az adottságainkból kifolyólag olyan 60-80 fős csoportok egyidőben különféle szórakozási tevékenységeket végeznek. Természetesen, mint hangadók, mint kiemelkedő személyiségek köré csoportosulva nem biztos, hogy a legjobb irányban töltik el azt a pár órát, amit ezeken a tereken töltenek. Konkrétan: drogról szeretnék beszélni olyan vonatkozásban, hogy én megkerestem a kapitányságot. Példás gyorsasággal történtek az intézkedések. Megjelentek az iskolában azok a felkészült rendőri csapatok, akik megelőző előadásokat tartottak, kutyákkal demonstrálták a néhány pillanaton belüli elfogást, tetten érést. Hadd említsem még meg, hogy Budapesten olyan egyedülálló kiállítás megszervezésében segédkeztek, és mutatták be a droggal kapcsolatos megelőzést, hogy én úgy gondolom, hogy ez példaértékű. De nem ezért kértem szót, hanem azért, hogy azok a szülők, akik általában kényelmesen hátradőlve ülnek a székeken, és szentül meg vannak arról győződve, hogy az ő gyerekeik soha, ők a világ legjobb gyerekei, egy picit kezdjenek el ezen a kanapén fészkelődni, hogy később hátra tudjanak dőlni.

Hogy miért mondom? Egy személyes példa. Ezekben az időkben, amikor én megkerestem Kapitány Urat, a hangadókat jól ismerem. Rákoscsabai gyerekek, látszólag semmi probléma nincsen velük, viszont nemcsak droggal, hanem droghoz hasonló, egészségre rendkívül káros, egyébként élvezeti értékében nulla értékű anyagok osztásával, szórásával végezték a dolgot. És mi történt? Biztos vagyok benne, hogy ez az intézkedéssorozat, amit mi tettünk... Én úgy gondolom, amikor a szülőket szembesítettük, hogy a gyerekével mi történt, összeomlottak. Nem tudom, hogy láttak-e szülőt összeomlani? Amikor szembesül azzal, hogy a gyereke fogyasztó! Nem, nem kívánom egyikünknek sem! És mi történt? És azért kértem szót. Szeretném Kapitány Urat tájékoztatni arról, hogy az egyik ismert hangadó társaságot váltott. Egy teljesen más társaságban tölti a mindennapjait. Bement az iskolába, és énekkórusban szerepel. Az elmúlt héten budapesti rajzbajnokságon első helyezést ért el. Ez a fiú azóta megáll, amikor hazafelé megy, és beköszön. Nem az a lényeg, hogy hozzám beköszön, hanem amikor hazamegy, ez hét és nyolc óra között van, eddig fél tízkor még a téren volt. Engedjék meg, hogy egy tanult barátomtól egy idézettel fejezzem be: „Ha csak ennyit tettünk, nem éltünk hiába.” Köszönöm, Kapitány Úr!

Riz Levente levezető elnök: köszönjük Képviselő Úr felszólalását. Hatvani Zoltán rákoskerti képviselő következik.

Hatvani Zoltán: köszöntök én is mindenkit, Kapitány Urat és a BRFK vezetőit is. Rákoskerti képviselőként nagy öröömre szolgált, amikor Kapitány Úr ígéretéhez híven engem is, mint minden képviselőt a Kapitányságon vendégül látott, és a helyi, nálam rákoskerti problémákról beszéltünk. Ott elhangzott egy felvetés is, amin egy picit talán össze is veszekedtünk Kapitány Úrral. Én nagyon szerettem volna, ha a Kapitányság sokkal többet dolgozik Rákoskerten, és a járőrök majdnem hogy csak Rákoskerten teljesítenének szolgálatot, de ezek után persze Kapitány Úr mondta, hogy ő nem a rákoskerti kapitányságnak a vezetője, hanem Rákosmente rendőrkapitánya. Én ezt természetesen tudomásul is vettem. Ettől függetlenül most eltelt egy fél év, és most nagy öröömre szolgál, hogy a rákosmenti kapitányság dolgozói, vezetői nagyon hatékonyan és eredményesen dolgoznak Rákoskerten is. Két esetet szeretnék elmondani, amit a beszámolóban csak félig-meddig olvastam, de a Hírlevélben, amit Önök kiadnak hetente-kéthetente, abban már igen. Az egyik egy tettenéréses elfogás a Görömböly utcában, amire sajnos az elmúlt időben nem nagyon volt példa, a másik pedig, ami szintén kerületi siker, az elsők között számolhatunk be róla, hogy játszótéri vandálokat sikerült elkapniuk a rendőröknek illetve a nyomozóknak. Ezzel kapcsolatosan kell külön köszönetet mondanom Kapitány Úrnak, hiszen telefonszámát kiadta, hétvégén lehetetlen időpontokban is tudtunk egyeztetni, és ennek az egyeztetésnek köszönhetően jutottunk el oda, hogy a Vida-dombi mobil WC felgyújtói is rendőrkézen vannak már. A Hírlevélben olvastam már ennek a visszhangját, ettől függetlenül a helyi sajtótól is szeretném kérni, hogy ezt a rendőrségi sikert minél hangosabban vigyék a kerületben. Igenis, tudniuk kell a játszótéren vandálkodóknak is, hogy előbb-utóbb őket is elkapja, ha nem is a rákoskerti rendőrség, hanem a rákosmenti rendőrség. Köszönöm szépen a munkáját, további sok sikert kívánok Önnek és a csapatának!

Riz Levente levezető elnök: köszönjük szépen a képviselői hozzászólásokat! Kapitány Úr kíván-e reagálni a felvetésekre?

Krammer György: én Képviselő Úr nyomozását köszönöm, mert nagyon sokat segített abban, hogy rendőrkézre kerüljenek. Szerintem ez egy közös munka eredménye volt. Én úgy gondolom, hogy a közbiztonságért az elmúlt időszakban kizárólag a rendőrséget tették felelőssé, ami, én úgy gondolom, hogy úgy van jól megfogalmazva, hogy a közbiztonságnak a fő felelőse a rendőrség, de ez egy közös munka, ez egy társadalmi munka. Nem tudunk mi, rendőrök úgy eredményesek és hatékonyak lenni, hogy a lakosok, a civil szervezetek nem segítenek bennünket. Ha eredményesek vagyunk, úgy gondolom, hogy közös eredmény. Köszönöm szépen az Önök segítségét!

Riz Levente levezető elnök: végezetül én is, mint a kerület polgármestere szeretném megköszönni Kapitány Úrnak és minden munkatársának a 2011-ben végzett munkáját, és azt gondolom, hogy ezt minden kerületi nevében megtehetem, és kívánok a következő hónapokban is, ebben az esztendőben is sikeres és eredményes munkát Önöknek. Tisztelt Képviselőtársaim! Az előterjesztés vitáját lezárom, szavazás következik a beszámoló elfogadásáról. Egyszerű többséggel dönthet a Képviselő-testület.

106/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete a XVII. kerületi rendőrkapitánynak a BRFK XVII. kerületi Rendőrkapitányság 2011. évi tevékenységét értékelő beszámolóját elfogadja.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal

(20 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 10. pontja:

68/2012/04.12.

Javaslat Krammer György Zsolt kapitányságvezetői kinevezésének véleményezésére

Előadó: Riz Levente polgármester

Riz Levente levezető elnök: soron következik a 68/2012/04.12. számú előterjesztés, amely Krammer György kapitányságvezetői kinevezésének véleményezésével kapcsolatban készült el, dr. Tóth Tamás rendőr dandártábornok, Budapest rendőr-főkapitánya március 22-i dátummal küldte meg a Képviselő-testületnek Kapitány Úr kinevezésével kapcsolatos előterjesztését április 1-jei hatállyal. Ehhez a Képviselő-testület hozzájárulása is szükséges. Az előbb elmondottak szerint van lehetőség ismét a hozzászólásra, illetve ahhoz, hogy mindenki az állásfoglalását kialakítsa. Elsőként dr. Hrutka Zsolt frakcióvezető úr kért szót.

Dr. Hrutka Zsolt: Tisztelt Képviselő-testület! Én csak nagyon röviden szeretnék jó egészséget kívánni Kapitány Úrnak a munkához, és nagyon remélem, hogy a korábbi gyakorlat, amit itt már többször is hallottunk, miszerint a XVII. kerületben a kerületi kapitány van a legkevésbé biztonságban, ez a gyakorlat a múlté lesz, és megélhetjük azt, hogy valóban éveken keresztül egy kapitány ki tudja fejteni áldásos tevékenységét, és az állománynak sem azzal kell első körben harcolnia, hogy hiányos, nincsenek eléggé feltöltve a státuszok, illetve azzal, hogy a kerületi jó szakemberek el kívánnak menni más testületekhez. Köszönöm szépen, és még egyszer: jó egészséget kívánok a munkájához, jó és eredményes munkát kívánok!

Riz Levente levezető elnök: úgy látom, hogy további hozzászóló nincs, a vitát lezárom, és Frakcióvezető Úrral összhangban csak megerősíteni tudom azt, hogy kérjük és várjuk is, és ezt Meichl Géza ezredes úr felé és a Budapesti Rendőr-főkapitányság vezetői felé jelezzük, hogy az igényünk és kérésünk az, hogy tartsák körünkben a kapitányokat, ha lehet, minél tovább. Köszönjük szépen! Szavazás következik az előterjesztésről, egyszerű többséggel fogadhatjuk el a kinevezéssel kapcsolatos állásfoglalást.

107/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

1. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért Krammer György Zsolt r. ezredes rendőrkapitánnyá történő kinevezésével.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntése alapján írja alá a dr. Tóth Tamás r. dandártábornok, Budapest rendőr-főkapitánya által megküldött – a jelen határozat mellékletét képező – előterjesztés egyetértő záradékát, és a döntésről értesítse a rendőr-főkapitányt.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, az értesítésre és az egyetértő záradék aláírására: a döntést követő 15 napon belül
(21 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: elfogadtuk, sok sikert, eredményeket, jó egészséget kívánunk Kapitány Úrnak! Tisztelt Képviselő-testület! Megköszönve a vendégek jelenlétét és részvételét a testületi ülésen, folytatjuk a munkánkat, a továbbiakban személyi kérdések következnek, és átmenetileg zárt ülést rendelek el. A közbiztonsági emlékérem, a díszpolgári cím és a „Rákosmente sportjáért végzett kimagasló tevékenységért” díj adományozásáról fogunk dönteni.

A Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját. A zárt ülés jegyzőkönyve külön szerepel.

A napirend 1. pontja:

81/2012/04.12. Zárt ülésen tárgyalandó

Javaslat a „Rákosmente közbiztonságáért” Emlékérem adományozására

Előadó: Riz Levente polgármester

A Képviselő-testület az előterjesztés tárgyalását az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen folytatja le. A zárt ülés jegyzőkönyve külön szerepel. Az ügy érdemében hozott határozatok nyilvánosak.

108/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Rákosmente közbiztonságáért” Emlékérmet a 2012. évben Béres Károly tűzoltó főtörzsőrmesternek adományozza.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a díj átadására: 2012. június 2.
(21 igen szavazat, egyhangú)

109/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Rákosmente közbiztonságáért” Emlékérmet a 2012. évben Dobos Katalin rendőr őrnagynak adományozza.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a díj átadására: 2012. június 2.
(21 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 2. pontja:

82/2012/04.12. Zárt ülésen tárgyalandó

Javaslat a „Rákosmente díszpolgára” kitüntető cím adományozására

Előadó: Riz Levente polgármester

A Képviselő-testület az előterjesztés tárgyalását az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen folytatja le. A zárt ülés jegyzőkönyve külön szerepel. Az ügy érdemében hozott határozat nyilvános.

110/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2012. évben a „Rákosmente díszpolgára” címet Dr. Tomka Miklós vallásszociológusnak adományozza posztumusz elismerésként, a szociológia területén végzett kimagasló tevékenységéért.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a díj átadására: 2012. június 2.
(18 igen szavazat, 3 tartózkodás)

A napirend 3. pontja:

86/2012/04.16. Zárt ülésen tárgyalandó

Javaslat a „Rákosmente sportjáért végzett kimagasló tevékenységért” díj adományozására

Előadó: Dunai Mónika, a Rákosmenti Erőforrás Bizottság elnöke

A Képviselő-testület az előterjesztés tárgyalását az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen folytatja le. A zárt ülés jegyzőkönyve külön szerepel. Az ügy érdemében hozott határozat nyilvános.

111/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2012. évben a „Rákosmente sportjáért végzett kimagasló tevékenységért” díjat Villám Károlynénak adományozza Rákosmente sportéletében kifejtett kimagasló tevékenységéért.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a díj átadására: 2012. június 2.
(19 igen szavazat, 2 tartózkodás)

A napirend 4. pontja:

72/2012/04.12.

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának az önkormányzat vagyonáról való rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 52/2004. (X. 27.) rendelete módosítására

Előadó: Horváth Tamás alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: Tisztelt Képviselőtársaim! Nyílt ülésen folytatjuk a rendeletalkotási javaslatokkal. Elsőként a vagyonrendeletünk szokásos módosítása következik. Korábbi döntéseink átvezetése a tárgya. Van-e esetleg kérdés, észrevétel, hozzászólás ezzel összefüggésben? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, a rendeletalkotási javaslatról minősített többséggel döntünk.

RENDELETALKOTÁS

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat vagyonáról való rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 52/2004. (X. 27.) rendelet módosításáról.
(20 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 5. pontja:

73/2012/04.12.

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának a helyi állattartás szabályairól szóló 17/2009. (III. 30.) rendelete módosítására

Előadó: Riz Levente polgármester

Riz Levente levezető elnök: Tisztelt Képviselőtársaim! Következik az állattartási rendeletünkről szóló előterjesztés, amelyet módosítani szeretnénk, ezzel összefüggésben készült az előterjesztés. Van-e esetleg ezzel összefüggésben kérdés, észrevétel, hozzászólás? Nincs, a vitát lezárom. A rendeletmódosításról minősített többséggel döntünk.

RENDELETALKOTÁS

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendeletét a helyi állattartás szabályairól szóló 17/2009. (III. 30.) rendelet módosításáról.
(21 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 6. pontja:

74/2012/04.12.

Javaslat területi ellátási kötelezettséggel működő új felnőtt háziiorvosi körzet létrehozására és a praxis betöltése érdekében pályázat kiírására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Kovács István kérésére a napirendi pont tárgyalását szó szerint rögzíti a jegyzőkönyv.

Riz Levente levezető elnök (szó szerinti): „A 74/2012/04.12. számú előterjesztéssel folytatjuk. Új felnőtt háziiorvosi körzet létrehozása és praxis betöltése érdekében pályázat kiírásáról döntenénk. Ezzel... Ezzel összefüggésben egy módosítás az előterjesztés... az előterjesztő részéről megfogalmazásra került, amit benyújtott. Ezt tartalmazza még az előterjesztés, ezzel együtt kérdezem, van-e esetleg kérdés, észrevétel. Ilyet nem látok. De, mégis. Bényi doktor úr kért szót. Parancsoljon!”

Dr. Bényi Zsolt (szó szerinti): „Köszönöm szépen a szót! Tisztelt Egybegyűlte! Úgy érzem, hogy kötelességem szót kérni ebben az esetben, hiszen háziorvos vagyok, és háziiorvosi körzetről van szó, és tartok attól is, hogy nagyon sokan itt a jelenlévők közül mint egy korábbi beszélgetésekből kiderült, hogy nem értik ezt az egész rendszert, ami nagyon nehezen érthető. Most Piláth Károly urat megnyugtatom, hogy nem kezdek bele hosszasan abba... Mert tapasztaltam azt, hogy nem is feltétlenül mindenki kíváncsi rá, nem is feltétlenül mindenki látja át ezt teljes egészében, sőt, azt hiszem, hogy nagyképűség lenne, ha azt mondanám, hogy én teljes egészében átlátom, de biztos, hogy többet látok belőle, mint a jelenlévők többsége. Tehát itt ebben

az előterjesztésben, hogy ennyit halasztódott, és ennyivel arrébb került a tárgyalása, szerepe volt annak is, hogy én szerettem volna, meg még néhány képviselőtársam azért a szakma oldaláról, ha minél alaposabban körüljárjuk és megismerjük a döntéshez szükséges érveket, és ezért kértük, hogy az alapellátási intézet állásfoglalása is legyen csatolva, hiszen a háziorvosi praxisok kialakításával kapcsolatosan a jogszabály azt írja elő, hogy az alapellátási intézet ajánlásának, mint a praxisok kezelőjének az ajánlását kell figyelembe venni a praxisok kialakításánál. Ez az ajánlás, ez csatolva van az előterjesztéshez, akinek papír alapon van, az hozzá volt tűzve, de a gépen megtalálható pontosan mindenki számára. Ez hosszasan foglalkozik azzal a felelősséggel, ami az Önkormányzat felelőssége az ellátást illetően, és úgy fogalmaz, hogy amennyiben az ellátási, a finanszírozási minimum, ami a praxis létrehozásának a küszöbértéke, az 1200 fő, ha annak a kétszerese plusz 10 százalék, akkor már komolyan megfontolandó, és foglalkozni kell az Önkormányzatnak azzal, hogy biztosított-e maradéktalanul a lakosság ellátása. Ez, hogyha kiszámoljuk, ez 2640 fő, ez a finanszírozási minimum duplája plusz a 10%. Most ebben az esetben egy 4700 valahány fős körzetről van szó, ehhez tudni kell, hogy a területben a következő három legmagasabb létszámú praxis az 3100 fő körül van, tehát ez egy kiugróan magas létszám, és a praxis átalakítása után is jóval afölött az ajánlott mérték fölött marad, hiszen itt 3000 fölötti létszám marad, mint ahogy az előbb mondtam, pedig amikor el kell gondolkozni az Önkormányzatnak a létszám kérdésről, az 2640 főnél van. Miért mondtam azt, hogy ez egy nagyon bonyolult kérdéskör, és hogy nehezen véleményezhető? Azért, mert ellentmondás van, sajnálatos módon, a praxis értékesítési lehetőségei, értékének a megállapítása között, és ezt egészen egyszerűen csak úgy elmondjam, az a fő probléma itt, hogyha valaki értékesíteni kívánja a praxisát, akkor a finanszírozás mértéke, ami a pillanatnyi finanszírozás mértéke szabja meg a praxis értékét. Ugyanakkor ez az adott pillanatban semmiféle összefüggésben nincsen a ténylegesen ellátandóaknak a számával, tehát van egy ellátandó kör, aki jelen esetben a 4700 fő, ez nem ugyanaz a létszám, aki a bejelentkezettek száma egy praxisban, mert szabad orvosválasztás van, ezeknek egy része nem az adott praxis orvosához jelentkezik be, viszont jelentős számban jelentkeznek be más praxisokból, és a tényleges értékét a praxisnak ez határozza meg, legalábbis a pénz mértékét a MOK állásfoglalása és az alapellátási intézet állásfoglalása szerint is a praxis éves bevétele szabja meg. Nem tudom, mennyire érződik ez, próbáltam nagyon egyszerűen és röviden elmondani. Ez a fő ellentmondás. Tehát, hogy most... Tudom, hogy a fő kérdés az, hogy most valójában éri-e kár azt a praxist, ami felosztásra kerül, vagy nem éri. Emiatt nem egyszerű ezt megfogalmazni, és az is egy probléma, ha éri kár, akkor mikor éri kár, mert hogyha feltételezzük, hogy mégis csökken az értéke, az csak az esetleges értékesítéskor derül ki, viszont, mivel mint hangsúlyoztam, a tényleges értékét pedig a finanszírozás mértékével határozzák meg, tehát ez olyan ellentmondás, amit lehet, hogy egy alapos vizsgálódás fel tud oldani. Én a magam részéről nem tudom megoldani ezt a kérdést. Én azt javaslom az előbbieken elmondottak szerint, hogy a testület fogadja el ezt az átalakítási javaslatot, hiszen a pillanatnyi értékítéletem szerint nem éri pillanatnyilag kár a 2. számú körzetet, sőt, még mindig a három vagy négy legnagyobb körzet közé tartozik majd az ellátási

létszámot illetően. Az, hogy a jövőben esetleg szükség lesz-e rá, vagy lesz-e arra mód, hogy a háromezer fő körüli praxisokat is felülvizsgálni, ez egy másik kérdés, mert ezt is felvetette egy képviselőtársam egy előzetes megbeszélésen. Ez nem része most ennek az előterjesztésnek. Lehet esetleg kezdeményezni. Most mindenesetre a legnagyobb aránytalanságot próbálja orvosolni a testület. Köszönöm, szépen!”

Riz Levente levezető elnök (szó szerinti): „Köszönöm Doktor Úr hozzászólását! Kovács István frakcióvezető úr kért szót. Parancsoljon!”

Kovács István (szó szerinti): „Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! Itt az anyagban nem találom, tudomásom szerint az érintett, dr. Peresa Magdolna is írt egy anyagot vagy észrevételt az előterjesztéssel kapcsolatban. Én azt gondolom, hogy azt sajnos nem látom itt az anyagban. Azt gondolom, azt ki tudjuk küszöbölni, hogyha megadnánk neki a szót öt percben, hogy ő is elmondja az álláspontját. Erre kérném a Képviselő-testületet, hogy adjuk meg dr. Peresa Magdolnának a szót.”

Riz Levente levezető elnök (szó szerinti): „Dr. Peresa Magdolnát tanácskozási joggal hívtuk meg a Képviselő-testület ülésére. Természetesen amennyiben hozzászólni kíván, a testület szavazása nélkül is megteheti. Úgyhogy amennyiben... Parancsoljon, akkor egy mikrofont adjunk Doktornőnek!”

Dr. Peresa Magdolna (szó szerinti): „Jó napot kívánok, tisztelettel üdvözlöm a Képviselő-testületet, tagjait. És nagyon nehéz elkezdni a mondataimat, mert ez az ügy egy nagyon furcsán kezdődött számomra, ugyanis február 21-én kaptam egy levelet, amiben tájékoztatást, amit február 20-án adta fel az Alpolgármester Úr, hogy 22-én közlik velem, hogy – három mondat volt – 22-én szavaznak arról, hogy a kerületem egy részét elveszik. 21-én én megírtam a válaszlevelemet, és kértem, hogy a Képviselő-testülettel szíveskedjenek azt megismertetni, és ez a mai napig nem történt meg. Ezek után már kétszer próbálkozás volt, hogy ezt az ügyet tárgyalják. A jogszabályi háttere ennek az ügynek az, hogy ez a praxisjog az egy vagyon értékű jog Magyarországon. Ezt több jogszabály is hangoztatja. Vagyoni értékű jogot azt vagyonként kell kezelni, és a vagyonról a Magyar Alaptörvény úgy rendelkezik, hogy kisajátítani, tehát elvenni csak kivételesen, kivételes indokból, azonnali, feltétlen és teljes kártalanítás mellett lehet. Én a találkozón, amin részt vettem az Önkormányzatban, elmondtam, hogy természetesen hozzájárulok, hogy a területem egyharmadát elvegyék, hogyha engem kártalanítanak a magyar jogszabályok szerint. És ezért is tartottam volna fontosnak, hogy az én beadványomat megismerjék a Képviselő-testület tagjai, mert abban a jogszabályi háttérét ennek leírtam. Ezen kívül most megkaptam, és a kezemben is van a rendelettervezet, és hivatkozik egy ajánlásra. Magyarországon én úgy tudom, hogy a rendeleteket a jogszabályok szerint kell megalkotni, és nem ajánlások szerint, de vegyük csak az ajánlást. Hogyha az ajánlás figyelembevételre teljes körű lenne, akkor még el is tudnám fogadni, de itt az OALI mint praxiskezelő ajánlásában, az 5. pontjában

szintén szerepel az, hogyha ez a praxis vagyoni jogát sérti, akkor a kártalanítást meg kell fontolni. Én ennyit szerettem volna csak elmondani, és köszönöm, hogy meghallgattak. És még egy! Bocsánat, még egyet! Nem, nem gondoltam végig. Hogy azt is tisztázni kell, hogy a praxisba bejelentkezettek után kapja a finanszírozást. Tehát a kezelt páciensek után kapja a finanszírozást a családorvos, és nem a területen lakó személyek után, és az én területemen három területi ellátási kötelezettség nélküli orvos is működik. És tulajdonképpen azért került ez most napirendre, mert a területi ellátási kötelezettség nélkül működő kollégák nem fogják megkapni a finanszírozást. A továbbiakban az OEP felmondja a szerződésüket. Tehát, valakinek, aki az 525. téren dolgozik, kell a területem egy része, mert most is abból él és finanszírozza magát. Köszönöm szépen!”

Riz Levente levezető elnök (szó szerinti): „Köszönjük Doktornő hozzászólását! Az előterjesztő reagálni kíván, megadom a szót Fohsz Tivadar alpolgármesternek.”

Fohsz Tivadar (szó szerinti): „Köszönöm szépen! Tényleg így volt. Tehát az első benyújtani kívánt előterjesztéshez érkezett Doktornőnek a levele, illetve utána történt meg az egyeztetés is, és utána azt az előterjesztést vissza is vontuk, és egy vadonatúj előterjesztéssel álltunk most elő a Képviselő-testület elé, amelyben már kikértük az alapellátási intézetnek az ajánlását is. Ebben a kérdésben, hogy kártérítés jár-e, nem jár, ebben eltérő állásponton vagyunk Doktornővel. Az Önkormányzat jogászai és Aljegyző Úrral is egyeztetve mi ezt máshogy látjuk, máshogy értékeljük. A mostani előterjesztés a mi legjobb tudásunk szerint került benyújtásra, amennyiben Doktornőnek ez ellen még mindig kifogása van, természetesen meg tudja tenni a kifogások alapján a megfelelő helyen történő bejelentését. Ennél többet én most ehhez nem tudok hozzáfűzni.”

Riz Levente levezető elnök (szó szerinti): „Fachet Gergő Képviselő Úr! Köszönöm szépen!”

Fachet Gergő (szó szerinti): „Köszönöm szépen, Polgármester Úr, a szót! Az előterjesztés folyamatosan, következetesen végig hivatkozik erre az ajánlásra, amely '12 március 28-án született, ami annyira ajánlás, hogy tényleg feltételes módon fogalmaz, hogy „megfontolásra javasoljuk a lakosságszám felső határának mérlegelését”, tehát hogy megfontolásra javasolja a mérlegelését. Erre hivatkozunk, és azt írja az előterjesztés is, hogy Benedek Katalin egyeztetett írásos dokumentum nélkül, de ahogy hallom, hogy telefonon történt tényközlés az eleve nem nagyon születhetett erről írásos dokumentum, de nem is ez a lényege a mondandómnak, hanem hogy hát az ajánlásra hivatkozással tárgyalt, ugye, Benedek Katalin. Csak az a baj, hogy az ajánlás amikor született, akkor Benedek Katalin már nyugdíjban volt. Tehát igazából ő erre való hivatkozással nem, hanem nyilván ő előbb kereste meg ezek szerint telefonon, és csak utána született ez a feltételes módon született ajánlás. Egyébként dr. Bényi Zsolt, akit én nagyon tisztetek, ő azt mondja, hogy alapos vizsgálódás szükséges. Én azt gondolom, hogy már az első lépéssel – mint a világ körüli út is azzal kezdődik

– lehetett volna az első lépése ennek, hogy amit ő állít, és nem gondolom, hogy kétségbe kéne vonni, de azért nem bántuk volna, hogyha írásos nyoma is van annak, hogy egy kimutatás, hogy igen, akkor a 30 körzeti orvosból tényleg ő a legnagyobb, és hogy hogyan... Tehát a Zsolt elmondja, én azt gondolom, hogy inkább elhiszem, de valaki azt mondja, hogy nem, meg kételkedik benne, nem lett volna baj. Továbbá az sem lett volna baj, hogy a doktornőnek az érveit nem most halljuk, és gondolom, hogy jóval bővebb lehetett volna, hanem becsatolva, és akkor viszonylag minden információ birtokában tudunk dönteniről a felelősségteljes kérdésről. Tehát úgy gondolom, hogy itt ezer sebből vérzik a kérdés. Tehát nem tudom, hogy korrekt-e részünkről ebben most döntést hozni. Köszönöm a szót!”

Riz Levente levezető elnök (szó szerinti): „Kovács István frakcióvezető úr következik.”

Kovács István (szó szerinti): „Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Szintén az anyagnak az előkészítettségét szeretném kifogásolni. Tehát gyakorlatilag itt Képviselőtársam is elmondta, hogy dr. Peresa Magdolna észrevételei és nyilatkozata nincs az anyaghoz kapcsolva. Másrészről itt hivatkozás van, Egészségügyi Szolgálat dolgozója - azt hiszem - részéről, hogy ezt a körzetet módosítani kell. Én azt gondolom, hogy az ő szakmai véleményét is csatolni kellett volna ehhez az előterjesztéshez, sőt azt gondolom, hogy egy ilyen volumenű döntés előtt azt gondolom, hogy a Képviselő-testület sokkal nyugodtabban dönthetett, vagy biztonságosabban és megfontoltabban dönthetett volna akkor, vagy dönthetne, ha azokat az információkat megkapjuk, hogy melyik körzet mekkora létszámmal, hogy működik, egy szakmai... azon kívül, hogy itt van egy ajánlás, hogy mi az alsó határ és mi felső határ, de a finanszírozásba ez azt gondolom, hogy ez – ahogy az anyag is leírja – ez a finanszírozást nem módosítja, de azt gondolom, hogy ha megkaptuk volna, megkaptunk volna egy teljes keresztmetszetet a terület összes praxisáról, ami harminc háziorvos, felnőtt háziorvosról van szó, és fogorvosok, gyermekorvosok egyebeknek a praxisának a létszámáról. Azt gondolom, hogy egy összehasonlító adatot láthattunk volna, és nemcsak Bényi Doktor Úrtól hallhattuk volna mondjuk azt, hogy ez a legnagyobb körzet. Nem lévén jogász, azt gondolom, hogy majd az majd a jogászok dolga lesz eldönteni, hogy tartozik-e kártérítéssel mondjuk az Önkormányzat a doktornő felé vagy nem, ez azt gondolom, hogy ez a jövőben el fog dőlni, de ahhoz, hogy a Képviselő-testület – és erre szeretnék még egyszer rávilágítani – miért nincsenek benn azok az anyagok, amik evvel a témával kapcsolatban keletkeztek. Azt gondolom, hogy egy képviselő-testületi előterjesztésnél mellékleteket, amik keletkeztek az előterjesztéssel kapcsolatban, kötelességük csatolni ahhoz, hogy a Képviselő-testület tagjai, teljesen mindegy, hogy ellenzéki vagy a vezető koalíció tagjai, teljes nyugodt lelkiismeretükre dönthessenek. Azt gondolom, hogy számomra azon kívül, ami itt megjelenik nekem a monitoron, más információm evvel kapcsolatban nincs. Ha keletkezett anyag, kérdésem van, a keletkezett anyag miért nincs itt, ha pedig ennek alapján döntünk, ami az előterjesztésben van, azt gondolom, hogy ez pedig elégtelen. Ezért kérném a Képviselő-testületet, hogy ezt az előterjesztést, és ez ügyrendi kérésem lenne, hogy vegyünk le a

napirendről, és kérem, hogy a keletkezett anyagokat is ismertessék meg a következő döntésig a Képviselő-testület tagjaival. Köszönöm szépen!”

Riz Levente levezető elnök (szó szerinti): „Ügyrendi javaslat hangzott el, szavazásra teszem fel Kovács István frakcióvezető úr javaslatát, miszerint vegyük le a napirendről az előterjesztést. Aki ezzel egyetért igennel, aki nem, nemmel szavaz. Szavazzunk most!”

112/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 74/2012/04.12. számú „Javaslat területi ellátási kötelezettséggel működő új felnőtt háziiorvosi körzet létrehozására és a praxis betöltése érdekében pályázat kiírására” tárgyú előterjesztést nem veszi le napirendjéről.

(6 igen, 12 nem szavazat, 3 tartózkodás)

Riz Levente levezető elnök (szó szerinti): „6 igen, 12 nem, 3 tartózkodás mellett a testület továbbra is arról döntött, hogy tárgyalja ezt az előterjesztést. Hrutka Zsolt frakcióvezető úrnak... Nem, előbb Kovács István ügyrendben.”

Kovács István (szó szerinti): „Köszönöm a szót, Polgármester Úr! A napirend teljes anyagának szó szerinti rögzítését szeretném kérni. Köszönöm szépen!”

Riz Levente levezető elnök (szó szerinti): „Köszönjük, regisztráltuk a kérést. Hrutka képviselő úr visszalépett.”

Dr. Hrutka Zsolt (szó szerinti): „Köszönöm szépen, Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Felháborítónak tartom, ami itt történt. A jogi bizottság elé egy olyan előterjesztés került, amiből az volt vélelmezhető, hogy van egyfajta konszenzus, és kiderült, hogy semmiféle konszenzus nincs. Nincsenek csatolva mellékletek ehhez az anyaghoz. Most szeretném jelezni, hogy van még két olyan előterjesztés, ahol szintén hiányoznak olyan anyagok, amiről nem is értem, hogy hogy gondolják, hogy nem csatolják. Például az M0 földek ügye, ahol a szakértői vélemény nincs mellé csatolva. Egyetlenegy ingatlan vonatkozásában sincs az értékbecslés csatolva. De mondhatnék egy zárt ülést is...”

Riz Levente levezető elnök (szó szerinti): „Most nyílt ülésen vagyunk, nem reagálnék a ...”

Dr. Hrutka Zsolt (szó szerinti): „Én is végighallgattam mindenkit, Polgármester Úr, elvárom azt, hogy Önök is hallgassanak végig!”

Riz Levente levezető elnök (szó szerinti): „Ez nem korrekt, mert jelezte az irodavezető, hogy minden, minden értékbecslés elérhető a Vagyonkezelői Irodán, amit Ön megtekinthet.”

Dr. Hrutka Zsolt (szó szerinti): „Polgármester Úr! Engem nem érdekel, hogy mi hol érhető el, engem az érdekel, hogy képviselőként az előterjesztéshez csatolják azt, amit csatolni kell. El lehet azt is játszani, hogy kapunk egy sms-t, hogy elkészült tizenöt előterjesztés, és jöjjön be mindenki, és nézegesse meg az irodán. Pusztán azért, mert rettenetesen sok ezt beszkenelni. Hát ne ezt játsszuk! De van egy zárt üléses előterjesztés is, ahol szintén ez történt, hogy pályázatbontás után elfelejtették a pályázati anyagokat mellékelni. Ezt komolyan gondolják, hogy így kell működni az Önkormányzatnak? Hogy majd tárgyalgatunk a bizottságokban, aztán majd képviselő-testületi ülésen kiderül, hogy pont az ellenkezője.”

Riz Levente levezető elnök (szó szerinti): „Bényi doktor úr következik.”

Dr. Bényi Zsolt (szó szerinti): „Szóval azért egy kicsit... Én nem tudom biztosan, hogy jól látom-e, és a Facht képviselőtársamat is kérem, hogy még egyszer azért az első bekezdését ennek az alapellátási intézeti ajánlásnak nézze meg, mert ott elég egyértelműen, törvényi hivatkozással szerepel az, hogy az Önkormányzat képviselő-testületének a praxiskezelő által megadott szempontok alapján kell döntenie a praxis létrehozásáról, tehát nem egy egyszerű ajánlásként fogom ezt én föl, hanem egy állásfoglalás, amiben törvényi hivatkozás van. Egy... egy bekezdéssel később pedig egyértelműen megfogalmazásra kerül, hogy a... ugyancsak valamilyen jogi úton kijelölt praxiskezelő az az Országos Alapellátási Intézet. Tehát ez a szempontrendszer, amit mi kézhez kaptunk, ez igenis bizonyos kötelezettséget ró ránk, hogy ennek megfelelően. Az a fél mondat, ami nem került el a figyelmemet, és beszélgettünk erről is előzetesen róla, amiben szerepel az, hogy... és feltételes módban valóban, és megint csak azt lehet mondani, hogy miért nem határozottabb. Én elfogadom azt, hogy kártérítés jár vagy járhat, de ez is mutatja azt, hogy nem ennyire tisztázott ennek a jogi háttere ennek a kérdéskörnek. Tehát, tehát én egészen őszintén megmondom, hogy ha most valaki azt mondja, hogy én háziiorvosként megszavazom ezt a előterjesztést, az nem erről szól, hanem arról szól, hogy én önkormányzati képviselőként szavazom meg, merthogy egy önkormányzati képviselőnek mindig a tágabb közösség felől kell menni a szűkebb felé, és akár azt is mondhatom, hogy nekem természetesen, mint háziiorvosnak sokkal jobban tetsző lenne, ha olyan törvényi szabályozás lenne, ami egyértelműen azt a kérést, azt a vágyat igazolná, hogy ilyen esetekben például kártérítés járjon. Tehát én azt is mondhatom, hogy én amennyiben egy ilyen döntés születik majd a későbbiek során, az számomra előnyös lehet, én viszont a jelen esetben a tágabb közösség érdekében azt tudom mondani, hogy elfogadom az előterjesztést, mert ez a praxis túl nagy ebben a formában. Köszönöm!”

Riz Levente levezető elnök (szó szerinti): „Kovács képviselőtársam kért szót.”

Kovács István (szó szerinti): „Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Én értem, amit Bényi doktor úr mond, csak azt nem értem a történetben, hogy hatvanhárom praxis van itt az előterjesztés szerint, tehát ebbe beletartoznak

a tizennégy év feletti ... hadd ne ragozzam, fogorvosok, gyermekorvosok, mindenki a hatvanhárom praxisból. Ha ez egy olyan antagonisztikus probléma lenne a kerületben, akkor azt mondom, hogy igenis a cipőnek az asztalra kell kerülni, mert hát ez egy olyan megoldandó feladat, mert körülbelül a hatvanhárom praxis körzetből huszonötben ilyen probléma van. Jelen pillanatban egy darabot véltek felfedezni a hatvanhárom darab körzetből. Hatvanhárom! Jelzem! Ez akkora problémát jelentett, hogy ez egy március... 2012. március 28-i ajánlásról ... szakmai szempontok... Most áprilist írunk, ugye? Egy hónap alatt nekünk az előterjesztés szerint semmilyen szakmai vélemény és alátámasztás nélkül – mert itt nem tudom elolvasni, Képviselő Úr, sajnos nem tudom elolvasni –, én azt gondolom, hogy ennek alapján hozunk egy darab körzetről, ami ez egy égető probléma volt, mert egy hónap alatt nekünk ezt most azonnal módosítanunk kellett, hoznak, pontosabban, mert én ebben nem fogok ilyen irányban részt venni, fognak hozni egy döntést, ami..., ami azt gondolom, hogy megváltoztatja, és jelzem, az ügyvéd kollégákkal való egyeztetés során azt gondolom, hogy mint költség is fog ez felmerülni az Önkormányzat részére. Én azt gondolom, hogy – még egyszer kihangsúlyozva – ha Önök ezt az anyagot úgy előkészítik és indokolttá teszik ennek a döntésnek a hátterét, és szakmailag és jogilag is megvédik ezt az előterjesztést, abban az esetben nemhogy kénytelen vagyok, hanem el is fogadnám, de jelen pillanatban ezt az előterjesztést ebben a formában semmilyen módon nem tudom elfogadni, és ezt tanácsolom Önöknek is. Ne fogadják el! És úgy látom, hogy itt van kollégája, aki ugyan elhagyta a helyiséget, nem tudom, hogy fog-e szavazni, én azt gondolom, hogy etikus erre... etikusabb lenne, hogy mint orvos, ilyen szempontból nem akarok javaslatokat tenni Önnek. Köszönöm szépen!”

Riz Levente levezető elnök (szó szerinti): „Ruthner György képviselő úr következik.”

Ruthner György (szó szerinti): „Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Bényi doktor azt mondta, hogy nyilvánvalóan a szakma... a szakmában dolgozók ismerhetik a legjobban ezt a szakterületet, ők tudják eldönteni, hogy mikor, milyen módon lehet ellátni ezt a tevékenységet, habár egy szűk anyagot kaptunk, ami nem sok mellékletet tartalmaz, de azért az itt elhangzottak is jól mutatják, hogy egy olyan ajánlásról beszélünk, amely hogyha másképp olvassuk, akkor nem ezt az előterjesztést eredményezi, merthogy van benne olyan mondat, hogy például finanszírozási minimum természetesen csak az új körzetek létrehozásával érintett lakosságszámokra vonatkozik. A már működő körzetek szempontjából - ide nem értve, ha a lakosság száma a körzetátalakítás következtében módosulna - irreleváns. Nem történt módosítás, most kívánja az előterjesztő módosítani. Tehát irreleváns. Aztán van benne olyan, ami bizonyos szakszemélyzet illetve ellátási tevékenység esetén a háromezer főt meghaladó lakosságszámú körzet megfelelő színvonalú ellátását sem tartja aggályosnak. Biztos ezt a mondatot sem olvasta, aki ezt az előterjesztést írta, mert neki sikerült megtalálni másik két mondatot, és ezért mondtam, hogy ha nem tudják csatolni a szakmai véleményeket, akár az Egészségügyi Szolgálat levelét, amiben ezt jelezte, akár azt a tárgyalást, ahol a Jegyző Asszony erről beszélt vele, vagy a Polgármester

Úrnak az egyeztetéséről az írásos beszámolót, én képviselőként nem tudom elfogadni, ha egyetlen alpolgármester javaslatot tesz, és nem indokolja semmilyen módon, hogy a szakmai, a szakmai oldalról érkező vélemények ezt alátámasztják. Még egyszer mondom: ha azt kívánják tőlünk, hogy itt bemondásra döntsünk, és ezt már mondtam párszor Tivadarnak, amikor például a uszodát visszavettük, hogy ők megbeszélték, rendben vagyunk. Tehát hogyha nem kapjuk meg rendesen az anyagokat, nem indokolják aláírt papírokkal, hogy ez a vélemény nem csak az Önök magánvéleménye, akkor én ezt magánvéleménynek fogom venni, és akkor Önök fogják viselni a felelősséget ennek a magánvéleménynek a megszavazásáról.”

Riz Levente levezető elnök (szó szerinti): „Köszönöm szépen! További hozzászóló nincsen, a vitát lezárom. Zárszót mond... De, még Kovács István ügyrendben. Természetesen megadom a szót.”

Kovács István (szó szerinti): „Kérem, Polgármester Úr, ne zárja le, mert már jeleztem az előbb, hogy dr. Peresa Magdolna szeretne még egyszer hozzászólni!”

Riz Levente levezető elnök (szó szerinti): „Jó, hát nekem nem jelezte Képviselő Úr.”

Kovács István (szó szerinti): „Az Aljegyző Úrnak és a Jegyző Asszonynak jeleztem.”

Riz Levente levezető elnök (szó szerinti): „Jó, akkor természetesen megadjuk a szót Peresa Magdolna doktornőnek. Parancsoljon!”

Dr. Peresa Magdolna (szó szerinti): „Mivel a testület az OALI ajánlására alapozza ezt a rendelettervezetét, ezért az első mondatot szeretném idézni, hogy azt írja, hogy a hatáskörébe utalja, tehát a Képviselő-testület hatáskörébe utalja a praxiskezelő által megadott szempontok alapján az egészségügyi alapellátások körzetének a kialakítását, tehát nem az átalakítását. Köszönöm!”

Riz Levente levezető elnök (szó szerinti): „Most pedig a vita lezárása után Alpolgármester Úr előterjesztőként zárszót mond.”

Fohsz Tivadar (szó szerinti): „Köszönöm szépen! Itt azért Doktornő utolsó mondatára hivatkozva illetve arra, amire felhívja a figyelmünket, a kialakítás az az átalakítás is. Tehát úgy nem lehet kialakítani, hogy nem alakítom át. Az előterjesztésben egyértelműen – Kovács Képviselő Úrnak is mondom – az előterjesztésben egyértelműen benne van, hogy a kerület legnagyobb körzetéről van szó, tehát akár a hatvanhárom, akár a hetvennégy, akár az öt körzet, bármit, amit Ön itt számokat az előbb dobált, abból csak egyetlenegy a lényeg, hogy a kerület legnagyobb körzetéről van szó, az ajánlásban is benne van, hogy mekkorát tart optimálisnak az Országos Alapellátási Intézet. Ezt az egy nagy körzetet kellett most, amelyiket minden probléma nélkül ketté lehet bontani, kellett most vizsgálnunk. Az, hogy a háromezerhez

közelítő körzeteknek az átalakítása az egy későbbi időpontban a Képviselő-testület elé kerüljön, ennek nincs akadálya, csak természetesen az nem azt eredményezheti, hogy egy körzetet tudunk ketté bontani, mint ebben az esetben, hanem azt kell akkor megnéznünk, hogy mondjuk a három-négy, háromezer főt közelítő körzet... milyen módon történjen a további bontása. Tehát nem ilyen egyszerű, mint ebben az esetben. Ha bárkinek az előterjesztéssel kapcsolatban hiányérzete van, akkor lehetősége van elmenni az Egészségügyi Szolgálatához, az Egészségügyi és Szociális Irodához és információkat, további információkat kérni. Mi elégségesnek tartjuk ezt az információt ahhoz, hogy a Képviselő-testület dönthessen ebben a kérdésben. Tehát ennél többet én ehhez nem tudok, ja, és még egyet: az, hogy a doktornővel történt egy egyeztetés, ez tény. Megegyezés nem született. Eltérőek az álláspontok, de ez így van. Tehát nincs is ezzel semmi probléma. Az egyeztetés nem jelenti a megegyezést. Lehetnek eltérőek az álláspontjaink, mi azt mondjuk mint erre a körzet kialakítására hivatott Képviselő-testület, illetve a ... most benyújtjuk a Képviselő-testület... a testület fog róla dönteni, hogy ebben az esetben nekünk jogunk és lehetőségünk, és szerintem szükséges is, hogy ezt a nagy körzetet, ezt a nagyméretű körzetet kettébontsuk. Erre minden további nélkül lehetőségünk van. Köszönöm szépen!"

Riz Levente levezető elnök (szó szerinti): „Tisztelt Képviselőtársaim! Szavazás következik a lezárt vita után. Elsőként rendeletet fogunk módosítani, utána pedig határozati javaslatot fogadunk el. Elsőként a rendeletalkotási javaslat. Minősített többséggel fogadható el. Kérem, most szavazzunk!”

RENDELETALKOTÁS

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának közigazgatási területén lévő háziorvosi körzetek meghatározásáról szóló 33/2002. (VI.28.) rendelet módosításáról.

(15 igen, 5 nem szavazat, 1 tartózkodás)

Riz Levente levezető elnök (szó szerinti): „15 igen, 5 nem, 1 tartózkodással a testület elfogadta. Most a határozati javaslat következik, szintén minősített többséggel fogadható el.”

113/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

1.) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2012. október 1-jével kialakuló új felnőtt háziorvosi körzetben folytatandó háziorvosi tevékenység magas színvonalú ellátása, a megfelelő személy kiválasztása érdekében a jelen határozat 1. számú mellékletét képező pályázati felhívást teszi közzé.

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a pályázati felhívás közzétételéről.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a pályázati felhívás közzétételével kapcsolatos intézkedések megtételére: 2012. május 15.

(15 igen, 5 nem szavazat, 1 tartózkodás)

Riz Levente levezető elnök (szó szerinti): „15 igen, 5 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk.”

A napirend 7. pontja:

85/2012/04.12.

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente parkolási rendjéről szóló 12/2009. (II. 23.) önkormányzati rendelete módosítására

Előadó: Riz Levente polgármester

Riz Levente levezető elnök: folytatjuk a következő előterjesztéssel, a 85/2012/04.12. számú előterjesztés a parkolás rendjéről szóló rendeletünk módosítására irányul. Tisztelt Képviselőtársaim! A Helikopter Óvodával összefüggésben szükséges a parkolási rendeletünket módosítani. Amennyiben itt az óvodafejlesztési pályázatunk eredményes, abban az esetben új parkolóhelyeket kell létrehoznunk, és szükséges a rendelet módosítása. Van-e kérdés, észrevétel? Ilyet nem látok. Szavazás következik, a vitát lezártam. Az előterjesztésről minősített többséggel döntünk.

RENDELETALKOTÁS

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente parkolási rendjéről szóló 12/2009. (II. 23.) rendelet módosításáról.

(21 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 8. pontja:

90/2012/04.25. Rendkívüli sürgösséget igénylő előterjesztés

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat szabálysértési tényállást tartalmazó rendeleteinek módosításáról és Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata Képviselő-testületének a szeszszital fogyasztásának közterületen való korlátozásáról szóló 45/1999. (VI.18.) önkormányzati rendelete hatályon kívül helyezéséről szóló .../2012. (... ..) önkormányzati rendelete megalkotására

Előadó: Riz Levente polgármester

Riz Levente levezető elnök: Tisztelt Képviselőtársaim! Következik a szabálysértési tényállást tartalmazó rendeletek módosításával összefüggésben készült előterjesztés, amely egyes rendeletek módosítása, más rendeletek hatályon kívül helyezése illetve új rendelet megalkotása tárgyában készült. Bevezetőmben már elmondtam: a szabálysértési törvény változott két ízben is az elmúlt fél év folyamán, ennek konzekvenciáit a helyi rendeletekben is le kell vonni. Mint ahogy mondtam, egy jó kompromisszumos megoldás született a Belügyminisztérium és az önkormányzatokat is képviselő parlamenti képviselők között. Ennek megfelelően készült el maga az előterjesztés, és ennek a vitáját folytatjuk most. Elsőként Frakcióvezető Úr, dr. Hrutka Zsolt következik.

Dr. Hrutka Zsolt: köszönöm szépen, Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A múlt alkalommal tárgyaltuk az egyik ilyen érintett jogszabályt, és már akkor hajmeresztő dolognak tartottam azt a szabályozást, ami véleményem szerint teljesen kidolgozatlan volt. Ezt most azért sikerült tetézni. Korábban úgy rendelkezett a közterületen, zöldfelületen parkoló gépjárművekre, a bekerített parkokba, játszóterekre bezárás után behatoló személyekre és ott tartózkodó személyekre valamint a közterületen görkorcsolyázó személyekre vonatkozóan az akkori rendelettervezet, hogy a közterület-felügyelő a tilalmak megszegőivel szemben 50 ezer forintig terjedő helyszíni bírságot szabhat ki. Ehhez képest most bekerült még egy szigorítás, a 16. § (2) bekezdéseként, mégpedig az, hogy az (1) bekezdésben meghatározott tilalmak megszegőivel szemben 150 ezer forintig terjedő szabálysértési bírság szabható ki. A Jogi, Közbiztonsági, Ügyrendi és Etikai Bizottság ülését megelőzően – még akkor nem kezdődött el az ülés – megkérdeztem az ügyben illetékes, a Hivatal részéről megjelent személyt, hogy akkor ez most hogyan, milyen módon lesz majd alkalmazva, és olyan választ kaptam, amit megmondom őszintén, nem csak én nem tudtam ott a helyszínen megemésztetni. Szeretnék rákérdezni, hogy ez valóban így van? Tehát, hogy az ötvenezres kiszabható helyszíni bírságnak a kiszabási módja – legalábbis ami a Jogi, Közbiztonsági, Ügyrendi és Etikai Bizottságon elhangzott – az úgy néz ki, hogy odamegy a közterület-felügyelő, és ha - úgymond - tetten éri az elkövetőt, tehát ha az éppen parkoló vagy parkolást megkezdő vagy befejező személyt tetten éri, akkor kiszabja ezt a helyszíni bírságot, az illető, ha elismeri, akkor 50 ezer forint, ha nem ismeri el, vagy ha éppen nem tartózkodik az illető az autónál, akkor veszi kezdetét ez a 150 ezer forintig terjedő közigazgatási bírság. Na most ezt már önmagában elég viccesnek tartom, arról nem is beszélve, hogy az is felmerült, hogy ennek a szabálysértési bírságnak a kinyomozása, hogy pontosan ki követte el az adott szabálysértést, bocsánat, közigazgatási bírságnak a kiszabása, hogy ki követte el ezt a szabálysértést, az Önkormányzatnak mint hatóságnak lesz majd feladata. És arra vonatkozóan is elég érdekes vélemény alakult ki, hogy ezt az Önkormányzat majd hogyan, milyen módon fogja tudni kideríteni és bebizonyítani. Magyarul: felmerül majd az a kérdés, hogy mi fog történni akkor, ha nem tetten érik az elkövetőt, hanem utólagosan elindítják ezt a közigazgatási bírságot, az Önkormányzat majd hónapokon keresztül fog ebben az ügyben nyomozni, vagy eredménnyel, vagy nem, lesz egy hatalmas nagy ügyhátalék, és onnantól kezdve egy nagy kérdőjel lesz, hogy mi fog történni. Magyarul egy

olyan szabályozást vezettünk be, aminek a végrehajthatóságában még mi sem vagyunk teljesen meggyőződve. Számomra ez érthetetlen. Egyelőre erre szeretnék választ kapni, hogy ezt hogyan, milyen módon látják Önök.

Riz Levente levezető elnök: a büntetési tétel kapcsán, Tisztelt Képviselőtársaim, a közigazgatási bírsággal összefüggésben a keret az, amit meghatároz a rendelet. Természetesen mérlegelés tárgya, arányosítani kell minden ilyen típusú bírságot, nyilván a cselekmény súlyával összefüggésben, természetesen, és ezt majd a közterület-felügyelő fogja mérlegelni. Egyéb szakmai észrevételt Fogarasi Gábor, esetleg, ha reagálnál. Köszönöm!

Dr. Fogarasi Gábor: a Jogi, Közbiztonsági, Ügyrendi és Etikai Bizottság ülésén ezzel kapcsolatban elkezdtünk beszélgetni, és most így konkretizálódtak ezek a kérdések. Szeretném mindenekelőtt elmondani, hogy eddig is ez a munka folyt. Tehát eddig gyakorlatilag a szabálysértési törvény adta meg ennek a munkának a kereteit, és ugyanúgy a szabálysértési törvény keretei között kellett nekünk azt bebizonyítani, hogy adott ember egy konkrét szabálysértést elkövetett-e vagy sem. Gyakorlatilag ezek az eszközök. Azt el kell mondanom, hogy ezek az eszközök a legutóbbi két hétben kerültek bele a közigazgatási hatósági eljárási törvénybe, az önkormányzati törvénybe és a közterület-felügyeletről szóló törvénybe. Ezek az eszközök, ezek korábban is léteztek, és azért voltunk mi megijedve, hogy ezek az eszközök eltűntek azáltal, hogy a szabálysértési törvényt módosította, és egy egészen újat készített az Országgyűlés. Gyakorlatilag ezeket az eszközöket visszakaptuk, tulajdonképpen eddig is ezeknek az eszközöknek az alapján dolgoztunk, csak akkor a szabálysértési törvényben voltak ezek rögzítve, most pedig az új önkormányzati törvény, a Ket. és a közterület-felügyeletről szóló törvényben állnak rendelkezésre ezek az eszközök. Eddig is nehéz volt bebizonyítani azokkal szemben, akiket nem ért tetten akár a rendőrség, akár a közterület-felügyelet, akár más hatóság, és ezután sem lesz könnyű, azt gondolom, hogy eddig is megoldottuk a feladatokat, és ezek alapján az eszközök alapján is meg fogjuk tudni oldani a feladatokat. Annyi eltérés valóban van, hogy talán a szabálysértési törvénynek, igen, azt beszéltük tegnap, hogy erőteljesebb eljárásjogi eszközei vannak, a büntetőeljárás eszközhöz hasonló eszközökkel dolgozik a szabálysértési törvény, a Ket.-ként emlegetett közigazgatási eljárási törvény, amit nekünk itt majd alkalmaznunk kell, valóban egy gondolattal kevésbé erős eszközöket biztosít azokkal szemben, akik valóban ezeket a jogsértéseket elkövetik, mindazonáltal azt hiszem, hogy meg fogjuk tudni oldani ezt a feladatot. Nem hiszem, hogy ügyirat hátralék teremtődne ezzel a munkával kapcsolatban, és azt pedig végképp nem hiszem, hogy semmiképpen nem tudnánk prognosztizálni a jövőt, hogy most ez egy eredményes vagy pedig eredménytelen munka lenne, különös tekintettel arra, hogy itt azért a szabálysértési munkát végző kollégáknak tudjuk, egy része átment a Kormányhivatalhoz, hiszen a szabálysértési hatáskört oda delegálta az Országgyűlés, de így is vannak kellő számban és kellő szaktudással olyan kollégáink, akik meg fogják tudni oldani ezeket a feladatokat, és azt gondolom, hogy a közterület-felügyelők pedig szintén tudnak majd a helyszínen intézkedni, úgy, hogy ez a szabályozás elérje azt célt, amiről mi

már beszéltünk. Talán annyit szeretnék még a Jogi, Közbiztonsági, Ügyrendi és Etikai Bizottság ülésén tegnap megindított vitához hozzáfűzni, hogy valóban átgondolt, át kell gondolni ennek az egésznek az alkalmazását, és valóban az a három hónappal ezelőtt elhangzott mondat, hogy egyáltalán nem fognak bemenni a közterület-felügyelők a lakótelepre, és miképpen fogják ezeket a szabályokat alkalmazni a kertvárosias övezetekben... Inkább arra szeretném most felhívni az Önök figyelmét, hogy nyilván a lakótelepeken is vannak olyan zöldfelületek, amelyeket meg kell óvni, és nyilván a kertvárosi övezetben is vannak olyan területek, ahol viszont egyszerűen kiszolgáltatott helyzetben vannak azok az emberek, akik ott laknak, ott élnek. Ezt majd a jogalkalmazás szintjén a közterület-felügyeletnek illetve annak a szervezeti egységnek kell megoldania itt a Polgármesteri Hivatalban, amelyik ezzel foglalkozik. Én azt gondolom, hogy ez a javaslat kellő eszközöket teremt meg arra, hogy egy eredményes munka legyen, és a közbiztonság és a közrend, és különösen a közvagyonnak a védelme továbbra is működőképes legyen itt a kerületben.

Riz Levente levezető elnök: köszönöm szépen! Ruthner György képviselő úr kért szót.

Ruthner György: Képviselőtársam a bírság összegéről illetve különböző eljárási ügyekről beszélt. Én azért egy új dolgot szeretnék fölvetni, mégpedig az elkobzás intézményét, amely nyilván azoknak új, akik nem igazán ismerték korábban egy közterület-felügyelő tevékenységét, de számomra ezeknél a tevékenységeknél új, amikor is mint például a kerület címerének vagy a városrészi lobogónak az esetében elkobzást, mint kötelező tevékenységet írnak elő. Vannak itt olyan esetek, elég jól, szélsőségesen lehet ezt leírni. Van valakinek egy „mit tudom én” húszmillió értékű, néhány tonnás járműve, amire fölkerül - mondjuk - a kerület lobogója, vagy akár fölfestik rá, akkor a közterület-felügyelő odamegy, a tényállást rögzíti, elkobozza ezt a húszmillió járművet az államnak, az államnak átadjuk, mert az elkobzás ebben az esetben ezt jelenti, és majd bírósági úton lehet majd az esetről beszélni. Nem gondolom, hogy biztos, hogy minden esetben az elkobzás fog bekövetkezni, de azért a törvény eléggé egyértelmű: el kell kobozni szófordulatot alkalmaz, nem az elkobozhatót. Én azt gondolom, hogy ezt a parlamenti vitában is nyilván nehezményezték azok, akik a szakpolitikában jártasabbak, de mégis így került bele ebbe a törvénybe, és azt gondolom, hogy most az önkormányzatokra hárult az a feladat, hogy majd ezekben az ügyekben hitelesen és az arányosság elvének megfelelően járjanak el, úgy, hogy a közbiztonságot fönntartsák. Továbbra is azt mondom, hogy amikor olyan szintű rendelkezések vannak, hogy nem lehet ráállni a füre adott esetben olyan mértékben, hogy ha a KRESZ előírása szerint az úttest már elég széles, vagy ha nem tudjuk eldönteni, hogy most a parkjainkat védjük vagy a járda nélküli területeken a fűvet, ami nem mindig kifejezetten fünek néz ki, csak hát zöldfelület, mert nem szilárd burkolatú, tehát minden egyes területről, akár lakótelepről, akár kertvárosból lehetne olyan esetet mondani, hogy ez egy túlzó rendelkezés, és nem a közbiztonságot és a rendet szolgálja, hanem magában egy behajtási célú rendelkezés, amivel nagyon jól lehet majd növelni a kasszát. Nyilván a nehéz

gazdasági helyzetben ez nagyon jól hangzik, de én azt gondolom, hogy nem ez a célja egy önkormányzatnak, és továbbra is fenntartom, hogy ez az elkobzás intézménye bizonyos esetekben nagyon visszás számomra.

Riz Levente levezető elnök: Tisztelt Képviselő Úr! Köszönjük a véleményét, megadom a szót dr. Fogarasi Gábor csoportvezető úrnak.

Dr. Fogarasi Gábor: tehát elkobzás. A Ket. 94/B §-a teszi ezt a bizonyos jogintézményt bevezethetővé. Valóban első ránézésre a korábbi feltételes mód helyett az előírás illetve a kijelentő módnak az alkalmazása egyértelmű helyzetet teremt, de szeretném felhívni a figyelmet, ott van az előterjesztés mellékletei között a Ket.-nek az összeollózott verziója, hogy kifejezetten úgy beszél a törvény, és ezt a szakaszt alkalmaztuk eddig is, és ezután is alkalmazni fogjuk, hogy ha aránytalan és méltánytalan helyzetet teremtené az elkobzásnak a jogintézménye, akkor azt lehet mellőzni, tehát értelem szerint ezt majd mellőzni fogjuk azokban az esetekben, ahol az ilyen és ehhez hasonló példák azt megkívánják. Eddig is ez történt, tehát a szabálysértési törvény sok helyen, sok esetben kötelezően előírta az elkobzás jogintézményének az alkalmazását, viszont minden egyes esetben rendelkezésre állt az aránytalanság és méltánytalanság esetében az, hogy mi mellőzhessük ezt. A másik pedig a zöldfelületi parkolás. Még egyszer. Nyilvánvalóan nagy értékű dolgokat, amivel elkövetnek az emberek... Nyilvánvalóan ilyesmit nem koboztunk el eddig sem, és ezután sem fogjuk elkobozni.

Riz Levente levezető elnök: Dr. Hrutka Zsolt frakcióvezető úr kért szót.

Dr. Hrutka Zsolt: Tisztelt Képviselő-testület! Én azért nem tartom teljesen elegáns dolognak azt, hogy egy politikai grémium, jelen esetben itt a fideszes-KDNP-s képviselők hoznak egy olyan szabályozást, ami elég sok kérdőjelet hagy maga után, és utána, amikor a konkrét esetekre választ kell adni, akkor elegánsan áttolják ezt a feladatot a közterület-felügyelőkre illetve ennek a csoportnak vagy részlegnek a vezetőjére. Polgármester Úr itt tett egy homályos célzást arra, hogy ez a 150.000 majd valahogy lesz, mert hogy nyilván majd „egyéniessítik” a dolgot, és akkor majd nem biztos, hogy 150 lesz, hanem lehet, hogy csak 60 vagy 80, vagy nem tudom én, mennyi. Ez megint az a kategória, ami, elnézést a kifejezésért, de ez a klasszikus pénzbehajtás típusa, hogy ha esetleg kell, akkor szedjenek be többet, ha nem kell a pénz, akkor meg ne szedjenek be annyit, hogy ne haragudjanak ránk. Gáborral két dologban egyetérték: egyrészt azt, hogy át kell gondolni ennek a végrehajtását, és azt is, hogy sok kiszolgáltatott helyzetben lévő ember van. Én ezt már a múlt alkalommal is elmondtam, hogy vonja vissza az előterjesztést az előterjesztő, gondolják át, és nem azt kell átgondolni, hogy hogyan hajtjuk végre, hanem azt kell átgondolni, hogy milyen körben lehet ezt alkalmazni, és mi az a kör, amiből ki kell venni. Tamással volt vitánk, nem egy, nem kettő, és szerintem a jövőben is lesz még ilyen. Ezekre a kérdésekre az elfogadás előtt kellett volna választ adni, és nem úgy, hogy fogok, és általános érvénnyel elfogadok egy rendeletet a kerületre, és utána én azt mondom ezzel a cinkos összekacsintással, hogy ha majd

végrehajtjátok, ne menjete be ennek a lakótelepnek ennek a ficakjába meg annak a ficakjába, mert ott nincsen parkoló. Könyörgöm! Hát most elkezdjük ezt játszani, hogy lesznek a kerületben majd olyan körzetek, ahová be se fog menni a közterület-felügyelő, ahol simán lehet állni majd a játszótérnek a kellős közepén is, mert tudjuk nagyon jól, hogy nincs parkolóhely, és az Önkormányzat nem tud, és nem akar, és nincs pénze, és nem fog létrehozni ott parkolóhelyet a gépjárműveknek, egyébként meg lesz a kerületnek olyan körzete, ahol lehet, hogy kéthetente fognak megjelenni a közterületesek, és azokat is meg fogják bírságotolni, akiknek - mondjuk - kicsit szélesebb peremű gumija van az autóján, és rálóg egy ici-picit a zöldre. Persze ezt kisarkítottam, de a lényeg az, hogy ha ebbe az irányba elindulunk, az minimum nem a jogállamiság iránya, és nem is tolhatjuk át ezt a felelősséget a rendelet végrehajtóira. Ami nekem a legkevésbé tetszik, az pontosan ez a mentalitás, hogy mi itt kifelé azt kommunikáljuk, hogy „hú de nagyon védjük a zöldterületet”, és „hú de nagyon EU-konformok vagyunk”, és „hú de nagyon okosak vagyunk”, és szeretjük a szépet és a zöldet, és egyébként az összes problémát majd áttuszkoljuk azokra az emberekre, akiket nem választás útján választanak meg az emberek, hanem majd ők lesznek a csúnya szürke kabátos emberek, akik itt bírságotolnak, ott meg nem bírságotolnak. Én nem azt mondom, hogy mindenkit agyba-főbe kell bírságotolni, azt mondom, hogy elfogadhatatlan az a hozzáállás, hogy lesznek olyan körzetek, ahol idézőjelben bármit meg lehet tenni, oda be se fogja tenni a lábát a közterület-felügyelet, és lesznek olyan körzetek, ahol meg időnként meg fognak jelenni, és akkor vagy ötvenezres csekkel fogják honorálni, hogy valakinek lecsúszott a padkáról az első vagy a hátsó kereke, vagy esetleg akár 150 ezer forinttal is. Ez az elfogadhatatlan, és ezért nem támogattuk a múlt alkalommal sem, ezért nem fogjuk támogatni most sem. És most is azt kérjük Önöktől, hogy gondolják át ezt a szabályozást. Üljön le a területileg illetékes alpolgármester vagy Polgármester Úr azokkal az emberekkel, akik kint járnak a területen, a közterületesekkel, a főépítésszel, a nem tudom én, kivel, és gondolják át, hogy melyek azok a körzetek, ahol ezt nem lehet, egyszerűen képtelenség végrehajtani, találják ki azt, hogy hogyan lehet kivenni ezeket a körzeteket, azt, hogy hogyan lehet esetleg úgy alkalmazni azt a jogszabályt, hogy tényleg ne azt élje meg a lakosság, hogy itt tényleg csak pénzbehajtás folyik, és csak azért rakosgatják kéthetente vagy kéthavonta az autó szélvédőjére ezeket a csekkeket, mert kell az Önkormányzatnak a pénz.

Riz Levente levezető elnök: Petrőczy képviselő úr következik.

Petrőczy Dániel: ismét elhangzott, hogy a lakótelepen a parkolási problémáknak nem ez a megoldási metódusa, amiről most beszélgetünk. A körzetemben lévő, régebben füves, ma már kikopott füves „parkolóhelyekre” kész tervek vannak. Tehát ezek a tervek megvannak, és az elkövetkezendő időben én azt fogom szorgalmazni, hogy ennek a megvalósítása, hogy normális burkolatot kapjon, és tényleg parkolóhely lehessen, ez megtörténjen, és előremozdulást érjünk el a parkolóhelyek hiányának kezelésében.

Riz Levente levezető elnök: Ruthner képviselő úr következik.

Ruthner György: köszönöm Petrőczy Dánielnek, amit ebben az ügyben tesz. Nyilvánvaló, hogy a körzetében élőknek ez régi, nagy igénye. Ha már ez elhangzott – dr. Piláth Károlynak is elmondom –, korábban is igény volt, tettünk is érte, meg kell nézni, mennyi zöldfelületen kialakított parkolót készítettünk a korábban már amúgy is sárosra járt helyszíneken, és hogy mennyire volt pénz ezekből az egyéni keretektől. Erre szeretnék utalni, hogy régi gyakorlat a kerületben, ha egy területre nem szeretnénk, hogy ráálljanak az autósok, akkor megpróbálunk pénzért kihelyeztetni egy parkolást gátló oszlopot. Ha azt szeretnénk, hogy parkoljanak ott, és tisztességes környezet legyen, akkor megpróbálunk zöldparkolót, ami tulajdonképpen nem zöld, ún. „grünbetonnak” nevezett, gyephézagos parkolót kialakítani. Itt felhívom a figyelmet, hogy ez mindig attól függ, hogy van-e pénze rá az Önkormányzatnak. Mert amennyiben a lakosság végzi ezt a tevékenységet, azt illegálisnak tekintjük, ha parkolót alakít ki, vagy ha parkolást gátló követ vagy oszlopot helyez ki, miközben közös érdeke az Önkormányzatnak és a lakosságnak ezeknek minél nagyobb számban való alkalmazása és egyfajta záró, idézőjeles záró, hiszen ezek nem betonfalak, de egyfajta zárvonal kialakítása, hogy lehessen tudni, eddig és ne tovább az autókkal. Pontosan a Jogi, Közbiztonsági, Ügyrendi és Etikai Bizottság múlt heti ülésén volt egy nagyon érdekes tájékoztató, ahol elhangzott, hogy milyen sokba került egy parkolásgátló kőnek a kiszedése, és milyen nagy munkát végzett ezért a szabálysértés megszüntetésért a közterület-felügyelet. Ugyanakkor tudok róla, hogy számos esetben az egyéni képviselői keret pénzügyi határa szabta meg, hogy meddig tudunk kihelyezni oszlopokat. El kellene döntenünk, és ez nyilván a városüzemeltetés, városfejlesztés és akár a polgármester hosszú távú érdeke is, hogy ebben a kerületben egyféleképp gondolkozzunk ezekről a tevékenységekről. Akkor, ha van pénze rá az Önkormányzatnak, és akkor, ha a lakosság végzi, de akkor legyen annak meg a módja, hogy ezeket ki lehessen alakítani. Akár egyéni kérésekre, természetesen mindig a megfelelő építési szabályok betartásával. Azt én továbbra sem tartanám megfelelőnek, hogy azért büntetünk, mert valakihez nem jutott annyi pénz, hogy kialakítsuk a parkolót, valakit meg azért büntetünk, mert kialakította, és mellette maradt egy kis füves placc. Meg kell nézni különben, a lakótelepeken az elmúlt harminc év alatt milyen parkolási szokások alakultak ki erre a megfelelő járműszámra. Egyértelműen látszanak, hogy meddig tartanak az igények, és ebben kellene végre egy konszenzussal egy viszonylag visszafogott zöldfelület-elvétellel, de egy megfelelő helyzetet teremteni. Akár úgyis, hogy külön alapot létrehozni ezeknek a bírságoknak az összegével arányosan, amiket ezek miatt a bírságok miatt fogunk beszedni.

Riz Levente levezető elnök: Kovács István frakcióvezető úr következik.

Kovács István: két dologra szeretném felhívni a figyelmet. Egyrésztől irreálisan magasnak tartom, tartjuk ezeket az összegeket, mármint a lakosság jövedelméhez képest irreálisan magasak ezek az összegek. A másik, akkor elvárható a jogszabályok betartása, amennyiben biztosítani tudjuk

ezeknek a feltételeit. Azt gondolom, ebben a kerületben nincsenek biztosítva a feltételek, nem várhatjuk el a lakosságtól, hogy ezeket a jogszabályokat törvénytisztelő módon betartsák, és azt gondolom, hogy ezek az összegek, ahogy nemcsak a kerületünkre lesz jellemző, hanem az egész országot jellemzi, egyre magasabbak. Ha végignézzük, és országgyűlési képviselőként Polgármester Úr megerősíthet, többszázezer forintos bírságokat ki lehet szabni. Könyörgöm, a lakosság hol keres többszázezer forintot? Valamilyen szinten arányosnak kellene lenni ennek, egyrészt az elkövetéssel, hogy milyen bűnt követett el az illető, másrészt, hogy mennyi ennek az illetőnek a jövedelme. Ki tudja-e fizetni ezt úgy, hogy a normális életvitelét tudja folytatni emellett. Azt gondolom, hogy ilyen 50-150 ezres limiteknél ez megoldhatatlan, és ha megoldhatatlan, akkor azt kell mondanom, hogy ez egy „gumi jogszabály”, mert lehet 10 ezer forintba is büntetni, de lehet 150 ezer forintba is büntetni alkalomadtán. Ki fogja eldönteni azt, hogy 5 ezer forintba vagy 150 ezer forintba bírságolunk. Azt gondolom, ahogy országos szinten sem, itt sem mennek jó irányba ezek a dolgok. Erre szeretném felhívni a figyelmét Tisztelt Képviselőtársaimnak.

Riz Levente levezető elnök: Fenke doktor úr következik.

Dr. Fenke Ferenc: Tisztelt Képviselőtársak, Vendégek! Azt szeretném megkérdezni többek között az előterjesztés készítőjétől illetve a közterület-felügyelet vezetőjétől, hogy amikor nemsokára körülbelül ötszázhetven darab pszichoszocio-ökonómikusan halmozottan hátrányos helyzetű nem budapesti illetőségű egyén fog letáborozni lomizás címén a kerületben, akkor az is a tiltott és közösségellenes magatartások körébe fog tartozni, illetve ha igen, akkor lesz-e hozzá kedv, szándék, ember, pénz és bátorság fellépni ellene.

Riz Levente levezető elnök: kérjük dr. Fogarasi Gábort, válaszoljon!

Dr. Fogarasi Gábor: igen, a lomizókra és a soron következő lomtalanításra gondolunk. Szép feladat lesz, de meg fogjuk tudni oldani. Az előző években is többé-kevésbé igyekezett a közterület-felügyelet és az Önkormányzat Szabálysértési Csoportja kezelni ezeket a dolgokat. Karöltve egyrészt a Fővárosi Közterület-felügyelettel, másrészt a Fővárosi Közterület-fenntartóval, aki majd elszállítja ezeket a kihelyezett lomokat. Az biztos, hogy idén is intézkedni fognak ezekkel az emberekkel szemben a közterület-felügyelők, többek között ezek azok az eszközök, amelyek rendelkezésünkre állnak, és még egy nagyon fontos dolgot szeretnék elmondani, hogy nem azt jelenti ez a szabályozás, ha megszavazzák, ez a helyi rendelet nem arról szólna, hogy a közterület-felügyelők csak és kizárólag ezeket a helyi rendeleteket fogják majd alkalmazni, és ezeknek a helyi rendeleteknek az alapján járhatnak el ők a közterületeken és intézkedhetnek, hanem függetlenül attól, hogy a szabálysértési hatáskör és feladatkör a jegyzőtől átkerült a kormányhivatalhoz, ettől függetlenül az új szabálysértési törvény majd minden olyan szabálysértés vonatkozásában, amit nem börtönnel büntet a jogalkotó, amit a bíróságon kell majd intézni, azokkal kapcsolatban a közterület-felügyelőknek helyszíni bírságolási és helyszíni intézkedési

jogosultságot továbbra is biztosít. Annyi a különbség, hogy ha a helyszíni intézkedés nem vezet eredményre, és szabálysértési eljárást kell ezekkel az emberekkel szemben indítani, akkor azt nem itt a jegyző fogja intézni vagy a Polgármesteri Hivatalnak valamely szervezeti egysége, hanem a Fővárosi Kormányhivatal. Hogy egészen pontosan mit fogunk ezekkel az emberekkel csinálni, akik lomizás céljából érkeznek a fővárosba vagy eleve itt laknak, és megpróbálják ezeket a hulladékokat elsajátítani és azokat továbbhasznosítani, a közterület-felügyelők onnantól kezdve, hogy az a jellemző magatartás, hogy ezek az emberek, akik a lomtanításkor jönnek és szeretnék boldogulni ezekkel a hulladékokkal, odaülnek és gyakorlatilag elfoglalják ezeket a hulladékszigeteket, szétbontják, ezáltal káoszt és rendetlenséget teremtenek a közterületen, onnantól kezdve, hogy ők oda letelepednek és sajátjukként kezelik ezeket a hulladékokat, abban a pillanatban módunk és lehetőségünk van velük szemben fellépni, és ezt meg is fogjuk tenni.

Riz Levente levezető elnök: Dr. Hrutka Zsolt, parancsoljon!

Dr. Hrutka Zsolt: Petrőczy Dániel hozzászólására szeretnék reagálni. Dani, ez tök jó! Tudod, mi a baj? Hogy április 15-től ez a rendelkezés hatályban van. Ezért mondtam azt, hogy ezt át kell gondolni. Jó az, megvannak a tervek, valamikor lesz rá pénz. És mikor? Megcsináljuk jövőre, megcsináljuk ősszel? Simán lehet bírságot is ezeken a területeken. Azt kellene megérteni, hogy ez a rendelet hatályba lép, és onnantól kezdve bármikor lehet bírságot is. Játshatjuk azt, hogy elfordítjuk a fejünket, meg nem nézünk oda, meg mit tudom én, de hatályban van egy olyan rendelkezés, amely alapján kőkeményen lehet bírságot is. Csak még egy gondolat. Azt mondani, hogy egy körbekerített és zárt játszótérre vagy sportpályára, ha valaki a zárás után bemegy és ott bent tartózkodik, nem rombol – igaza volt a Misinek, beszélgettünk a jogi bizottsági ülésen, elmondta, hogy bemennek, tönkreteszik a hintákat, vandalizmus, oké, az egy más dolog –, de ahol simán be van zárva, és csak bemennek a fiatalok, leülnek vagy éppen fociznak, nem rongálnak semmit, az 50 ezer forint. Lehet, hogy ezt is át kellene gondolni. Tessék? Nem hallom, Zoli!

Hatvani Zoltán: a kertembe se jöjjön be beszélgetni!

Dr. Hrutka Zsolt: hát persze, mert az magánterület. Nyilván. Az enyémben se, ha nem engedem be. De itt nem egy magánterületről beszélgetünk, Zoli, egy önkormányzati tulajdonú játszótérrel és sportpályával. Tehát teljesen rossz a hasonlat. Ezt is problémának tartom, hogy még az alapokat sem vagy hajlandó ebben a kérdésben észrevenni, hogy teljesen más alapon van a kettő.

Riz Levente levezető elnök: Fenke doktor úr következik.

Dr. Fenke Ferenc: megköszönöm dr. Fogarasi Gábor kimerítő válaszát, de egy igennel is beértem volna.

Riz Levente levezető elnök: nem látok további hozzászólót, a vitát lezárom. Zárszóként annyit szeretnék elmondani ennek az előterjesztésnek az apropóján, hogy szeretném megköszönni az Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Szabálysértési Csoportjának munkáját, amit az elmúlt években, sőt évtizedekben elvégzett itt Rákosmentén az Önkormányzatnál. Mint ahogy az elhangzott, április 15-től ez a feladat a Fővárosi Kormányhivatalhoz került át, és az ott dolgozó kollégák egy része is ennél a szervnél folytatja a munkáját. Nekik külön személyesen is megköszönöm azt, hogy Rákosmentéért dolgoztak az elmúlt években, és kívánok nekik sok sikert, és köszönöm a munkájukat. Még valakinek szeretnék köszönetet mondani munkájáért. Talán tudják már, egy héttel ezelőtt az a döntés született, hogy a jövőben a közterület-felügyelet csoportot dr. Fogarasi Gábor vezeti tovább, aki nem tartott a Szabálysértési Csoportunk munkatársaival a kormányhivatalba. Eddig dr. Paizs Gábor vezette ezt a csoportot, akinek itt és most szeretném megköszönni a munkáját, hogy az elmúlt években vezette ezt a csoportot, és közreműködött a kialakításában. Gyakorlatilag vele kezdtük ezt a munkát, Gábor fontos munkát fog végezni a jövőben az adóhatóság kötelékében, ehhez sok sikert kívánunk. Sok sikert kívánunk dr. Fogarasi Gábor csoportvezetőnek is! Jó munkát! Szavazás következik az előterjesztésről, egy rendeletalkotási javaslat van, amelyben az összes döntés szerepel. Minősített többséggel dönthetünk.

RENDELETALKOTÁS

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat szabálysértési tényállást tartalmazó rendeleteinek módosításáról és Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata Képviselő-testületének a szeszessital fogyasztásának közterületen való korlátozásáról szóló 45/1999. (VI.18.) önkormányzati rendelete hatályon kívül helyezéséről. (13 igen, 3 nem, 3 tartózkodás)

A napirend 9. pontja:

67/2012/04.12.

Javaslat a Budapest XVII. kerület Férihegyi út meghosszabbításával (Melczer utca – Felsőbabád utca közötti szakasz) és kiszabályozásával érintett Budapest XVII. kerület 122367/2 helyrajzi számú ingatlan tekintetében az egyes magántulajdonosok által felajánlott ingatlanrészek megvásárlására

Előadó: Riz Levente polgármester

Riz Levente levezető elnök: a határozathozatalt igénylő előterjesztésekkel folytatjuk munkánkat. A 67/2012/04.12. számú előterjesztés a Férihegyi út meghosszabbításával kapcsolatos kisajátításokkal van összefüggésben. Az Önkormányzat, mint ahogy arról már korábban többször szó esett, meg kívánja valósítani a Férihegyi út meghosszabbításával kapcsolatos projektet. Ezzel összefüggésben szükséges területek megszerzése, és úgy tűnik,

Vagyonkezelői Irodánk sikeresen tárgyalta és egyeztetett a tulajdonosokkal. Egy nagyon kedvező áron meg tudott állapodni, amely révén az útépítéshez szükséges fontos területrészek kerülhetnek át a birtokunkba. Ezzel kapcsolatos az előterjesztés. Van-e kérdés, észrevétel? Nem látok ilyet, a vitát lezárom. Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, minősített többséggel döntünk.

114/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

1. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának 61/2004. (XI. 30.) rendeletével jóváhagyott, Budapest XVII. kerület Ferihegyi út – Kerülő utca – Katlan utca – Ferihegyi Repülőtér – Felsőbabád utca - 122364/1 hrsz-ú ingatlan – 122364/2 hrsz-ú ingatlan – 122337 hrsz-ú út – Bélatelepi út – Lőrinci út – Nagy-hangács utca – Baross utca – belterület határ – Bocskai kert utca által határolt területre vonatkozó szabályozási tervvel érintett 122367/2 helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában a magántulajdonosok tulajdoni hányadának megvásárlására tett 100,- Ft/m² összegű felajánlását elfogadja, és

a) a Gönczi András 1404/266376 tulajdoni illetőségét képező 2253 m² nagyságú területet 225.300,- Ft vételáron,

b) az Urbán Andrásné 1404/266376 tulajdoni illetőségét képező 2253 m² nagyságú területet 225.300,- Ft vételáron,

c) a Lengyel Attiláné 1404/266376 tulajdoni illetőségét képező 2253 m² nagyságú területet 225.300,- Ft vételáron,

d) a Bokor Jánosné 1392/266376 tulajdoni illetőségét képező 2233 m² nagyságú területet 223.300,- Ft vételáron megvásárolja.

2. A Képviselő-testület az 1. pontban foglalt döntésének megfelelően az ingatlanrészek megvásárlásának pénzügyi fedezetét az Önkormányzat 2012. évi költségvetésében az Összekötő út - Ferihegyi út KSZT kisajátítás előirányzat terhére biztosítja.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1 - 2. pontokban foglalt döntéseiről a tulajdonosokat értesítse, továbbá a tulajdonba vétel érdekében intézkedjen.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, az értesítésre: a döntést követő 30 napon belül, az adásvételi szerződések megkötésére: a döntést követő 90 napon belül (20 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 11. pontja:

71/2012/04.12.

Javaslat a Budapest XVII. kerület Gyökér köz és Széchenyi utca sarkán található 125381/10 helyrajzi szám alatti, 1100 m² területű ingatlanak a Rákosmente Városfejlesztő, Városüzemeltető, Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Kft. részére történő használatba adására

Előadó: Horváth Tamás alpolgármester

Ruthner György kérésére a napirendi pont tárgyalását szó szerint rögzíti a jegyzőkönyv.

Riz Levente levezető elnök (szó szerinti): „A 71/2012/04.12. számú előterjesztés következik. A Gyökér köz, Széchenyi utca sarkán található 1100 m² területnek a Rákosmente Kft. részére történő használatba adása kapcsán íródott az előterjesztés, amely kapcsán Ruthner György szót kért. Parancsoljon, Képviselő Úr!”

Ruthner György (szó szerinti): „Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Óvatos vagyok mindig a Rákosmente Kft. kapcsán, mert az elmúlt időszakban megtanulhattam, hogy a zöldhulladék az kerékgumit is jelent, háztartási hulladékot és más szelektálásra váró éghető, bűzös anyagot. Itt ezúton is szeretném, ha minden érintett, az előző ügyben érintett, ismételten kifejtené, hogy végül is pontosan ő mit vállal, hogy mi lesz ezen a bővített területen, hogy szó szerint lehessen rögzíteni, hogy utólag ne hogy véletlenül kiderüljön, hogy egy olyan technológiai eljárás van, amelynek része sajnos az, hogy oda más is kerülhet. És a másba itt aztán minden beleférhet, a bontott építési törmelék, persze kerülhet némi üvegyapot vagy egy kis horganyzott lemezke, akár kerülhet oda némi háztartási hulladék, bontott cserép, sok-sok por, aminek nagyon örülnek a Széchenyi utca lakói. Tehát én szeretném, hogy ha kifejtenék itt, hogy dokumentált legyen, akár Alpolgármester Úr, akár Polgármester Úr, hogy vállalja, hogy itt az lesz, amit most elmondanak. Megköszönném, ha megtennék ezt.”

Riz Levente levezető elnök (szó szerinti): „Alpolgármester Úr!”

Horváth Tamás (szó szerinti): „Köszönöm a szót, Polgármester Úr. Én úgy gondolom, Képviselő Úr, mint Ön a FEB-nek a tagja is, tudja, hogy a Rákosmente Kft.-nek a működéséhez szüksége van területre, gépekre. Ráadásul különböző divíziókkal bővült a Rákosmente Kft., tehát a feladatköre is bővül. Ehhez újabb gépek beszerzésére van szükség vagy egyéb eszközökre. Ha szó szerint szeretné kérni, akkor megkérném Szluka Imre ügyvezető igazgató urat, hogy akkor tájékoztassa Önt, hogy mit szeretnének ott tartani.”

Riz Levente levezető elnök (szó szerinti): „Szluka Imrét kérjük a mikrofonhoz.”

Szluka Imre (szó szerinti): „Tisztelt Polgármester Úr, Jegyző Asszony, Tisztelt Képviselő-testület! Természetesen betartjuk a szerződést, a

megkötendő szerződést. Szeretném hangsúlyozni, hogy célunk az volt, hogy a ma is működő kőtárat bővítsük. Ez a kőtár elsősorban bontott köveket, még használható bontott építési anyagokat tartalmaz, tehát semmiféle törmelék, sirt, szemét, egyéb kommunális hulladék ma sem található a kőtárban. Természetesen olyan megtörténik, hogy a nagy munkagépünk ott leparkol, a gréderünk nevezetesen ott parkol. Továbbra is ezt szeretnénk csinálni.”

Riz Levente levezető elnök (szó szerinti): „Lukoczki Károly képviselő úr!”

Lukoczki Károly (szó szerinti): „Köszönöm szépen. Hát azért ezt a Széchenyi utcai telepet én már azért néhány éve figyelem.”

Szluka Imre (szó szerinti): „Ez nem az.”

Lukoczki Károly (szó szerinti): „Hát akkor Gyökér köz, hasonló telepet. Én úgy gondolom, hogy a város közepében, mert a XVII. kerület azért egy város, a város közepében ennek nem biztos, hogy helye van. Úgy, ahogy mondta Képviselőtársam, biztos komoly zajterheléssel és porterheléssel fog ez járni, és valahogy a Mária-fürdő utáni dolog miatt, engedje meg, hogy egy kicsit szkeptikus legyek a Rákosmente Kft. szavahihetőségével, hogy mi fog oda kerülni, és mi nem. Én nem hiszem, hogy... Egyébként van arra valami számítás, hogy például mibe fog kerülni ez, hogy kialakul, kialakítják ezt a területet, annak a technológiája? Meg kell bővíteni, ha jól tudom. Kerítést, ugye? Kerítést kell kijavítani, gépek tárolásának megvan a megfelelő környezetvédelmi előírása, hogy milyen területen lehet tárolni a gépet. Olajszennyeződés, és emiatt ezek a környezetvédelmi szempontok fognak-e teljesülni? Egyébként van-e a Kft.-nek megfelelő képesítésű környezetvédelmi szakembere? Köszönöm szépen.”

Szluka Imre (szó szerinti): „A tervünk az, hogy a bővítmény az úgy fog kialakulni, hogy a ma is meglévő Széchenyi utca oldali kerítés odébbvándorol. Ez egy minimális költséget fog jelenteni a Kft.-nek, ezt meg fogjuk oldani. Most számot nem tudnék mondani, de ez a 100 ezer forintot nem fogja meghaladni, feltehetőleg. Ami a tárolás módját illeti, tehát hangsúlyozottan itt a kő-jellegű, tehát szilárd építőanyag kerülne, a gréderünk ma is ott áll a területen, tehát ő nem fog mozdulni ilyen értelemben. Ezt az új területet nem igényli. Nem igényli, ha igényli esetleg abból a célból, hogy keresztülmegy rajta és kihajt, megy a munkaterületre. Környezetvédelmi szakembert ez idő szerint olyat alkalmazunk, aki a zöldfelületen megfelelő szakképesítéssel rendelkezik, tehát diplomás kertész vezeti a zöldfelületi csoportot. Külön környezetvédelmi szakembert az Önkormányzatban találhatunk.”

Riz Levente levezető elnök (szó szerinti): „Köszönjük szépen a választ. Dr. Hrutka Zsolt frakcióvezető úr!”

Dr. Hrutka Zsolt (szó szerinti): „Köszönöm szépen, Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Megint nekem, most már lehet, hogy kicsit idiótának fogok tűnni, megint az a problémám, ami korábban is az

előterjesztések kapcsán. Nincs azzal semmi probléma, ha az Önkormányzat cége valamit szeretne kérni az Önkormányzattól. De akkor, könyörgöm, írja már le az ügyvezető igazgató! Tehát most, Igazgató Úr, ne haragudjon meg rám, hogy ezt mondom, de mi kaptunk megint egy olyan előterjesztést, amelyben van egy felvezető szöveg, ott valaki a Hivatal részéről leír néhány gondolatot, és nincs itt a cég részéről az a kérelem, ami egyértelműen tartalmazná, hogy mit szeretnének itt csinálni. Ön írt egy papírt, egy levelet dr. Zsigó Anikónak, amiben az van, hogy csatolt T akárhányas számú tervrajz szerint ki szeretnénk bővíteni a Gyökér utca 20. szám alatti székhelyünket, szóbeli megbeszélésünk alapján kérünk írásos jóváhagyásokat. Én ezt elhiszem, hogy Önök telefonon ezt nagyon jól megbeszélték az Anikóval, de értse már meg, nekünk itt képviselőknek illene azt legalább tudnunk, hogy most konkrétan miről szavazunk. És akkor meg lehet úszni azt, hogy a jogi bizottság ülésén erről kérdezgetjük Önt, hogy most pontosan ott mi lesz, lesz zöldhulladék, nem lesz zöldhulladék, lesz sitt, nem lesz sitt. Itt ugyanúgy előjön két-három képviselő részéről a kérdezgetés, mégis akkor mit akarnak ott maguk csinálni. Miért nem lehet ezt leírni, mellékelni, és onnantól kezdve nincs kérdés, le van egyszerűsítve ez az egész dolog. Tényleg az történik, megkapjuk az előterjesztést, és bujkálni kell a mondatok között, hogy igazából mit akar az érintett személy. Én nem tudom, hogy erre miért van szükség. Most ekkora időzavarba kerül a Hivatal? Mert azt látjuk, hogy a mai napon nem egy előterjesztést kellett fölvenni rendkívüliként a napirendre. Köszönöm szépen, csak ez lett volna kérdésem, és még egyszer mondom, ha lehetséges az összes ilyen ügyben írjanak egy papírt, írják le, hogy mit szeretnének, és akkor nincs vita, nincs kérdezősködés, nincs problémázás afelől, hogy nem tudjuk igazából a cég és a cégvezetés szándékát. Mert ebből én, ne haragudjon meg, számomra nem derült ki. A felvezető szövegben meg vannak utalások, hogy ezt vagy azt, vagy mit akarnak. De nem az ügyvezető részéről. Mi képviselőként azt szeretnénk tudni, hogy a cég milyen tevékenységet akar ott, azon a területen folytatni, és azt gondolom, hogy a, hogy a, hogy ebben az esetben, szerintem, az a legnormálisabb dolog, hogy maga a cégvezetés tájékoztatja erről és a kérelmében erre kéri a képviselőktől illetve a testülettől a felhatalmazást, hogy ezt a területet használja. Köszönöm szépen.”

Riz Levente levezető elnök (szó szerinti): „Ügyvezető Úr!”

Szluka Imre (szó szerinti): „Én a magam részéről helyt adok Képviselő Úr észrevételének. Valóban ezt részleteiben lett volna célszerű leírni.”

Riz Levente levezető elnök (szó szerinti): „Horváth Alpolgármester Úr!”

Horváth Tamás (szó szerinti): „Én csak annyit szeretnék ezzel kapcsolatban, egyrészt a 2. számú mellékletben a kérelem csatolva van. Valóban ott nincs kifejtve részletesen, de hát ez egy telephely, Urak! Az Ép-17 és a Lakás-17 telephelye volt addig is, amíg a két cég működött. Ezután sem történt semmi változás, egy telephelyen pedig megvannak, hogy mit lehet csinálni. Én nem tudom, hogy mit vitatkozunk ilyeneken. A telephelyen a besorolás szerint meg van szabva, hogy mit lehet végezni. Ha Ruthner

Képviselő Úr olyan tevékenységet lát, akkor jelezze az Ügyvezető Igazgató Úr felé vagy jelentse fel, vagy nem tudom, mit csináljon vele. Egyszerűen most olyanon vitatkozunk, ami mindenki számára egyértelmű, egy cégnek a telephelyén mit lehet csinálni. Gépeket lehet tárolni, eszközöket, mást nagyon nem. Mit? Ezt most Képviselő Úr megint kiforgatja, de mindegy, ne menjünk bele ebbe a vitába! Mária-fürdő ide vagy oda, még ez ma úgylis lesz téma, ha jól tudom, de mindegy. Én nem tudom, mi az oka ennek a nagy felháborodásnak, hiszen egyértelmű, hogy a Rákosmente Kft.-nek mi a tevékenysége. Ami a telephelyre vonatkozik, azon kívül ő mást nem tehet. Én úgy gondolom, neki is kötelessége betartani a szabályokat, amik rá vonatkoznak. Köszönöm.”

Riz Levente levezető elnök (szó szerinti): „Frakcióvezető Úr!”

Dr. Hrutka Zsolt (szó szerinti): „Köszönöm szépen. Örülök neki, hogy Ügyvezető Úr ebben a kérdésben rugalmas volt, és köszönöm szépen. Nem értem a Tamásnak a hozzászólását. Nem volt merev, Tamás, ne haragudj! Akkor elmondom, hogy mi a probléma. Az a probléma, hogy például a Mária-fürdő vonatkozásában kaptunk egy egyértelmű kérelmet a cég részéről, hogy zöldhulladék tárolására szeretné azt a területet használni. Így van? Így van. Csak az történt? Nem csak az történt. Hanem bekerült oda ilyen-olyan hulladék. Tamás, még mielőtt továbbmennénk. Ha arra kértél volna, mert Te megindokoltad, milyen logikátlan lenne, ha behordanák a zöld hulladékot, és otthagynák, és akkor még egyszer menne a teherautó, és mit tudom én. Oké, de akkor ezt miért nem írták le abban a kérelemben? Ezért mondom azt, hogy legyen egy világos, egyértelmű kérés a cég részéről, hogy az adott objektumot mire szeretné használni. És a szerződés is úgy lett megkötve a Mária-fürdő esetében, ha jól tudom, a haszonkölcsön-szerződés, hogy nem volt utána beleírva, mert ugye a testület arra nem adott felhatalmazást. Hiszen a kérés az egy konkrét kérés volt, kizárólag zöldhulladék időszakos tárolására, onnan való továbbszállítására. Így volt, Tamás? Így volt. Erről beszélünk.”

Riz Levente levezető elnök (szó szerinti): „Virág Mihály képviselőtársunk!”

Virág Mihály (szó szerinti): „Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Megértem a jogban jártasoknak a kérdéseit, hogy részletesebben. Tehát nekik be kell zárni egy körbe, akkor tudnak nyilvánosan állást foglalni. Viszont nem értem, nem értem tanult Képviselőtársam hozzászólását, aki veszélyes hulladékról és minden egyébéről beszél. Egyértelműen meg van mondva, hogy ez a telephely eddig is kő tárolására volt, ezt a kőtárolást – figyeljetelek egy picit! –, ezt a kőtárolást azért hangsúlyozzuk ki, mert tudjátok jól, hogy az útépítésnél a régi szegélyeket géppel szedték ki. Az a fajta gránitkocka, ami aranyat ér és kincset ér, azt vitték el a sítbe, illetve túrót a sítbe, valahol megálltak, kibányászták, és milliókat kerestek vele. Most az Önkormányzat arra gondolt, hogy ezeket a köveket jó lenne, ha bevinnénk a telephelyre, ha majd egyszer lesz pénz arra, hogy egy nyomorult emlékművet csináljunk, hogy az alját rakjuk ki, hogy egy picit a költségeken spóroljunk, és ez történt. Te tudod a legjobban, abban az időszakban, amikor még esetleg talán egy

pici érdekeltséged is volt, tudtad, hogy mi mennyiségű követ hordtunk oda be. Most semmi más nem történik, előrejön. Négy oldalról körbe van kerítve, egy oldalt, a homlokzati részt előrehozzuk, és ugyanúgy reménykedve abban, hogy követ fogunk bontani, ezek lesznek bent. Én meg fogok személyesen győződni arról, hogy sem veszélyes hulladék... önmagunknak ugye nem akarunk gondot. És egy nagyon fontos dolog van, gyerekek, Rákosmente Képviselő-testületében Virág Mihály ugyanannyit ér, mint dr. Hrutka vagy bármelyikünk itt a teremben. Nem az a cél, hogy ezt a nyomorult kerületet segítsük? Most „fikázunk” itt azon, hogy 5 métert előrehozunk valamit vagy nem. Bocsánat, elnézést kérek! Köszönöm a szót. Ugye értitek, miről beszélek?”

Riz Levente levezető elnök (szó szerinti): „Köszönöm, további hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Alpolgármester Úr kíván esetleg... A vitát lezártam, zárszót mond az előterjesztő.”

Horváth Tamás (szó szerinti): „Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Csak annyit szeretnék még Képviselő Úrnak, mellékletként csatolva van egy használati megállapodás, mely jelenleg érvényben van. Ott fel van sorolva minden, hogy mire használhatja a területet a Rákosmente Kft., tehát olvassák el akkor, kérem majd! Jó? Benne van.”

Riz Levente levezető elnök (szó szerinti): „Köszönjük szépen. Szavazás következik az előterjesztésről, minősített többséggel határozunk. Kérjük, most szavazzunk!”

115/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

1. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapesti 1. számú Körzeti Földhivatal ingatlan-nyilvántartásában a 125381/10 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a Budapest XVII. kerület Gyökér köz és Széchenyi utca sarkán található 1100 m² területű ingatlant a Rákosmente Városfejlesztő, Városüzemeltető, Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Kft. (1173 Budapest, Gyökér utca 20.) részére a működéséhez szükséges építőanyagok, munkagépek, egyéb eszközök tárolására ingyenesen, határozott időre, 2012. május 1. napjától 2015. április 30. napjáig használatba adja, valamint hozzájárul a kerítés áthelyezéséhez.

2. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a használatbaadási megállapodást a Rákosmente Városfejlesztő, Városüzemeltető, Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Kft.-vel kösse meg.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a megállapodás megkötésére: a döntést követő 30 napon belül
(15 igen szavazat, 6 tartózkodás)

A napirend 12. pontja:

80/2012/04.12.

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának a Budapest XVII. kerület Városrendezési és Építési Szabályzatáról „17. KVSZ” szóló 3/2006. (III.2.) rendelete módosítására a Budapest, XVII. kerület, Széchenyi utca – Gyökér köz (125381) hrsz – Gyökér utca – Ferihegyi út által határolt terület vonatkozásában

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: következik a KVSZ módosításával kapcsolatos előterjesztés. Szükséges a városközpont területének egy részén módosítani a helyi építési szabályzatot illetve a szabályozási tervet. Ezzel összefüggésben szeretnénk javasolni a Képviselő-testület számára a KSZT készítést.

Dr. Hrutka Zsolt: egy kérdést szeretnék feltenni. Van valamilyen szándéknyilatkozat az egyház részéről, hogy itt belátható időn belül kíván bővíteni? Csak azért, mert egy kicsit olyan érzésem volt, mint hogyha emiatt is tennénk ezt a lépést. Van-e erről valamilyen információ, ha ők átveszik az intézményt, bővíteni akarják, felújítani akarják, vagy mi az elképzelésük ilyen téren az ingatlannal kapcsolatban?

Fohsz Tivadar: Tisztelt Képviselő Úr! Nemcsak az evangélikus egyház mint fenntartónak jelentkező egyház érdekében történő módosítása lenne ennek a területnek. A határait meg kellene határoznunk, mert ez most egy egybefüggő nagy terület, amelyiken két oktatási intézményünk, egy tanuszodánk, a tanuszoda elé épített műfüves pályánk, az FKF által használt faházak, mindenféle van. Ezeket kellene rendbetenni. Itt kellene kialakítani mindkét iskolához külön kiszabályozott telket. Kiszabályozni az iskolák telkéből a tanuszodát, hiszen az a teljes kerületet szolgálja, és nem tartozik egyik iskolához sem. Lehatárolni azt a részt, ami most a faházak területe, ami most az FKF-é, illetve még valamilyen módon rendezni azt a kis épületet, amelyik jelen pillanatban a két iskolát, a használt étkezőt is magában foglalja. Tehát ezt az egész területet szeretnénk már végre rendezni, erre irányul az előterjesztés.

Riz Levente levezető elnök: köszönöm szépen a tájékoztatást. A vitát lezárom további hozzászólás hiányában. Szavazás következik, minősített többséggel dönthetünk.

116/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

1. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának a Budapest XVII. kerület Városrendezési és Építési Szabályzatáról „17. KVSZ” szóló 3/2006. (III.2.) rendeletét módosítani kívánja a Budapest, XVII. kerület, Széchenyi utca – Gyökér köz (125381) hrsz – Gyökér utca – Ferihegyi út által határolt terület vonatkozásában.

A tervekészítés célja: a telkek területének, megosztásának, beépíthetőségének, a szabályozási vonal, az építési hely meghatározása.

2. A Képviselő-testület előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy az Önkormányzat 2012. évi költségvetésében az 1. pontban foglalt döntés végrehajtása érdekében 4.500.000 Ft + 27% ÁFA összeget biztosít a „szabályozási tervek” előirányzat terhére.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket az 1-2. pontban foglalt döntéseinek megfelelően.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, az intézkedés megkezdésére: a döntést követő 15 napon belül
(21 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 13. pontja:

83/2012/04.12.

Javaslat a Budapest, XVII. kerület Cinkotai út 5. szám alatt lévő, 128577 hrsz alatt nyilvántartott ingatlan tulajdonba vételére

Előadó: Horváth Tamás alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: folytatjuk a 83/2012/04.12. számú előterjesztéssel. Tisztelt Képviselőtársaim! A Cinkotai út 5. szám alatti ingatlannal kapcsolatban azt javasoljuk a Képviselő-testület számára, hogy vásárolja meg ezt az ingatlant, hiszen jelentős árendedménnyel kifejezetten érték alatt tudná birtokba venni az Önkormányzat. Erre a területre a későbbiek folyamán még szükség lehet, mint ahogy azt az előterjesztés is tartalmazza, amennyiben a korábban megálmodott sportcsarnok beruházás megvalósulna. Ezen a helyen parkolóhelyek is elhelyezhetőek lennének, így például akár kiváltható lenne egy mélygarázs kötelezettség, amely jelentősen csökkenthetné a beruházás költségét. Összességében ez egy nagyon jelentős árendedmény, nagyon messziről indult, annak idején az eladó – szerepel az előterjesztésben – 30 milliót meghaladó összeggel, míg végül ennek a 15 milliós összegnek a kapcsán megegyezést tudunk teremteni.

Lukoczki Károly: az első kérdésem volna, hogy terheli-e ÁFA ezt a 15 millió forintos vételárat? A másik kérdésem, hogy néz ki ennek a területnek a jelenlegi állapota, megnézte-e valaki személyesen? Odament-e az előterjesztő, küldött-e oda valakit? Például ez a nyitott terület mennyire van sittel teli, törmelékkel teli? Milyen beruházást fog még az igényelni, hogy megszabaduljunk a bent lévő autógumiktól és ezektől az ott lévő dolgoktól. A másik kérdésem, most erőteljesen úgy néz ki, hogy elkezdett a XVII. kerület ingatlanvásárlásba fektetni, van a mai napon még ilyen témánk. Nincs is pénzünk, miért jött ránk ennyire ez a hirtelen bevásárlási kedv,

spekulációnak is mondható dolog. Láttunk már ilyen spekulációt, hogy sikerül némelyik kötvény átváltás meg ilyen dolog. Az eurós kötvényből svájci frankos kötvény, az nem olyan jó buli.

Riz Levente levezető elnök: még mindig sokkal jobb, mint az eurós lizing, amit sikerült Önöknek összehozni. 1,8 milliárdért összesen. Tisztelt Képviselő Úr! Az első kérdésre dr. Zsigó Anikót kérem meg a válaszadásra, a másik kérdésre megpróbálunk mi válaszolni.

Dr. Zsigó Anikó: Tisztelt Képviselő Úr! Nem, nem terheli ÁFA. Tehát akár nevezhetjük bruttó vételárnak is, 15 millió forint. Egy picit válaszolok a másik kérdésre is. Természetesen mi tehermentes ingatlant fogunk megvásárolni. Ez azt is jelenti, hogy nekünk tisztán, kitakarítva, minden egyéből mentesen kell átadni ezt a területet, de ez az adásvételi szerződésnek része, ugyanis tehermentes ingatlant szeretnénk vásárolni, amennyiben a Képviselő-testület így dönt. Fák vannak leginkább rajta, fa, bokor, cserjék. Azt nem mondom, hogy a legtokéletesebb állapotban.

Riz Levente: Tisztelt Képviselő Úr! Arra az észrevételére reagálva, hogy ingatlanvásárlásba fogott az Önkormányzat, először is visszautasítom a spekuláció kifejezést. Semmilyen spekulatív szándék nincsen! Az Önkormányzat vagyonát gyarapítjuk, a köz vagyonát. Azt tesszük, ami egyébként ebben a helyzetben, amikor az ingatlanárak mélyen lent vannak, a helyes út. Azt, hogy az Önkormányzat próbálja gyarapítani a vagyonát, a későbbiekben pedig felhasználni okosan és jól. Adott esetben akár profitot is termelve ezzel ennek a közösségnek. Ez a szándékunk, semmi más. Ennek az előterjesztésnek és a másiknak, ami még megtárgyalásra kerül, egyformán ez a szándéka, és reményeink szerint ez elérhető.

Nótin Tamás: a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésén elhangzott egy olyan információ, hogy ez a terület részét képezné annak a projektnek, amelynek keretén belül, majd egyszer távlati célként meg van határozva, hogy sportcsarnokot, sportlétesítményt építenénk. Ez évek óta húzódik, kérdés az, hogy mikor fog megvalósulni. Fél évvel ezelőtt, talán Polgármester Úrral vagy Alpolgármester Úrral beszéltem, akkor azt az információt kaptam, hogy a jelenlegi gazdasági helyzet miatt egy ilyen jellegű projektnek a kivitelezése nem megoldható a kerületben, legalábbis önrész tekintetében. Felmerül a kérdés, hogy itt ez az ingatlan, önmagában véve az ingatlanvásárlás akár egy pozitív cselekedet is lehet az Önkormányzat részéről – bár megjegyzem, hogy egy értékbecslés készült, én indokoltnak tartanám, hogy akár több értékbecslés is készüljön, hiszen volt már olyanra példa, hogy különböző adatokat készítettek ezek az értékbecslők. Illetve a határozati javaslatban is az szerepel, és az irodavezető is utalt rá, hogy csak tehermentes tulajdoni lap alapján vásárolnánk meg ezt a területet. Én azt gondolom, hogy akár a későbbiekben is erről az előterjesztésről dönthetünk, ha már valóban tehermentes tulajdonról beszélhetünk. Akkor készülhet egy újabb értékbecslés, ami után lehet, hogy ez az összeg méginkább csökken. Hiszen, ahogy elnéztem, évek óta egyre inkább esik ennek az ingatlannak az

ára, illetve úgy tűnik, hogy a tulajdonosok minél előbb szabadulnának. Én azt mondom, hogy szerintem erről most nem kell döntenünk, hanem várhatunk még ezzel, illetve készüljön több értébecslés, és csak azután döntsünk az ingatlan megvételéről.

Riz Levente: Tisztelt Képviselő Úr! Több értébecslés készült az ingatlan kapcsán. Az első 2010-ben, 39 millió forint. Igazságügyi ingatlanszakértőről beszélünk, erősítsen meg Irodavezető Asszony! Tóth-Zsiga Attila igazságügyi ingatlanszakértő, tehát többszörösen felelősséget kell vállalnia az általa letett értébecslés kapcsán. Először 39 millióról szólt az értébecslés, a későbbiek folyamán, ami már a gazdasági válságot is tükrözi, bruttó 20 millió forint. Ehhez képest 15 millió forintért venné meg az Önkormányzat. A sportcsarnokkal kapcsolatban elmondtam a bevezetőmben, ez a beruházás továbbra is célunk és szándékunk. Ezzel összefüggésben, amennyiben ott épül majd egy sportcsarnok, parkolóhelyet kell kialakítani. Egy mélygarázs építése több száz millió forintba kerül. Ha adott esetben meg tudnánk azt oldani, hogy felszínen elhelyezhetők lennének a parkolóhelyek, akkor meg tudnánk a beruházás egy jelentős részét takarítani, spórolni. Ezért is tartom fontosnak ennek a területnek a megvételét. Egyébként egy utat is kell majd kialakítani a Cinkotai út irányába, ezért is hasznos lehet ez a telek, mert ezen keresztül kell majd ezt az utat kivezetni. Hiszen kizárólag a Kaszáló utca felől megközelíteni a sportcsarnokot nyilván nem lesz elegendő.

Ruthner György: továbbra is fenntartom azt a véleményemet, amit számos esetben elmondtam idén, hogy ez a gazdasági év nem arról híres, hogy jelentős tartalékokkal indult neki az Önkormányzat, akár fejlesztési, akár működési oldalon, további hitelek felvételével is számolhatunk. Az új államháztartási törvény szerint maga a hitelkeretünk, amit használunk a különböző likvid gondjaink megoldására is, december 31-ig nullán kell, hogy álljon. A tavalyi évben több száz millió forint mínusszal zártuk az évet. Sokkal nehezebb egy ilyen évben előteremteni ezeket a forrásokat, mintsem azt egy korábbi évben megtehetette az Önkormányzat. Lehetséges, hogy ez az ingatlan megvásárlása akár a céljainkkal, akár a terveinkkel egyező, és még az összeg is előfordulhat, hogy megfelelne abban az időszakban, amikor van erre módunk, hogy megvásároljuk. Én fenntartom azt a véleményemet, hogy abban az évben, amikor olyan szinten takarítunk meg akármelyik intézményünkénél, akár elbocsátunk dolgozókat, nem azért, mert hogy nincs szükség a munkájukra, hanem azért, mert költségcsökkentést kell végrehajtanunk, akkor feltételezem, hogy ha a költségeket csökkentenünk kell, akkor nem mindig fér bele, hogy ingatlanvagyonunkat különböző, akár hitelforrásokból bővítsük.

Riz Levente levezető elnök: Képviselő Úr! A költségvetésünk részét képezi egy ingatlanvásárlási céltartalék, 300 millió forintos összegben építettük be a költségvetésbe, ezt így elfogadta a Képviselő-testület. Ezt használjuk föl, előre láttuk azt, hogy szükség lesz rá, ezért van a költségvetésben.

A költségvetés ezt tudja biztosítani. Másrészt nagyon-nagyon remélem, hogy a költségvetésünk végén majd azokat a célokat, amiket kitűztünk az elfogadáskor, minthogy működési hiány nem lesz ebben az esztendőben, idén is tartani fogjuk, és ezt nem elbocsátásokkal, hanem takarékos gazdálkodással fogjuk tudni elsősorban megteremteni. Összességében azt gondolom, hogy menedzser-szemlélettel kell az Önkormányzat ügyeit vinni. Ez konkrétan ebben az esetben azt jelenti, hogy az Önkormányzat vagyona és gazdálkodása szempontjából hasznos befektetéseket nem szabad elhagyni akkor sem, amikor szűkebb a gazdálkodási lehetőségünk. Reményeink szerint ez és a másik ügy is a későbbi célokat fogja szolgálni, bárki lesz itt az Önkormányzatban, a jövőt szeretnénk ezzel építeni, a jövőt szeretnénk gazdaságosabbá tenni Rákosmente számára. Ezért ez az előterjesztés. További hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Elsőként az A/ változatot teszem fel szavazásra, mely a vásárlásról szól. Minősített többséggel döntünk.

117/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

1.) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapesti 1. számú Körzeti Földhivatal nyilvántartásában a 128577 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest, XVII. kerület Cinkotai út 5. szám alatt lévő ingatlant 15 MFt vételáron, az ingatlant jelenleg terhelő jelzálogjog és végrehajtási jog jogosultjai követeléseinek kiegyenlítését követően, tehermentes tulajdoni lap alapján megvásárolja. A Képviselő-testület a pénzügyi fedezetet az Önkormányzat 2012. évi költségvetésében az ingatlanvásárlás céltartaléka előirányzat terhére biztosítja.

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1.) pontban foglalt döntésről értesítse az ingatlan tulajdonosait.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: az értesítésre: a döntést követő 15 napon belül, az ingatlan adásvételi szerződés megkötésére az ingatlan tehermentes tulajdoni lapja alapján: a pénzügyi követelések terhei ingatlan-nyilvántartásból történő törlésének időpontjától számított 30 napon belül
(16 igen szavazat, 5 tartózkodás)

A szavazást követően Kovács István jelezte, hogy rosszul szavazott, a szavazás során tartózkodni kívánt.

Riz Levente levezető elnök: a jegyzőkönyvben szerepel, hogy Kovács István képviselőtársunk tartózkodni kívánt.

A napirend 14. pontja:

84/2012/04.12.

A Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér Budapest Főváros XVII. kerület közigazgatási területén lévő KL-RE/m övezetű ingatlanjára vonatkozó építési tilalom elrendelése iránti kérelem

Előadó: Riz Levente polgármester

Riz Levente levezető elnök: a következő előterjesztés a 84/2012/04.12. számú, a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtérrel kapcsolatos építési tilalom. Tisztelt Képviselőtársaim! Mint azt az előterjesztésben olvasták, a Budapest Airport azt kezdeményezte elsőként a Nemzeti Közlekedési Hatóságnál, hogy rendeljen el építési tilalmat a repülőtér külterületeinek egyes területeire. Miután a Hatóság áttette ezt hozzánk, ezért gondoltam, éreztem fontosnak és szükségesnek is, hogy a testület döntsön erről. Csak a tájékoztatás végett, Tisztelt Képviselőtársaim, hogy mindenki értse, miről van szó, amennyiben építési tilalmat rendelne el a Képviselő-testület ezekre a telkekre, úgy az adókiivetés joga ezen telkek kapcsán megszűnik. Nyilván tudjuk, érezzük jól, hogy mi a szándéka a Budapest Airportnak, nem szeretne adót fizetni, telekadót. De mi azt szeretnénk, természetesen, hogy fizessen, egyébként szakmai indokok sem támasztják alá, hogy építési tilalmat rendeljünk el, ezért azt javaslom a Képviselő-testületnek, hogy ezt a kezdeményezést utasítsa el.

Lukoczki Károly: csak hadd tudjam meg, hogy hol van ez a terület, mert nem látszik, és hogy mi történik ezen a területen per pillanat.

Riz Levente levezető elnök: tudomásom szerint ezek külterületek, külterületen lévő ingatlanokról van szó, ahol például a futópálya található és más egyéb közlekedési műtárgyak. Hogy honnan fúj a szél, azt megpróbáltam röviden összefoglalni.

Kovács István: kérdésem lenne. Értem azt, hogy mi tárgyaljuk ezt a kérdést, csak hogy ebben az esetben mi pont ellenérdekelt felek vagyunk, tehát nekünk az lenne a lényeg, hogy ezek után a területek után igenis fizessenek nekünk. Ezt hozzánk utalták? Az is érdekes, én nem tudom, hogy a jog hogy engedi ezt meg, ez csak kérdés. Másrészről javasolt meghívottként őket nem kellett volna meghívni? Csak kérdés, két kérdést próbáltam Polgármester Úrnak címezni.

Riz Levente levezető elnök: közben ügyrendi gombot is nyomott Képviselő Úr. Valószínű véletlenül.

Dr. Hrutka Zsolt: Tisztelt Képviselő-testület! Igen, ez egy érdekes kérdés, én is nagyon örültem volna, ha megjelenik a cég részéről valaki, mert mellékeltek egy olyan papírt, amit nagyon nehezen tudok értelmezni. A Nemzeti Légiközlekedési Hatóságtól. A következő van ezen a papíron: a területileg illetékes Budapest Főváros Kormányhivatalának Földhivatala illetve Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatala előtt zajlott egyeztető tárgyalások értelmében a Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala határozatának kibocsátása esetén az építési tilalom ingatlan-nyilvántartási bejegyzésének nincsen akadálya. Nem is értem, szerettem volna a cég részéről megkérdezni, őket ki és milyen módon tájékoztatta félre, mert ez valami egészen hihetetlen, hogy ez az ügy hogyan pattogott egyik hivatalról a másikra, majd itt landolt nálunk. Én nem is értem, a kormányhivatalok ilyen szinten nem tudják, hogy kinek mi a kompetenciája? Akkor azért mint országgyűlési képviselő, jó lenne, ha egy picit utánaérdeklődne ennek, hogy

hogy is működnek a dolgok, mert a hatalmas nagy közigazgatási forradalom és átalakítás medrében, ha maguk a kormányhivatalok, Budapest Főváros Kormányhivatala és a Pest Megyei Kormányhivatal nem tudja, hogy kinek milyen kompetenciája van egy ilyen ügyben, azt gondolom, hogy az több mint vicc.

Riz Levente levezető elnök: a kormányhivatal ez irányú tevékenységét nem kommentálnám, ha megengedi, Képviselő Úr.

Dr. Hrutka Zsolt: bocsásson meg, Polgármester Úr! Azért is vicces, mert a Fővárosi Kormányhivatalnak ki a vezetője?

Riz Levente levezető elnök: interneten megtalálja, Tisztelt Képviselőtársam.

Dr. Hrutka Zsolt: nem tudna ebben segíteni egy kicsit, Polgármester Úr?

Riz Levente levezető elnök: annyit szeretnék elmondani, hogy én a kormányhivatallal nem foglalkozom. Mindenki teszi a dolgát, a reptér próbálkozik, mi is. Döntünk, reményeink szerint helyesen. További hozzászólás hiányában lezárom a vitát. Minősített többséggel döntünk.

118/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

1. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 20.§ (1) bekezdés b) pontjában valamint a telekalakítási és építési tilalom elrendeléséről szóló 24/2009. (IX.30.) NFGM rendelet 1. § (2) bekezdés a) pontjában nyert felhatalmazás alapján úgy dönt, hogy a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér Budapest Főváros XVII. kerület közigazgatási területén lévő KL-RE/m övezetű ingatlanjára nem rendel el építési tilalmat, mivel az építési tilalom elrendelésének Étv.-ben meghatározott feltételei nem állnak fenn.

2. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete felhívja a Budapest Airport Zrt. figyelmét, hogy a kérelemhez csatolt jegyzékben feltüntetett 137678/1 hrsz-ú ingatlan nem Budapest Főváros XVII. kerület, hanem Budapest Főváros XVIII. kerület közigazgatási területén található.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket az 1-2. pontban foglalt döntéseinek megfelelően.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, az értesítésre: a döntést követő 30 napon belül (16 igen szavazat, 5 tartózkodás)

A napirend 15. pontja:

87/2012/04.24. Rendkívüli sürgösséget igénylő előterjesztés

Javaslat a nemzetiségi önkormányzatok pályázati céljainak támogatására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: a 87/2012/04.24. számú előterjesztés következik, a nemzetiségi önkormányzati pályázatokról fogunk tárgyalni és dönteni. A munkacsoport, amely a pályázatok elbírálása végett összeült, elvégezte a munkáját, és a javaslatot megtette. Ezt terjesztettük a Képviselő-testület elé. Van-e kérdés, észrevétel?

Nótin Tamás (ügyrendi): a jövőben van-e arra lehetőség, hogy külön szavazzunk ezekről a pályázati támogatásokról?

Riz Levente levezető elnök: ügyrendi igénye van erre vonatkozólag?

Nótin Tamás: akkor van, igen.

Riz Levente levezető elnök: szavazhatunk külön, én ülésvezetőként lehetővé teszem, ha Képviselő Úr ezt kéri, akkor szavazzunk külön, egyenként. Jó? Csak ne név szerint kelljen, ezt megköszönöm. Tisztelt Képviselőtársaim! Vitát nem generált, úgy látom, az előterjesztés. De, mégis. Nótin Tamásnak megadom a szót.

Nótin Tamás: nem akarok vitát generálni, csak kérdezni, kik vannak itt a nemzetiségi önkormányzatok részéről. Mely nemzetiségi önkormányzatok jelentek most meg a testületi ülésen?

Riz Levente levezető elnök: ha valaki a nemzetiségi vonalon jelen van, az kérem, jelentkezzen! Nincs.

Nótin Tamás: akkor így nehezen fogok tudni kérdezni. Kíváncsi lettem volna.

Riz Levente levezető elnök: a pályázatok egyébként nyilvánosak és megnézhetők voltak az elmúlt napokban, és maga a munkacsoport is nyilvánosan végezte a munkáját. Tisztelt Képviselőtársaim, a vitát lezártam! Szavazni fogunk, egyenként teszem fel szavazásra a nemzetiségi önkormányzati pályázatok elbírálására vonatkozó határozati javaslatokat. Utána lehet egy határozati javaslatként a többit. Elsőként a Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat 900 ezer forintos támogatásáról szóló javaslatot teszem fel szavazásra, melyről minősített többséggel dönthetünk.

119/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete a XVII. kerületi nemzetiségi önkormányzatok támogatásáról - a nemzetiségi önkormányzatok által benyújtott pályázatok alapján, a pályázatok véleményezésére létrehozott munkacsoport javaslatát figyelembe véve - az alábbiak szerint dönt:

Budapest Főváros XVII. kerületi Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat részére 900.000.- Ft összegű támogatást nyújt a jelen határozat mellékletében felsorolt pályázati célok megvalósítására, az ott megjelölt bontásban.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal

(21 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: a Roma Nemzetiségi Önkormányzat 700 ezer forintos támogatási igényét és pályázatát bíráljuk el, minősített többséggel dönthetünk.

120/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete a XVII. kerületi nemzetiségi önkormányzatok támogatásáról - a nemzetiségi önkormányzatok által benyújtott pályázatok alapján, a pályázatok véleményezésére létrehozott munkacsoport javaslatát figyelembe véve - az alábbiak szerint dönt:

Budapest Főváros XVII. kerületi Roma Nemzetiségi Önkormányzat részére 700.000.- Ft összegű támogatást nyújt a jelen határozat mellékletében felsorolt pályázati célok megvalósítására, az ott megjelölt bontásban.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal

(20 igen, 1 nem szavazat)

Riz Levente levezető elnök: a Román Nemzetiségi Önkormányzat 200 ezer forintos pályázati támogatását teszem fel szavazásra, minősített többséggel fogadhatjuk el.

121/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete a XVII. kerületi nemzetiségi önkormányzatok támogatásáról - a nemzetiségi önkormányzatok által benyújtott pályázatok alapján, a pályázatok véleményezésére létrehozott munkacsoport javaslatát figyelembe véve - az alábbiak szerint dönt:

Rákosmente Román Nemzetiségi Önkormányzat részére 200.000.- Ft összegű támogatást nyújt a jelen határozat mellékletében felsorolt pályázati célok megvalósítására, az ott megjelölt bontásban.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal

(21 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat 1 millió 320 ezer forintos támogatásáról dönthetünk most minősített többséggel.

122/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete a XVII. kerületi nemzetiségi önkormányzatok támogatásáról - a nemzetiségi önkormányzatok által benyújtott pályázatok alapján, a pályázatok véleményezésére létrehozott munkacsoport javaslatát figyelembe véve - az alábbiak szerint dönt:

Budapest Főváros XVII. kerületi Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat részére 1.320.000.- Ft összegű támogatást nyújt a jelen határozat mellékletében felsorolt pályázati célok megvalósítására, az ott megjelölt bontásban.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal

(21 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: a Német Nemzetiségi Önkormányzat 1 millió 920 ezer forintos pályázatát támogathatjuk a következőkben. Elfogadásához minősített többség szükséges.

123/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete a XVII. kerületi nemzetiségi önkormányzatok támogatásáról - a nemzetiségi önkormányzatok által benyújtott pályázatok alapján, a pályázatok véleményezésére létrehozott munkacsoport javaslatát figyelembe véve - az alábbiak szerint dönt:

Budapest Főváros XVII. kerületi Német Nemzetiségi Önkormányzat részére 1.920.000.- Ft összegű támogatást nyújt a jelen határozat mellékletében felsorolt pályázati célok megvalósítására, az ott megjelölt bontásban.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal

(21 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: az Örmény Nemzetiségi Önkormányzat 200 ezer forintos pályázatát szavazhatjuk meg, minősített többséggel dönthetünk.

124/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete a XVII. kerületi nemzetiségi önkormányzatok támogatásáról - a nemzetiségi önkormányzatok által benyújtott pályázatok alapján, a pályázatok véleményezésére létrehozott munkacsoport javaslatát figyelembe véve - az alábbiak szerint dönt:

Budapest Főváros XVII. kerületi Örmény Nemzetiségi Önkormányzat részére 200.000.- Ft összegű támogatást nyújt a jelen határozat mellékletében felsorolt pályázati célok megvalósítására, az ott megjelölt bontásban.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal

(21 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: a Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat 200 ezer forintos támogatásáról szól a következő szavazás, minősített többséggel fogadhatjuk el.

125/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete a XVII. kerületi nemzetiségi önkormányzatok támogatásáról - a nemzetiségi önkormányzatok által benyújtott pályázatok alapján, a pályázatok véleményezésére létrehozott munkacsoport javaslatát figyelembe véve - az alábbiak szerint dönt:

Budapest Főváros XVII. kerületi Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat részére 200.000.- Ft összegű támogatást nyújt a jelen határozat mellékletében felsorolt pályázati célok megvalósítására, az ott megjelölt bontásban.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal

(21 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: a Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat 200 ezer forintos támogatásáról szavazhatunk, minősített többséggel dönthetünk.

126/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete a XVII. kerületi nemzetiségi önkormányzatok támogatásáról - a nemzetiségi önkormányzatok által benyújtott pályázatok alapján, a pályázatok véleményezésére létrehozott munkacsoport javaslatát figyelembe véve - az alábbiak szerint dönt:

Budapest Főváros XVII. kerületi Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat részére 200.000.- Ft összegű támogatást nyújt a jelen határozat mellékletében felsorolt pályázati célok megvalósítására, az ott megjelölt bontásban.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal

(21 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: a most következő szavazás a határozati javaslat további pontjairól szól, erről dönthetünk egyben minősített többséggel.

127/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

I.

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy kizárólag a benyújtott pályázatokban megfogalmazott és a Képviselő-testület által támogatott pályázati célok megvalósítására lehet a 119-126/2012. (IV. 26.) Kt. határozatokban meghatározott összegeket felhasználni.

2. A nemzetiségi önkormányzatok a pályázaton elnyert összegeket 2012. május 1-jétől 2013. április 30-ig használhatják fel.

II.

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XVII. kerületi Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat részére engedélyezi a Képviselő-testület által a 2011-2012. évi kisebbségi pályázaton jóváhagyott „6. Kisebbségek nemzeti ünnepeinek, történelmük jelentősebb évfordulóinak megünneplése, megvalósítása” 2012. évre áthúzódó pályázati téma 2012. május 31. napjáig történő pénzügyi elszámolását.

2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Rákosmente Román Nemzetiségi Önkormányzat részére engedélyezi a Képviselő-testület által a 2011-2012. évi kisebbségi pályázaton jóváhagyott „6. Román Húsvét” 2012. évre áthúzódó pályázati téma 2012. április 30. napjáig történő pénzügyi elszámolását.

III.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az I-II. pontban valamint a 119-126/2012. (IV. 26.) Kt. határozatokban foglalt döntéseiről értesítse az érintett nemzetiségi önkormányzatok elnökeit.

IV.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 119-126/2012. (IV. 26.) Kt. határozatokban foglalt döntéseinek megfelelően gondoskodjék a támogatási szerződések megkötéséről.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, az értesítésre: a döntést követő 15 napon belül, a támogatási szerződések megkötésére: a döntést követő 15 napon belül (21 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 16. pontja:

89/2012/04.24. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés

Javaslat a Rákosmente Kft. Sport Részlege feladatainak bővítésére

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: a következő előterjesztés a Rákosmente Kft. Sport Részlege feladatának kibővítéséről szól. Köszöntöm Szluka Imrét és Nagy Attilát a cég részéről. Korábbi döntéseinknek megfelelően, mint ahogy azt már előre jeleztük korábbi előterjesztésekben, szándékunkban áll a sportfeladatok zömét a Rákosmente Kft. már működő sport részlegéhez telepíteni. Így a profiltisztítás jegyében a másik uszoda mellett most megkaphatná a cég a tanuszodát is. Természetesen a közös hasznosítás, azt gondolom, hogy hatékonyabb és jobban menedzselhető. Ezen túlmenően pedig a Bakancsos sporttelep is ehhez a céghez kerülne át. Ez a javaslat.

Nótin Tamás (ügyrendi): azt szeretném kérni, hogy vegyünk le napirendről ezt az előterjesztést, és tárgyaljuk a következő ülésen, ugyanis a szakbizottságok gyakorlatilag nem tudták tárgyalni ezt az előterjesztést, mivel rendkívüli sürgősséggel nyújtották be. Úgy gondolom, hogy több szakmai kérdés is lenne ezzel az előterjesztéssel, ezzel a tervszöveggel kapcsolatban. Ezért ezt kérvényezném, hogy vegyünk le a napirendről.

Dr. Hrutka Zsolt (ügyrendi): én azt szerettem volna jelezni, hogy lassan ebédszünet kezdődik, és ne kezdjük el új napirend pont tárgyalását, de ezek szerint belecsúsztunk ebbe a napirendi pontba. Ha ezt most leveszi a testület, akkor kezdjük el az ebédszünetet!

Riz Levente levezető elnök: az ebédszünetet nem vagyok köteles, Képviselő Úr, elrendelni.

Dr. Hrutka Zsolt: azt én tudom, hogy nem, már lassan kormányprogram lesz, hogy az embereknek nem kell enni, de azért, szerintem, maradjunk a realitások talaján, és tartsunk ebédszünetet.

Riz Levente levezető elnök: én ebben a kérdésben képviselőtársaimra nézek. Úgy látom, a többségük tolerálja azt, ha az ülés még ebédszünet előtt befejeződik. Szerintem, nincs olyan sok hátra már, hogy ezt szükséges lenne elrendelni. Tisztelt Képviselő Úr! Én a magam részéről nem kívánok ebédszünetet elrendelni, és szeretném befejezni a testületi ülést. Folytatni szeretném azzal az ügyrendi szavazással, melyet Nótin Tamás kért, ami arról szól, hogy vegyünk le a napirendről az előterjesztést. Én a magam részéről ezt nem támogatom, de szavazni kell. Egyszerű többséggel fogadjuk el.

128/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 89/2012/04.24. számú „Javaslat a Rákosmente Kft. Sport Részlege feladatainak bővítésére” tárgyú előterjesztést nem veszi le napirendjéről.

(6 igen, 15 nem szavazat)

Riz Levente levezető elnök: folytatjuk rendes hozzászólásokkal.

Ruthner György: ezt az előterjesztést magában a problémafelvetésben nyilván nem tekintem meglepetésnek, mert a sport részleg kialakítása során többször elhangzott, hogy ezek az Önkormányzatnál lévő sportfeladatok egy kézbe fognak kerülni. A Rákosmente Kft. Sport Részlege fogja ezeket a feladatokat elvégezni. A felügyelőbizottsági ülésen felmerült, hogy ismételten sikerült ezt egy jogásznak írni, ami azt jelenti, hogy pénzügyi természetű számadatok véletlenül se kerüljenek bele. A Kft.-nek másfél hónapja lesz, hogy az Önkormányzat irodáitól minden adatot megkapjon, a döntés után, mert már köteleztük, hogy hajtsa végre. Nyilvánvalóan el fogja tudni készíteni a Kft. ennek a pár egységnek az üzleti tervét, és nyilván a szerkezeti átalakítást is meg tudja tenni a Kft. a cégen belül. Minden átalakítás során szoktunk valamilyen számítást kapni. Nem tudom, hogy nehéz lett volna ezeket a számításokat, költségvonzatokat belefoglalni egy táblázatba, hogy miről fogunk itt beszélni? Ezeknek a felmérése, az Önkormányzatnál lévő területekről, intézményekről, ingatlanokról, ingóságokról van szó, hogy ezeknek sikerült-e a leltárját összekészíteni, vagy most fogunk majd lázas keresgélésbe kezdeni, hogy ezt egy hónapon belül prezentáljuk az Önkormányzatnak? Megint sikerült egy kicsit előreszaladni, egy területet nagyon jól körbejártunk, ahol a jogi vonzatú dolgokat sikerült egy előterjesztésbe tenni, de tényleg egy darab számítás nem került bele, hogy ez most többletet vagy megtakarítást fog eredményezni az Önkormányzatnak, hogy a cég nyereségessége vagy veszteségessége van előirányozva. Ez pedig még a következő hónapok zenéje lesz. Tehát én hiányosnak ebből a szempontból tartom ezt az anyagot. Ha pedig a sporthoz értő kollégák úgy érzik, hogy ebben szakmai probléma is van, ebbe én nem fogok tudni érdemben beleszólni.

Nótin Tamás: többek között ezért lett volna szükséges, hogy a szakbizottság, mondjuk, a Rákosmenti Erőforrás Bizottság erről az előterjesztésről beszéljen. Közben értekeztem több kerületi iskolában tanárokkal, akik már ezt megelőzően értesültek arról, hogy esetleg lehet egy ilyen terve az Önkormányzatnak. Az átadásnál szó van arról, hogy az iskolák eddig használhatták a sporteszközöket. Most ezek a sporteszközök átadásra kerülnek-e, illetve hogy az átadás után a sporteszközökért kell-e majd bérleti díjat fizetni az iskoláknak. Eddig az Önkormányzatnak biztosítania kellett a törvényben előírt oktatási feladatait. Közben előkerestem, 2011 márciusában kaptunk egy sportfejlesztési koncepciót. Ez egy többoldalas koncepció, amelyben meg van fogalmazva, hogy milyen feladatokat kíván ellátni az Önkormányzat. Ezek milyen módon sérülnek, ha egy gazdasági társaság veszi át ezeknek a feladatoknak a többségét. Az előterjesztésben, ha jól láttam, ez leépítésekkel is fog járni, illetve itt felmerült kérdésként az iskolai úszásoktatás. Ez egy kötelező önkormányzati feladat, miért egy gazdasági társaság fogja csinálni? Vagy egyáltalán, eddig ezt a testnevelők csinálták, ezután is ők fogják-e esetleg ezt a tevékenységet folytatni, illetve közalkalmazottként fognak dolgozni egy gazdasági társaság berkein belül, vagy esetleg csökkentik az óraszámokat? Ez is kirúgásokat, elbocsátásokat generálhat. Vagy a testnevelők átkerülnek esetleg a Kft. alkalmazásába, mert

itt szó van arról, hogy 1 fő köztisztviselő a sport irodáról át fog kerülni az előterjesztés szerint. Több kérdés is felmerült, úgy tudom, a kerületi sporttevékenységben résztvevő iskolákat sem igazán tájékoztatták erről az átadásról, erről az előterjesztésről.

Riz Levente levezető elnök: további hozzászólásra jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom. Előterjesztői zárszó.

Fohsz Tivadar: Nőtin Képviselő Úr kérdéseire a válasz. Itt tulajdonképpen semmi más nem történik, csak az, hogy egy intézményünkben a tanuszoda átkerül az Önkormányzat száz százalékos tulajdonában lévő cég feladatai közé. Ezen sportfeladatoknak az ellátása. Mégpedig azért, mert korábban, amikor az uszodának egy másik üzemeltetője volt, akkor a Tanuszoda „kvázi” a levegőben lógott. Ezt akkor egy intézményünkhöz csatoltuk, ő ellátta ezeket a feladatokat. Most, amikor a sportfeladatokat tudjuk egy helyre összpontosítani a Rákosmente Kft.-hez, a Sport Részleghez, akkor ennek itt lesz a helye. Ettől semmi nem fog változni. Nagy valószínűséggel előzetes egyeztetés alapján ugyanaz a három személy fogja ellátni továbbra is az ottani a feladatokat, aki eddig is ellátta. De őket csak a testületi döntés után lehet hivatalosan nyilatkoztatni, hogy vállalják-e azt, hogy átmennek a Kft.-be, és a Kft.-ben fogják végezni továbbra is a munkát. De ettől még az edzések, a kihasználtsága, az intézmények számára biztosított nyitvatartása teljesen természetesen tovább fog folyni. Az Önkormányzat olyan feladatot tud átadni a száz százalékos tulajdonában lévő cégnek, ami a saját feladata is. De ezt mi elvégeztethetjük külsős vállalkozással is. Az egy biztosíték, hogy az Önkormányzat száz százalékos tulajdonú cége fogja ezt ellátni, nem pedig valamilyen egyéb gazdasági társaság. A leépítés pedig egy racionális dolog, hiszen most az uszodával létrejött ott egy sport részleg, a sport részlegben vannak olyan szakemberek, akik amellet, hogy az uszodára tudnak rátekintéssel lenni, és tudják az uszodát vezetni, emellett még kiegészül az ő feladatkörük azzal is, hogy a Bakancsos Sporttelepet illetve a Tanuszodát működtessék. Ehhez az a csökkentett létszám elegendő lesz. De azt a létszámot a Kft. fogja meghatározni, hogy mekkora létszámra van neki szüksége. Mi azt tudjuk, hogy azokhoz a sportszervezési feladatokhoz, amik az Önkormányzatnál kell, hogy maradjanak, ahhoz egy ember itt bent a házban belül elegendő. Azt, hogy ebből a maradék két kollégából ki vagy milyen formában kerülhet át, vagy vállalja, hogy átkerüljön a Kft. foglalkoztatásába, ezt én most nem tudom Önnek megmondani. De itt bent a Házban azokhoz a feladatokhoz, amelyek az Önkormányzat sportfeladatai, ahhoz egy fő elegendő. Jó... Ezt majd, István, akkor, amikor odajutunk, nyugodtan mondd el, hogy számodra ez, véleményed szerint ez sok, de úgy gondolom, hogy semmilyen olyan dolog nem fog sérülni, ami jelen pillanatban a Tanuszodában az önkormányzati intézmények – óvodák, iskolák – számára most adottság, lehetőség. Az előterjesztést pedig azért kell most tárgyalni, és nem tudjuk eltolni egy hónappal, mert az intézményi átszervezésekről május utolsó munkanapjáig, az oktatási intézményi átszervezésekről május utolsó munkanapjáig dönthet a testület. Ezt már a jövő hónapban megtárgyalni nem lehet, akkor ennek az átadásnak, a Tanuszoda átadásának csak egy év múlva nyílna meg a lehetősége.

Riz Levente levezető elnök: köszönöm szépen Alpolgármester Úr kiegészítéseit. A vitát lezártuk. Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

129/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

1. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rákosmente Városfejlesztő, Városüzemeltető, Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Társaság) egyedüli tagja jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Társaság Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az Alapító Okirat 4./ pontjában az „Egyéb tevékenységi körök” alponton belüli felsorolás az alábbi szövegrésszel egészül ki:

„Fakitermelés
Épületasztalos-ipari termék gyártása
Egyéb fa-, parafatermék, fonottáru gyártása
Út, autópálya építése
Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
Elektromos, híradás-technikai célú közmű építése
Építészmérnöki tevékenység
Műszaki vizsgálat, elemzés
Piac- és közvélemény kutatás
Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezés
Szabadidős sporteszköz kölcsönzése”

2. A Képviselő-testület az 1. pontban foglalt döntésével egyidejűleg elfogadja a Társaság – jelen határozat 1. sz. mellékletét képező – módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát.

3. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Társaság – jelen határozat 2. sz. mellékletét képező – tagjegyzékét.

4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Társaság módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát az alapító képviseletében aláírja, továbbá felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az Alapító Okirat módosításával kapcsolatos alapítói határozatok ellenjegyeztetéséről, a külön íven szövegezett és egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratnak a Képviselő-testület alapítói döntésének megfelelő megszerkesztéséről és ellenjegyeztetéséről.

5. A Képviselő-testület a polgármester útján felkéri Szluka Imre ügyvezetőt, hogy gondoskodjon a Fővárosi Törvényszék mint Cégbíróság előtt az Alapító Okirat módosításával kapcsolatos eljárás körében a jogi képviseletről.

6. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati sportfeladatok hatékony ellátása érdekében elfogadja a jelen határozat 3. számú mellékletét képező kiegészített közszolgáltatási szerződés (a továbbiakban: Kiegészített Közszolgáltatási Szerződés) tervezetét.

7. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati sportfeladatok hatékony ellátása érdekében a Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata és a Rákosmente Városfejlesztő, Városüzemeltető, Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság között létrejött, többször módosított megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) elválaszthatatlan 8. számú mellékletét képező, a Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata és a Rákosmente Városfejlesztő, Városüzemeltető, Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság között létrejött közszolgáltatási szerződés (a továbbiakban: Közszolgáltatási Szerződés) helyébe – új 8. számú mellékletként – 2012. május 2. napjától a Kiegészített Közszolgáltatási Szerződést lépteti hatályba.

8. A Képviselő-testület a 6. és 7. pontokban foglalt döntéseivel összhangban felkéri a polgármestert, hogy a Kiegészített Közszolgáltatási Szerződést az Önkormányzat nevében és képviselőjében írja alá, továbbá utasítja a Rákosmente Kft. ügyvezetőjét a Kiegészített Közszolgáltatási Szerződés aláírására, egyben felkéri a polgármestert és az ügyvezetőt, hogy gondoskodjanak az aláírt Kiegészített Közszolgáltatási Szerződésnek a Megállapodás 8. sz. mellékleteként történő csatolásáról.

9. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gyurkovics Tibor Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskolai Előkészítő, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Nevelési Tanácsadó és Tanuszoda dolgozói létszámát 2012. július 1. napjától 3 fővel (1 fő úszást oktató pedagógus, 1 fő úszómester és 1 fő takarító) csökkenti.

10. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Kiegészített Közszolgáltatási Szerződés elfogadására vonatkozó valamint a 9. pontban foglalt döntése értelmében terjessze a Képviselő-testület elé a Gyurkovics Tibor Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskolai Előkészítő, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Nevelési Tanácsadó és Tanuszoda Alapító Okiratának módosítására irányuló előterjesztést.

11. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze a Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata, a Balassi Bálint Nyolcévfolyamos Gimnázium Diáksport Egyesülete és a Balassi Bálint Nyolcévfolyamos Gimnázium között a 125381/1 helyrajzi szám alatt felvett, természetben az 1174 Budapest,

Széchenyi utca 1-7. szám alatti ingatlanon található 40x20m-es műfüves futballpálya bérbeadása céljából megkötött bérleti és vállalkozási szerződések közös megegyezéssel történő megszüntetését annak érdekében és olyan időpontra, hogy a Kiegészített Közzolgáltatási Szerződésben foglaltak megfelelően teljesülhessenek.

12. A Képviselő-testület a polgármester útján kötelezi a Rákosmente Kft. ügyvezetőjét, hogy - figyelemmel a Kiegészített Közzolgáltatási Szerződésre - készítse elő a Rákosmente Kft. Sport Részlegének az 56/2012. (II. 23.) Kt. határozattal jóváhagyott üzleti terve módosítását, és a módosítást követően a tervezetet – elfogadásra – terjessze a Képviselő-testület elé a 2012. évi májusi rendes ülésére.

13. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Rákosmente Kft. ügyvezetőjét értesítse az 1-8. és a 12. pontokban foglalt döntésekről.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, az Alapító Okirat és a Kiegészített Közzolgáltatási Szerződés aláírására: a döntést követő 5 napon belül, a cégbíróági eljárás megindítására: az Alapító Okirat aláírásától számított 3 napon belül; a Gyurkovics Tibor Általános Iskola Alapító Okiratának módosítására irányuló előterjesztés benyújtására: a Képviselő-testület 2012. májusi rendes ülése; a Rákosmente Önkormányzata, a Balassi Bálint Nyolcévfolyamos Gimnázium Diáksport Egyesülete és a Balassi Bálint Nyolcévfolyamos Gimnázium között létrejött kétoldalú és háromoldalú szerződések közös megegyezéssel történő megszüntetésének kezdeményezésére: a döntést követő 5 napon belül (18 igen szavazat, 3 tartózkodás)

A napirend 17. pontja:

91/2012/04.25. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés

Pályázat benyújtása a HungaroControl Magyar Légiforgalmi Szolgálat Zrt. Társadalmi Felelősségvállalás Programja keretében kiírt pályázatra

Előadó: Riz Levente polgármester

Riz Levente levezető elnök: folytatjuk a munkát a HungaroControl pályázatával kapcsolatos előterjesztéssel. Mint ahogy az elmúlt évben már tudhatjuk, egy hasonló pályázaton az Önkormányzat eredményesen szerepelt a Szabad Május tér felújítása érdekében. Ez a pályázat ismét megjelent egy kicsit nagyobb keretösszeggel, 25 millió forint értékben. Most is az a vezérgondolat volt, hogy a cég – mint tudjuk – a légiforgalommal kapcsolatos munkát lát el, ezért a légiforgalom által leginkább sújtott Rákoshegy városrész érdekében szeretnénk ismét pályázni, és a Szent István tér megújítását javasoljuk a testület számára célként meghatározni, 5 millió forintos támogatást szeretnénk megszerezni, ha sikerül. Van-e kérdés? Nincs. A vitát lezárom. Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

130/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

1. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szent István tér rekonstrukciója céljából pályázatot nyújt be a HungaroControl Magyar Légiforgalmi Szolgálat Zrt. Társadalmi Felelősségvállalás Programja keretében meghirdetett pályázatra. Az Önkormányzat a rekonstrukció teljes költségét, 5 000 000 Ft-ot, a pályázati támogatás összegéből kívánja finanszírozni.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglaltak végrehajtása érdekében az Önkormányzat nevében nyújtsa be a pályázatot.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal; a pályázat benyújtására: 2012. május 10.

(21 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 18. pontja:

92/2012/04.25. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés

Javaslat felhatalmazás megadására projektmenedzsmenti feladatok ellátásának biztosítása érdekében

Előadó: Riz Levente polgármester

Riz Levente levezető elnök: következő előterjesztésünk az EU pályázatokhoz szükséges felhatalmazás megadása a Polgármesteri Hivatal számára, a Polgármesteri Hivatal az európai uniós pályázatokon dolgozó köztisztviselőit biztosítsa. Több olyan pályázatunk van most előkészületben, amely különböző oktatási intézményeket támogat, elsősorban TÁMOP pályázatok, amivel kapcsolatban ez a felhatalmazás szükséges. Ezt most megadnánk, és a jövőben is ennek megfelelően más pályázatoknál projektmenedzsmeri vagy pénzügyi menedzsmeri tevékenységre tudunk biztosítani humán erőforrást a pályázatokhoz. Ha nincs kérdés, akkor a vitát lezárom. Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

131/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a fenntartásában lévő, önállóan működő intézmények által Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Polgármesteri Hivatalával együttesen megpályázható, a Képviselő-testület részéről önrész biztosítását és egyéb döntést nem igénylő pályázatok nyertessége esetén a menedzsmeri feladatok ellátása érdekében felhatalmazza Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Polgármesteri Hivatalát, hogy a projektek megvalósításához a szükséges humán erőforrást állományából biztosítsa.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal

(21 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: Tisztelt Képviselőtársaim! Zárt ülés következik

A Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját. A zárt ülés jegyzőkönyve külön szerepel.

A napirend 19. pontja:

93/2012/04.25. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés

Zárt ülésen tárgyalandó

Javaslat a Budapest XVII. kerület, 0138626/1, 0138626/2, 0138626/8, 0138626/9, 0138628, 0138645/10 helyrajzi szám alatt felvett ingatlanok vonatkozásában vételi ajánlat tételére

Előadó: Riz Levente polgármester

A Képviselő-testület az előterjesztés tárgyalását a Ptk. 81. § (2) és (3) bekezdései alapján zárt ülésen folytatja le. A zárt ülés jegyzőkönyve külön szerepel. Az ügy érdemében hozott határozat nyilvános.

132/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

1) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapesti 1. számú Körzeti Földhivatal nyilvántartásában a Budapest XVII. kerület, külterület 0138626/1 helyrajzi szám alatt felvett, 6338 m² területű, „szántó” művelési ágú, Zombori Ágnes 1/1 arányú kizárólagos tulajdonában álló ingatlan megvásárlása érdekében Zombori Ágnes részére 5.830.960,- Ft, azaz ötmillió-nyolcszázharmincezer-kilencszázhatvan forint összegű vételi ajánlatot tesz.

2) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapesti 1. számú Körzeti Földhivatal nyilvántartásában a Budapest XVII. kerület, külterület 0138626/2 helyrajzi szám alatt felvett, 6338 m² területű, „szántó” művelési ágú, Bata Ildikó 1/1 arányú kizárólagos tulajdonában álló ingatlan megvásárlása érdekében Bata Ildikó részére 5.830.960,- Ft, azaz ötmillió-nyolcszázharmincezer-kilencszázhatvan forint összegű vételi ajánlatot tesz.

3) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapesti 1. számú Körzeti Földhivatal nyilvántartásában a Budapest XVII. kerület, külterület 0138626/8 helyrajzi szám alatt felvett, 3845 m² területű, „szántó” művelési ágú, Szabó Erika 1/1 arányú kizárólagos tulajdonában álló ingatlan megvásárlása érdekében Szabó Erika részére 3.652.750,- Ft, azaz hárommillió-hatszázötvenkettőezer-hétszázötven forint összegű vételi ajánlatot tesz.

4) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapesti 1. számú Körzeti Földhivatal nyilvántartásában a Budapest XVII. kerület, külterület

0138626/9 helyrajzi szám alatt felvett, 15 ha 10 m² területű, „szántó” művelési ágú ingatlan

- Zsiák György tulajdonában álló 10680/229946 tulajdoni hányada megvásárlása érdekében, Zsiák György részére 6.618.650,- Ft, azaz hatmillió-hatszáztizennyolcezer-hatszázötven forint;
- Zombori Ágnes tulajdonában álló 16245/229946 tulajdoni hányada megvásárlása érdekében Zombori Ágnes részére 9.744.180,- Ft, azaz kilencmillió-hétszáznegyvennégyezer-száznyolcvan forint;
- Bata Ildikó tulajdonában álló 16245/229946 tulajdoni hányada megvásárlása érdekében Bata Ildikó részére 9.744.180,- Ft, azaz kilencmillió-hétszáznegyvennégyezer-száznyolcvan forint összegű vételi ajánlatot tesz.

5) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapesti 1. számú Körzeti Földhivatal nyilvántartásában a Budapest XVII. kerület, külterület 0138628 helyrajzi szám alatt felvett, 14 ha 8962 m² területű, „szántó” művelési ágú ingatlan

- Perényi Gábor Andrásné tulajdonában álló 26820/889056 tulajdoni hányada megvásárlása érdekében Perényi Gábor Andrásné részére 4.100.000,- Ft, azaz négymillió-százezer forint;
- Szabó Sándorné tulajdonában álló 6705/889056 tulajdoni hányada megvásárlása érdekében Szabó Sándorné részére 1.025.000,- Ft, azaz egymillió-huszonötezer forint;
- Kalla Jánosné tulajdonában álló 6705/889056 tulajdoni hányada megvásárlása érdekében Kalla Jánosné részére 1.025.000,- Ft, azaz egymillió-huszonötezer forint;
- Szabó Bana Zsuzsanna tulajdonában álló 6705/889056 tulajdoni hányada megvásárlása érdekében Szabó Bana Zsuzsanna részére 1.025.000,- Ft, azaz egymillió-huszonötezer forint;
- Papp Éva tulajdonában álló 2235/889056 tulajdoni hányada megvásárlása érdekében Papp Éva részére 342.000,- Ft, azaz háromszáznegyvenkettőezer forint;
- Nagy Gabriella tulajdonában álló 2235/889056 tulajdoni hányada megvásárlása érdekében Nagy Gabriella részére 342.000,- Ft, azaz háromszáznegyvenkettőezer forint;
- Nagy Katalin tulajdonában álló 2235/889056 tulajdoni hányada megvásárlása érdekében Nagy Katalin részére 342.000,- Ft, azaz háromszáznegyvenkettőezer forint összegű vételi ajánlatot tesz.

6) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapesti 1. számú Körzeti Földhivatal nyilvántartásában a Budapest XVII. kerület, külterület 0138645/10 helyrajzi szám alatt felvett, 10 ha 8491 m² területű, „szántó” művelési ágú ingatlan

- Zombori Ágnes tulajdonában álló 8625/72000 tulajdoni hányada megvásárlása érdekében Zombori Ágnes részére 11.949.880,- Ft, azaz tizenegymillió-kilencszáznegyvenkilencezer-nyolcszáznyolcvan forint;

- Bata Ildikó tulajdonában álló 8625/72000 tulajdoni hányada megvásárlása érdekében Bata Ildikó részére 11.949.880,- Ft, azaz tizenegymillió-kilencszáznegyvenkilencezer-nyolcszáznyolcvan forint;
- Vass István tulajdonában álló 2000/72000 tulajdoni hányada megvásárlása érdekében Vass István részére 2.530.080,- Ft, azaz kettőmillió-ötszázharmincezer-nyolcvan forint;
- Purczeld Béláné Vass Erzsébet tulajdonában álló 2000/72000 tulajdoni hányada megvásárlása érdekében Purczeld Béláné Vass Erzsébet részére 2.530.080,- Ft, azaz kettőmillió-ötszázharmincezer-nyolcvan forint;
- Vass Sándor tulajdonában álló 500/72000 tulajdoni hányada megvásárlása érdekében Vass Sándor részére 632.520,- Ft, azaz hatszázharminckettőezer-ötszázhusz forint;
- Szabó Sándorné Vass Andrea tulajdonában álló 500/72000 tulajdoni hányada megvásárlása érdekében Szabó Sándorné Vass Andrea részére 632.520,- Ft, azaz hatszázharminckettőezer-ötszázhusz forint összegű vételi ajánlatot tesz.

7) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az 1)-6) pontok alapján a vételi ajánlatokat Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata nevében írja alá, a vételi ajánlatok elfogadását követően a vételi ajánlatokat a termőföldre vonatkozó elővásárlási és előhaszonbérleti jog gyakorlásának részletes szabályairól szóló 16/2002. (II. 18.) Korm. rendeletben rögzített eljárásrend szerint függesztesse ki és a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet részére küldje meg, majd a kifüggesztés eredményétől függően az adásvételi szerződéseket Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata nevében írja alá.

8) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kanizsa Kft. részére a közreműködői díj ellenértékeként

- a 0138626/1 helyrajzi szám alatt felvett ingatlan tekintetében mindösszesen 87.464,- Ft + Áfa, azaz nyolcvanhétezer-négyszázhatvannégy forint és általános forgalmi adó;
- a 0138626/2 helyrajzi szám alatt felvett ingatlan tekintetében mindösszesen 87.464,- Ft + Áfa, azaz nyolcvanhétezer-négyszázhatvannégy forint és általános forgalmi adó;
- a 0138626/8 helyrajzi szám alatt felvett ingatlan tekintetében mindösszesen 54.791,- Ft + Áfa, azaz ötvennégyezer-hétszázkilencvenegy forint és általános forgalmi adó;
- a 0138626/9 helyrajzi szám alatt felvett ingatlan tekintetében mindösszesen 391.605,- Ft + Áfa, azaz háromszázkilencvenegy ezer-hatszázöt forint és általános forgalmi adó;
- a 0138628 helyrajzi szám alatt felvett ingatlan tekintetében mindösszesen 82.010,- Ft + Áfa, azaz nyolcvankettőezer-tíz forint és általános forgalmi adó;

➤ a 0138645/10 helyrajzi szám alatt felvett ingatlan tekintetében mindösszesen 453.374,- Ft + Áfa, azaz négyszázötvenháromezer-háromszázhetvennégy forint és általános forgalmi adó összeget fizet meg azzal, hogy ez az összeg a Kanizsa Kft. ajánlatában meghatározott bontásban, az adott adásvételi szerződésnek az Önkormányzat és az eladó(k) közötti megkötését követő 8 (nyolc) napon belül kerül kifizetésre.

9) A Képviselő-testület előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen határozatban foglaltak teljesítéséhez szükséges forrást az Önkormányzat 2012. évi költségvetésében az ingatlanvásárlási céltartalék terhére biztosítja.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: az értesítésre: a határozat meghozatalától számított 3 nap; a vételi ajánlatok megküldésére: a határozat meghozatalától számított 5 nap; a vételi ajánlatok kifüggesztésére és a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet részére történő megküldésére: a vételi ajánlatok elfogadásától számított 3 nap; az adásvételi szerződések megkötésére: a vételi ajánlatok kifüggesztésének eredménye után haladéktalanul (18 igen szavazat, 3 tartózkodás)

A napirend 20. pontja:

94/2012/04.25. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának a Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának szervezetéről, munkarendjéről és ügyfélfogadási rendjéről szóló 25/1996. (V. 17.) rendelete módosítására

Előadó: Dr. Rúzs Ágnes jegyző

Riz Levente levezető elnök: a következő előterjesztésünk a Polgármesteri Hivatal szervezetéről és munkarendjéről szóló rendelet módosítása tekintetében született. Tisztelt Képviselőtársaim! Az előterjesztés azért készült el, mert mint azt az elmúlt órában jeleztem, a szabálysértési törvény kapcsán a Szabálysértési Csoport megszűnt az Önkormányzat Hivatalában, illetve most fog megszűnni. Álláshelyek átkerültek a Kormányhivatalhoz, ennek a változásnak meg kell feleltetni a saját jogszabályainkat, és ezzel együtt párhuzamosan még egy döntést kezdeményeztünk a Polgármesteri Hivatal létszámának további csökkentéséről. Az adminisztrációt, a bürokráciát nemcsak kormányzati szinten, minisztériumokban kell csökkenteni, hanem a Polgármesteri Hivatalokban is. Ezért volt 17 státuszhely megszüntetése 2011-ben. Az idei évre vonatkozólag már egyszer elrendeltük 15 státusz megszüntetését, most újabb 10 státusz megszüntetését kérem a Képviselő-testülettől. Igyekszünk kicsit áramvonalasan működni, és kevesebbe kerülni az adófizetőknek. Ez a célja az előterjesztésnek illetve az előbb említett változásoknak az átvezetése.

Amennyiben kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárom. Szavazásra bocsátom a rendeletalkotási javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

RENDELETALKOTÁS

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának szervezetéről, munkarendjéről és ügyfélfogadási rendjéről szóló 25/1996. (V.17.) rendelet módosításáról.

(17 igen, 3 nem szavazat)

Riz Levente levezető elnök: szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

133/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

1.) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete – a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény és az azzal összefüggő egyes törvények módosításáról, valamint a katasztrófavédelemmel kapcsolatos egyes törvényi rendelkezések módosításáról szóló 2012. évi XXXI. törvény 24. § (1) bekezdésének és a 2. sz. mellékletének rendelkezéseire figyelemmel – úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatalban 4 fő létszámcsökkentést hajt végre.

2.) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete - a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 252. § (1) bekezdésének valamint 254. § (1) bekezdés a) pontjának rendelkezéseire figyelemmel - úgy dönt, hogy a 2012. április 15. napját megelőzően elkövetett szabálysértések elbírálásával kapcsolatos ügyintézésre 1 fő létszámot biztosít, és a Polgármesteri Hivatalban 2 fő létszámcsökkentést hajt végre 2012. július 1. napjával.

3.) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1. és 2. pontokban foglaltakon túl a Polgármesteri Hivatalban 4 fő létszámcsökkentést hajt végre 2012. július 1. napjával.

4.) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1-3. pontokban foglaltak alapján úgy dönt, hogy 2012. július 1. napjával 310 főben állapítja meg a Polgármesteri Hivatal létszámát.

5.) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete kijelenti, hogy az Önkormányzat intézményei létszámhelyzetének és az intézmények közötti tervezhető létszám és

álláshely-átcsoportosítás lehetőségének felülvizsgálata függvényében hozza meg határozatát a 2. és 3. pontokban meghatározott létszámcsökkentésről.

6.) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete kijelenti, hogy a jelen határozata alapján megszüntetendő, a határozat meghozatalakor betöltött álláshelyeket a döntést követő 5 éven belül nem állítja vissza, kivéve, ha azt – helyi önkormányzati rendeleten vagy társulási tanácsi határozaton kívüli – jogszabályváltozásból adódó és az Önkormányzat számára kötelezően ellátandó többletfeladatok szükségessé teszik.

7.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a feladatellátás zavartalanságának biztosítása mellett munkáltatói jogkörében eljárva tegye meg a szükséges intézkedéseket az 1-4. pontokban foglalt döntések végrehajtása érdekében.

Felelős: Dr. Rúza Ágnes jegyző

Határidő: 2012. július 1.

(17 igen, 3 nem szavazat)

Riz Levente levezető elnök: Tisztelt Képviselőtársaim! Ismét zárt ülést kell elrendelnem, elnézést kérek minden vendégüktől. Sajnos, a napirend így lett összeállítva.

A Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját. A zárt ülés jegyzőkönyve külön szerepel.

A napirend 21. pontja:

95/2012/04.25. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés

Zárt ülésen tárgyalandó

Javaslat a Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzata Piacfelügyelete intézményvezetői állásának betöltésére vonatkozó pályázat lezárására és új pályázat kiírására

Előadó: Horváth Tamás alpolgármester

A Képviselő-testület az előterjesztés tárgyalását az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen folytatja le. A zárt ülés jegyzőkönyve külön szerepel. Az ügy érdemében hozott határozat nyilvános.

134/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

1./ Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 61/2012. (II. 23.) Kt. határozatával a Piacfelügyelet vezetői feladatainak ellátására kiírt pályázati eljárást – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 20/A.§ (6) bekezdésében előírt véleményező bizottság létrehozásának elmaradása okán – érvénytelennek nyilvánítja, és új pályázatot ír ki a jelen határozat 1. sz. mellékletét képező pályázati felhívás szerint.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésről értesítse a pályázatot benyújtókat.

3./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az 1. pontban foglalt pályázati felhívásnak az Önkormányzat honlapján és hivatalos lapjában történő megjelentetéséről.

4./ Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kjt. 20/A.§ (6) bekezdésében foglaltak alapján a Piacfelügyelet vezetői feladatainak ellátására pályázók meghallgatására háromtagú bizottságot hoz létre, melynek tagjává választja

Hatvani Zoltánt,
Hársfalvi Ferencnét és
Némethné Sári Irént.

5./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 4. pontban foglaltak alapján létrehozott bizottság véleményének kialakítását követően a pályázat elbírálására irányuló előterjesztést terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, az értesítésre: a döntést követő 15 napon belül, a pályázat meghirdetésére: a döntést követő 15 napon belül, a döntésre való beterjesztésre: a véleményező bizottság véleményének kialakítását követő 15 napon belül
(14 igen szavazat, 5 tartózkodás)

Dr. Hrutka Zsolt személyes érintettség miatt a vitában és a szavazásban nem vett részt.

A napirend 22. pontja:

96/2012/04.26. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés

Javaslat együttműködési szándéknyilatkozat megkötésére a XVII. kerületért Egyesülettel

Előadó: Riz Levente polgármester

Riz Levente levezető elnök: az utolsó előterjesztésünk következik a rendes határozathozatalt igénylő előterjesztések között, az egy együttműködési szándéknyilatkozat a XVII. kerületért Egyesülettel, aki szeretne pályázni. Tegye, drukkolunk, és mi egy hozzájárulással szeretnénk ezt segíteni.

Kovács István: elhiszem, hogy sürgősséggel került az előterjesztés a Képviselő-testület elé, a legaranyosabb a 4. pont, „Az együttműködés tagjai a megvalósítandó cél érdekében a következő feladatokat vállalják.” Olvassa el mindenki, hogy mi van odaírva, mert nincs odaírva semmi! Még egy együttműködési szándéknyilatkozatot is, amennyiben föl van tüntetve a

partner és a pályázó, illetl volna aláírni. Azt gondolom, hogy egy Önkormányzatnak partnerségi kapcsolatnál egy ilyen döntésnél illene becsatolni azt, hogy ennek az egyesületnek milyen előlete van, mikor alakult, hogy alakult. Amellett, ugyan tintával be van ide írva, hogy „A pályázó projektben vállalt konkrét feladatai: az Egyesület segíti az együttműködést az Önkormányzat és a civil szervezetek között.” Hát ez dicséretes dolog. Azt gondolom, hogy legalább a formai kelleket illetl volna emellé az aláíratlan együttműködési szándéknyilatkozat mellé becsatolni. Ez így elfogadhatatlan.

Riz Levente levezető elnök: Tisztelt Képviselő Úr! A 4. pontot kritizálta. A 4. pontban ott van elég világosan, hogy mi az, amit a pályázó, és mi az, amit a partner vállal, tehát a kettőspont után nem üres hely van, hanem ott van a két résztvevő által vállalt feladat. Részünkről anyagi konzekvenciával nem jár, emberi erőforrást ehhez nem kell biztosítani, a magunk részéről egy nagyon-nagyon szűk és csekély segítség, amit adunk ennek az egyesületnek. Azt gondolom, hogy szurkoljunk nekik, hogy ezt a címet elnyerjék. Ennyit tudunk tenni. Ha ez a pályázat feltétele, hogy adjunk egy íyet, én szívesen megteszem. Ismerem az elnököt, azt gondolom, hogy az elnök mögött elég jelentős kerületi múlt van, Mátéfy Anna, mint tudjuk, a Gyurkovics Tibor Általános Iskolában hosszú éveken keresztül tanított, a Diadal utcai Általános Iskolában szintén, azt hiszem, hogy az ő személye is erre garancia. Ezért én javaslom, hogy támogassa a Képviselő-testület.

Ruthner György: tehát, ha jól értettem, a beírt szöveg szerint ez az egész együttműködési szándéknyilatkozat arról szól, hogy az egyesület segíti az együttműködést az Önkormányzat és a civil szervezetek között. Az Önkormányzat ugyanezt megteszi, mert rendszeres egyeztetést folytat a egyesülettel a felmerült civil szervezetekkel kapcsolatos ügyekben, és ez az egész „szándéknyilatkozatosdi” olyan szakmai tartalmat fog képviselni, hogy ezt úgy kellett behozni a testület elé rendkívüli sürgősségi előterjesztésként, hogy reggel kiosztják nem iktatott levelekkel, nem csatolt pályázattal, hogy mire pályázik az illető, hogy miben fogunk mi együttműködési szándéknyilatkozatot adni, milyen pályázathoz – mert a címét megkaptam, de valószínű reggel 9 óta még ezt nem olvastam végig. Felteszem, majd este el tudom olvasni, merthogy ez nyilvános adat. Én azt gondolom, hogy reggel óta annyi idő még lett volna, hogy ez az anyag rendesen elkészülhessen, és akkor délután kettőkor egy rendkívüli ülésen még megtárgyalhattuk volna. Ezt így nem nevezném előterjesztésnek, Polgármester Úr. Ez így egy ilyen pozitív hátba veregetés. Ez semmilyen szakmai tartalmat nem képvisel. Ez a szervezet ilyen mértékű egyeztetéseket tud majd folytatni az Önkormányzattal? Nagyon várom ennek a pozitív hozadékát a kerület életében.

Riz Levente: bízom benne én is, hogy lesz ennek valóban hozadéka a kerület életében. A sürgősség annak érdekében történik, mert holnap lejár a pályázati határidő. Későn keresett meg az egyesület valóban. Mi segítőkészek voltunk, jó ha ilyen célokat helyi civilek követnek, mi meg jó, ha támogatjuk. Ha megkésett is volt a megkeresés, akkor is remélem, hogy támogatni fogják.

Lukoczki Károly: az első nagy hiba volt, amit elkövettek, Polgármester Úr, amikor a civil tanácsnokot megszüntették. A másik dolog, amit kár, hogy megszüntettek, az a civil kerekasztal. A Rákosmenti Erőforrás Bizottságának az SZMSZ-ében benne van, hogy a Rákosmenti Erőforrás Bizottság elnöke hívja össze ezt a kerekasztalt. Ezt már megbeszéltük Mónikával, még a TV-ben is, hogy össze fogja hívni ezt hamarosan. A hamarosan egyébként nem tudom, hogy nála mit jelent, de az a hamarosan nagyjából belefut a nyárba, aztán megint nem lesz, aki vele foglalkozni fog. Úgy gondolom, hogy a Rákosmenti Erőforrás Bizottság és a civil kerekasztal feladata, hogy tartsa a civilekkel a kapcsolatot, nem egy másik civil szervezet közbeiktatásával kell a civilekkel, hanem a Rákosmenti Erőforrás Bizottsággal és annak elnökével és tagjaival a civil szervezetekkel tartani a kapcsolatot. Vagy állítsuk vissza a tanácsnoki feladatot, vagy csináljuk meg ezt a civil kerekasztalt, mert tudom, hogy kellemetlen kérdéseket tudnak most már föltenni a civilek, mert van baj gazdagon, de ezt előbb-utóbb össze kellene hívni.

Nótin Tamás: tényleg nem lehetne egy konkrét választ kapni arra, hogy mit is takar? Az együttműködést segítjük elő, meg az Önkormányzat a Rákosmenti Erőforrás Bizottságán keresztül rendszeres egyeztetést folytat az egyesülettel a felmerülő civil szervezetekkel kapcsolatos ügyekben... Ez mégis mit jelent? Hogyan értelmezzük? Együtt gyűjtenek faleveleket, vagy leülnek egy kocsmába, és beszélgetnek?

Riz Levente: nagyon sok mindenben, ami a kerület érdekében történik, hajlandó vagyok együttműködni. Még a falevél gyűjtésében is. Tisztelt Képviselő Úr! A pályázat kiíróinak ez volt a feltétele, egy ilyen együttműködési megállapodás létrehozása ezekkel az általános dolgokkal. Ha ez elég nekik, hát akkor ennyit tudunk vállalni. A hátna veregetés, ahogy definiálta Ruthner György képviselőtársam, ez nagyjából ennek megfelelő.

Dr. Piláth Károly (ügyrendi): javaslom, hogy zárjuk le a vitát, és szavazzunk.

Riz Levente levezető elnök: a vita lezárását szavazásra bocsátom, minősített többséggel dönthetünk.

135/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 96/2012/04.26. számú „Javaslat együttműködési szándéknyilatkozat megkötésére a XVII. kerületért Egyesülettel” tárgyú előterjesztés vitáját lezárja.

(12 igen, 3 nem szavazat, 5 tartózkodás)

Dunai Mónika: idézni szeretnék. Emlékeztek, az előző képviselő-testületi ciklusban civil tanácsnokként olyan javaslattal éltem, hogy néhány civil szervezet állandó tanácskozási jogot kapjon az őt érintő ügyekben. Ezek száma azóta bővült, hiszen a képviselő-testületi ülésen, vagy azt megelőzően az MSZP képviselőcsoportja is bővítette a kört, így aztán a következő 11 szerepel most is az SZMSZ-ünkben, olyan civil szervezet, akikkel folyamatosan a saját tevékenységi körüket érintően egyeztet az

Önkormányzat. Ilyen a Keresztúri Társaskör, a Panel Érdekképviselői Egyesület, a Rákoscsabai Polgári Kör, a Rákoscsaba-Újtelepért Egyesület, a Rákoshegyi Polgári Kör, a Rákoskerti Polgári Kör, a Rákosligeti Polgári Kör, a Társadalmi Egyesülések Szövetsége, a XVII. kerületi Lokálpatrióták Egyesülete, a XVII. kerületért Egyesület, amelyről most beszélünk, és a Védegylet Rákosmenti Tagozata képviselőjét illeti meg ez a jog. Ha ez elegendő lett volna a pályázat benyújtásához, akkor nyilván az elnök asszony nem fordul a képviselő-testületi ülés nyilvánosságára, de nem volt elegendő, ezért azt kérte, hogy erősítse meg a Képviselő-testület a pályázat kötelező mellékletében szereplő szándéknyilatkozat illetve együttműködési megállapodás aláírásával ezt az egyeztetési folyamatot. Ez a melléklet, amely itt most mellékletként csatolva van, az eredeti pályázati kiírásnak kötelezően benyújtandó eleme.

Riz Levente levezető elnök: a vitát lezártuk. Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

136/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

1. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy együttműködési szándéknyilatkozattal támogatja a XVII. kerületért Egyesületet a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium által kiírt Civil Információs Centrum cím elnyerése érdekében.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy Rákosmente Önkormányzata nevében írja alá a jelen határozat mellékletét képező Együttműködési Szándéknyilatkozatot.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal

(14 igen szavazat, 6 tartózkodás)

A napirend 24. pontja:

75/2012/04.12.

Beszámoló a Félúton Alapítványnak a szenvedélybetegek és pszichiátriai betegek nappali ellátása és átmeneti otthoni ellátása terén végzett 2011. évi munkájáról

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: először is hadd köszönjem meg a beszámolókat kapcsán meghívott vendégeknek azt a hatalmas, kitartó, véget nem érő türelmüket, hogy kibírták a testületi ülésünk eddigi viszontagságait. Sajnos, a napirendnek ez a természete, hogy a beszámolók mindig a végén kerülnek sorra. A Félúton Alapítvány beszámolója az első, amit megtárgyalunk. Van-e ezzel kapcsolatos kérdés, észrevétel? Nincs. A vitát lezárom. Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

137/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

1./ A Képviselő-testület a Félúton Alapítványnak a szenvedélybetegek és pszichiátriai betegek nappali ellátása és átmeneti otthoni ellátása terén végzett 2011. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1./ pontban foglalt döntésről értesítse a Félúton Alapítvány kuratóriumi titkárát.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, az értesítésre: a döntést követő 15 napon belül
(20 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 25. pontja:

76/2012/04.12.

Beszámoló a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet Kelet-Pesti Régiójának 2011. évi munkájáról

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet Kelet-Pesti Régiójának 2011. évi munkájáról szóló beszámolója következik. Ezzel összefüggésben kérdés, észrevétel van-e? Nincs. A vitát lezárom. Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

138/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

1./ A Képviselő-testület a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet Kelet-Pesti Régiójának 2011. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1./ pontban foglalt döntésről értesítse a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet Kelet-Pesti Régiójának vezetőjét.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, az értesítésre: a döntést követő 15 napon belül
(20 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: köszönjük a munkáját a Vöröskeresztnek, és további sok erőt, jó egészséget kívánunk!

A napirend 26. pontja:

77/2012/04.12.

Beszámoló a Rákoskeresztúri Családsegítő Központ 2011. évi munkájáról

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: következik a Rákoskeresztúri Családsegítő Központ 2011. évi munkájáról szóló beszámoló. Van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás? Nincs. Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

139/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

1./ A Képviselő-testület a Rákoskeresztúri Családsegítő Központ 2011. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

2./ A Képviselő-testület megállapítja, hogy a Rákoskeresztúri Családsegítő Központ 2011. évi működése megfelelt a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokra vonatkozó előírásoknak.

3./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1./ és 2./ pontban foglalt döntésről értesítse a Rákoskeresztúri Családsegítő Központ vezetőjét.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, az értesítésre: a döntést követő 15 napon belül (20 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: köszönjük Galambos Pálnak és munkatársainak, a Családsegítő Központnak a 2011. évben elvégzett sikeres, eredményes munkáját. A továbbiakhoz sok sikert kívánunk!

A napirend 27. pontja:

78/2012/04.12.

Beszámoló az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2011. évi ellátásáról

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: következik a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2011. évi ellátásáról szóló beszámoló. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás? Nem látok ilyet. A vitát lezárom. Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

140/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

1./ A Képviselő-testület az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2011. évi ellátásáról szóló beszámolót - beleértve a Gyermekjóléti Központ, a SUPPORT Alapítvány és a RÉS Szociális és Kulturális Alapítvány beszámolóját is - elfogadja.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy tájékoztassa Budapest Főváros Kormányhivatala Szociális és Gyámhivatalát az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2011. évi ellátásáról, továbbá értesítse a Gyermekjóléti Központ vezetőjét, a

SUPPORT Alapítvány képviselőjét valamint a RÉS Szociális és Kulturális Alapítvány igazgatóját.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a tájékoztatásra és az értesítésre: a döntést követő 30 napon belül
(20 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: köszönöm Fürjes Éva gyámhivatal-vezetőnknek, Tanácsné Betéri Éva intézményvezetőnknek, File Lajosnénak és az alapítványok munkatársainak is, akik ezt a feladatkört ellátták, és 2011-ben sikeresen, eredményesen szolgálták. További jó munkát kívánok nekik is!

A napirend 28. pontja:

79/2012/04.12.

Beszámoló az Egyesített Szolgáltató Központ 2011. évi munkájáról

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: következik a 79/2012/04.12. számú előterjesztés, az Egyesített Szolgáltató Központ 2011. évi munkájáról szóló beszámoló. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás? Nem látok ilyet. A vitát lezárom. Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

141/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

1./ A Képviselő-testület az Egyesített Szolgáltató Központ 2011. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

2./ A Képviselő-testület megállapítja, hogy az Egyesített Szolgáltató Központ 2011. évi működése megfelelt a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokra vonatkozó előírásoknak.

3./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1./ és 2./ pontban foglalt döntésről értesítse az Egyesített Szolgáltató Központ vezetőjét.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, az értesítésre: a döntést követő 15 napon belül
(19 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: most File Lajosnénak és munkatársainak szeretném külön megköszönni a tavalyi évi munkáját. A továbbiakban is sok erőt, jó egészséget kívánunk!

A napirend 29. pontja:

88/2012/04. 24. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés

Beszámoló a Budapest XVII. kerület Rákosmente főterén található 128468/12 helyrajzi számú valamint az Erdő tér (Edző tér) 135389 helyrajzi számú ingatlanok hasznosításáról

Előadó: Horváth Tamás alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: következik a 88/2012/04. 24. számú előterjesztés, amely a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. által igényelt határozati javaslatokat tartalmazza. Beszámolót kell ezen ingatlanok felhasználásáról tennünk, ezért ez a formális előterjesztés. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás? Nem látok ilyet. A vitát lezárom. Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

142/2012. (IV. 26.) Kt. határozat

1) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapesti 1. számú Körzeti Földhivatal ingatlan-nyilvántartásában a 128468/12 helyrajzi szám alatt felvett, 25 m² területű, park megnevezésű ingatlan 2011. évi hasznosításáról szóló beszámolót elfogadja.

2) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy az 1. pontban körülírt ingatlan hasznosítása a 354/2010. (IV. 28.) NVT sz. határozatban megjelölt felhasználási céloknak megfelelően történt, és ezzel egyidejűleg Rákoskeresztúr főterének egységes kialakítása, a közterület megújítása, parkosítása a 2011. évben befejeződött.

3) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapesti 1. számú Körzeti Földhivatal ingatlan-nyilvántartásában a 135389 helyrajzi szám alatt felvett, kivett sporttelep megnevezésű, 1 ha 2718 m² területű ingatlan, természetben a Budapest XVII. kerület Erdő tér/Edző tér 2011. évi hasznosításáról szóló beszámolót elfogadja.

4) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a 3. pontban körülírt ingatlan hasznosítása a 1042/2011. (III. 10.) Korm. határozatban megjelölt felhasználási céloknak megfelelően történt, és ezzel egyidejűleg biztosította a kerület lakossága, ifjúsága számára a sportolási lehetőségeket.

5) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az 1) - 4) pontokban foglalt döntésről értesítse a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-t.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, értesítésre: a döntést követő 15 napon belül (19 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: zárt ülést rendelék el egy előterjesztés erejéig, mely egyben az utolsó előterjesztésünk. Az ülés vezetését Fohsz Tivadar alpolgármester úrnak adom át.

A Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját. A zárt ülés jegyzőkönyve külön szerepel.

A napirend 30. pontja:

69/2012/04.12. Zárt ülésen tárgyalandó

Előadó: Riz Levente polgármester

A Képviselő-testület az előterjesztés tárgyalását az Ötv. 12.§ (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen folytatja le. A zárt ülés jegyzőkönyve külön szerepel.

Riz Levente levezető elnök: Tisztelt Képviselőtársaim! A nagyon-nagyon várt napirend utáni hozzászólások következnek. Elsőként Nótin Tamás fog szólni a rákoscsabai strand területén keletkezett újabb tűzről, azután Koszorúsné Tóth Katalin az 1. számú választókerületet érintő illegális szemétkerakásról szól, majd Hatvani Zoltán rákoskerti képviselő a Vidádombi keresztállításról, annak évfordulójáról, Rózsahegyi Péter a város takarításáról és a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtésről fog beszélni, Virág Mihály képviselőtársunk arról szól, hogy csapataink harcban állnak. Reméljük, kifejti, hogy miről van szó, mert egyelőre nem tudjuk hova tenni a címet.

Napirend utáni felszólalások:

Napirend utáni felszólalás („Ismét tűz volt az egykori rákoscsabai strand területén” címmel)

Nótin Tamás: elméletileg fényképekkel is készültem, de inkább azt mondom, hogy amennyiben valamelyik képviselő kíváncsi a képekre, akkor elküldöm nagyon szívesen az e-mail címére. Lényegében véve mindenki értesült arról, hogy a tegnapi nap folyamán ismét tűz ütött ki az egykori rákoscsabai strand területén. Ezúttal a nyesedékfákat gyűjtötták fel, vagy gyulladt ki. Több hónapos, több éves probléma, szóba került a mostani testületi ülésen is, hogy az előzőekben is nem rendeltetésszerűen volt használva ez a terület. Mindenféle gumikat égettek, háztartási hulladékot. Elhangzott többször, hogy valószínűleg bemásztak oda illetéktelen személyek. Én azért azt cáfolnám, mert nekem vannak olyan fényképeim, ahol az építési törmelék alá van beásva háztartási hulladék. Nem hiszem azt, hogy valaki bemászott oda, és elkezdett ásóval ezen munkálkodni. Olyan méretű gumikat vittek be oda tárolásra, hogy szintén nem valószínű, hogy oldalról begurították. A képek alapján látható, hogy azt a rést, ahol eddig be lehetett mászni, jutni, azt elfedték. Nem sikerült még arról információt szerezni, hogy pontosan mi

okozta a tüzet, de figyelmükbe ajánlanám, hogy amikor a kerület lakosai petícióval fordultak az Önkormányzathoz illetve a Képviselő-testülethez, ami azután késedelmesen érkezett meg, akkor ők abban a petícióban jelezték, hogy ilyen jellegű probléma előfordulhat, ahogy ott tárolnak mindenféle hulladékot illetve nyesedékfákat. Hónapok óta problémás ez a terület, több képviselő is felszólalt az ügyben. Ideje lenne végre annak a területnek a sorsát rendezni. Ideje lenne, ha az Önkormányzat lépne ez ügyben. Javasoltam és most is javaslom, hogy az sem ártana, ha a témában lenne egy lakossági fórum, mert nagyon sokan szeretnék ezzel kapcsolatban hozzászólni illetve az Önkormányzattól egyfajta segítséget kérni. Ez már nem is segítségkérés, hanem segélykiáltás. Megjelent egy cikk is, illetve én is már az előzőekben jeleztem, hogy annak idején több koncepció is volt annak a területnek a felújítására. Annak idején az is szóba jött, hogy ott esetleg parkosítanának, és úgy adnák vissza a kerületi lakosok számára. Ők továbbra is ezt szeretnék kérni, továbbra is szeretnék, ha az áldatlan állapotok végre ott megszűnnének.

Horváth Tamás: nagyon érdekes dolgok történnek ezen a strandon. Tegnap egy órákor fejeztük be a szemlét a strandon, miután a kerítést megjavítottuk. Kihelyeztük a figyelmeztető táblákat arról, hogy ez önkormányzati tulajdon, illetékteleneknek tilos a bemenet. Ehhez képest mégis valakik bemásztak, és felgyújtottak ott bizonyos hulladékokat. Jelenleg a rendőrség is és a tűzoltóság is vizsgálja a tűz keletkezésének az okát. Többször is elmondtam, hogy az Önkormányzatnak jelenleg arra nincs pénze, hogy külön őriztesse ezt a területet. Az pedig, hogy egy intézményi övezetben lévő területet parknak visszaadni, az az Önkormányzat számára hátrányos. Ilyet nem mondunk, hogy park lesz belőle. Én nem emlékszem, hogy ilyet mondtam volna. A hölgy felvetése volt, aki Önnel levelezik. Ő szerette volna, ő írta, hogy szeretnék, ha ezt a területet közparknak visszaadná az Önkormányzat. Én úgy gondolom, hogy ez egyelőre nem lehetséges. A területen pedig továbbra is mindent megteszünk annak érdekében, hogy zárttá tegyük, de az illegális behatolók ellen nincs eszközöm, hogy meg tudjam gátolni. Éjjel-nappal nem tudom őriztetni a területet.

Napirend utáni felszólalás („A választóközteret érintő illegális szemétkerakás története” címmel)

Koszorúsné Tóth Katalin: szemét szemét hátán, lehet olvasni a különböző kerületi fórumokon. Sajnos, nem kell messze menni, mert a választóközteremben ez folyamatosan tapasztalható. 2011 szeptembere óta mintegy 5 alkalommal került elszállításra a valakik által az 502. sor valamennyi pontjára, az Aranylúd utca és Vadkacsa utca, az 513. utca és a Lázár deák utca találkozási pontjánál, az Uzsoda és Csicsörke utcánál lévő területekre az illegálisan lerakott zöldhulladékkal párosított, kevert szemét. Sajnos, az előzőleg kirakott 5 db „Ne szemétker, mert hatóságilag tilos!” figyelmeztető táblák eltűntek, illetve összesen 1 db árválkodik az 506. utcánál. Ezt azért szeretném kiemelni, mert a lakosság körében nagyon gyakran elhangzik, hogy tegyük ki táblákat. Hát kitettük, amit el is vittek elég rövid idő alatt. Hogyan lehet kivédeni, hogy rendszeresen 80-100 m³

hulladék ne kerüljön a közterekre? Ki a felelős, és ki gátolja meg azt, hogy az illegális szemetelők ne károsítsák meg a közterületeket, a köz pénzt? 20 m³ hulladék elszállítása körülbelül 100.000.- Ft-ba kerül. A választókörizetemben a jelen állapotok szerint most 150 m³ felett van az 502. soron az a hulladék, amitől már alig lehetett megközelíteni az 504. utcát. Egy kicsit számolni kell, hogy mennyibe is kerül és került az eddigiek elszállítása. Mennyibe került az 5 alkalommal történő szemet elszállítása, hogyan akadályozható meg ennek az állapotnak a kialakulása? Azt gondoltuk, hogy a lombzsák osztása, a rendszeres várostakarítás segíteni fogja az emberek környezetvédelmi szemléletének fejlődését. Nem ez történik. Ezen cselekedeteink céltalanok, pedig mind a saját munkánkkal, mind a többszázezer forintos zsákvásárlással biztosítjuk a példát, a segítséget, de hiába. Kérném Polgármester Urat, hogy dolgozzunk ki a rend fenntartásának azt a lehetőséget, hogy a szabályok betartása ellenőrzésre kerüljön, legyen a közterületi szemetelés szigorúbban bírságható szabálysértés. Amennyiben lehetséges, folytatódjon tárgyalás az FKF Zrt.-vel, hogy valamennyi áremelkedés arányában vigyék el az esetlegesen színes zsákokban kirakott szemetet is. A terület rendfenntartói, akár a rendőrség, akár a mezőőrség, polgárőrség és főként a közterület-felügyelet dolgozzon együttműködve, bírságozza meg keményen a köztéri szemetelőket. Kapjon kiemelt szerepet a helyi sajtóban ismételt, és ha kell, többször annak szabálya, hogy a zöldhulladék elszállítása hogyan történik, mert a rosszul értelmezett gyakorlat is szolgálja, hogy időnként kikerül az első kupac, amihez majd a többi is társul. Ne csak táblák hirdessék, hogy szemetelni tilos. Segítsük az embereket abban is, hogy a szemléletük is formálódjon ez irányban. A tegnapi napon ismételt elszállításra került választókörizetemben az összes szemet. Tegnap még bíztam benne, hogy végre rend lesz és tisztaság. Ma reggelre megjelentek az Aranylúd utcában az újabb zsákokban kirakott termékek. Ma már nem tudom, hogy mikor lesz ennek vége.

Riz Levente levezető elnök: Képviselő Asszony! Felháborodását és véleményét maximálisan osztva én azt gondolom, hogy nagyon sürgősen lépni kell, cselekedni kell. Ahogy ezt már a bevezetőben is mondtam, tekintsék hadüzenetnek azok, akik ilyen csinálnak, őket üldözni fogjuk a területben. Nagyon remélem, hogy azok az eszközök, amiket a rendőrség birtokol, amit a közterület-felügyeletünk, amit az Önkormányzat most fölálló közrendvédelmi csoportja tud a kezében eszközként tartani, azokat eredményesen fogjuk tudni bevetni velük szemben. Azt gondolom, hogy bűncselekmény az, amit művelnek, és minden eszközzel ellenük fel fogunk lépni.

Napirend utáni felszólalás („Keresztállítás a Vida-dombon” címmel)

Hatvani Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Egy nagyon szép eseményről szeretnék megemlékezni. Bizonyára sokan emlékeznek rá, 1992. április 19-én, 20 évvel ezelőtt a Rákoskerti Szépítő Egylet tagjai egy misztérium előadás keretén belül avatták fel a terület első és azóta is egyetlen fakeresztjét. A 6 méter magas keresztnek köszönhetően menekült meg a terület a felparcellázástól, de talán fontosabb, hogy az akkor alig több mint 50 éves

településrész lakói ekkor kovácsolódtak közösséggé. A keresztet Salamon György, a passiójátékot Orosz Károly, a szentelést pedig Enzsöl Ellák plébános úr találták ki. A megvalósításban Rákoskert első szabadon választott önkormányzati képviselője, Bukta Mihály vállalt oroszlánrész. Ekkor még úgy érezték ez emberek, hogy Rákoskert a kerület és a Főváros mostohagyereke. Erről a hangulatról tanúskodnak a tizenhetedik online-on olvasható és látható visszaemlékezések is. Sajnos, erre nekünk, helyieknek volt is okunk, hiszen nem voltak szilárd útburkolatú utcák, nem volt egyetlen egy játszótér sem, de a közösség számára fontos művelődési ház sem működött még akkor olyan programkínálattal, mint ma. 2012-ben már más a helyzet, hiszen az utcáink 70%-a aszfaltos, a kerület legszebb játszótérszerve is itt található, és például június 3-án – Rákoskert Napján – a platánfasoron várja a művelődési ház és a polgári kör a kerületből is hozzánk érkező vendégeket. Azóta van a kerületben csak itt vasútbusz, Wass Albert szobor, 5 virágsziget, 3 virágpiramis, és itt tevékenykedik Rákosmente egyik legnagyobb és legaktívabb civil szervezete is. A kereszt 1992 óta őrzi a Vidámbot, és vigyázza a rákoskertieket. Az idő vasfoga azonban kikezdte a talapzatot és magát a faanyagot, ezért így 20 év után a mi felelősségünk, hogy rendbe tegyük a keresztet és a környékét. Ehhez és a tervezett faanyagvizsgálat költségéhez kérem az Önkormányzat és Polgármester Úr segítségét azért, hogy 20 év múlva elmondhassuk, hogy az infrastruktúra fejlesztése mellett mi is mindent megtettünk azért, hogy Rákoskert és Rákosmente egyik szimbóluma még évtizedekig hirdethesse hitvallásunkat, és vigyázhassa a településrész békéjét. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Riz Levente levezető elnök: nagyon fontos, hogy ilyen szimbolikus ügyek is a Képviselő-testület elé kerüljenek. Fontos ez az évforduló, és fontos valóban a kereszt megújítása, szükséges felújítása. Én a magam részéről, saját polgármesteri keretemből is ígérem, hogy segíteni fogok ennek a nagyon fontos célnak az érdekében. Folytatjuk a következő napirend utáni hozzászólással.

Napirend utáni felszólalás („Szemét és hulladék – tájékoztatás a várostakarításról és a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtésről” címmel)

Rózsahegy Péter: Tisztelt Jelenlévők, Kedves Vendégek! Én is hulladékról és szemétről szeretnék beszélni. Ugyanúgy jó és rossz hír is van benne, mind az összes ezzel kapcsolatos felszólalásunkban. A legjobb hír, hogy nem mindenki közömbös, nem mindenki rosszakaratú a hulladékok kapcsán. 250 fő vett részt a közelmúltban tartott várostakarítás helyszínein a kerületben, sőt a Társadalmi Egyesülések Szövetsége újra ültette a Bartók emlékfát a Népkertben, ahol szintén nagy munka zajlott. Néhány szám: 45 m³-nyi konténerbe tett hulladékot, 500 zsáknyi hulladékot szállítottak el, ezenkívül képviselői keretektől finanszírozott konténerek szállítottak el szemetet, és még zöldhulladékot is megfelelő helyre tudtunk eljuttatni, ez összesen 160 m³-nyi. Partnerünk, az FKF Zrt. további 125 m³ illegális hulladékot szállított el, még a tegnapi napon is dolgoztak, amikor a CSTRH mögötti nagyon nagy mennyiségű építési és egyéb hulladékot szállították el.

Érdekes epizód volt, amikor a Fackh Károly téren Simon Gyula, a Rákoscsaba-Újtelepért Egyesület elnöke és dr. Piláth Károly képviselőtársunk találtak egy olyan koszorút, amely legalább 14 éve hevert egy bokor aljában, amely az egykor ott nyugodott román katonáknak próbált tisztelegni. Ezt a koszorút a helyi történeti gyűjtemény részévé tesszük. Rengeteg zsák szemét gyűlt össze a Fackh téren is. Nagyon jó volt együtt dolgozni megint Rákosmente tisztaságáért, de nem ez volt az egyetlen program. Lesz még további alkalom, amelyet nem mi szervezünk, hanem a minisztérium „Te szedd!” néven, csakúgy, mint tavaly. Akkor majd más helyszíneket fogunk megjelölni. Aztán ezen a napon, április 14-én több helyen, Rákoscsabán, Rákoshegyen és Rákosligeten is megvendégelték azokat, akik részt vettek ebben a munkában, hogy családi nappá nemesedjen ez a feladat, ne csak egyszerű szemétszedés legyen. Például mi a Maros mozi udvarán Mozikert néven közösségi kertet indítottunk nagyon sok résztvevővel. Előadást tartottunk, kiállítást szerveztünk. Annál is szomorúbb, hogy egy hét múlva valakik megpróbáltak betörni az épületbe – gondolván, hogy ilyen program apropóján mi ott nagy értékeket helyeztünk el. Megerősítettük a zárat, riasztórendszert fogunk telepíteni, nem hagyjuk, hogy elvegyék a kedvünket ettől a munkától. Azok vannak többen, akik Rákosmente zöld értékeiért dolgozni akarnak, és nem azok, akik pusztítják ezeket az értékeket. Itt térnék át a környezettudatosság mentén arra a hírre, hogy a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés egy éve elindult. 520 család vett ebben részt. Volt társasházi gyűjtés, kertvárosi gyűjtés, amellyel Budapesten elsőként foglalkozott a mi kerületünk. Egy magáncég, a Recycle Hungary Kft. közreműködésével. Ez ingyenes volt a lakosság számára. Az Önkormányzat részéről is ingyenes volt mindez. Így tudtuk biztosítani. Azután eljött az az idő, amikor a mostani üzemanyagárak és a hulladékkoordináló szervezetek által jelenleg nem biztosított támogatás hiányában a cég szüneteltetni kényszerül ezt a szolgáltatást. Mi viszont, ha már részt vettünk ennek az elindításában és népszerűsítésében, nem szeretnénk, ha megállna ez a folyamat, csak ha szünetelne, legfeljebb ennyit tudunk elfogadni, ezért egyeztetünk az FKF Zrt-vel, mert rövidesen kizárólag közszolgáltató feladata lehet az, hogy házhoz menő szelektív hulladékgyűjtést folytasson. Azért, hogy mindez a lakók számára ingyenes legyen, az önkormányzati anyagi felelősségvállalás is minél kisebb mértékű lehessen ebben a programban, ezért tárgyalásokat folytatunk. Jól állunk ebben. Egyre alacsonyabb árakról egyeztetünk, de a szolgáltatás ugyanolyan magas színvonalú lesz, mint eddig volt. Addig viszont azt kell kérnünk Rákosmente lakóitól, hogy a meglévő hulladékszigeteket vegyék igénybe, vagy az FKF Zrt. hulladékudvarát, a Gyökér köz 4. szám alatt. Köszönjük, hogy együttműködve a céggel és az Önkormányzattal sokat tettek a környezettudatos magatartás népszerűsítése érdekében.

Riz Levente levezető elnök: nagyon szeretném itt és most a Képviselő-testület nevében is megköszönni mindazok segítségét és közreműködését, akik a várostakarítási akcióban részt vettek, polgárok, civilek, aktivisták, akik fontosnak érzik Rákosmente környezetének ügyét. Most itt szeretném azt is előre jelezni, ahogy Péter említette, június 2-án esedékes a következő ilyen akció, az országos „Te szedd!” akció, amit a Vidékfejlesztési

Minisztérium szervez. Mi a magunk részéről rácsatlakoztunk erre a programra, és meghívtuk Illés Zoltán környezetügyért felelős államtitkárt, aki eljön június 2-án. Egy háromnapos akciót szerveztünk a külterületeken a rendőrség, a Közterület-felügyelet, az Önkormányzat és a helyi civilek részvételével, amely külterületeket fogja reményeink szerint áttekinteni és megelőzni az illegális szemétkerakást. Egyébként június 2-án mindenkit szeretettel várunk, de majd megidőben meghívó is. Köszönjük még egyszer a munkát és a segítséget!

Horváth Tamás: azon kívül, hogy Polgármester Úr már mindenkinek megköszönte a segítséget, ezen kívül én még szeretném kiemelni kivételesen az FKF Zrt. segítségét is, Hajnal Zsolt vezérigazgató-helyettes úr együttműködését, hiszen óriási munkát végeztek, és tényleg nekünk nagyon-nagyon sok anyagi előnyt jelentett, hogy ők ingyen elszállították a konténereket. Ezen kívül a Környezetvédelmi Csoportunknak is szeretném megköszönni, Csávás-Szalay Eszternek és kollégáinak, hiszen egész nap biztosították nekünk a felszereléseket és a feltételeket ahhoz, hogy az önkéntesekkel együtt tudjunk dolgozni.

Napirend utáni felszólalás („Csapataink harcban állnak” címmel)

Virág Mihály: biztosan emlékeztek rá, az elmúlt hétvégén, a Bakancsos utcai sporttelepen katasztrófavédelmi versenyen vettek részt és katonai ismeretekből vettek részt a kerület általános iskoláiból és középiskoláiból kijelölt csapatok. Öt akadályon át küzdöttek, majd délután egy órakor az eredményhirdetés következett. Azért említem ezeket, mert nem emlékszem, hogy bárki jelen lett volna – nyilvánvalóan az elfoglaltságok miatt. Nem árt tudni, hogy az általános iskolák versenyét a Szabadság Sugárúti Általános Iskola csapata nyerte meg, míg a helyi középiskolásokét a Pál Apostol Katolikus Általános Iskola és Gimnázium csapata nyerte meg. Hogy csapataink ma harcban állnak, azért adtam ezt a címet, mert ma Budapest Főváros Kulich Gyula terén a fővárosi versenyen vesznek részt. Az első négy akadály leküzdését követően egy 20 perccel ezelőtti állás szerint a 100 elérhető pontból jelen pillanatban átlagosan 90 pontot teljesítő Pál Apostol Katolikus Általános Iskola és Gimnázium csapata és a közel 90 pontot teljesítő Szabadság Sugárúti Általános Iskola csapata vélhetően nagyon-nagyon jó helyen áll. Szerettem volna megosztani veletek ezt a jó hírt, és fél négykor, az eredményhirdetésen lehet, hogy dobogós helyezésről is be tudunk majd számolni. Köszönöm a figyelmet.

Riz Levente levezető elnök: gratulálunk az eddigi eredményekhez, és a továbbiakban is sok sikert kívánunk! Köszönjük, Képviselő Úr, hogy fölhívta erre a figyelmet! Tisztelt Képviselőtársaim! Elfogytak a napirend utáni hozzászólások. A mai testületi ülésünk véget ér 14.13 órakor. Az ülést bezárom. Megköszönöm mindenkinek a megtisztelő jelenlétét, és kellemes délutánt, jó pihenést kívánunk! Találkozunk, várhatóan május közepén egy rendkívüli előterjesztés végett, ha minden igaz, az evangélikus iskola átadásának ügyében szükséges egy rendkívüli testületi ülés. Lehet, hogy ez

május 14-re fog esni, és lehet, hogy reggelre. Hétfői napról beszélek. Ezt esetleg a naptárjába kérdőjellel mindenki jegyezze be! Köszönöm.

K. m. f.

Dr. Rúzsza Ágnes
jegyző helyett

Riz Levente s.k.
polgármester

Dr. Dombóvári Csaba s.k.
aljegyző