

**BUDAPEST FŐVÁROS XVII. KERÜLET RÁKOSMENTE  
ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**Ikt. szám: 9-3/15/2010.**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata  
Képviselő-testületének 2010. augusztus 26-án megtartott  
képviselő-testületi üléséről**

**Jegyzőkönyvvezetők: Kovács Mónika, dr. Horváth Viktória**

**Jelen vannak a később érkezettekkel együtt:** Barna Andor, Dr. Benkő Péter, Dr. Bényi Zsolt, Csorba Béla, Derczbach Istvánné, Dunai Mónika, Dr. Fachet Gergő, Fejér Gyula, Dr. Fenke Ferenc, Fohsz Tivadar, Hatvani Zoltán, Dr. Hoffmann Attila, Horváth Tamás, Dr. Hrutka Zsolt, Kiss Lajos, Koszorúsné Tóth Katalin, Kovács István, Lázár Attila, Dr. Morauszky András, Nagy Anikó, Oláh László, Petrőczy Dániel, Dr. Piláth Károly, Riz Levente, Rózsahegyi Péter, Ruthner György, Soltiné Kis Katalin, Virág Mihály (28 fő).

**Távoll:** Papp Péter Pálné (1 fő).

**Jelen vannak továbbá:** Dr. Rúzsza Ágnes jegyző, Dr. Dombóvári Csaba aljegyző, Megellai Orsolya, a Polgármesteri Iroda vezetője, Némethné Sári Irén, a Gazdasági Iroda vezetője, Dr. Zsigó Anikó, a Vagyonkezelői Iroda vezetője, Dr. Varjuné dr. Fekete Ildikó, az Oktatási, Művelődési és Sport Iroda vezetője, Kreutzer Aurél, a Városüzemeltetési Iroda vezetője, Dr. Kutschné Lucz Emőke, a Közigazgatási Iroda vezetője, Gombás Adrienne, az Egészségügyi és Szociális Iroda vezetője, Pádár Gabriella, az Egészségügyi és Szociális Iroda Szociális Csoportjának vezetője, Bolberitz Henrik főépítész, Vada Erika könyvvizsgáló, a PRIM-Audit 2005 Kft. részéről, Hegedűsné dr. Hovánszki Tímea önkormányzati tanácsadó, Dr. Galambos László jegyzői referens

**valamint:** Vajda Edit, a Képviselő-testületi Iroda vezetője, Dr. Horváth Viktória jegyzőkönyvvezető és Vasdinyei Péter, a szavazatszámláló gép kezelője.

*Az ülés levezető elnöke: Riz Levente polgármester*

**Riz Levente levezető elnök:** Tisztelt Képviselő-testület! Szeretettel köszöntöm Mindannyiukat! A testületi ülést megkezdjük. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Jelen van 26 fő. Késését jelezte Dr. Benkő Péter. Dr. Piláth Károly megérkezett, úgyhogy most már huszonheten vagyunk. Papp Péter Pálnéról – sajnos – nincsenek információink. Az ülést 19 óra 20 perckor megnyitom. Először is a napirend összeállításával kezdjük a munkánkat. A rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztések napirendre vételét fogom javasolni. Elsőként a 225/2010/08.18. számú előterjesztést javaslom napirendre venni, egy európai uniós pályázat benyújtása a Keresztúr-találkozó megrendezése kapcsán. Ez az előterjesztés célja. Minősített többséggel vehető fel a napirendre.

### **304/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat**

A Képviselő-testület felveszi napirendjére az alábbi rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztést:

#### **225/2010/08.18. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés**

Javaslat pályázat benyújtására a 2011. évi Keresztúr Nevű Települések XII. Nemzetközi Találkozója Rákosmentén történő megrendezésének finanszírozásához

#### **Előadó: Riz Levente polgármester**

(27 igen szavazat, egyhangú)

**Riz Levente levezető elnök:** a 226/2010/08.19. számú előterjesztést javaslom napirendre venni, mely egy elővásárlási jogról való lemondásról szól a Ferihegyi út

93. sz. alatti ingatlan kapcsán. Ez az előterjesztés minősített többséggel vehető fel a napirendre.

### **305/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat**

A Képviselő-testület felveszi napirendjére az alábbi rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztést:

#### **226/2010/08.19. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés**

Elővásárlási jognyilatkozattal kapcsolatos döntés a 125631 helyrajzi számú, természetben a Budapest, XVII. kerület, Ferihegyi út 93. sz. alatti osztatlan közös tulajdonú ingatlannak az OTP Bank Nyrt. 1470/6813 tulajdoni hányadát képező 1502 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanrészéből 40/6813 tulajdoni hányadot képező 41m<sup>2</sup> terület eladása vonatkozásában

**Előadó: Horváth Tamás alpolgármester**

(27 igen szavazat, egyhangú)

**Riz Levente levezető elnök:** a következő a 227/2010/08.19. számú előterjesztés, amit javaslok napirendre venni. Ez a csapadékvíz-elvezetéssel kapcsolatos pályázatunk kapcsán meghozott határozatunk módosítása. Minősített többséggel vehető fel a napirendre.

### **306/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat**

A Képviselő-testület felveszi napirendjére az alábbi rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztést:

#### **227/2010/08.19. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés**

Javaslat a KMOP-2010-3.3.1/B kódszámú „Belterületi csapadékvíz-elvezetés és gyűjtés” című európai uniós pályázaton történő részvétel tárgyában meghozott 290/2010. (VI. 17.) Kt. határozat visszavonására és új határozat meghozatalára

**Előadó: Horváth Tamás alpolgármester**

(27 igen szavazat, egyhangú)

**Riz Levente levezető elnök:** a negyedik a 228/2010/08.19. számú előterjesztés, amit javaslok a napirendre venni. Ez a Rákos-patak menti kerékpárút és sétány beruházás kapcsán a BDK-val megkötött pénzeszköz átadás-átvételi megállapodás tekintetében egy módosítás néhány nappal a határidő vonatkozásában. Minősített többséggel vehető fel a napirendre.

### **307/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat**

A Képviselő-testület felveszi napirendjére az alábbi rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztést:

#### **228/2010/08.19. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés**

Javaslat a 300/2010. (VI. 30.) Kt. határozat alapján megkötött pénzeszköz átadás-átvételi megállapodás módosítására

**Előadó: Horváth Tamás alpolgármester**

(27 igen szavazat, egyhangú)

**Riz Levente levezető elnök:** és végezetül a 229/2010/08.26. számú előterjesztést javaslom felvenni a napirendre. A szavazatszámláló bizottságok

tagjainak, póttagjainak megválasztásáról szóló előterjesztés ez. A napirend utolsó előterjesztéseként javaslom tárgyalni. Minősített többséggel vehető fel a napirendre.

### **308/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat**

A Képviselő-testület felveszi napirendjére a napirend utolsó pontjaként az alábbi rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztést:

#### **229/2010/08.26. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés**

##### **Zárt ülésen tárgyalandó**

Javaslat szavazatszámláló bizottságok tagjainak, póttagjainak megválasztására

##### **Előadó: Riz Levente polgármester**

(27 igen szavazat, egyhangú)

**Riz Levente levezető elnök:** végül most a napirend elfogadása következik. Egyszerű többséggel fogadható el a teljes mai napirendünk.

### **309/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat**

A Képviselő-testület a 304/2010. (VIII. 26.), a 305/2010. (VIII. 26.), a 306/2010. (VIII. 26.), a 307/2010. (VIII. 26.) és a 308/2010. (VIII. 26.) Kt. határozatok figyelembevételével napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

#### **Hatósági ügyek:**

##### **1./ 202/2010/08.09. Zárt ülésen tárgyalandó**

##### **Előadó: Riz Levente polgármester**

##### **2./ 203/2010/08.09. Zárt ülésen tárgyalandó**

##### **Előadó: Riz Levente polgármester**

##### **3./ 204/2010/08.09. Zárt ülésen tárgyalandó**

##### **Előadó: Riz Levente polgármester**

##### **4./ 205/2010/08.09. Zárt ülésen tárgyalandó**

##### **Előadó: Riz Levente polgármester**

#### **Személyi kérdés:**

##### **5./ 197/2010/06.24. Zárt ülésen tárgyalandó**

Javaslat a „Szociális ágazatban végzett kimagasló tevékenységért díj” 2010. évi adományozására

##### **Előadó: dr. Fénke Ferenc, a Szociális és Lakásügyi Bizottság elnöke**

#### **Rendeletalkotási javaslatok:**

**6./ 210/2010/08.12.**

Javaslat az önkormányzat vagyonáról való rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló, többször módosított 52/2004. (X. 27.) rendelet módosítására

**Előadó: Horváth Tamás alpolgármester**

**7./ 214/2010/08.12.**

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának az „Egészséges Rákosmentéért” Díj alapításáról és adományozásáról szóló ...../2010. (.....) rendelete megalkotására

**Előadó: Riz Levente polgármester**

**8./ 218/2010/08.12.**

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 9/2010. (II. 22.) rendelete módosítására

**Előadó: Riz Levente polgármester**

**Határozathozatalt igénylő előterjesztések:**

**9./ 201/2010/08.09.**

Javaslat a Gyurkovics Tibor Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskolai Előkészítő, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Nevelési Tanácsadó és Tanuszoda intézményvezetője vezetői pótlékának emelésére és a Nevelési Tanácsadónál tagintézményegységvezető-helyettesi megbízás engedélyezésére

**Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester**

**10./ 206/2010/08.09.**

Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2011. évi pályázati fordulójához történő csatlakozásra

**Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester**

**11./ 208/2010/08.12. Zárt ülésen tárgyalandó**

Javaslat a Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának tulajdonában álló, Pesti út 29. VIII/131. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás további hasznosítására

**Előadó: Dr. Bényi Zsolt önkormányzati képviselő**

**12./ 209/2010/08.12.**

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítására

**Előadó: Riz Levente polgármester**

**13./ 211/2010/08.12.**

Javaslat emlékhely kialakítására a rákoscsabai Ecsedvára téren

**Előadó: Dunai Mónika önkormányzati képviselő**

**14./ 212/2010/08.12.**

Javaslat az Anyaoltalmazó Alapítvány, az Írók Alapítványa, a Prof. Dr. Kováts István Alapítvány, A Magyar Kézművességért Alapítvány, a Medicopter Alapítvány és az Összefogás a Művészetért Alapítvány támogatására

**Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester**

**15./ 213/2010/08.12.**

Javaslat a Budapest, XVII. kerület Zrínyi utca – Bojt utca között lévő, (128022/2) helyrajzi számú közterületből 446 m<sup>2</sup> nagyságú területrészt elidegenítése tárgyában született 362/2007. (VIII. 30.) Kt. határozat és a 433/2009. (VIII. 30.) Kt. határozat visszavonására valamint új határozat hozatalára

**Előadó: Horváth Tamás alpolgármester**

**16./ 215/2010/08.12.**

Javaslat a Félúton Alapítvánnyal kötött szociális ellátási szerződések módosítására

**Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester**

**17./ 216/2010/08.12.**

Javaslat a Budapest, XVII. kerület 134087 helyrajzi számú és a 134089 helyrajzi számú ingatlanok ingyenes használatba adására a Rákosmente Városüzemeltető, Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság részére

**Előadó: Horváth Tamás alpolgármester**

**18./ 217/2010/08.12.**

Budapest XVII. kerület, Bökényföldi út (129008/6) – 129008/70 hrsz-ú út – 129005/13 hrsz-ú árok – 129005/17 hrsz-ú út – 129005/18 hrsz-ú ingatlan – 137592 hrsz-ú út – 137586/27 hrsz-ú ingatlan – 137587 hrsz-ú ingatlan – kerülethatár – 137586/3 hrsz-ú út által határolt terület Kerületi Szabályozási Tervének program munkarésze és Fővárosi Szabályozási Keretterv keretövezet-módosítási hatástanulmánya

**Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester**

**19./ 219/2010/08.12.**

Javaslat a Budapest, Ferihegy 2 Nemzetközi Repülőtér 2A és 2B terminálok átépítésére, bővítésére, valamint új utascsarnok építésére kiadott módosított építési engedély megfellebbezésére

**Előadó: Riz Levente polgármester**

**20./225/2010/08.18. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés**

Javaslat pályázat benyújtására a 2011. évi Keresztúr Nevű Települések XII. Nemzetközi Találkozója Rákosmentén történő megrendezésének finanszírozásához

**Előadó: Riz Levente polgármester**

**21./ 226/2010/08.19. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés**

Elővásárlási jognyilatkozattal kapcsolatos döntés a 125631 helyrajzi számú, természetben a Budapest, XVII. kerület, Ferihegyi út 93. sz. alatti

osztatlan közös tulajdonú ingatlanak az OTP Bank Nyrt. 1470/6813 tulajdoni hányadát képező 1502 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanrészéből 40/6813 tulajdoni hányadot képező 41m<sup>2</sup> terület eladása vonatkozásában

**Előadó: Horváth Tamás alpolgármester**

**22./ 227/2010/08.19. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés**

Javaslat a KMOP-2010-3.3.1/B kódszámú „Belterületi csapadékvíz-elvezetés és gyűjtés” című európai uniós pályázaton történő részvétel tárgyában meghozott 290/2010. (VI. 17.) Kt. határozat visszavonására és új határozat meghozatalára

**Előadó: Horváth Tamás alpolgármester**

**23./ 228/2010/08.19. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés**

Javaslat a 300/2010. (VI. 30.) Kt. határozat alapján megkötött pénzeszköz átadás-átvételi megállapodás módosítására

**Előadó: Horváth Tamás alpolgármester**

**Beszámolók:**

**24./ 207/2010/08.11.**

Beszámoló a szociális célú gazdálkodási tartalék 2010. II. negyedévi felhasználásáról

**Előadó: Riz Levente polgármester**

**25./ 220/2010/08.13.**

Tanácsnoki beszámoló

**Előadó: Dunai Mónika Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Tanácsnoka**

**26./ 222/2010/08.13.**

Tanácsnoki beszámoló

**Előadó: Nagy Anikó Szociális Tanácsnok**

**27./ 223/2010/08.16.**

Kerületi küldött beszámolója

**Előadó: Horváth Tamás kerületi küldött**

**28./ 224/2010/08.16.**

Tanácsnoki beszámoló

**Előadó: Fejér Gyula Műszaki Tanácsnok**

**Határozathozatalt igénylő előterjesztés:**

**29./ 229/2010/08.26. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés**

**Zárt ülésen tárgyalandó**

Javaslat szavazatszámláló bizottságok tagjainak, póttagjainak

megválasztására

**Előadó: Riz Levente polgármester**

(27 igen szavazat, egyhangú)

**Riz Levente levezető elnök:** kíván-e valaki a tárgyalási sorrend módosítására javaslatot tenni? Amennyiben nem, akkor ez a napirend.

**Polgármesteri tájékoztató:**

**Riz Levente:** polgármesteri tájékoztatóval kezdeném a mai ülésünket, ami az elmúlt ülés óta történt legfontosabb eseményekről, ügyekről szól. Amiről ma kiemelten szeretnék szólni, azok a folyamatban lévő fejlesztések a XVII. kerületben. Talán Önök is tapasztalják ma itt a képviselő-testületi ülésen már, hogy egy megújulóban lévő épületben tartatik meg az ülés. Hiszen az elmúlt időszakban – különösen az igazgatási szünet alatt – felgyorsult az épület felújítása, új burkolatokat építettek a munkások, illetve a liftakna kialakítása is folyamatban van. A továbbiakban pedig hamarosan a falak festése is megtörténik, a külső akadálymentesítés is kiépül. Az egyéb akcióterületeken is folyik a munka. A főtéren a burkolatépítés, a multifunkciós épület betonba öntése zajlik, a közvilágítási oszlopokat helyezték el nemrég, és a szökőkút vízrendszere is most már a helyén van. De folyik a munka a déli oldalon is, a Pesti út déli sétányán is. Az étterem és iroda épülete szerkezetkész, hamarosan a külső burkolat is a helyére kerül. Ami már készen van, az a Szent Kereszt tér lényegében, és az északi sétány a Pesti úton. Folyamatban vannak az útépitések, útfelújítások, útjavítások. Az európai uniós pályázatunk révén nyolc földes utcában építünk utat. Ezeknek szeptember végéig kell megvalósulniuk. Az útfelújítások tekintetében szintén nyolc utcát érint a munka, amelyből hét már elkészült, a nyolcadik utca, a Földműves utca felújítása ezekben a napokban is zajlik. Szeptember közepére el kell készülnie a munkának. Az útjavításokat tekintve – amelyek jellemzően a bitumenpermetes technológiával történő útjavításokat jelentik – 25 utcában dolgozunk jelen pillanatban is. Itt is szeretnénk a jövő hónap végére a munkákat befejezni. És végül: a járdafelújítások és –építések is zajlanak. A járdafelújítások – kisebb-nagyobb mértékben – 31 utcában valósulnak meg, tehát nagy lendülettel halad a járdafelújítási program. Továbbá még a nyolc utcában, ahol utat építünk, mindenhol szintén megtörténik a járda építése is. Összesen öt és fél kilométernyi járda újul meg a XVII. kerületben. Folyamatban van a Rákospatak menti kerékpárút és sétány építése is. Örömmel fogadtam, hogy olyan sokan jelen voltunk a Képviselő-testület tagjai közül a projektindító rendezvényen augusztus 19-én. A beruházás munkálatai zajlanak, a földmunkák nagy része már készen van, a szegélyépítés aztán a burkolat következik, utána pedig a közvilágítás, a padok és egyéb fontos alkotóelemek kerülnek a helyükre. Itt is szeptember végén szeretnénk lezárni ezt a munkát. De dolgozunk az oktatási rendszerünket érintő intézményi beruházásokon is. A Helikopter Óvoda szeptember közepére készül el. A Mézeskalács Óvoda tagintézménye a Rákoscaba utca 1. szám alatt szintén szeptember közepére fejeződik be. A Kippkopp Bölcsőde – hál'Istennek – készen van a Lázár deák utcában. Ha minden jól megy, szeptember 6-ával már megnyitja kapuit az új, 40 férőhelyes Kippkopp Bölcsőde. Oda várjuk a gyerekeket, és várhatóan szeptember 15-én megtartjuk az ünnepélyes megnyitót, amelyre majd – természetesen – minden képviselőt



szeretettel várok. Az akadálymentesítő projektjeink – amelyek egyenként 15 milliós, európai uniós támogatásból épülnek – sorban készülnek el. Ezen a héten három ilyen beruházást adunk át. Elsőként a Mákvirág Óvodában történt ez meg, a tegnapi nap folyamán a Csibe Bölcsődében, a hétvégén a Napraforgó Bölcsődében, jövő héten pedig a Csillagszem Óvodában is átadjuk ezeket a beruházásokat. Innentől kezdve ezek az intézmények teljesen megfelelnek a törvényi előírásoknak, minden fizikai, szellemi vagy érzékszervi sérült ember tudja majd kifogástalanul használni az intézményeket. A Dormánd utcai bölcsőde szintén nagyon kritikus állapotban volt, ennek a felújítása mintegy 20-25 millió forint értékben szintén megvalósult. Elkezdődött az Újlak utcai és a Diadal úti általános iskoláknak is a beruházása, amelyre egyébként egy KEOP pályázatunk folyamatban van, de ott még a döntés nem született meg az elbírálásról. Az első etapban a munkák arra fókuszálnak, hogy minden nyílászárót kicserélünk, felújítjuk a homlokzatokat, sőt, valahol homlokzatzalakat is építünk, lásd Diadal Úti Általános Iskola, amely már nagyon kritikus állapotban volt az utóbbi tíz évben. Ezt is szeptember végéig befejezzük. Ha a pályázat sikeres lesz, akkor 2011-ben folytatjuk a munkát a tetőszerkezettel illetve a gépészet, a fűtési rendszerek korszerűsítésével. Zajlanak a panelfelújítások: három nagy épületet támogatott meg a Képviselő-testület még 2008-ban a panelpályázat részeként. Az Újlak utca 17-21. hamarosan elkészül, itt 300 lakás újul meg. A Pesti út 157. is nagyon dinamikusan halad. És hamarosan most – napokon belül – a Kis utca 3-ban is elkezdődnek a munkák, 510 lakás felújítása történik meg két hónapon belül. Örömmel szeretnék bejelenteni egy nagyon jó hírt, amely nemrég érkezett meg az Önkormányzatunkhoz. Talán tudják – emlékeznek -, döntöttünk róla, hogy a rákoskeresztúri városközpontban szándékunkban állt a funkcióbővítő városrehabilitációt folytatni a szociális célú városrehabilitációval, amelynek érdekében egy újabb pályázatot nyújtottunk be még a nyár folyamán. Ez a pályázat egymilliárdos beruházást jelent, és elsősorban a lakótelepi épületek felújítását célozza illetve a köztük lévő közterületek megújítását. Ez a pályázatunk az első fordulót sikerrel vette. Itt tartom a kezemben az értesítő végzést, amely így szól: az 1.032.808.915 forint összköltséggel legfeljebb 76,4%-os támogatási intenzitás mellett legfeljebb 789.190.905 forint összegű támogatásra érdemesnek ítélték bennünket. Ami azt jelenti, hogy a teljes összeget megkapjuk, amire pályáztunk. Tehát nem is húzták meg, hanem ezt a közel 800 millió forintot az Önkormányzat megkaphatja. Bizonyos feltételek teljesítése hátravan azonban: ez a második forduló szakasz már, amelyben a terveket kell részletesen elkészíteni. És innentől kezdve nagy hiba már nem történhet, a támogatási összeg minden bizonnyal megérkezik hozzánk. Ennek a beruházásnak a keretében a főtér melletti hat darab tízemeletes panelépület fog megújulni, a köztük lévő közterületekkel együtt. Folytatnánk a Pesti út déli oldalán a zöldfelület-rehabilitációt, ami most az északi oldalon megtörténik. Felújítjuk a Népkertet: ivókutat helyezünk el, sétányt, gördeszkapályát, játszóteret építünk. A Vigyázó Sándor Művelődési Ház felújítása is folytatódik, és egyben befejeződik a pályázat által támogatott módon. A pályázatnak része még különböző képzési, felnőttképzési projektek támogatása is, rendezvények – mint például a főtéren az advent és egyéb események – támogatása, a munkaerőpiaci helyzet javítása, közmunkaprogramok indítása. Nem véletlen, hogy szociális városrehabilitáció a neve a pályázatnak. Tehát úgy fest, ezt eredményesen vettük. Amiben kirívó a XVII. kerület – és erre nagyon-nagyon büszke vagyok -, hogy Budapesten egyetlen kerület nincsen, amely mindkét pályázaton nyert volna. Nincs olyan kerület, amely mind a funkcióbővítő városrehabilitáción, mind a szociális célú

városrehabilitáción is nyert volna. Mi mind a kettőn – úgy tűnik, hogy – nyertünk. És ezáltal Rákoskeresztúr nagyon nagy változáson fog keresztül menni. Szeretném végül megköszönni az augusztus 20-i önkormányzati rendezvény kapcsán elvégzett szervező munkáját a Rákoskerti Művelődési Háznak, Intézményvezető Asszonynak. Azt gondolom, hogy színvonalas, jó programokat állítottak össze. Mindannyian nagyon jól érezhettük magunkat, minden kerületi polgár, aki ezen a rendezvényen megjelent. Végezetül kívánom Mindannyiuknak, hogy a most következő két testületi ülés is eredményesen teljen, a választásokig hátralévő idő békésen és a munkával folytatódjék. Mindenkinek sok sikert kívánok és eredményes kopogtatócédula gyűjtést a hátralévő időszakban illetve a lehetőségekhez mérten eredményes szereplést! Köszönöm, hogy meghallgattak.

**Kiss Lajos (ügyrendi):** csak a jegyzőkönyv számára. Azt mondta, hogy a főtér melletti hat darab panelház megújul. Szeretném tájékoztatni, hogy ezek nem panelházak, hanem alagútszalus technológiával épült épületek.

**Riz Levente levezető elnök:** igen, köszönjük szépen a helyesbítést. Valóban, az ember ezt a gyűjtőfogalmat használja, de egy ütemmel előbb épült ez a központi rész, és akkor még nem panelelemekből. Köszönöm a kiegészítést Képviselő Úrnak!

A napirend előtti felszólalások, hozzászólások következnek. Összesen öt napirend előtti hozzászólásra kerül sor. Ismertetném a címeket. Elsőként Lázár Attila Képviselő Úr „Lesz-e Tesco Expressz a Pesti úti RETZ Bútoráruház helyén?” címmel fog szólni. Aztán Dr. Fenke Ferenc Képviselő Úr következik a „Miénk itt a tér” című felszólalásával az új városközpont és a közállapotok tárgyában. Őt követi Dr. Morauszky András felszólalása „Moratórium? Vagy lakásmaffia! Kérem, Polgármester Úr, segítsen egy nyugdíjason!” címmel. Dr. Hrutka Zsolt „Fejlesztések Rákosmentén” címmel fog napirend előtt szólni. Végül Hatvani Zoltán Képviselő Úr pedig az új, 197-es rákoskerti buszról fog nekünk tájékoztatást nyújtani „Új rákoskerti busz közlekedik augusztus 23-tól” címmel.

### **Napirend előtti felszólalások:**

#### **33/2010. napirend előtti felszólalás („Lesz-e Tesco Expressz a Pesti úti RETZ Bútoráruház helyén?” címmel)**

**Lázár Attila:** Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Úr! A Pesti út és Kaszáló utca környéki kiskereskedők, lakók kérték az Ön segítségét, ugyanis tudomásukra jutott, hogy az egykori RETZ Bútoráruház területén Tesco Expressz nyílik. Hála az előző kerületi vezetésnek, Rákosmente bővelkedik az idegen érdekeltségű multikban. Sok kerületi kisvállalkozó ment tönkre egy pillanat alatt, ahogy ezek az áruházak megnyitottak. A kerület jelenlegi vezetése 2006-ban elkötelezte magát Rákosmente lakóinak érdekében. Most ezek az érdekek a Tesco Expressz nyitása ellen szólnak. Kérem Polgármester Urat, nyilatkozzon, hogy tervez-e a Tesco áruházat nyitni a bútoráruház helyén vagy valahol máshol a kerületben? Várom válaszát.

**Riz Levente:** mivel hatósági ügyet is érint a téma, ezért az Ön kérdésére Jegyző Asszony fog válaszolni.

**Dr. Rúzsza Ágnes:** Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Arról szeretném Önöket tájékoztatni legelőször is, hogy az Önkormányzathoz a Tesco ilyen néven kérelmet és bejelentést nem nyújtott be. Tehát semmi ilyen jellegű konkrét információnk nincs. A területen megkezdett munkálatok – jelenlegi információink szerint – nem építési engedélyhez, hanem bejelentéshez kötött tevékenységnek minősülnek a hatályos jogszabályok szerint. Természetesen folyamatosan ellenőrizzük, hogy ez megfelelő-e. A bejelentést egy cég benyújtotta, mi ezt tudomásul vettük. A hatályos kormányrendelet azt írja elő, hogy ha bejelentéshez kötött tevékenységet kezd el valaki végezni, akkor is a területre érvényes építési szabályokat – jelen esetben a szabályozási terv előírásait – be kell tartani. Ez az övezet L7-XVII/4-es övezetbe tartozik, és a területre jelenleg érvényben lévő szabályozási terv szerint kizárólag vendéglátóipari funkciójú épület helyezhető el. Tehát ezen a területen Tesco mint kereskedelmi tevékenységet végző áruház nem építhető. Az Ipari és Kereskedelmi Csoporthoz pedig működési engedély iránti illetve tevékenység megkezdése iránti kérelmet nem terjesztettek elő.

**Riz Levente levezető elnök:** köszönjük Jegyző Asszony tájékoztatását! Fenke Ferenc Doktor Úr folytatja napirend előtt.

### **34/2010. napirend előtti felszólalás („Miénk itt a tér” címmel)**

**Dr. Fenke Ferenc:** Tisztelt Képviselőtársak, Vendégeink, Jegyző Asszony! Bizonyára akik részesei voltak az előző ciklusnak, emlékeznek arra, hogy számos alkalommal napirend előtti felszólalásomban nem kevés kimélettel ostoroztam az akkori városvezetést amiatt, hogy a buszpályaudvart nincs hajlandósága vagy lehetősége megszüntetni, a városrehabilitációt elkezdni sem tudja. Bizonyára Alpolgármester Úr emlékszik arra, hogy 2005-ben felcsattantam egy bizottsági ülésen, amikor közölte, hogy fogalma sincs, hogy a buszpályaudvart mikor tudják elhelyezni onnan, ahol volt. Jelentem, tisztelettel, azóta sikerült. Tény az, hogy a buszpályaudvarral kapcsolatos napirend előtti felszólalásaim egyike úgy szólt, hogy 2005-ig 15 éven keresztül Angliában vizsgálták a buszpályaudvarok környékén észlelhető gyermekrák morbiditást, és tizenkétszeresének találták a normál átlag populációhoz képest. Innen származott az én felzúdulásom. És most ragyogóan elkészülni látszik a városközpontunk, ragyogó lesz a Szent Kereszt tér, igazán szívet gyönyörködtető. És akkor ehhez képest az augusztus 19-i Hírhozóban mit olvasok? Idézem: „Még el sem készült, de a rongálók már „dolgoznak” a szépülő városközpontban és a Szent Kereszt téren. Az új buszmegállók, az olasz márványburkolat a graffitisok áldozatává váltak. A megújult Szent Kereszt teret megszállták a hajléktalanok, valakik rendszeresen letörik az öntözőrendszer szórófejeit, tövestül szedik ki a növényeket, kitapossák a frissen telepített gyepet, de még a templom hirdetőtábláját is betörték.” A környékbeli lakók folyamatosan panaszkodnak amiatt, hogy a hajléktalanok elfoglalják a Szent Kereszt téri padokat, italoznak, randalíroznak, satöbbi, satöbbi, satöbbi. Most ehhez képest – többek között – Polgármester Úr is a választási tájékoztatóban és szórólapján megemlíti azt, hogy sokat áldoztunk a közbiztonságra – ez így van -, az állam helyett is plusz rendőrfjóröröket fizetünk,

autókat, eszközöket vettünk a helyi kapitányságnak, létrehoztuk a kerületi közterület-felügyeletet és a Rákosmenti Mezei Őrszolgálatot. És akkor megkérdezem kellő visszafogottsággal, hogy hol vannak? Hol vannak, és miért kapják tőlünk a pénzt, miért fizetjük őket, nem kis összeggel? És egyáltalán, kikérem magamnak azt, hogy ha 55-tel megyek a Ferihegyi úton, vagy rossz helyen parkolok, villámgyorsan elkapnak. De akkor, amikor 150-nel előz meg a Tarcsai úton egy ilyen kockafejű, 130 kilós állampolgár, az alatt a lányokat igazoltatják a sarkon, hogy betöltötték-e már a 18 évet vagy sem. Kikérem magamnak még egyszer. Remélem, hogy az Önök nevében is ezt tehetem. Nem beszélve arról, hogy nemsokára készen lesz ez a ragyogó tér, és látom lelki szemeim előtt, hogy a kiskunmajsai és jászkiséri, nem kis számú család majd a szökőkút és Mecseki Hargita szobra közé fogja felverni a sátrát. Nem ezért csináljuk, amit csinálunk, nem ezért dolgozunk, és ez az egész történet evvel a rongálással meg a lomizással már egyszer véget kellene, hogy érjen. Nem mi vagyunk ebben az illetékesek, de szeretném felhívni a figyelmet, hogy legyünk illetékesek. Nem beszélve arról a kérdéskörrel, hogy a jogi végzettségű kollégákat, képviselőtársakat és Polgármester Urat is megkérdezem, hogy valamilyen úton-módon a Parlamentben valamilyen előterjesztésre van-e precedens? Szerintem van, az Amerikai Egyesült Államokban, hogy a kihelyezett lom egészen addig, amíg a közterület-felügyelet vagy az illetékes szerv érte nem jön, magántulajdon. Ha nincs rá precedens, akkor csináljunk. Mert ez, ami itt zajlott két hónappal ezelőtt – akik gyakran fordultak meg az Akácvirág és Gyökér utca környékén, láthatták -, vérlázító és tarthatatlan. Köszönöm szépen.

**Riz Levente:** teljesen megértem Képviselő Úrnak az indulatát és felháborodását, és egyet is értek azzal, amit mond. Nagyon nagy értékű beruházás történik itt a városközpontban, és ennek a beruházásnak a megvédése is feladatunk. Bizonyos tekintetben rá kell hagynunk a dolgot a rendőrségre, mert a rendőrségnek van joga eljárni, intézkedni elsősorban. Az Önkormányzat nagyon komoly támogatási összegeket ad a rendőrségnek, így valóban elvárható az, hogy itt akár megkettőzött erővel óvja, védje ezeket az értékeket. Ugyanígy elvárható ez a helyi közterület-felügyeletről, hogy akár esti vagy éjszakai műszakban is jelen legyenek és intézkedjenek. A mezei őrszolgálatról már kevésbé várható ez el, a polgárőrségtől kérhetjük, szerintem ők szívesen segítenek. Egyet tudok ígérni, Tisztelt Képviselő Úr, hogy egy koncentrált hadjáratot fogunk indítani szeptemberben a tendencia ellen, mert ezt valóban meg kell állítani. És még egy, ami talán biztató: a városközpont-projekt része, hogy ahol beruházás történik, ott térfigyelő kamera is kikerül. A térfigyelő kameráknak van visszatartó ereje. Drága dolog, nem minden Önkormányzat tud ilyet működtetni. Még felszerelni csak-csak, de ezt üzemeltetni még drágább. De ezt a kört, amit érint ez a beruházás – azt gondolom, hogy -, tudjuk majd finanszírozni, és tudjuk felügyelni ezen keresztül is. Úgyhogy próbálunk mindent megtenni, hogy ezt az értéket, ami itt beruházásra kerül, kellő erővel megvédjük. Köszönjük, hogy erre felhívta a figyelmet!

**35/2010. napirend előtti felszólalás („Moratórium? Vagy lakásmaffia! Kérem, Polgármester Úr, segítsen egy nyugdíjason!” címmel)**

**Dr. Morauszky András:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A mostani kampányidőszakban nem politikai hozzászólással készültem. Egy emberi

tragédia megoldásához kérem az Önök és a parlamenti képviselő Polgármester Úr segítségét. Az Újlak utcában lakik V. J. - né egyedülálló nyugdíjas. Aki – hogy fenntartsa magát – nyugdíja mellett most már – hála Istennek! – dolgozni is tud. 2006-ban lakásfelújításra férjével bankkölcsönt vettek fel a Credit House Ingatlanfinanszírozási Rt.-től. Sajnos 2006 decemberében meghalt a férje, így egyedül nehezen tudta a nyugdíjából a részleteket törleszteni, de jelentősen törlesztett. 2010. augusztus 6-án közjegyzői felszólítást kapott, hogy 30 napon belül hagyja el a lakást, mert kilakoltatják a 210.000 forintos törlesztőrészlet hátralék miatt. Közben a kölcsönt folyósító pénzintézet eladta 2.751.000 forintért a 8.000.000 forintot érő lakást, valószínűleg saját leányvállalatának. Csak zárójelben jegyzem meg, hogy ennyi pénzért az Önkormányzatnak is megérte volna ezt megvenni, nőtt volna a vagyona, és a néni is tudta volna a nyugdíjából fizetni a bérleti díjat. Ha ez igaz – márpedig a dokumentumok ezt igazolják -, akkor a tulajdonos gyakorlatilag a lakásmaffia áldozata. Csak a maffia tagja vagy a tagjai egy pénzintézet és annak – úgymond – leányvállalata. Kérem Polgármester Urat, hogy mint országgyűlési képviselő forduljon a PSZÁF-hoz, a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéhez, hogy az ügyet vizsgálják ki, hogy egy törvénytelenül eljáró pénzintézet ilyen jellegű banki tevékenységet ne folytathasson. Egyben kérdezem, Polgármester Úr, hogy most van vagy nincs kilakoltatási moratórium? Ha jól tájékoztattak, az ügyet Ön, Polgármester Úr, és az Ön munkatársa, Nagy László Zsolt is ismeri. Kérem segítsen az ügy megnyugtató megoldásában, hogy egy 64 éves, idős, egyedülálló nyugdíjas ne kerüljön az utcára. Akinek senkije sincs, és csak az a lakóközösség támogatja, ahol él. A rendelkezésemre bocsátott dokumentumok alapján más aspektusból is megközelíthettem volna ezt a témát. De céloom nem a politikai polemizálás, hanem a segítő szándék. Én ezt most megtettem. Azt gondolom, hogy innentől az országgyűlési képviselő polgármester feladata és felelőssége, hogy a problémára valamilyen megoldást találjunk. És ne felejtsek el, Tisztelt Kollégák, hogy bármikor járhatunk mi is így. Ha elveszítjük a munkánkat, és a munkánk mellé a társunkat is. Köszönöm a figyelmet!

**Riz Levente:** én is köszönöm Képviselő Úr segítő szándékát és ezt a felszólalást! A moratórium érvényben van, a PSZÁF-nek mindenképpen fogok írni ez ügyben egy levelet. Meg fogjuk keresni ezt a kerületi polgárt, és megpróbáljuk megismerni részletesen az ügyét és ez alapján intézkedni. Annyit tudnia kell, hogy az ősz folyamán döntés születik – végleges döntés – a Nemzeti Eszközkezelő Társaság felállításáról. Ez a szervezet kormányzati szervezet lesz, mely a lakáshitel kapcsán ellehetetlenült embereknek fog segítséget nyújtani. Nem olyan segítséget, mint amit az előző kormány alatt ígértek nekik, hogy majd az önkormányzatok megveszik ezeket a lakásokat, mert az önkormányzatok erre nem képesek. Erre – azt gondolom – hogy az állam lehet képes egyedül, aki - egyébként - alapvetően felelős ezért a helyzetért. Ez az intézet fogja ezeket a lakásokat – hogyha nincs más megoldás – megvenni, és engedi majd visszabérelni szociális lakbérrel azoknak, akik tulajdonolták. Tehát hogy a bankok ne tehessék rá a kezüket ezekre a lakásokra. Megismerem az ügyet, és meg fogom keresni a PSZÁF-et. Köszönöm, hogy erre felhívta a figyelmet!

**36/2010. napirend előtti felszólalás („Fejlesztések Rákosmentén” címmel)**

**Dr. Hrutka Zsolt:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Az elmúlt négy esztendőben nagyon komoly fejlesztések történtek Rákosmentén. Ez köszönhető annak, hogy az Önkormányzat jó pályázatokat nyújtott be. De mit sem ér a jó pályázat, ha az azt elbírálók nem pozitívan állnak az adott kérdéshez, vagy éppen nincs pénz a pályázatok elbírálására. Az MSZP-SZDSZ kormány által a regionális fejlesztési tanácsokba delegált szakértőknek köszönhetően a Pro Régió Nonprofit Közhasznú Kft. az Önkormányzat számára több milliárd forintos támogatást nyújtott. Szeretném megjegyezni, hogy 2000-ben a Fidesz-kormány nem támogatta a XVII. kerület csatornázását biztosító főgyűjtő szennyvízcsatornát, azt a kerületnek saját forrásból kellett megépítenie. Ezen beruházás biztosította Rákoshegy, Rákoscsaba és Rákoskert csatornahálózatának további bővítését. Zárójelben jegyzem meg, hogy a pályázatok elbírálásakor egy Fejér megyei község 420 millió forint állami támogatást kapott csatornaépítésre. Tisztelt Polgármester Úr! Ön a helyi sajtóban folyamatosan átad, szalagot vág át, alapkövet tesz le, de azokról a fejlesztésekről nem beszél, amelyek a kerület számára égetően fontosak lennének. Ígérték, hogy elkészül a Cinkotai út, Keresztúri út összekötése, amely a kerület számára nagyon fontos beruházás lenne. Ígéretükből semmi sem valósult meg. Ígérték, hogy a Férihegyi út meghosszabbításával a Baross utcai áldatlan állapotok is megszűnnek. Sajnos, ez sem valósult meg. Ígérték, hogy 2009-ben megépül az élményfürdő. Ma 2010 van, élményfürdő azonban nincs. Pedig az Önkormányzat mintegy 60 millió forintot fizetett ki az uszoda területén lévő felépítmények megvásárlására. Ráadásul a beígért műjégpálya sem épült meg. Ígérték, hogy megoldják a kerület vízelvezetési problémáit, de ez sem valósult meg. Ígérték, hogy befejezik a csatornázást, de – sajnos – ebből sem lett semmi. Ígérték, hogy tovább folytatják az iskolák felújítását, bővítését, de továbbra sincs normális tornaterme a Laborcz Ferenc Általános Iskolának. Tisztelt Polgármester Úr! Úgy gondolom, hogy ezekről a fejlesztésekről is kellene beszélni, hogy a kerület lakói teljes képet kapjanak az Önkormányzat négyéves munkájáról. Köszönöm szépen a figyelmet!

**Riz Levente:** Tisztelt Képviselő Úr! Azt gondolom, hogy a lelkiismeretünkkel nyugodtan el tudunk számolni. Nem volt még olyan koalíció itt a XVII. kerületben, ahol ilyen módon valósult volna meg a választási program. Vannak olyan pontjai – Ön felhívta egy-kettőre a figyelmet -, amelyek nem tudtak megvalósulni. Ez – azt gondolom, hogy – jelentős részben nem a mi hibánkból adódott. Ha egy-két példát kiragadok azokból, amiket Ön itt megemlített, akkor ilyen például a Cinkotai út és a Keresztúri út összekötése. Erre van szerződésünk, településrendezési szerződésünk. Azt az utat meg kell építeni magántőkéből. A Férihegyi út meghosszabbítása. Bár Önöknek lett volna lehetőségük elindítani a kisajátítási eljárást, ami előfeltétele annak, hogy itt út épüljön, egyetlenegy fűszálat nem tettek keresztbe ennek érdekében. Igaz, elfogadtak egy szabályozási tervet, de azon túl semmi mást nem tettek. Aztán folytathatnám a sort az élményfürdővel, ami valóban nem valósult meg. A gazdasági válság – sajnos – a magántőkét is sújtotta. Nem kapott hitelt az a társaság, akinek bizalmat szavaztunk 2008-ban. A csatornázás. Örülök, Képviselő Úr, hogy ezt számon kéri rajtunk, de ne itt kopogtasson. Menjen a Fővárosi Önkormányzathoz, ott kopogtasson, meg ne tegyen olyan ígéreteket, hogy „én befejezem a csatornázást”. Nem fogja befejezni, ezt a Főváros fogja befejezni, akinek be van nyújtva Brüsszelbe az a KEOP pályázata, amely a kerület teljes csatornázását befejezi. Ennek kifutása 2011-

2012 a Főváros ígérete szerint. A Fővárosi Önkormányzat feladata 2007. január 1. óta Budapest teljeskörű csatornázása. Más kerületek sem építenek csatornát, kérdezze meg a XVIII. kerületet, kérdezze meg a XXI. kerületet, ott - jelen pillanatban - szocialista polgármesterek vannak, úgy tudom. Nem építenek, mert ez a Főváros feladata. Mondhatnám, hogy még sok egyéb példánk van. A Laborcz Ferenc Általános Iskolát említi. Azt gondolom, hogy többszörösét öltük bele az intézmény-korszerűsítésbe, mint Önök. Rendkívül sok eredményes pályázaton vagyunk túl, több milliárd forint az, ami beépül a mi intézményeinkbe. Ahhoz képest, hogy Önök nulla forint európai uniós támogatást tudtak nyerni 2004 és 2006 között, mi 2006 és 2010 között már több mint négy milliárd forintot. Azt gondolom, hogy azon túl már nem nagyon van miről beszélnünk. Képviselő Úr! Mi azzal is el tudunk számolni, amit - esetleg - nem tudtunk megvalósítani. Meg fogjuk csinálni. Ha nem most, akkor a következő ciklusban. Köszönöm, hogy meghallgattak!

**Kiss Lajos frakcióvezető:** nem akarom húzni az időt. A Ferihegyi úttal kapcsolatban az előző Önkormányzat indított egy peres eljárást négyszáz tulajdonos ellen. Az egy másik történet, hogy amikor Önök jöttek, akkor elvették az ügyvédtől ezt az ügyet, és azóta nem tudjuk, hogy mi történt vele. Tény, hogy több mint négy milliárd forintot kaptak az MSZP-SZDSZ irányítású szervezetektől. Mi nem kaptunk ennyit. Polgármester Úr, egyetlen gondolatot engedjen azért meg! Ön azt mondta, hogy a csatornázás fővárosi feladat. Polgármester Úr! 2006-ban az Önök választási programjában az szerepelt, hogy megvalósítjuk a csatornázást. A Főváros a rendeletét 2002-ben hozta, hogy 2007-től maga építi meg a csatornát. Mi ennek ellenére beállítottuk, mert meg voltam győződve arról, hogy meg tudjuk a Fővárossal oldani akár saját forrásból, és később visszafizeti. Ennyit szerettem volna hozzátenni.

**Riz Levente:** ezt már sokszor polemizáltuk, Képviselőtársam! Ez nem működik. Megkérdeztük a Fővárost mi is, hogy mi van abban az esetben, ha az Önkormányzat maga megelőlegezi ezt a beruházási összeget, megcsinálja, és utólag - esetleg - ezt uniós forrásból kiegészítik. Erre nem volt egyértelmű a válasz. És szeretném helyretenni egy nagyon nagy tévedését, Frakcióvezető Úr. Nem MSZP-SZDSZ irányítású szervezetektől kapjuk a pénzt! A Pro Régió nem egy politikai testület. Vegye tudomásul, hogy ott szakemberek ülnek, és nem MSZP-SZDSZ pártok delegálnak oda bírálás céljából szakértőket, hanem oda szakértők mennek, akiknek teljesen mindegy, hogy mi a pártállása. Teljesen mindegy. Ez egy szakmai verseny. Ez nem címzett támogatás, amit a Kormány ad a csókos településeknek. Ez egy verseny, egy éles küzdelem, amiben eredményesen kell részt venni, megfelelő szakmai felkészültséggel és előkészített projektekkal. Ebben - azt gondolom, hogy ebben - különbözünk az előző időszakhoz képest, és ezért vagyunk erre büszkék, kedves Frakcióvezető Úr.

**Dunai Mónika frakcióvezető:** még egy gondolattal szeretném kiegészíteni azt, amit Polgármester Úr elmondott. Ezeket az uniós pénzeket mi nem kapjuk. Ezekre pályázni lehet. A pályamunkák nem egy fecnit tesznek ki, hanem igen komoly dokumentumokat, dokumentációkat készítenek el a Polgármesteri Hivatal és a szerződő felek munkáiból. Tehát ezeket nem kapjuk, ezek nem járnak, ezekért meg kell dolgozni.

**Riz Levente levezető elnök:** Kiss Lajos Frakcióvezető Úrnak jelzem, hogy az SZMSZ nem engedi a napirend előtti hozzászólások kapcsán a vitát. Ügyrendi hozzászólás?

**Kiss Lajos (ügyrendi):** személyes megtámadtatás címén kértem ügyrendi hozzászólást.

**Riz Levente levezető elnök:** nem érzékeltem ilyet, de úgyis a ciklus végén vagyunk. Kegyelmi időszak, ki tudja, lesz-e még rá lehetőségünk, úgyhogy hallgassuk meg. Megadom a szót.

**Kiss Lajos (ügyrendi):** így van, így van, Polgármester Úr. Nagyon örülök, hogy Dunai Mónika Képviselő Asszony felvilágosított arról, hogyan bírálják el a pályázatokat, stb., és Önt kiegészítette. Okosabb lettem ma is egy kicsit. Köszönöm.

### **37/2010. napirend előtti felszólalás („Új rákoskerti busz közlekedik augusztus 23-tól” címmel)**

**Hatvani Zoltán:** Tisztelt Képviselő-testület! Köszöntök minden megjelentet, Jegyző Asszonyt, Metzger Bernadettet, a legcsinosabb kihívómat, a hivatali dolgozókat, vendégeket, a sajtó munkatársait és elsőik között – természetesen – a Rákoskerten élőket! Napirend előtti hozzászólásom címe: Új rákoskerti busz közlekedik augusztus 23-tól. Egy sikertörténetről szeretnék itt a Képviselő-testületnek beszámolni. Mint Önök is tudják, a 2006-ban felálló új vezetés fő célként tűzte ki maga elé a közösségi közlekedés fejlesztését, ennek kapcsán a kerület jó adottságainak kiaknázását. Ilyen jó adottsága Rákoskertnek a vasút és a helyi civilek által megmentett vasútállomás. Körzetem a 22-es és 23-as kilométerkőnél fekszik, ami azt jelenti, hogy a fővárosban Rákoskert található a legtávolabb a belvárostól, vagyis az itt élőknek kell a legtöbbet utazniuk belvárosi munkahelyükre, iskoláikba. 2008-ban kezdődött egy szakmai munka, mely során tervek készültek arról, hogy hogyan lehetne a vasútra – úgymond – ráhordani az utazókat. Több elképzelés is volt, de végül a ma a szórólapokon és az újságokban is látható útvonal győzött. Akkor néhány helyi politikai erő ellenkampányba kezdett azért, hogy megakassza ezt a beruházást. A tiltakozást a Rákoskerti Vasútállomásért Alapítvány vezetője, Árvai Ferencné is támogatta, sőt, talán szervezte is. Fohsz Tivadar és én, mint helyi képviselők több felmérést is készítettünk, amiből rendre az derült ki, hogy a rákoskertiek többsége, a vasúttal utazók 90%-a támogatja az új busz beindítását. Az elmúlt évben megépült a P+R parkoló, és idén a buszforduló és a kerékpártároló is elkészült. Egy dolog hiányzott a 197-es busz beindításához, ez pedig a sofőrök részére kialakított pihenőhelyiség volt. Néhány hete a BKV illetékesei egyeztetésre hívták a vasútállomás üzemeltetőjét, Árvai Ferencnét, aki szerződésben vállalta, hogy ingyen biztosít mosdót és pihenőhelyet a buszvezetőknek. Egy feltétele volt – amit korábban az Önkormányzat is nagyon szorgalmazott –, hogy a környéken környezetbarát buszok közlekedjenek. Mai tapasztalatom a következő: a Pest felől beérkező egyik vonatról 42 utas szállt le, akik közül 14 busszal ment haza. Az átadáson a BKV szakemberei elmondták, hogy körülbelül egy év kell ahhoz, hogy az utasok megszokják az új járatot. Szerintem itt nem lesz majd szükség ennyi időre. A visszajelzések rendkívül jók. Ma két-három utas is jelezte, hogy nem



autóval, hanem busszal fogja megközelíteni a vonatot. Ez lenne a cél, hiszen a platánfasor védelme és a környék lakóinak nyugalma miatt fontos lenne, hogy minél többen válasszák a közösségi közlekedést az autó helyett. Egy utas most délután azt is elmesélte, hogy Kőbányán dolgozik, ahová eddig a 162-es busszal utazott, 53 percet oda és 55 percet haza. Ma 26 perc alatt beért. És ha a busz azonnal indul, amikor pont leszáll a vonatról, akkor – az elmondása szerint – 30 perc alatt haza is fog jutni. Sokan már újabb ötletekkel kerestek meg. Ők azt szeretnék és azt jelezték, hogy két buszmegálló között – a Rákoskerti Művelődési Ház és a Sáránd utca között – igen nagy a távolság, ezért ott szeretnének egy plusz megállót. Ezzel az igénnyel már én is többször találkoztam. Remélem, néhány év alatt ezt is sikerül majd megvalósítani, hiszen az eddig elzárkózó BKV szakemberek az átadó sajtótájékoztatón megfontolásra javasolták ezt az igényt is. Köszönöm, hogy meghallgattak!

**Riz Levente:** köszönjük, Tisztelt Képviselő Úr, a felszólalását! Valóban nagy öröm – azt gondolom -, hogy ez a beruházás megvalósult. Budapesten egyébként egyedülálló projektről beszélünk, sőt, mintaprojektről, de úgy is készültünk elő vele annak idején, 2007-ben a BKSZ meg a VEKE együttműködésével, amit aztán a Fővárosi Önkormányzat is a magáévá tett. Megvalósult, nagy öröm a számomra, láthatóan már használják. Akár a hétfőt, az indulás napját, délutánt nézem, tegnap beszélgettem a sofőrrel, mondta, hogy tele busszal ment több forduló után. Tehát bejött a vonat – ugye, összehangolt a vonat a busszal – reggel a befelé menő irányban, délután az érkező irányban. Nagyszerűen beválni látszik ez a buszjárat. Én azt gondolom, hogy hamarosan a csabai busznak is örülhetünk. Az egy másik, önálló buszjárat lesz. Csabán is megépült a buszforduló, mint tudjuk. És amint tisztázódnak az infrastrukturális feltételek – ugye, több bejárás volt már a Főváros és a BKV részéről -, akkor ott is elindulhat ez a fejlesztés. Azt tudom, hogy bizonyos kerületekben már ilyen céllal vagy ilyen példával is kampányolnak egyes pártok. Hallottam híret például, hogy ilyet ígérnek, mint ami itt megvalósult Rákoskerten. Ami azért – azt gondolom, hogy – jó. Még annyit hadd tegyek hozzá: én nagyon bízom benne, hogy ezek a beruházások is megmenekülnek a különböző graffitiző és rongáló emberek ténykedéseitől. Itt szeretném felhívni a figyelmet, hogy van már egy párt, aki megrongálni igyekszik ezt a P+R parkolót azzal, hogy telefesti a jelöltjének és a pártjának a nevével. Azt gondolom, hogy ezt nagyon sürgősen át kellene gondolni, hogy egy ilyen új beruházást – még ha magát az aszfaltot is pingálják össze – szabad-e ilyen módon rongálni. Én elsősorban most polgármesterként kérem azt a pártot, aki ezt tette, hogy sürgősen tüntesse el onnan ezeket a feliratokat, mert azok nem oda valók. Azokra van egy kiváló megoldás: a fák mentén elhelyezett furnérlemezek, amikre el lehet helyezni ezeket. Ez csak egy jelzés volt annak a szervezetnek a részére.

**Ruthner György (ügyrendi):** szeretnék napirend után válaszolni majd Hatvani Zoltán Úr néhány megjegyzésére, ha meg lehet tenni.

**Riz Levente levezető elnök:** regisztráltuk, köszönöm szépen.

**Dr. Hrutka Zsolt (ügyrendi):** köszönöm szépen, Polgármester Úr. Tisztelt Képviselő-testület! Én is szeretnék napirend utáni hozzászólásra bejelentkezni. És szeretném megkérdezni Jegyző Asszonytól, hogy a felújítás során a klímák működnek-e? Mert ha igen, akkor most kellene bekapcsolni azokat, amíg még élünk itt az asztal végén. Köszönöm szépen.

**Riz Levente levezető elnök:** megnézzük, működniük kell. Az ellenzék mindenképpen éljen és viruljon! Nem akarjuk kiszárítani – így van – az ellenzék, most próbálunk megoldást találni erre a felvetésre.

Tisztelt Képviselőtársaim! Véget ért az első óra, véget értek a napirend előtti felszólalások. Kezdődjék az érdemi munka! Elsőként a hatósági ügyekkel fogjuk kezdeni. Itt zárt ülést kell elrendelnem nem sok időre, hiszen csak öt előterjesztés áll előttünk. Tehát kérem akkor a feltételeket megteremteni, és addig pedig Fohsz Tivadar Alpolgármester Úrnak adom át az ülés vezetését.

*A Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját. A zárt ülés jegyzőkönyve külön szerepel.*

**A napirend 1. pontja:**

**202/2010/08.09. Zárt ülésen tárgyalandó**

**Előadó: Riz Levente polgármester**

*A Képviselő-testület az előterjesztés tárgyalását az Ötv. 12.§ (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen folytatja le. A zárt ülés jegyzőkönyve külön szerepel.*

**A napirend 2. pontja:**

**203/2010/08.09. Zárt ülésen tárgyalandó**

**Előadó: Riz Levente polgármester**

*A Képviselő-testület az előterjesztés tárgyalását az Ötv. 12.§ (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen folytatja le. A zárt ülés jegyzőkönyve külön szerepel.*

**A napirend 3. pontja:**

**204/2010/08.09. Zárt ülésen tárgyalandó**

**Előadó: Riz Levente polgármester**

*A Képviselő-testület az előterjesztés tárgyalását az Ötv. 12.§ (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen folytatja le. A zárt ülés jegyzőkönyve külön szerepel.*

**A napirend 4. pontja:**

**205/2010/08.09. Zárt ülésen tárgyalandó**

**Előadó: Riz Levente polgármester**

*A Képviselő-testület az előterjesztés tárgyalását az Ötv. 12.§ (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen folytatja le. A zárt ülés jegyzőkönyve külön szerepel.*

**A napirend 5. pontja:****197/2010/06.24. Zárt ülésen tárgyalandó**

Javaslat a „Szociális ágazatban végzett kimagasló tevékenységért díj” 2010. évi adományozására

**Előadó: dr. Fenke Ferenc, a Szociális és Lakásügyi Bizottság elnöke**

*A Képviselő-testület az előterjesztés tárgyalását az Ötv. 12.§ (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen folytatja le. A zárt ülés jegyzőkönyve külön szerepel. Az ügy érdemében hozott határozat nyilvános.*

**315/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat**

1./ Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának a „Szociális ágazatban végzett kimagasló tevékenységért díj” alapításáról és adományozásáról szóló 6/2004. (I. 27.) rendelete 3. § e) pontjának rendelkezése alapján úgy dönt, hogy a 2010. évben a díjat Prém Jánosnénak adományozza.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1./ pontban foglalt döntés végrehajtása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** azonnal, a díj átadására: 2010. november 5.

(25 igen szavazat, 2 tartózkodás)

**A napirend 6. pontja:****210/2010/08.12.**

Javaslat az önkormányzat vagyonáról való rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló, többször módosított 52/2004. (X. 27.) rendelet módosítására

**Előadó: Horváth Tamás alpolgármester**

**Riz Levente levezető elnök:** következik a 210/2010/08.12. számú előterjesztés, a vagyonrendeletünk módosítása. A rendeletalkotási javaslatot megtárgyalta a Vagyongazdálkodási Bizottság, és támogatta azt. A Jogi és Közbiztonsági Bizottság álláspontja szerint pedig nincs jogi akadálya a javaslat elfogadásának. Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a rendeletalkotási javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

**RENDELETALKOTÁS**

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata megalkotja Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának 31/2010. (VIII. 30.) rendeletét az önkormányzat vagyonáról való rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló, többször módosított 52/2004. (X. 27.) rendelet módosításáról.

(25 igen szavazat, 2 tartózkodás)

**A napirend 7. pontja:****214/2010/08.12.**

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának az „Egészséges Rákosmentéért” Díj alapításáról és adományozásáról szóló .../2010. (.....) rendelete megalkotására

**Előadó: Riz Levente polgármester**

**Riz Levente levezető elnök:** a 214/2010/08.12. számú előterjesztés következik, az „Egészséges Rákosmentéért” Díj megalapításáról szóló rendelettervezet. Tisztelt Képviselő-testület! Egy adósságot szeretnék ezzel az előterjesztéssel orvosolni, hogy stílszerűen fogalmazzak. Ami arról szól, hogy ennek a kerületnek van már díja a szociális munkában dolgozók számára, van már kitüntetése a pedagógus szakmának, a közbiztonságban dolgozóknak, a sportban tevékenykedőknek, de még eddig nem volt az egészségügyben dolgozóknak. És – azt gondolom, hogy – az egészségügy mindannyiunk számára egy rendkívül fontos ágazat, hiszen életünk, egészségünk múlik rajta. Ezért szeretnénk megbecsülni az itt dolgozó embereket, függetlenül attól, hogy orvosok, függetlenül attól, hogy esetleg nővérek vagy védőnők, vagy akár adminisztratív dolgozók. Akik kimagaslót tettek Rákosmente egészségéért, szeretnénk meghálálni munkájukat. Ezt célozza az előterjesztés.

**Dr. Bényi Zsolt:** Tisztelt Jelenlévők! Egy módosító indítványt szeretnék benyújtani. Bizonyára az előterjesztő úgy szerette volna, és úgy gondolta volna, hogy ez kiterjedjen mindazokra, akik jelenleg itt dolgoznak, illetve valaha is jelentősen hozzájárultak a kerület egészségügyének jobbításáért. De az Egészségügyi Bizottság – amikor tárgyalta ezt az előterjesztést, akkor – úgy találta, hogy nem egyértelmű az első paragrafus megfogalmazása, hiszen egy jelen idejű kijelentés van csak, miszerint: „...a kerületben dolgozó...”. A rendelettervezet így fogalmaz az orvosokról, védőnőkről és egészségügyi dolgozókról. És ezt a szövegrészt szeretném módosítani úgy, hogy a XVII. kerületben dolgozó vagy korábban ott dolgozott személyekről legyen szó, és ezt a módosító indítványt átadom Polgármester Úrnak. Köszönöm.

**Riz Levente levezető elnök:** köszönöm Bényi doktor kiegészítését. Mint előterjesztő, befogadom a módosító javaslatot. Így teljesebb a rendelettervezet.

**Dr. Fenke Ferenc:** a lényegét elmondta tanult kollégám. Úgyhogy én csak annyit mondanék vagy tennék hozzá, hogy valamiféle olyan megszorításon vagy módosításon kéne gondolkodnunk, hogy az egészségügyi ellátásban dolgozók teljes spektruma részesülhessen időről időre. Tehát egymás után ne kaphasson négy éven keresztül orvos, vagy egymás után ne kaphasson öt éven keresztül asszisztensnő. Tehát valamiféle olyan logaritmust vagy... nem tudom ezt jobban megfogalmazni pillanatnyilag, de be kellene építeni. Köszönöm.

**Riz Levente levezető elnök:** köszönöm az észrevételt. Én ilyen szempontból bízok a mindenkori egészségügyért felelős bizottság belátásában. Én azt hiszem, hogy ők maguk ezt a felvetést tudják kezelni. Ha szükséges esetleg, később ezt rendeleti szinten is rögzíthetjük. De abban a bizottságban, ahol alapvetően az egészségüghöz értő emberek ülnek illetve még – akár adott esetben – más kollégák is, tudni fogják ezt a dolgot kezelni, meg vagyok róla győződve. Meg fogják nézni, hogy előző évben melyik foglalkozási ág kapott díjat, és tudják

mérlegelni, hogy – adott esetben – másokat is kitüntessenek. De ez valóban mérlegelendő szempont, amit a majdani bizottság bizonyára majd figyelembe vesz. További hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Tisztelt Képviselő-testület! Egy határozati illetve egy rendeletalkotási javaslat van. Elsőként ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, amely a forrást biztosítja a díjra. Ennek elfogadásához minősített többség szükséges.

### **316/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat**

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „Egészséges Rákosmentéért” Díj 2010. évi adományozására 800 E Ft-ot biztosít az Önkormányzat 2010. évi költségvetésében a működési céltartalék terhére.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** azonnal, a 2010. évi költségvetés módosítására irányuló előterjesztés benyújtására: a Képviselő-testület 2010. szeptemberi rendes ülése

(28 igen szavazat, egyhangú)

**Riz Levente levezető elnök:** most pedig ismertetem és szavazásra bocsátom a rendeletalkotási javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

### **RENDELETALKOTÁS**

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata megalkotja Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának 32/2010. (VIII. 30.) rendeletét az „Egészséges Rákosmentéért” Díj alapításáról és adományozásáról.

(28 igen szavazat, egyhangú)

### **A napirend 8. pontja:**

**218/2010/08.12.**

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 9/2010. (II. 22.) rendelete módosítására

**Előadó: Riz Levente polgármester**

**Riz Levente levezető elnök:** megyünk tovább, a 218/2010/08.12. számú előterjesztés következik, a költségvetési rendelet szokott módosítása. Ehhez egy kiegészítést is benyújtottam, amely főképp a Rákoshegyi Bartók Zeneház Közalapítvány részére tett felajánlások átvezetéséről illetve a korábbi döntések átvezetéséről szól. A könyvvizsgáló elolvasta az előterjesztést, és elfogadásra javasolta azt. A Költségvetési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztés határozati javaslatát és rendeletalkotási javaslatát. A Jogi és Közbiztonsági Bizottság szerint a határozati javaslat elfogadásának nincs jogi akadálya.

**Dunai Mónika:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A költségvetési rendelet módosításának azon pontját szeretném kiemelni, amelyet Virág Mihály képviselőtársammal tettünk. Én szeretném kérni, hogy ehhez a kezdeményezéshez a jövőben – ha beválik, akkor – a képviselőtársak avagy a

következő képviselő-testület egyéni képviselői is csatlakozzanak. Történetesen Virág Mihállyal a rendőrséget kívánjuk úgy támogatni, hogy Rákoscsabán két kerékpáros rendőrt szerelünk fel kerékpárral és egyenruhával. Ezt azért tesszük, mert Rákoscsabán – de az egész kerületben is – nagyon elharapóztak a betörések. Azt gondoljuk, hogy ezzel a fokozott járőri jelenléttel az ott lakók biztonságérzete és vagyonának védelme nagy fokban javulhat.

**Riz Levente:** köszönöm szépen. Kiváló ötletnek tartom, és szerintem bizonyára elterjed ez más választókerületekben is. Köszönjük a hagyományteremtő kezdeményezést! „Hozzászólás-cunamit” indított el viszont, sajnos. Barna Andor képviselőtársamnak adom meg a szót.

**Barna Andor:** Tisztelt Képviselő-testület, Polgármester Úr! Egy módosító indítványt szeretnék ehhez az előterjesztéshez benyújtani, mert én a Rákoshegyi Bartók Zeneház Közalapítványtól kaptam egy kérelmet, miszerint egy szobor van évek óta a Házban, és azt szeretnék megvásárolni illetve pályázni pénzre, amiből megvásárolnák. És ehhez a pályázati önrészhez kértek támogatást. A módosító indítványt már meg is írtam, de azután volt, hogy az előterjesztés elkészült. Úgyhogy ezt szeretném kiegészítésképpen a képviselői keretemből kiegészíteni és módosítani. Köszönöm szépen, és mindjárt leírom a módosító javaslatot.

**Riz Levente:** Kedves Képviselőtársam! Az SZMSZ szerint két nappal a testületi ülés előttig lehet benyújtani ilyen költségvetést érintő módosító javaslatot. Ezért azt szeretném javasolni Képviselőtársamnak, hogy szeptember 16-án szintén testületi ülést tartunk, és jön be a költségvetéshez egy sokkal alaposabb és részletesebb módosítás. Akkor mindenképpen szeretném kérni, hogy ezt a módosító indítványt nyújtsa be. Illetve nem is kell benyújtani, mert ha Némethné Sári Irén irodavezető asszonynak jelzi, ő - minden további nélkül - ebbe már automatikusan beépíti az Ön javaslatát.

**Kiss Lajos:** Dunai Mónika ötletét kiválónak tartom, de - én úgy gondolom, hogy - valahogy a betörőket fel kellene szólítani, hogy csak biciklivel közlekedjenek. Mert egyébként...

**Riz Levente:** Kedves Frakcióvezető Úr! Ha egy ilyen határozati javaslat-csomagot beterjeszt, ígérem, hogy megfontoljuk azt, és igyekszünk végrehajtani.

**Dr. Bényi Zsolt:** ígérem, hogy nem fogok ilyen sokszor hozzászólni. De azért kell, hogy megjegyezzek valamit, mert én többször voltam a kapitány úrnál beszélgetésen abban az ügyben, hogy gyalogos rendőr kellene. És bármennyire is nagyon szimpatikus nekem ez a biciklis megoldás, de szerintem – és ezt a gondolatot hadd osszam meg nagyon röviden a képviselőtársaimmal és a jelenlévőkkel – a rendőrséggel az egyik legnagyobb gond az, hogy csak úgy találkoznak az emberek a rendőrrel, hogy valamit számon kér tőlük. Tehát valahogy ellenőrzi, bünteti őket. A lakosság és a rendőrség közötti normális kapcsolat az lenne, ha a rendőr ott sétálna az úton, és beszélgethetnének vele. És elmondhatná az idős néni vagy az úr vagy a fiatal édesanya a problémáját, amit ő észlel. A biciklis rendőrnek sem fogja tudni elmondani, legalábbis sokkal kisebb esély van rá. Úgyhogy én azt kérném – és ebben kérném Polgármester Úr segítségét is, ha egyetért vele -, hogy legalább időnként gyalogos járőrözés legyen. Köszönöm.

**Riz Levente:** érzem, hogy a Képviselő-testület itt most pártállásra való tekintet nélkül elvárásokat támaszt – és nagyon helyesen – a kerületi rendőrkapitányság irányába. Én ezeket tolmácsolni fogom a kapitány úrnak. Azt gondolom, hogy mindegyik helyénvaló és jogos.

**Lázár Attila:** szerintem is az ötlet az jó, és az elvárásoknak megfelelő, hogy plusz két rendőrfőnök legyen. De Bényi doktorral egyetértve, a gyalogos rendőrfőnök talán hatékonyabb lenne. Vagy ha már technikát szeretnénk adni, akkor adjunk segédmotort ezeknek a szerencsétlen rendőröknek. Mert úgy gondolom, hogy azért manapság a világban – talán az amerikai strandokat kivéve – nemigen van kerékpáros rendőr. Egyszerűen azért, mert nem hatékonyak.

**Riz Levente:** köszönöm, Képviselő Úr, észrevételét, javaslatát. Megfontoljuk és megkonzultáljuk a kapitány úrral. Egy kis komolyságot kérek az Alpolgármester Uraktól!

**Soltiné Kis Katalin:** Tisztelt Polgármester Úr! Én csak azt szeretném megjegyezni, hogy elég sok kritika érte most a rendőrséget, különösen a napirend előtti hozzászólásokban. Viszont – meglepő módon – Rákoshelyen az elmúlt egy hónapban szinte minden nap, lépésben, utcáról utcára végigmennek a rendőrök. Jó, van néha túlkapás, hogy a kutyát sétáltatóktól elkérik a személyi igazolványt, de már ezt is megszokta a lakosság, soha nem büntetnek meg azért, ha nincs valakinél igazolvány, csak felhívják a figyelmet. Csak ezt szerettem volna jelezni, hogy ez feltűnt a lakosságnak, és ezt köszönik.

**Riz Levente:** köszönjük szépen Frakcióvezető Asszonynak, hogy kiegyensúlyozta egy kicsit ezt a vitát.

**Dunai Mónika:** egy gondolatot még szeretnék hozzátenni. Itt néhány képviselőtársam egy picit humorizálni próbált ezen a helyzeten. Én azt gondolom, hogy talán nem ismerik Rákoshely utcáit és területének nagyságát. Folyamatosan azt kértük mint rákoshelyi képviselők a rendőrkapitány úrtól illetve a körzeti megbízottaktól, hogy minél többször haladjon el arra rendőrautó. Elmondták, hogy annyira kevés rendőrautójuk van és annyira kevés pénzük a benzinre, hogy ebben előrelépni ők nem tudnak. Még a mi mindenkorai éves költségvetésükben biztosított támogatás ellenére sem. Ekkor jött a kérdés, hogy ugye, a gyalogos rendőr. De gyalogoltatni rendőröket folyamatosan – akár csak Rákoshely utcáin – embert próbáló lenne. Ezért egy olyan megoldásban gondolkodtunk, hogy ha kerékpárral szerelünk fel két főnököt, akkor valamivel azért gyorsabban fognak tudni haladni, és az emberek biztonságérzetét mindenféleképpen növelni tudják. Ezt célozta a módosító indítványunk.

**Virág Mihály:** Tisztelt Polgármester Úr! Kedves Képviselőtársaim! Ehhez a témához mint egyik ötletgazda kénytelen vagyok néhány gondolatot hozzáfűzni. Nem mi vagyunk olyan felkészültek és talpraesettek, hogy a rendőrség helyett gondolkodva megoldjuk az egyébként ellenőrizendő területek felügyeletét. Viszont amikor leültünk a körzeti felelős rendőrkapitány-helyettesével és az egyéb megbízottakkal, akkor az a döntés született, hogy a járőrozást hogy lehetne hatékonyra tenni. Kerékpárral. Nem plusz létszám, a rendőrség állományából már két fiatal rendőr jelentkezett. A következő: kettő darab kerékpár 110.000

forintért megvásárolható darabonként. Ez a rendőrség állományába kerül. Ami miatt még az átadás-átvétel nem történt meg, annak oka az, hogy egy speciális ruházatot kell a rendőrségnek alkalmaznia, egy szabályos kerékpáros ruházatot. És ennek a tervezése és ezen terveknek az átadása most van folyamatban, amit szintén legyártatunk. Én úgy gondolom, hogy ez mindenféleképpen előrelépés. És én nem szívesen lennék besurranó, hogyha a sarkon két kerékpáros rendőr felbukkan.

**Dr. Hrutka Zsolt:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Szeretnék egyetérteni Virág Mihállyal, hogy valóban nem nekünk kell megoldani ezt a problémát, de képviselőként azért szeretném érteni azt, hogy mi a cél. Mert lehet, hogy én vagyok félretájékoztatva, de a legjobb tudomásom szerint a rendőrségnek - azon kerületek rendőrkapitányságainak, amelyek most újonnan lettek bekapcsolva az M0-sba - éppen az a problémája, hogy az M0 körgyűrű miatt rettenetesen megnőtt a bűnelkövetés, nagyon könnyű lett a menekülés ezekből a kerületekből. Nekem az a problémám ezzel az elképzeléssel - de most köszönöm, megszavazom, nekem ezzel nincsen semmi gondom, ha később kiderül, hogy értelmes és valóban elérte a célját, de - hogy ha a rendőrség számára a gépjárműves üldözés is problémát jelenthet - éppen azért, mert a kivezető úton nagy sebességgel kimennek, az M0-n meg azért nagyon nehéz elkapni a betörőket, akik a legritkább esetben járnak Trabanttal -, akkor mit várunk el egy gyalogos vagy egy kerékpáros rendőrtől. Béla, értem én a megelőzést, persze, csak a prevenció mindig egy ilyen nagyon jól hangzó szlogen. A problémát abban látom, Béla, hogy ha az elkövető megtudja, hogy ki akarja és milyen felkészültséggel megelőzni az ő bűncselekményének az elkövetését, akkor gyakorlatilag ez nem megelőzni, hanem éppen ellenkezőleg: arra fogja ösztönözni az elkövetőket, hogy olyan kerülete részekén próbáljanak meg bűncselekményt elkövetni, ahol nagy valószínűséggel - igen, pontosan, Tamás - nem gépjárművel járőröznek a rendőrök, hanem kerékpárral. Tehát most azt mondom, hogy szerintem alsó hangon motorkerékpárt kellene biztosítani a rendőröknek, vagy azt elérni, hogy legyenek motorkerékpárjaik, nem segédmotoros, hanem normál motorkerékpárjaik. Mert azzal - szerintem - valóban el lehetne érni a megelőző hatást, és azt is, hogy ha esetleg egy bűncselekmény történik, akkor előbb érjenek ki a helyszínre, mint - mondjuk - egy gépjárművel. Én most szkeptikus vagyok - nem azért, mert nem én vagyok az előterjesztő -, azt gondolom, hogy ez magát a rendőrséget is nevetségessé fogja tenni, hogyha kiérkeznek egy olyan helyszínre, ahol forró nyomot kellene venni, de az elkövetők már Újpesten vannak. Köszönöm szépen.

**Riz Levente:** Tisztelt Képviselő-testület! Én azért ezt hadd tegyem már a helyére! Tehát szó sincs arról, hogy a kerékpáros rendőrnek kell üldöznie az Audival menekülő betörőket. Szeretnék utalni arra a vitára vagy beszélgetésre, amit a napirend előtt Fenke Ferenc doktor úr indított. Ilyen célra - szerintem - kiválóan alkalmas a kerékpáros rendőr. Hogy megelőzze a rongálásokat. A graffitizók, Tisztelt Képviselőtársaim, általában nem Audival érkeznek. Lehet, hogy gyalog, lehet, hogy kerékpárral, de - mindenesetre - az ő rongáló tevékenységük - szerintem, többek között - egy ilyen látható rendőrséggel megelőzhető vagy korlátozható. Tehát ezt a fajta tevékenységet tudja kezelni egy kerékpáros rendőr: a rongálást, azt, hogy szétörlik a buszmegállót, azt, hogy szétfűjkálják a festékekkel - mondjuk - a kövezetet. Az Audival menekülő betörőt nem tudja kezelni, de arra



van gépjárműve a rendőrkapitányságnak. Tehát – szerintem – ezzel semmi baj nincs, ezt a vitát most már próbálom egy picit keretbe foglalni.

**Ruthner György:** szeretném előrebecsátani, hogy távol áll tőlem, hogy a rákoscsabai képviselők egyéni kezdeményezését bíráljam, hiszen ők ismerik a saját körzetükben a közbiztonság megoldásához vezető utat. Szeretném elmondani, hogy a tavalyi évben terepjárót is kapott a helyi rendőrkapitányság. Az egy teljes kerületre kiterjedő összefogás eredménye volt, hiszen valamennyi egyéni képviselő – körzettől függetlenül – támogatta a terepjárók beszerzését. Elmondanám, hogy valószínűleg nem az Akácvirág közben van szükség ezekre a terepjárókra, hanem – nyilván – Rákoscsabán, Rákoskerten, illetve akár egy rákoshegyi körzetben. De én látok itt egy kis ellentmondást az egyéni képviselők jelzésében a betörők, a besurranó tolvajok ellen, illetve amit Polgármester Úr jelzett, hogy a közterületen lévő műtárgyak védelme, valamint a köztereken az elrettentő erő demonstrációja. Én úgy tudom, hogy van nekünk erre az elrettentésre egy nagyon hatékony közterület-felügyeletünk. Tudok róla, hogy néha egy virágos vagy egy gyümölcsösládaért a végén valakit el tudnak vinni a bilincsben a rendőrök, ha nem volt megfelelő a hangnem. Tehát én úgy látom, hogy egy erős közterület-felügyeletünk van, amely tud ilyen téren tenni. Közvetlenül az Önkormányzat felügyeli a munkájukat, így nem hiszem, hogy a közterületek megóvása kifejezetten csak a rendőrség dolga, hiszen ebben a tekintetben négy év alatt sok lépés volt. És szeretném előrebecsátani, hogy én már láttam lovas rendőrt is a kerületben, nyilván azért, mert járőröznek. Tehát – nyilván – egy lovas járőr még gyorsabb tud lenni, mint egy kerékpáros. Én azt szeretném mondani a képviselőknek, hogy forduljanak bátran a többi egyéni képviselőhöz a jövőben, és lehetséges, hogy több terepjárával vagy akár motorizált kerékpárokkal is el tudnánk látni a rendőrséget. És akkor lehetséges, hogy nem a rendőrbicikliseknek kell tényleg az audisokat üldöznie majd. Köszönöm szépen.

**Dr. Morauszky András:** én ezt másképp látom, úgyhogy ha a Virág Misi engem bevesz ebbe a dologba, akkor nekem van az egyéni képviselői keretemből annyi, hogy 110.000 forintot megér, hogy a 2. számú választókörzetben legyen egy plusz rendőr. Hadd fejezzem be!

**Riz Levente levezető elnök:** Tisztelt Képviselő-testület! A késői órára való tekintettel ...

**Dr. Morauszky András:** de szeretném befejezni...

**Riz Levente levezető elnök:** ...próbáljuk meg befejezni ezt vitát, mert az előterjesztés egészen másról szól. De mindegy, mert fontos dolgokról beszélgetünk, csak most már próbáljuk a vitát mederben tartani, hogy tudjunk tovább menni más fontos előterjesztésekre.

**Dr. Morauszky András:** én a saját bőrömön tapasztalom azt, hogy az, hogy a kmbh-s résztvesz a fogadóóráimon, az egy nagyon fontos és pozitív dolog. Körülbelül egy éve résztvesz a fogadóóráimon a kmbh-s, és teljesen másképp közeledik a lakosság egy rendőrhöz. A körzeti megbízottat hívják kmbh-snak. Tehát ha a 2. számú választókörzetben egy rendőrrel több lesz, az nagyon sok mindent megér nekem. Ha kerékpárral, ha gyalog, nagyon fontos, hogy ott legyen

a közterületen a rendőr. Úgyhogy én csatlakozom, és van még annyi a képviselői keretemből.

**Kiss Lajos:** Polgármester Úr! Nem humorizálni akarok, nem is fogok. Virág Mihály képviselőtársam mondta, hogy beszélt a körzetvezetőkkel. Lemaradtam valamiről?

**Riz Levente:** szerintem a körzeti megbízottakra gondolt.

**Kiss Lajos:** bízunk benne, de nem ezt mondta. Azt mondta, hogy a körzetvezetőkkel beszélt. Mondom: lemaradtam valamiről?

**Riz Levente levezető elnök:** akkor további hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Tisztelt Képviselőtársaim! Két határozati javaslatunk van és egy rendeletmódosítás. Elsőként ismertetem és szavazásra bocsátom az első határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

### **317/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 189/2010. (V.27.) Kt. határozat 1. pontjában szereplő „a 2010. szeptember 1-jétől 2011. augusztus 31-ig” szövegrész helyébe „a 2010. augusztus 31-től 2011. augusztus 30-ig” szövegrész lép.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** azonnal

(28 igen szavazat, egyhangú)

**Riz Levente levezető elnök:** most ismertetem és szavazásra bocsátom a második határozati javaslatot a benyújtott kiegészítéssel együtt, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

### **318/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat**

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Rákosmente Közbiztonságáért Közalapítvány részére 425 E Ft összeget biztosít a kerékpáros járőrözés megvalósítására a választókerületek céltartaléka előirányzat terhére.

2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Rákoshegyi Bartók Zeneház Közalapítvány részére 100 E Ft összeget biztosít népzenei tábor lebonyolítási költségeire a választókerületek céltartaléka előirányzat terhére.

3. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Rákoshegyi Bartók Zeneház Közalapítvány részére 160 E Ft összeget biztosít Bujtás József zeneszerző 2010. október 8-ra tervezett komolyzenei kamaraestjének megrendezésére az általános célú gazdálkodási tartalék keret terhére.

4. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Rákoshegyi Bartók Zeneház Közalapítvány részére 100 E Ft összeget biztosít ajtó- és ablakfelújításra az épített és természeti értékek védelme támogatására elkülönített pályázati összeg terhére.

5. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Rákoshegyi Bartók Zeneház Közalapítvány részére 100 E Ft összeget biztosít a 2010. augusztus 29-i operabemutató lebonyolítására az Oktatási és Kulturális Bizottság rendelkezésére bocsátott általános célú gazdálkodási tartalék terhére.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** azonnal

(28 igen szavazat, egyhangú)

**Riz Levente levezető elnök:** végül ismertetem és szavazásra bocsátom a rendeletalkotási javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

## **RENDELETALKOTÁS**

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata megalkotja Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának 33/2010. (VIII. 30.) rendeletét az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 9/2010. (II. 22.) rendelet módosításáról.  
(24 igen, 4 nem szavazat)

### **A napirend 9. pontja:**

**201/2010/08.09.**

Javaslat a Gyurkovics Tibor Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskolai Előkészítő, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Nevelési Tanácsadó és Tanuszoda intézményvezetője vezetői pótlékának emelésére és a Nevelési Tanácsadónál tagintézményegységvezető-helyettesi megbízás engedélyezésére

**Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester**

**Riz Levente levezető elnök:** mehetünk tovább. A 201/2010/08.09. számú előterjesztés következik, a Gyurkovics Tibor Általános Iskola intézményvezetője vezetői pótlékának emelése és a Nevelési Tanácsadónál tagintézményegységvezető-helyettesi megbízás engedélyezése tárgyában. A határozati javaslatokat megtárgyalta és támogatta az Oktatási és Kulturális Bizottság, a Költségvetési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság. Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom az első határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

### **319/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat**

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Gyurkovics Tibor Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskolai Előkészítő, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Nevelési Tanácsadó és Tanuszoda intézményvezetőjének vezetői pótlékát 2010. szeptember 1. napjától a mindenkori pótlékalap 300 %-áról a mindenkori pótlékalap 500 %-ára emeli, mely a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 72. § (1) bekezdés c) pontja alapján a 2010. évben összeszerűen 100.000 Ft.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** azonnal  
(28 igen szavazat, egyhangú)

**Riz Levente levezető elnök:** ismertetem és szavazásra bocsátom a második határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

**320/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat**

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2010. szeptember 1. napjától a képzési kötelezettségről és a pedagógiai szakszolgálatokról szóló 14/1994. (VI. 24.) MKM rendelet 1. számú mellékletében foglaltak alapján a Gyurkovics Tibor Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskolai Előkészítő, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Nevelési Tanácsadó és Tanuszoda Nevelési Tanácsadójában a jelenlegi státuszszám megtartása mellett 1 fő tagintézményegységvezető-helyettesi megbízását engedélyezi, illetve a mindenkori pótlékalap 200 %-ának megfelelő vezetői pótlékot biztosít a számára, mely a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 72. § (1) bekezdés c) pontja alapján a 2010. évben összeszerűen 40.000 Ft.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** azonnal  
(28 igen szavazat, egyhangú)

**A napirend 10. pontja:**

**206/2010/08.09.**

Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2011. évi pályázati fordulójához történő csatlakozásra

**Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester**

**Riz Levente levezető elnök:** a 206/2010/08.09. számú előterjesztés következik, a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat következő fordulójához való csatlakozásunk. A Szociális és Lakásügyi Bizottság valamint az Oktatási és Kulturális Bizottság támogatta a határozati javaslatot. Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

**321/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat**

1./ Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy csatlakozni kíván a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2011. évi fordulójához.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az Általános Szerződési Feltételek elfogadását igazoló – a határozat mellékletét képező – nyilatkozatot az Önkormányzat nevében írja alá, és juttassa el az OKM Támogatáskezelő részére.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** azonnal, a nyilatkozat eljuttatására: 2010. szeptember 30.  
(28 igen szavazat, egyhangú)

**Riz Levente levezető elnök:** Tisztelt Képviselő-testület! Bényi Zsolt doktor úr előterjesztése következik, egy önkormányzati tulajdonú lakás bérelőjével összefüggésben. Mivel személyes adatokról is szó van, ezért zárt ülést kell elrendelnem. Egy előterjesztés idejére türelmüket kérem.

*A Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját. A zárt ülés jegyzőkönyve külön szerepel.*

**A napirend 11. pontja:**

**208/2010/08.12. Zárt ülésen tárgyalandó**

Javaslat a Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának tulajdonában álló, Pesti út 29. VIII/131. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás további hasznosítására

**Előadó: Dr. Bényi Zsolt önkormányzati képviselő**

*A Képviselő-testület az előterjesztés tárgyalását a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény 2.§ 1-2. pontjai valamint 3.§-a alapján zárt ülésen folytatja le. A zárt ülés jegyzőkönyve külön szerepel.*

**A napirend 12. pontja:**

**209/2010/08.12.**

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítására

**Előadó: Riz Levente polgármester**

**Riz Levente levezető elnök:** folytatjuk a 209/2010/08.12. számú előterjesztéssel, mely a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosításáról szól. Ügyrendi hozzászólásra jelentkezett Derczbach Istvánné. Napirend után kíván felszólalni. Felírtuk, köszönjük szépen. Tehát a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása technikai jellegű. Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

**323/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat**

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2010. szeptember 1. napjával módosítja a Polgármesteri Hivatal 431/2009. (VIII. 27.) Kt. határozat 1. pontjával jóváhagyott Alapító Okiratát, ezért kiadja a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának jelen határozat 2/a számú mellékletét képező Módosító Okiratát, és jóváhagyja a Polgármesteri Hivatal módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, jelen határozat 2/b számú mellékletét képező Alapító Okiratát.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** azonnal, a módosító okirat és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat benyújtására a Magyar Államkincstárhoz: 8 napon belül (28 igen szavazat, egyhangú)

**A napirend 13. pontja:****211/2010/08.12.**

Javaslat emlékhely kialakítására a rákoscsabai Ecsedvára téren

**Előadó: Dunai Mónika önkormányzati képviselő**

**Riz Levente levezető elnök:** a 211/2010/08.12. számú előterjesztés következik a rákoscsabai Ecsedvára téren egy emlékhely kialakítása tárgyában. Dunai Mónika képviselő asszony az előterjesztő.

**Dunai Mónika:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Nagyon kiegészíteni nem szeretném az előterjesztést, minden elolvasható benne. Utóbb született egy kiegészítés mellékletként, amelyet szintén megkapott minden képviselőtársam. Jelen előterjesztésben arra teszek javaslatot, hogy Rákoscsabán az Ecsedvára téren alakítsunk ki egy emlékhelyet. Ez az emlékhely őrizné az emléket több dolognak. Egyrészt arra emlékeznénk, hogy Rákoscsaba Árpád-kori múltú település, egykor önálló község. Emlékeznénk a névadó Csaba királyfira, és emlékeznénk a magyarság kettős, ősi pogány illetve keresztény gyökerére is. A mellékletben, amelyet Babusa János készített, látható - egyébként - maga az alkotás is. Megjegyezni kívánom még, hogy ez az emlékhely, ez a beruházás rákoscsabai művészek és rákoscsabi beruházó segítségével fog elkészülni. A költségvetést plusz anyagi teherrel nem fogja sújtani, hiszen a teljes költségét a képviselői fejlesztési keretemből fogom én állni. Ezzel az emlékhellyel párhuzamosan elkezdődik a térnek a rendezése is. Nemcsak egy esztétikus, virágágyásokkal övezett és díszített emlékhely fog kialakulni, hanem mellette egy közösségi tér, ahova kijárhatnak az ott lakók, és a kellemes kertvárosi környezetet végre élvezhetik. Én nagyon remélem, hogy a következő néhány évben már úgy is, hogy a csatorna is el fog arra vonulni, és utána utakat és járdákat is fogunk tudni építeni. Egy szánkózódombot is kialakítunk a tér egyik részén, amely pedig a gyermekeknek fog majd – remélhetőleg – nagy örömet okozni. Tisztelt Képviselő-testület! Kérem az előterjesztés támogatását.

**Ruthner György:** a Költségvetési Bizottság ülésén elhangzott, hogy létezik-e erre valamilyen költségbecslés, hogy milyen összeget fog ez a beruházás lefoglalni ebből a választókerületi céltartalékból Képviselő Asszony számára. Nem tudom, hogy ezt sikerült-e most elhozni, vagy esetleg van-e valami keretszám, hogy közelebb kerüljünk akkor az értékekhez.

**Dunai Mónika:** igen, tájékoztatásul elmondom, hogy csak költségbecslés van, tehát – nyilván – tereprendezés és egyebek, az még sok mindennek a függvénye. Körülbelül 1.300.000 forintos nagyságrendet fog jelenteni a műalkotással együtt az egész. De egyébként, amennyiben műszaki vagy pénzügyi kérdésekben szeretnének tájékozódni, akkor itt van a hallgatóság körében Babusa János, az egyik alkotó. A másik Tóth József, de ő nem tudta most meghívásunkat elfogadni. Illetve a vállalkozás részéről Nagy Sándor is jelen van.

**Riz Levente levezető elnök:** van-e esetleg kérdés hozzájuk? Úgy látom, hogy nincsen. Dunai Mónika teljes körű tájékoztatást adott. Köszönjük szépen a hozzászólást! További hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

**324/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat**

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Rákoscsaba városrész – egykor önálló község – Árpád-kori múltjának, a névadó Csaba királyfi emlékének megörökítésére valamint a magyarság gyökereinek, hagyományainak kifejezésére Tóth József és Babusa János rákosmenti művészek tervei alapján emlékhelyet alakít ki a rákoscsabai Ecsedvára téren, a 134510/115 hrsz-ú, önkormányzati tulajdonú ingatlanon. Az emlékhely kialakítása költségeinek biztosítása az Önkormányzat 2010. évi költségvetésében a választókerületek céltartaléka (14. sz. választókerület) terhére történik.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** azonnal

(27 igen szavazat, egyhangú)

**A napirend 14. pontja:**

**212/2010/08.12.**

Javaslat az Anyaoltalmazó Alapítvány, az Írók Alapítványa, a Prof. Dr. Kováts István Alapítvány, A Magyar Kézművességért Alapítvány, a Medicopter Alapítvány és az Összefogás a Művészetért Alapítvány támogatására

**Előadó:** Fohsz Tivadar alpolgármester

**Riz Levente levezető elnök:** Tisztelt Képviselőtársaim, az alapítványi támogatások következnek. Ruthner György Képviselő Úr már jelentkezett hozzászólásra. Nem is mondanék semmit. Az előterjesztő, nem tudom, szeretne-e valamit hozzátenni? Gondolom, lesznek mindenféle javaslatok ezekkel összefüggésben.

**Ruthner György:** a Költségvetési Bizottság ülése nem is olyan régen volt most az elcsúsztatott időpontok miatt. Ott két alapítvány számára összhang alakult ki, hogy támogatást próbáljunk nyújtani. Én ennek ellenére most szeretnék módosító javaslatot megfogalmazni: az alapítványok közül az 1-4. sorszámozott alapítványok számára. A módosító indítványom az alábbi lenne. Az 1. határozati javaslat 2. pontjában a kipontozott szövegrész törlendő, és helyébe az alábbi szövegrész lép: 100 ezer Ft. Hogy a formalitásokat ne olvassam végig: a 2. határozati javaslatnál szintén 100 ezer Ft-ot, a 3. határozati javaslatnál 100 ezer Ft-ot, és a 4. határozati javaslatnál 100 ezer Ft-ot javaslok támogatásként nyújtani az alapítványok számára.

**Riz Levente levezető elnök:** az előterjesztő fog nyilatkozni, hogy a javaslatokat befogadja-e, illetve a bizottsági módosítókat is. Kérem, hogy mindegyikről nyilatkozzon!

**Fohsz Tivadar:** én hagyomány szerint egyiket sem fogadom be, hanem a testület bölcs belátására bízom azt, hogy kinek mennyi összeget fog szánni. Magánvéleményként én a Költségvetési Bizottság indítványaival értek egyet, de mondom, nem fogadom be, hanem hagyom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a módosító indítványokról, kiegészítésekről egyenként szavazzon.

**Koszorúsné Tóth Katalin:** mivel én az alapítványokat nem ismerem, szeretném megkérni Ruthner Képviselő Urat, hogy mutassa be nekem az alapítványokat, hogy miért tette ezeket a javaslatokat.

**Dr. Fenke Ferenc:** segítségül a testület számára elmondanám, hogy a Szociális és Lakásügyi Bizottság augusztus 16-i ülésén az előterjesztés 1-6. határozati javaslataival kapcsolatban a javaslatok I. alternatíváját támogatta egyhangúlag.

**Ruthner György:** köszönöm Koszorúsné Tóth Katalin képviselőasszony felkérését. El szeretném mondani Önnek, hogy az anyag tartalmazza a kérelmeket, illetve tájékozódni nyugodtan megtehetette volna eddig, hogy utánanéz az alapítványoknak. Szeretném jelezni, hogy a jelenlegi gazdasági helyzetben az alapítványok nem túl jó helyzetben vannak, és amennyiben módunkban áll segíteni ezeket a célokat, amelyek a közösségért folytatott célok és nem magán, egyedi célok, amelyeket az alapítványok felkarolnak, én úgy gondolom, hogy meg kell tennünk azt, amire a nadrágszíjunk engedi, hogy megtegyük.

**Koszorúsné Tóth Katalin:** az előterjesztést mellékelő anyagokat ismertem, de azt gondoltam, hogy valami személyes többletinformációkat fog Képviselő Úr elmondani, mert a mellékelt kérelmek alapján nem igazán értettem, hogy a XX. kerületi és különböző kerületi alapítványokat, bármilyen működésben vannak, miért akarunk mi támogatni. De ha Képviselő Úr meggyőződött volna arról, hogy a XVII. kerülethez kötődő működésük van ezeknek az alapítványoknak, akkor meg tudtam volna véleményemet változtatni. Nem győződött meg erről, Képviselő Úr.

**Riz Levente levezető elnök:** további hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Elsőként a be nem fogadott módosító indítványokról fogunk szavazni. Az Anyaoltalmazó Alapítvány kapcsán az előterjesztő a Pénzügyi Bizottság által tett ötvenezer forintos módosító indítványt nem fogadta be. Ezt teszem fel szavazásra. Amíg tart a szavazás, addig lehet a szavazatot módosítani.

### **325/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat**

A Képviselő-testület nem fogadja el a Pénzügyi Bizottság módosító indítványát, melyben azt javasolja, hogy a Képviselő-testület az Önkormányzat 2010. évi költségvetésében az alapítványok támogatására elkülönített előirányzat terhére 50.000 Ft összegű támogatást nyújtson az Anyaoltalmazó Alapítvány számára.

(6 igen, 2 nem, 18 tartózkodás)

**Riz Levente levezető elnök:** Ruthner Képviselő Úr 100 ezer Ft-ot javasolt adományozni. Az előterjesztő nem fogadta be. Szavazni fogunk.

### **326/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat**

A Képviselő-testület nem fogadja el Ruthner György módosító indítványát, melyben azt javasolja, hogy a Képviselő-testület az Önkormányzat 2010. évi költségvetésében az alapítványok támogatására elkülönített előirányzat terhére 100.000 Ft összegű támogatást nyújtson az Anyaoltalmazó Alapítvány számára.

(11 igen, 4 nem, 13 tartózkodás)



**Riz Levente levezető elnök:** most az I. alternatívát teszem fel szavazásra, amely nem javasol támogatást ennek az alapítványnak. Minősített többséggel dönthetünk.

**327/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat**

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Anyaoltalmazó Alapítványt anyagi támogatásban nem részesíti.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntéséről értesítse az Alapítvány képviselőjét.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** azonnal, az értesítésre: a döntést követő 15 napon belül  
(18 igen szavazat, 10 tartózkodás)

**Riz Levente levezető elnök:** a 2. határozati javaslatban az Írók Alapítványa szerepel. Itt egyetlen egy módosító indítvány született. Ruthner György képviselőtársunk nagyvonalúan 100 ezer Ft-tal támogatná az írókat. Én azt gondolom, hogy a mai gazdasági helyzetben, hogy Önt plagizáljam, az önkormányzatok szempontjából is megfontolandó egy ilyen. De ez már nem a vita helye. A javaslatot nem fogadta be az előterjesztő, úgyhogy szavazásra teszem föl. Minősített többséggel döntünk.

**328/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat**

A Képviselő-testület nem fogadja el Ruthner György módosító indítványát, melyben azt javasolja, hogy a Képviselő-testület az Önkormányzat 2010. évi költségvetésében az alapítványok támogatására elkülönített előirányzat terhére 100.000 Ft összegű támogatást nyújtson az Írók Alapítványa számára.

(8 igen, 8 nem szavazat, 12 tartózkodás)

**Riz Levente levezető elnök:** most az I. alternatívát teszem fel szavazásra, amely arról szól, hogy nem támogatjuk az Írók Alapítványát. Minősített többséggel dönthetünk.

**329/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat**

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Írók Alapítványát anyagi támogatásban nem részesíti.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntéséről értesítse az Alapítvány képviselőjét.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** azonnal, az értesítésre: a döntést követő 15 napon belül  
(20 igen szavazat, 8 tartózkodás)

**Riz Levente levezető elnök:** a 3. számú határozati javaslat a Prof. Dr. Kovács István Alapítvány támogatására vonatkozik. Itt is Ruthner György képviselő úrnak van egy be nem fogadott módosító indítványa. Elsőként ezt teszem fel szavazásra, minősített többséggel döntünk.

**330/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat**

A Képviselő-testület nem fogadja el Ruthner György módosító indítványát, melyben azt javasolja, hogy a Képviselő-testület az Önkormányzat 2010. évi költségvetésében az alapítványok támogatására elkülönített előirányzat terhére 100.000 Ft összegű támogatást nyújtson a Prof. Dr. Kováts István

Alapítvány számára.

(9 igen, 7 nem szavazat, 12 tartózkodás)

**Riz Levente levezető elnök:** most azt az alternatívát teszem fel szavazásra, amely szerint nem részesítjük támogatásban az alapítványt. Minősített többséggel dönthetünk.

**331/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat**

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Prof. Dr. Kováts István Alapítványt anyagi támogatásban nem részesíti.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntéséről értesítse az Alapítvány képviselőjét.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** azonnal, az értesítésre: a döntést követő 15 napon belül  
(19 igen szavazat, 9 tartózkodás)

**Riz Levente levezető elnök:** a 4. határozati javaslat: A Magyar Kézművességért Alapítvány. Ezzel kapcsolatban Ruthner György 100 ezer Ft támogatást javasolt. Nem fogadta be az előterjesztő, szavazni fogunk róla. Minősített többséggel dönthetünk.

**332/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat**

A Képviselő-testület nem fogadja el Ruthner György módosító indítványát, melyben azt javasolja, hogy a Képviselő-testület az Önkormányzat 2010. évi költségvetésében az alapítványok támogatására elkülönített előirányzat terhére 100.000 Ft összegű támogatást nyújtson A Magyar Kézművességért Alapítvány számára.

(8 igen, 7 nem szavazat, 13 tartózkodás)

**Riz Levente levezető elnök:** most az I. alternatívát teszem fel szavazásra, amely arról szól, hogy nem támogatjuk az alapítványt. Minősített többséggel dönthetünk.

**333/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat**

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy A Magyar Kézművességért Alapítványt anyagi támogatásban nem részesíti.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntéséről értesítse az Alapítvány képviselőjét.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** azonnal, az értesítésre: a döntést követő 15 napon belül  
(19 igen szavazat, 9 tartózkodás)

**Riz Levente levezető elnök:** az 5. számú határozati javaslatban a Medicopter Alapítvány szerepel. Ebben a kérdéskörben négy módosító indítvány érkezett, abból három azonos összegre tett javaslatot. Ruthner György képviselőtársunk erre már nem tett javaslatot. Három bizottság van versenyben. Ebből egyiket sem fogadta be az előterjesztő. A Pénzügyi Bizottság 150 ezer Ft-ot javasolt ennek az alapítványnak. Minősített többséggel dönthetünk.

### **334/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat**

A Képviselő-testület nem fogadja el a Pénzügyi Bizottság módosító indítványát, melyben azt javasolja, hogy a Képviselő-testület az Önkormányzat 2010. évi költségvetésében az alapítványok támogatására elkülönített előirányzat terhére 150.000 Ft összegű támogatást nyújtson a Medicopter Alapítvány számára.

(10 igen, 1 nem szavazat, 15 tartózkodás)

**Riz Levente levezető elnök:** az Egészségügyi Bizottság és a Költségvetési Bizottság 100 ezer Ft támogatást javasolt. Minősített többséggel dönthetünk erről a javaslatról.

### **335/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat**

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2010. évi költségvetésében az alapítványok támogatására elkülönített előirányzat terhére 100.000 Ft összegű támogatást nyújt a Medicopter Alapítvány részére.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésének megfelelően gondoskodjék a támogatási szerződés megkötéséről.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** azonnal, a szerződés megkötésére: a döntést követő 15 napon belül

(25 igen szavazat, 3 tartózkodás)

**Riz Levente levezető elnök:** ezt megszavaztuk. Tehát százezer forint támogatást adunk ennek az alapítványnak, mely kerületi krízishelyzetekben is segít. A 6. számú határozati javaslat az Összefogás a Művészetért Alapítványról szól. Itt van egy javaslat a Költségvetési Bizottság részéről, 150 ezer Ft összegben, a Pénzügyi Bizottság részéről 100 ezer Ft-ról. Az előterjesztő nem fogadta be a javaslatokat. Elsőként a Költségvetési Bizottság 150 ezer Ft-os javaslatát teszem fel szavazásra.

### **336/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat**

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2010. évi költségvetésében az alapítványok támogatására elkülönített előirányzat terhére 150.000 Ft összegű támogatást nyújt az Összefogás a Művészetért Alapítvány részére.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésének megfelelően gondoskodjék a támogatási szerződés megkötéséről.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** azonnal, a szerződés megkötésére: a döntést követő 15 napon belül  
(24 igen, 1 nem szavazat, 3 tartózkodás)

**Riz Levente levezető elnök:** így a Képviselő-testület 150 ezer Ft-tal támogatja az Összefogás a Művészetért Alapítványt. Véget értek az alapítványok a mai napon.

**A napirend 15. pontja:**

**213/2010/08.12.**

Javaslat a Budapest, XVII. kerület Zrínyi utca – Bojt utca között lévő, (128022/2) helyrajzi számú közterületből 446 m<sup>2</sup> nagyságú terület rész elidegenítése tárgyában született 362/2007. (VIII. 30.) Kt. határozat és a 433/2009. (VIII. 30.) Kt. határozat visszavonására valamint új határozat hozatalára

**Előadó: Horváth Tamás alpolgármester**

**Riz Levente levezető elnök:** a 213/2010/08.12. számú előterjesztés következik, a Zrínyi utca – Bojt utca között lévő közterület kapcsán egy korábbi döntés kiigazítása és új határozat meghozatala a tárgya. Tárgyalta a Vagyongazdálkodási Bizottság, és támogatta. A Jogi és Közbiztonsági Bizottság szerint az elfogadásnak nincs jogi akadálya. Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

**337/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat**

1) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 362/2007. (VIII. 30.) Kt. határozatát és a 433/2009. (VIII. 27.) Kt. határozatát visszavonja.

2) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XVII. kerület, Zrínyi utca és Tanár utca közötti 128022/1 hrsz alatti ingatlan valamint a (128022/2) hrsz alatti közterület telekegyesítését és újraosztását tartalmazó, a Budapest Főváros 3. számú Körzeti Földhivatal által 2009. október 28. napján záradékolt T-84422 számú változási vázrajz szerinti telekalakítással egyetért.

3) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a (128022/2) helyrajzi szám alatt felvett közterület 671,52 m<sup>2</sup> területű, a 128023, a 128022/3 és a 128022/1 helyrajzi számú ingatlanok közé eső része Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata 30/2006. (IX. 25.) rendeletének 7. számú melléklete alapján a közterület besorolásból építési terület besorolás alá történő átsorolása esetén, amikor az ingatlan forgalomképesse válik, Didek Melinda részére bruttó 1.000.000,- Ft áron elidegenítésre kerüljön arra tekintettel és azzal az együttes feltétellel, hogy a Budapest 1. számú Körzeti Földhivatal ingatlan-nyilvántartásában szereplő Budapest XVII. kerület 128022/1 helyrajzi számú ingatlanból

- a) T-84422 számú változási vázrajz alapján a 128022/30-35 helyrajzi számok alatt kialakuló ingatlanok mindenkor tulajdonosai vállalják a 128022/30-35 helyrajzi számok alatt kialakuló ingatlanok közművesítését saját költségükön, és a közművesítéssel kapcsolatban az Önkormányzat felé további követeléssel nem élnek, továbbá
- b) a T-84422 számú változási vázrajz alapján a 128022/30-34 helyrajzi számok alatt kialakuló ingatlanok tulajdonosai hozzájárulnak ahhoz, hogy az ingatlanuk rovására a 128022/29 helyrajzi szám alatt kialakuló közterület 225,52 m<sup>2</sup> területtel megnövekedjen, és ezért ellenértéket nem követelnek.

4) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1-3. pontokban foglalt döntés végrehajtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** azonnal, a telekalakítással vegyes adásvételi szerződés megkötésére: a döntést követő 30 napon belül  
(26 igen szavazat, 2 tartózkodás)

#### **A napirend 16. pontja:**

**215/2010/08.12.**

Javaslat a Félúton Alapítvánnyal kötött szociális ellátási szerződések módosítására

**Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester**

**Riz Levente levezető elnök:** a 215/2010/08.12. számú előterjesztésnek a Félúton Alapítvány szociális ellátási szerződéseinek módosítása a tárgya. A Félúton Alapítvány szerződéseinek felülvizsgálata megtörtént az elmúlt hónapokban. Ez alapján tett Fohsz Tivadar Alpolgármester Úr javaslatot a módosításra. Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

#### **338/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat**

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Félúton Alapítvánnyal 1999. december 28-án kötött, szenvedélybetegek nappali ellátására létrejött ellátási szerződést a szerződés 9. pontja alapján közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítja:

a) A szerződés 3. pontja helyébe az alábbi szövegezés lép:

„Megbízott vállalja, hogy az alábbiakban felsorolt ellátást biztosítja a Megbízó illetékességi területén állandó bejelentett lakcímmel rendelkező 2 fő részére, igény szerint: a szenvedélybetegséggel küzdő személyek nappali ellátását, gondozását. Elsősorban azoknak a személyeknek a gondozását, akiket szenvedélybetegségük miatt korábban fekvőbeteg gyógyintézetben kezeltek, illetve rehabilitációs intézményben gondoztak, továbbá akik az előbb említett intézményi kezelés, gondozás megelőzése miatt erre rászorulnak.”

b) A szerződés 5.a) pontja helyébe az alábbi szövegezés lép:

„A szolgáltatás az azt igénybevevő 2 fő kerületi állandó lakos rászoruló részére – az étkezési térítési díj kivételével – térítésmentes.”

c) A szerződés 5.b) pontja helyébe az alábbi szövegezés lép:

„Az ellátottak után fizetendő havi összeg 17.000.-Ft/fő, amelyre Megbízott csak a szolgáltatás tényleges biztosítása esetén jogosult, a teljesítés hónapját követő hó 5. napjáig kiállított részletes számla alapján a teljesítés hónapját követő hó 15. napjáig történő átutalással.”

d) A szerződés kiegészül az alábbi szövegezéssel:

„Az étkeztetés igénylése esetén a kliens a jogszabályok alapján megtéríti az étel önköltségi árát.”

2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Félúton Alapítvánnyal 2001. június 13-án kötött, szenvedélybetegek átmeneti otthonban történő ellátására létrejött ellátási szerződést a szerződés 9. pontja alapján közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítja:

a) A szerződés 3. pontja helyébe az alábbi szövegezés lép:

„A Megbízott vállalja, hogy az alábbiakban felsorolt ellátást biztosít a Megbízó illetékességi területén állandó bejelentett lakcímmel rendelkező 1 fő szenvedélybetegséggel küzdő személy részére igény szerint az 1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet 87. § /2/-/3/ bekezdése szerint:

- a szenvedélybetegek átmeneti intézménye az alkohol, drog és egyéb függőségi problémával küzdő személy részére nyújt ideiglenes elhelyezést,
- a szenvedélybetegek átmeneti intézményében folyó munka célja az önálló életvitel feltételeinek fenntartása a szociális segítségnyújtás lehetőségeinek felhasználásával,
- speciális programok szervezése (kétségfejlesztés, stresszkezelés, munkavállalással kapcsolatos tréningek, szociális esetmunka, életvezetési készségek fejlesztésének elősegítése, szabadidős programok).”

b) A szerződés 5.a) pontja helyébe az alábbi szövegezés lép:

„A szolgáltatást a Megbízott 1 fő kerületi lakos részére – a személyi térítési díj kivételével – térítésmentesen biztosítja.”

c) A szerződés 5.c) pontja helyébe az alábbi szövegezés lép:

„Az átutalt összegből a szolgáltatás fejében évente legfeljebb 1.500.000.- Ft, azaz egymillió- ötszázezer forint írható jóvá, melyből 40%, azaz 600.000.- Ft, azaz hatszázezer forint rendelkezésre állási díjként illeti meg a Megbízottat.

Amennyiben az átutalt 6.000.000.- Ft értékű ellátást a Megbízott már biztosította, teljesítette, akkor az egy ellátottért járó tényleges havi díj összege 25.000.- Ft, míg a rendelkezésre állási díj ennek 40%-a, azaz 10.000.- Ft.”

d) A szerződés kiegészül az alábbi szövegezéssel:

„Szerződő felek rögzítik, hogy a fenntartó az intézményi térítési díjat a külön jogszabály szerint dokumentált térítési díjnál alacsonyabb összegben is meghatározhatja.”

3. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Félúton Alapítvánnyal 2002. október 16-án kötött, pszichiátriai betegek nappali, illetve átmeneti otthonban történő gondozására létrejött ellátási szerződést a szerződés 13. pontja alapján közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítja:

a) A szerződés 3. pontjának harmadik bekezdése helyébe az alábbi szövegezés lép:

„– Átmeneti otthon keretében legfeljebb 2 év időtartamban olyan pszichiátriai betegek esetében, akinek ellátása átmenetileg más intézményben vagy a családjukban nem oldható meg, viszont tartós bentlakásos intézményi elhelyezésük vagy fekvőbeteg-gyógyintézeti kezelésük nem indokolt. Amennyiben egy beteg 2 éven túli bentlakása valósul meg, az egyéb jogkövetkezmények mellett a Megbízó a 2 éven túli bentlakásra a Megbízottnak semmilyen jogcímen díjat nem fizet.”

b) A szerződés 7.a) pontja helyébe az alábbi szövegezés lép:

„A Megbízott kijelenti, hogy a pszichiátriai betegek nappali ellátását 2 fő kerületi állandó lakos rászoruló részére – az étkezési térítési díj kivételével – térítésmentesen biztosítja.”

c) A szerződés 7.b) pontja helyébe az alábbi szövegezés lép:

„A Megbízott kijelenti, hogy a pszichiátriai betegek átmeneti otthoni ellátását 2 fő kerületi állandó lakos rászoruló részére – a személyi térítési díj kivételével – térítésmentesen biztosítja. Egy pszichiátriai beteg legfeljebb 2 év időtartamban lehet az átmeneti otthonban. Amennyiben egy beteg 2 éven túli bentlakása valósul meg, az egyéb jogkövetkezmények mellett a Megbízó a 2 éven túli bentlakásra a Megbízottnak semmilyen jogcímen díjat nem fizet.”

d) A szerződés 7.d) pontja helyébe az alábbi szövegezés lép:

„A Megbízottat a pszichiátriai betegek átmeneti ellátásában kezelt 2 fő ellátott után havonta fizetendő teljes összeg 40%-a rendelkezésre állási díjként illeti meg, melynek kifizetésére minden hónap 15. napjáig előre, a Megbízott által kiállított számla alapján átutalással kerül sor. A számlát a hónap 5. napjáig köteles a Megbízott eljuttatni a Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodájára. A 2 fő ellátott után fizetendő teljes összeg 60%-ára a Megbízott csak a szolgáltatás tényleges biztosítása esetén jogosult, a teljesítés hónapját követő hó 5. napjáig kiállított részletes számla alapján a teljesítés hónapját követő hó 15. napjáig történő átutalással.”

e) A szerződés 7.e) pontja helyébe az alábbi szövegezés lép:

„A Megbízottat a pszichiátriai betegek nappali ellátásában kezelt 2 fő ellátott után fizetendő összeg 100%-ára a Megbízott csak a szolgáltatás tényleges biztosítása esetén jogosult, a teljesítés hónapját követő hó 5. napjáig kiállított részletes számla alapján a teljesítés hónapját követő hó 15. napjáig történő átutalással.”

f) A szerződés kiegészül az alábbi szövegezéssel:

„Az étkeztetés igénylése esetén a kliens a jogszabályok alapján megtéríti az étel önköltségi árát.”

4. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az 1-3. pontokban meghatározott szerződéseket – a szerződésekben foglalt rendelkezések alapján közös megegyezéssel – úgy módosítja, hogy az 1999. december 28-án kötött ellátási szerződés, a 2001. június 13-án kötött ellátási szerződés és a 2002. október 16-án kötött ellátási szerződés mindegyike kiegészül az alábbi, külön-külön önálló három ponttal:

„A Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 95. és 96. paragrafusaiban foglalt rendelkezéseket maradéktalanul betartja.”

„A szolgáltatást igénybe vevőnek az ellátással kapcsolatban tett panaszát az intézmény vezetője köteles kivizsgálni, és 15 napon belül a panasztevőt valamint a Megbízót írásban köteles értesíteni a panasz kivizsgálásának eredményéről. Az intézményvezető döntése ellen benyújtott fellebbezést a kuratórium titkára mint a fenntartó képviselője bírálja el. A panasz kivizsgálásának eredményétől függően a Megbízott a panasz alapját képező körülmények elhárítása érdekében köteles haladéktalanul intézkedni. A megtett intézkedésekről a Megbízót köteles a Megbízott 8 napon belül tájékoztatni. Amennyiben a szolgáltatást igénybevevő a megtett intézkedéssel nem elégedett, a Megbízóhoz fordulhat.

Ez esetben a panasz kivizsgálása és az esetleges intézkedések megtétele az 5 főből álló Panaszbizottság hatásköre. A Panaszbizottság tagja a Megbízó által fenntartott Egyesített Szolgáltató Központ vezetője, Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata Képviselő-testületének szociális tanácsnoka, az Egészségügyi és Szociális Iroda vezetője valamint a Megbízott két képviselője.”

„A Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy az adatszolgáltatási kötelezettségének a mindenkor hatályos jogszabályok vonatkozó rendelkezései szerint tesz eleget.”

5. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1-4. pontokban foglaltak alapján a Félúton Alapítvánnyal az ellátási szerződések módosításait az Önkormányzat nevében és képviselőjében kösse meg.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** a szerződésmódosítások megkötésére: 2010. szeptember 15.

(26 igen szavazat, 2 tartózkodás)

#### **A napirend 17. pontja:**

**216/2010/08.12.**

Javaslat a Budapest, XVII. kerület 134087 helyrajzi számú és a 134089 helyrajzi számú ingatlanok ingyenes használatba adására a Rákosmente



Városüzemeltető, Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság részére

**Előadó: Horváth Tamás alpolgármester**

**Riz Levente levezető elnök:** a 216/2010/08.12. számú előterjesztés a rákoscsabai stranddal van összefüggésben, amelynek egy részét a Rákosmente Kft. számára adnánk ingyenes használatba zöldhulladék tárolásra.

**Barna Andor (ügyrendi):** kicsit elkéstem, mert én a szenvedélybetegek nevében szerettem volna tíz perc szünetet kérni, de így ezután a napirendi pont után javasolnám.

**Riz Levente levezető elnök:** talán megharagszik Képviselőtársam, de én ezt a lendületet nem szakítanám meg, amiben most vagyunk. Persze van erre az ellenzéknek egyéb eszköze, amit obstrukció és egyéb módon a magyar történelem jól ismer.

**Barna Andor (ügyrendi):** holnap megyünk a Félúton Alapítványhoz.

**Riz Levente levezető elnök:** természetesen napirend után már úgyis lazul a kööttség. Képviselőtársam, ha úgy gondolja, akkor ott be lehet ezt vezetni. Köszönöm a megértését, kérem, hogy ne haragudjon ezért.

**Dr. Hrutka Zsolt:** az előterjesztést olvasgatva egy-két dolog eléggé mellbe vágott engem. Korábban, amikor meghozta a testület azt a döntését, amellyel ezt az ingatlant megvásárolta, szinte napra pontosan kettő évvel ezelőtt, Polgármester Úr az előterjesztés tárgyalásakor a vitában a következőket mondta, szó szerint idézem: „Megbízta egy építész csoportot, akik ilyen típusú beruházásokban is járatosak, hogy készítsenek javaslatokat. Dolgozzák fel a területet. Meg kell nézni, hogy milyen övezeti besorolásban van, mik a lehetőségek a különböző beruházások tekintetében. Vannak jó adottságok: közel van a Rákos-patak, amely reményeink szerint előbb-utóbb eléri a revitalizációját, és akkor egy értékes közeg lesz. Ott a vasút. Hosszú távon ez is növeli az értékét. Nagyon várom ezt a tanulmányt, amely rávilágíthat a fejlesztések lehetőségeire.” Később a vitában Polgármester Úr még azt is mondta, ezt is szó szerint idézem, hogy: „Szeretnénk hamar megtalálni azt az ideális megoldást, amivel ez a terület fejleszthető, bízom benne, hogy ez az anyag majd megmutatja ezt az utat. Nem gondolom, hogy ez probléma lenne. A vagyongyarapodás a kerület szempontja.” Majd később azt mondta, hogy: „Arról nincs szó, hogy strandot kell ott létrehozni, hiszen a strand annak idején abban a formában csődbe ment, megszűnt. Ma a kerület azon az úton jár, hogy egy korszerű és modern strandja, élményfürdője lehet Madárdombon. Nyilván itt egy alternatív strandra nincsen szükség. A sport és rekreáció számomra egy szimpatikus fejlesztési lehetőség, de ez még kezdeti stádiumban van.” Azzal nem kívánnék nagyon mélyen foglalkozni, hogy a terület besorolásához miért kellett szakértő, hiszen – ne haragudjon meg, Polgármester Úr – ezt Ön is meg tudta volna nézni az FSZKT-ban, de az viszont már érdekelné, hogy mi a helyzet ezzel az építészcsoporttal. Eltelt két év, és a Képviselő-testület a legjobb tudomásom szerint a mai napig nem lett tájékoztatva arról, hogy ezek a szakértők mire jutottak. Több mint százmillió forintot fizetett az Önkormányzat ezért az ingatlanért, és két éve a hallgatás övezi ennek az ingatlanak a sorsát és a helyzetét. Szeretném megtudni, hogy kik voltak azok az építészek. Milyen

szerződés szerint végezték el a munkájukat? Mert, gondolom, elvégezték már ezt a munkát, talán két év elegendő volt rá. Azt is tudni szeretném, hogy mi volt a szerződés teljesítésének a határideje, és mindezért mennyit fizetett az Önkormányzat. Polgármester Úr azt mondta a napirend vitájában, hogy azon az úton jár, hogy új, modern strandja, élményfürdője legyen a területnek. Sajnos ebből nem lett semmi, ahogy ezt napirend előtt is elmondtam, és ahogy ezt egyébként Ön is megerősítette. Az Önkormányzat, az az Önkormányzat, amely folyamatosan hiteleket vesz fel, úgy gondolom, hogy nem engedheti meg magának, hogy olyan ingatlanokat vásároljon, amelyeknek nem tudja a jövőbeni funkcióját, és felháborítónak tartom, hogy száztíz millió forintot fizetett ki az Önkormányzat egy olyan ingatlanért, amelyet két évvel később zöldhulladék tárolására és feldolgozására kíván hasznosítani. Ezt felháborítónak tartom, Polgármester Úr! Arra szeretném kérni Önt, hogy a szeptemberi testületi ülésre terjesszen egy előterjesztést a Képviselő-testület elé, ami a strandnak a helyzetét, a 2008. évi döntés óta készült anyagokat, iratokat és a korábban általam említett szakértői csoport munkáját hivatott a testületnek bemutatni.

**Riz Levente:** Tisztelt Képviselőtársam! A rákoscsabai strand kapcsán, amit 2008-ban elmondtam, azt gondolom, hogy annak minden szava a helyén volt. Magát azt a területet megvásárolni szerintem rendkívül jó döntés volt. Ugyanis olyan áron tudtuk megvásárolni, amely mélyen az értékebecslés alatt volt. 170 millió Ft volt, ha jól emlékszem az értéke ennek a területnek, amikor felbecsültettük, és ezt le tudtuk alkudni 110 millióig. Tudni kell, hogy ez a terület jóval többet ér, de a mai gazdasági helyzetben ma nem hasznosítható, hiszen egyelőre Magyarországon be van fagyva az ilyen típusú fejlesztéseknek a sora. Nagyon kevés ilyen fejlesztésről hallok máshol. Egyelőre várjuk a lehetőséget. Szeretném azt is hangsúlyozni, hogy valóban, azok a lehetőségek és adottságok, amik körülveszik ezt az ingatlant, mindenképpen növelik az értékét. Évről évre többet fog érni ez a terület. Ha az embernek van egy aranytartáléka, vagy van egy olyan terület, ami tényleg értékes, akkor azt gondolom, hogy nem szabad elkótyavetyélni. Várni kell azt a megfelelő alkalmat és célt, ami aztán méltó arra, hogy ez a terület általa hasznosuljon. Nagyon fontos azt is kihangsúlyoznom, hogy az építésszel kapcsolatos megjegyzésem arra vonatkozott, hogy néhány építész barátomat, ismerősömet megkértem, hogy segítsen. Ezért semmilyen szerződést és egyetlenegy fillér forint közpénzt nem fizetett az Önkormányzat. Ez pusztán egy baráti szívedesség volt, amelynek egyébként az összefoglaló anyaga két éve kint van az Önkormányzat honlapján. Lehet, hogy ritkán nézi ezt a honlapot. Most is főtt van az alatt a banner alatt, ami úgy szól, hogy „beruházási lehetőségek Rákosmentén”. Majd tessék szíves lenni elolvasni! Immár két éve kint van az Önkormányzat honlapján, és próbáltunk ilyen úton-módon is figyelemfelhívó jelleggel keresni valakit, aki észrevéve ezt a dolgot talán fantáziát lát ebben a területben. Egyelőre nem találtuk meg, de azt gondolom, hogy ami késik, nem múlik. Bízunk benne, hogy egyszer valóban ez a terület hasznosabb célt is tud majd szolgálni, mint a zöldhulladék-tárolás. Ez egy vagyonszerzés, az Önkormányzat vagyonát növeltük, megvásároltuk nagyon jó áron, nagyon helyes döntés volt. Ez a meggyőződése.

**Kiss Lajos:** egy belvárosi ingatlanügy kapcsán olvastam egy igazságügyi szakértői véleményt egy ingatlan forgalmi értékéről. Az igazságügyi szakértő azt mondta, hogy +/- 30 % minden további nélkül benne van az ingatlan értékebecslésben. Ennyit arról, hogy egy ingatlant az egyik értékebecslő 190-ért, és akkor milyen jó

árért vettük meg, ha 110-ért megvettük. Nem akarom ragozni. Ez nem túl meggyőző érv, meg kell, hogy mondjam.

**Dr. Hrutka Zsolt:** csak nagyon gyorsan lenne még egy-két kérdésem. Ön azt mondta, hogy évről évre többet ér az az ingatlan. Most akkor mennyit ér? Csak azért, mert azok a mondatok – tényleg ne vegye bántásnak! –, amiket így nagyon jó kimondani és nagyon jó hallani, csak akkor forintosítsuk már! Ha Ön azt mondta, hogy kettő évvel ezelőtt 170 millió Ft volt ennek az ingatlannak a piaci értéke, és mi 110 millió Ft-ért megvettük, és most tudjuk nagyon jól – ebben nincs vita közöttünk –, hogy milyen pénzügyi folyamatok voltak az elmúlt években, most mennyi annak az ingatlannak a piaci értéke, ha azt mondjuk, hogy évről évre többet ér? Komolyan az a kérdés számomra, hogy a 110 millióhoz képest ér évről évre többet vagy a 170 millióhoz képest, vagy van egy teljesen más ingatlanérték jelen pillanatban, amihez képest többet ér? Az, hogy nem lett felhasználva közpénz erre a munkára, most Ön megint ne vegye bántásnak, de egy picit úgy érzem magamat, mint akit megvezettek, és azt is elmondom, hogy miért. Nem véletlenül olvastam fel ennek a napirendnek a két évvel ezelőtti vitájában elmondottakat. Ön azt mondja, hogy megbízott egy építészcsoporthat, hogy készítsenek javaslatokat. Azt mondja, hogy szeretnék megtalálni az ideális megoldásokat, és folyamatosan egy olyan anyagról beszél, hogy bízom benne, hogy ez az anyag megmutatja ezt az utat. Én bennem, lehet, hogy egyedül vagyok ebben a Képviselő-testületben, akkor két évvel ezelőtt, és én meg is szavaztam ezt az ingatlanvásárlást, az az érzet alakult ki akkor, hogy van egy elképzelés a kerület vezetése részéről ezzel az ingatlannal kapcsolatban. Ez az elképzelés egy konkrét határozott elképzelés, szakemberek bevonásával kívánják rendezni ennek a területnek a sorsát. Ehhez képest most kiderül, hogy valamiféle baráti társasággal Ön felvette a kapcsolatot, akik csak úgy szíveségből foglalkoztak ezzel az üggyel, vagy nem foglalkoztak vele. Én nem tudom megítélni. Innentől kezdve, ezek szerint nem volt megbízási szerződés. Ezek szerint, ha megbízási szerződés nem volt, akkor nem volt meghatározva benne a feltételrendszer, hogy miket kellene nekik teljesíteni. Most Polgármester Úr kicsit csodálkozva néz rám, hogy akkor miért? Gyakorlatilag az történt, hogy kettő évvel ezelőtt Ön szólt valakinek vagy valakiknek, ők csináltak valamit vagy nem csináltak, és ...de Polgármester Úr! Én is fogom a fejemet azért, mert itt 110 millió forintos közpénzkiadásról döntöttünk kettő évvel ezelőtt, és számomra ebből az egész anyagból most az derült ki, hogy hát most az elmúlt két évben ki milyen komolysággal foglalkozott ennek az ingatlannak a sorsával, az most, óvatosan fogalmazok, eléggé megkérdőjelezhető.

**Riz Levente:** én, Tisztelt Képviselő Úr, azt gondolom, hogy nem tudok mivel vitatkozni. Amit Ön mond, Képviselőtársam, az Ön véleménye, azt hiszem, hogy az Önkormányzat vagyonaat gyarapítani nagyon helyes. Ha az ember ezt jó áron, jó feltételek mellett teheti, az még helyesebb. Innentől kezdve a vitának helye nincsen, de természetesen tiszteletben tartom, hogy Ön ezt másképp gondolja. Egy beruházási figyelemfelkeltő anyag, egy koncepcionális gondolatokat is tartalmazó anyag készült. A honlapon is olvasható ennek a summája, ezt meg tudja tekinteni, és a véleményét, reméljük, hogy ez formálni fogja.

**Ruthner György:** mivel rövid az anyag, én nem mondanám, hogy egy másik aspektust, hiszen hasonló aspektust szeretnék felvetni. Én ebben az anyagban azt olvasom, hogy itt 200 laza m<sup>3</sup> zöldhulladék keletkezéséről beszélünk, illetve a

nyesedékek, kisebb gallyak aprítékolásáról van szó benne. Felmerül bennem az a kérdés, hogy ha egy patakparti övezetben azt szeretnénk, hogy egy rekreációs parkot, zöldfunkciót szeretnénk a területre odavinni, akkor hogy merül fel valakiben, hogy több tonnás teherautók vagy kisebb teherautók nagyobb számban oda 200 laza m<sup>3</sup> zöldhulladékot hordjanak el és vissza; és olyan aprítékoló berendezéseket használjanak, amik ezt a mennyiséget megfelelő idő alatt le tudják aprítani, amelyeknek, az én jelen tudásom szerint, igen magas a zajkibocsátása. De nyilván készült hozzá egy zajtanulmány, illetve egy felmérés, hogy ez a környezeti terhelés ebben a szektorban mennyire érintené a lakosságot. Nem tudom, hogy ezekben a történetekben volt-e egyáltalán egyeztetés?

**Horváth Tamás:** Képviselő Úr! Nyilván ismeri a területet, hogy ez hol van. Egyik oldalon a vasút határolja, másik oldalon a patak és nagyon sok fa. Itt nem fog akkora zaj keletkezni, hogy itt bárkit zavarjon, ugyanis nagyon messze van mindentől. A vasút sokkal nagyobb zajt gerjeszt, mint az aprítógép. Az, hogy a zöldhulladékot ott tároljuk, én szerintem, abban semmi rossz dolog nincsen. Zöld kerület vagyunk, rengeteg zöld hulladék keletkezik, nyesedékek, amiknek óriási összegbe kerül az elszállítása és aprítékolása. Úgy gondolom, hogy az Önkormányzatnak ez csak hasznot hajt, ez a dolog. Ez a 200 m<sup>3</sup> nem olyan nagy, és a folyamatos feldolgozás esetén ez nem fog problémát okozni. Hol fér el máshol? Mondja meg! Ezen a területen több tízezer köbméternyi elférne. Ilyen alapon telerakhatnánk az egészet zöldhulladékkal, de nem az a célunk. Ez csupán csak az, hogy a kerületben összegyűjtött zöldhulladékot begyűjtjük, feldolgozzuk, hasznosítjuk. Ennek csak ez a célja. Nem tudom, hogy ebben mi a rossz. Egyébként, ha zöld és rekreációs terület, majd akkor válik azzá, ha találunk ide befektetőt, de addig nem hiszem, hogy ez bármilyen kárt okozna a területben. Jelenleg óriási rendezetlen terület van ott, ami óriási pénzbe kerül az Önkormányzatnak. Így legalább egy kicsit ott mozgunk, dolgozunk és kaszáljuk folyamatosan.

**Kovács István:** az eredeti előterjesztésről szeretnék pár mondatot beszélni. Üdvözlöm, hogy egyáltalán valamilyen szándék van arra, hogy a Széchenyi utcából eltűnjön ezen tevékenység. Ugyan, ebben az évben én már háromszor jeleztem, és köszönöm, hogy egyáltalán foglalkoznak a kérdéssel. Nekünk ez nagyon nagy problémát jelentett, mert iszonyú büdös volt ott, és jeleztem, hogy patkányok is megjelentek a környéken. Mindenképpen támogatom, hogy ez a tevékenység a Széchenyi utcából elkerüljön. Mindamellet annak nem örülök, hogy a strand területére fog kerülni. Mint régi rákoscsabai a csabaiak nevében azt mondom, hogy oda mindenképpen egyszer egy strandot szerettünk volna. Annak jegyében különösen, hogy jelen pillanatban a közel százezres kerületünk nem rendelkezik egy épkezláb használható stranddal. A felhasználásával kapcsolatban nem értek teljesen egyet. Nem akarok belebonyolódni, hogy jogos, nem jogos, mennyibe került az ingatlan, jó-e a felhasználása. Jelen pillanatban nem használjuk semmire. Ezen körülmények között megnéztem a felmondási határidőket és egyebeket. Nem tudom támogatni, de megoldásként el tudom fogadni, hogy valahova, a lakott területről kihelyezzük ezt a tevékenységet. Gyakorlatilag bármikor felszámolható ez a tevékenység. Ha valamilyen továbbgondolás történik ezen a területen, akkor mindenféleképpen úgy láttam, hogy egy három hónapos felmondási határidővel továbbköltöztethető ez a tevékenység. Azt gondolom, Polgármester Úr, és Alpolgármester Uraknak is mondom, hogy mindenképpen kéne egy nem átmenteti megoldást találni erre a

feladatra, hanem egy fix megoldást keresni, ahol senkit nem zavar. Erre egyre nagyobb igény jelentkezik a kerületből, ahogy gyűjtjük be a zöld hulladékot. Én azt gondolom, hogy ez a jövő. Mindenképpen ennek a funkciónak a helyét meg kell találni, hogy hol fog állandóan működni. Ideiglenes megoldásnak el tudom fogadni, véglegesnek semmiképp.

**Ruthner György:** én általában hinni szoktam a szakembereknek. Én elhiszem azt Horváth Tamásnak, hogy ő garantálja azt, hogy a vasútnál nagyobb zaj, az aprítékolás közben egyszer sem fog keletkezni. Én ezt itt most elhiszem Önnek, Ön a szakember. Azt is elhiszem Önnek, hogy Ön valószínűleg megvizsgálta, hogy ez itt a legjobb hely erre most. Meg fogjuk várni, amikor ez a tevékenység elkezdődik, és akkor majd tudunk róla beszélni, hogy kinek volt igaza, és kinek voltak a féltelmei jogosak vagy nem. És szeretnék egyetérteni Kovács képviselő úrral, hogy nyilvánvaló, hogy ez a Széchenyi utcában nem nagyon lenne jó helyen. Ebben nincsen vitánk. Én azt mondtam, hogy nagyon félek attól, hogy egy ilyen terhelés Rákoscsabán akár problémát is okozhat. Nyilván Ön mellett ültek rákoscsabai képviselők. Megvizsgálják a lakók igényeit. Majd fogják Önnek jelezni. Nem az én feladatom lakótelepi képviselőként. Higgye el, hogy én nagyon örülök, ha a Széchenyi utcában kevesebb teherautó lesz, kevesebb hulladék, zöld hulladék is. Szerintem ebben nincs vita.

**Kiss Lajos:** Hrutka képviselőtársam most ment rá az Önkormányzat honlapjára, és nézte az önkormányzati beruházási lehetőséget. A Hajdú-Bogáti villát látjuk, és valahogy a régi strand területe mellett. Világosítson már fel, hogy erről a területről, magáról a régi rákoscsabai strandról hol található a beruházási lehetőség. Ez volt az egyik. Horváth Tamás felvilágosított, hogy valóban rekreációra a vonatzaj kiváló.

**Riz Levente:** Tisztelt Képviselőtársam! A területet mi egyként kezeljük. Mi úgy gondoljuk, hogy azt egységként kellene hasznosítani. Van nekünk ott egy nagyon szép épületünk. Van egy igen nagy kiterjedésű IZ övezetben lévő területünk. Jó lenne, ha ennek a kettőnek egyszerre lehetne megoldani a sorsát. Tulajdonképpen ez a cél. Ezért kezeljük ezt közös erővel. Ismét öné a szó, bár igazából még frakcióvezetőként szólhat.

**Dr. Hrutka Zsolt:** megmondom őszintén, hogy valóban nem néztem az Önkormányzat honlapján ezt a fajta beruházási lehetőséget Rákosmentén, aminek azért van oka, de ezt most nem fejteném ki. Az viszont szöveget ütött a fejembe, hogy most megnéztem, hogy ezek szerint összecsomagolták a strandot és a süllyedő kastélyt egy portfólióba. Polgármester Úr válaszolna még erre az utolsó kérdésemre, hogy ez kinek az ötlete volt? Az építészismerősöknek, barátoknak, vagy esetleg saját forrásból jött a frakción belül ez az elképzelés? Mert ez igazán érdekelne engem.

**Riz Levente:** Tisztelt Képviselőtársam! A hivatali kollégáimmal közösen gondoltuk úgy, hogy itt egy jó árukapcsolást lehet kitalálni. Az ember nyilván kitűz ilyen célokat, de ez akkor valósulhat meg, ha van olyan befektető, aki ebbe befektet és fantáziát lát. Két év eltelt. Egyelőre nem találtuk meg ezt a befektetőt. Most sem tudunk olyanról, aki fantáziát látna ebben a dologban. De nem adjuk föl. Tudjuk, hogy Önök is hosszú évekig, talán évtizedekig próbálkoztak a Hajdú-Bogáti villának az értékesítésével, pályázatokat is írtak ki, eredménytelenül

zárultak ezek a pályázatok. Tudom, hogy nem könnyű, hiszen egy rendkívül rossz állapotban lévő épület, de annak is valamilyen úton-módon meg kellene oldani a sorsát, mert ha így megy tovább, akkor egyszer csak ez az épület nem fog tovább tartani. Nem szeretnék odáig eljutni.

**Kiss Lajos:** szeretnék frakciószünetet kérni a szavazás előtt. Mivel Polgármester Úr megjegyezte, hogy az előző önkormányzat is foglalkozott vele, csak nem tudta eladni. 1999-ben volt egy ajánlat a Hajdú-Bogáti villára, 70 millió forintot kínáltak akkor érte. Gondolom, hogy ha ezt mai árakra hozza, az 120-130 millió forint minimum. Képviselő-testületi ülésen volt egy képviselőtársam, aki közben előadta, hogy „eladó az egész világ”, és mikor rákérdeztem, hogy miért mondja ezt, vagy tegnap operát hallgatott, és azért mondja, lényeg az, hogy a Fidesz-frakció javaslatára az Önkormányzat nem adta el. Így történt. Ez volt 1999-ben. Utána lehet nézni az iratoknak, Polgármester Úr! 70 millió forint. 1999-ben.

**Riz Levente:** köszönöm, hogy a történelem síkjára helyezte a történetet, és kitágította kicsit a horizontunkat. Tisztelt Képviselőtársaim! További hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Hány perc erejéig kéri a frakciószünetet, Frakcióvezető Úr? Tíz percre? Ilyen nehéz a döntés? Akkor tíz perc frakciószünetet rendelek el. Ha előbb véget ér, akkor ne menjenek messzire, mert jó lenne nem itt éjszakázni!

## FRAKCIÓSZÜNET

**Kiss Lajos:** négy perc után jöttünk vissza.

**Riz Levente levezető elnök:** Tisztelt Képviselőtársaim! Szavazás következik az előterjesztés határozati javaslatáról. Köszönöm szépen a türelmüket! Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

### 339/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat

1) Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapesti 1. számú Körzeti Földhivatal ingatlan-nyilvántartásában a 134087 helyrajzi szám alatt felvett 2 ha 0251 m<sup>2</sup> alapterületű, „kivett üzem, gazdasági épület, udvar” megnevezésű valamint a 134089 helyrajzi szám alatt felvett 1310 m<sup>2</sup> alapterületű, „kivett építési terület” megnevezésű ingatlanokat zöldhulladék tárolása és feldolgozása valamint raktározás céljára három hónapos felmondási idővel felmondható, határozatlan időre szóló haszonkölcsön szerződés keretei között a Rákosmente Városüzemeltető, Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ingyenes használatába adja.

2) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1) pontban foglalt döntés végrehajtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** azonnal, a haszonkölcsön szerződés megkötésére: a döntést követő 15 napon belül  
(20 igen szavazat, 7 tartózkodás)

**A napirend 18. pontja:**

**217/2010/08.12.**

Budapest XVII. kerület, Bökényföldi út (129008/6) – 129008/70 hrsz-ú út – 129005/13 hrsz-ú árok – 129005/17 hrsz-ú út – 129005/18 hrsz-ú ingatlan – 137592 hrsz-ú út – 137586/27 hrsz-ú ingatlan – 137587 hrsz-ú ingatlan – kerülethatár – 137586/3 hrsz-ú út által határolt terület Kerületi Szabályozási Tervének program munkarésze és Fővárosi Szabályozási Keretterv keretövezet-módosítási hatástanulmánya

**Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester**

**Riz Levente levezető elnök:** a következő előterjesztés a 217/2010/08.12. számú. A Bökényföldi út mellett található ipari területtel kapcsolatos szabályozási terv folyamatában egy közbülső döntés, program munkarész és keretövezet-módosítási hatástanulmánnyal kapcsolatos előterjesztés. Az Önkormányzat célja, hogy minél több munkahelyteremtő beruházás legyen a lakosság zavarása nélkül. Ipari park-fejlesztés, ez a legfontosabb szándék. Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom az első határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

**340/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat**

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XVII. kerület, Bökényföldi út (129008/6) – 129008/70 hrsz-ú út – 129005/13 hrsz-ú árok – 129005/17 hrsz-ú út – 129005/18 hrsz-ú ingatlan – 137592 hrsz-ú út – 137586/27 hrsz-ú ingatlan – 137587 hrsz-ú ingatlan – kerülethatár – 137586/3 hrsz-ú út által határolt terület Kerületi Szabályozási Tervének program munkarészében foglalt előírásokkal egyetért, és továbbtervezésre alkalmasnak tartja.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** azonnal

(22 igen szavazat, 6 tartózkodás)

**Riz Levente levezető elnök:** a második határozati javaslat következik. Szintén minősített többséggel dönthetünk.

**341/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat**

1. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XVII. kerület, Bökényföldi út (129008/6) – 129008/70 hrsz-ú út – 129005/13 hrsz-ú árok – 129005/17 hrsz-ú út – 129005/18 hrsz-ú ingatlan – 137592 hrsz-ú út – 137586/27 hrsz-ú ingatlan – 137587 hrsz-ú ingatlan – kerülethatár – 137586/3 hrsz-ú út által határolt területre készített – a határozat 1. számú mellékletét képező – Fővárosi Szabályozási Keretterv keretövezet-módosítási hatástanulmányát elfogadja.

2. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete Budapest Főváros Önkormányzatának a Budapest Településszerkezeti Terve, a Budapesti Városrendezési és Építési Keretszabályzat (BVKSZ), valamint a Fővárosi Szabályozási Keretterv (FSZKT), illetve a Kerületi Szabályozási Tervek (KSZT), Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatok (KVSZ) összhangjához szükséges követelményekről szóló 48/1998.(X.15.) Főv. Kgy. rendelete 5.§ (1) bekezdésében nyert felhatalmazás alapján a határozat 2. számú mellékletét képező táblázatban foglaltak szerint kezdeményezi az FSZKT módosítását.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket az 1-2. pontban foglalt döntésének megfelelően.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** azonnal, az intézkedés megkezdésére: a döntést követő 15 napon belül

(23 igen szavazat, 5 tartózkodás)

#### **A napirend 19. pontja:**

**219/2010/08.12.**

Javaslat a Budapest, Ferihegy 2 Nemzetközi Repülőtér 2A és 2B terminálok átépítésére, bővítésére, valamint új utascsarnok építésére kiadott módosított építési engedély fellebbezésére

**Előadó: Riz Levente polgármester**

**Riz Levente levezető elnök:** a következő előterjesztésünk a 219/2010/08.12. számú. A repülőtér átépítésével kapcsolatban egy építési engedéllyel van összefüggésben, ahol ügyfélként szeretnénk magunkat elismertetni. Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

#### **342/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat**

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budapest, Ferihegy2 Nemzetközi Repülőtér 2A és 2B terminálok átépítésére, bővítésére, valamint új utascsarnok építésére kiadott, a Közép-magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal hivatalvezetője által kiadmányozott, 2010. június 1. napján kelt, 2010. június 7. napján érkezett, 50-57/94/2010. számú módosított építési engedély határozat ellen fellebbezéssel él, a fellebbezés és annak indoklása benyújtását utólag jóváhagyja.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** azonnal

(27 igen szavazat, egyhangú)



**A napirend 20. pontja:****225/2010/08.18. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés**

Javaslat pályázat benyújtására a 2011. évi Keresztúr Nevű Települések XII. Nemzetközi Találkozója Rákosmentén történő megrendezésének finanszírozásához

**Előadó: Riz Levente polgármester**

**Riz Levente levezető elnök:** a következő a 225/2010/08.18. számú előterjesztés a Keresztúr nevű települések találkozójaival kapcsolatban, amelyet jövőre nálunk rendeznének. Ehhez pályázatot szeretnénk benyújtani. Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

**343/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat**

1. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be az Európai Unió által meghirdetett „Európa a polgárokért 2007-2013” című program „Testvérvárosi találkozók” elnevezésű közvetlen brüsszeli benyújtású pályázati felhívására a Keresztúr Nevű Települések XII. Nemzetközi Találkozója megrendezésének támogatására.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésének megfelelően gondoskodjon a pályázat elkészítéséről és határidőre történő benyújtásáról.

**Felelős: Riz Levente polgármester**

**Határidő: azonnal, a pályázat benyújtására: 2010. szeptember 1. (28 igen szavazat, egyhangú)**

**A napirend 21. pontja:****226/2010/08.19. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés**

Elővásárlási jognyilatkozattal kapcsolatos döntés a 125631 helyrajzi számú, természetben a Budapest, XVII. kerület, Ferihegyi út 93. sz. alatti osztatlan közös tulajdonú ingatlan az OTP Bank Nyrt. 1470/6813 tulajdoni hányadát képező 1502 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanrészéből 40/6813 tulajdoni hányadot képező 41m<sup>2</sup> terület eladása vonatkozásában

**Előadó: Horváth Tamás alpolgármester**

**Riz Levente levezető elnök:** a 226/2010/08.19. számú előterjesztés következik. Elővásárlási jognyilatkozatról szóló döntés. Arról szól, hogy lemondunk az elővásárlási jogunkról. További hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

**344/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat**

1. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 145.§ (2) bekezdése szerint biztosított elővásárlási jogával az OTP Bank Nyrt. (székhely: 1051 Budapest, Nádor utca 16.) mint eladó valamint Szokody Sándor Elemér (vételár: 7.950.000,- Ft) és Almásy

Sándor (vételár: 7.950.000,- Ft) mint vevők között létrejött adásvételi szerződés tekintetében (vételár összesen: 15.900.000,- Ft) nem kíván élni, és egyben a Budapesti 1. számú Körzeti Földhivatal ingatlan-nyilvántartásában 125631 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben Budapest Főváros XVII. kerület, Ferihegyi út 91-93. szám alatt található, 6868 m<sup>2</sup> alapterületű „kivett gazdasági épület” megnevezésű belterületi ingatlannak az OTP Bank Nyrt. 1470/6813 tulajdoni hányadát képező 1502 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanrésze egy részének, az egészhez viszonyított 40/6813 hányadának (41 m<sup>2</sup>) értékesítése vonatkozásában fennálló elővásárlási jogáról lemond.

2. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntése értelmében az elővásárlási jogról lemondó nyilatkozatot Rákosmente Önkormányzata nevében írja alá.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** azonnal, a nyilatkozat kiadására: a döntést követő 5 napon belül (27 igen szavazat, egyhangú)

#### **A napirend 22. pontja:**

##### **227/2010/08.19. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés**

Javaslat a KMOP-2010-3.3.1/B kódszámú „Belterületi csapadékvíz-elvezetés és gyűjtés” című európai uniós pályázaton történő részvétel tárgyában meghozott 290/2010. (VI. 17.) Kt. határozat visszavonására és új határozat meghozatalára

**Előadó:** Horváth Tamás alpolgármester

**Riz Levente levezető elnök:** a 227/2010/08.19. számú előterjesztés következik. Egy korábban elfogadott pályázati döntésünknek apró módosítása belterületi csapadékvíz-elvezetés kapcsán. Szeptember 13. a pályázat benyújtási határideje. Technikai jellegű változtatásokat kell ennek érdekében meghozni. Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom az első határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Négy határozati javaslat van.

##### **345/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 290/2010. (VI. 17.) Kt. határozatot visszavonja.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** azonnal

(25 igen szavazat, 3 tartózkodás)

**Riz Levente levezető elnök:** a második határozati javaslat következik. Elfogadásához minősített többség szükséges.

##### **346/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat**

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Rákos-patak menti gyalog- és kerékpárút építésével együtt meg kívánja építeni a Pesti úti csapadékvíz-

elvezető rendszer Rákos-patakba történő bevezetését a Rákos-patak és a 0+017,8 szelvény között.

2. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy az 1. pontban megjelölt beruházáshoz 11.568.154 Ft-ot biztosít az Önkormányzat 2010. évi költségvetésében a „Pesti úton, a Maroshévíz utca és a Csabai út között, vízelvezető rendszer kiépítése” előirányzat terhére.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a megvalósítás érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** azonnal, a szerződéskötésre: 2010. augusztus 30., a költségvetési rendelet módosítására irányuló előterjesztés benyújtására: a Képviselő-testület 2010. szeptemberi rendes testületi ülése (24 igen szavazat, 4 tartózkodás)

**Riz Levente levezető elnök:** a harmadik határozati javaslat következik. Elfogadásához minősített többség szükséges.

### **347/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat**

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „KMOP-2010-3.3.1/B” kódszámú „Belterületi csapadékvíz-elvezetés és gyűjtés” című európai uniós pályázaton részt kíván venni a Pesti úti csapadékvíz-csatorna 0+017,8 szelvény és a Pesti út 10. akna közötti szakaszának megvalósítása céljából.

2. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy az 1. pontban megjelölt 224.913.079 Ft összértékű beruházáshoz, amelyből 186.082.201 Ft a benyújtandó pályázat költsége, 144.913.079 Ft önrészt (ebből pályázati önerő: 106 082 201 Ft, pályázaton kívüli önerő: 38.830.878 Ft) biztosít az Önkormányzat 2010. évi költségvetésében a „Szociális városrehabilitációs pályázat önrész céltartalék” előirányzat terhére 129.538.000 Ft, a „Pesti úton, a Maroshévíz utca és a Csabai út között, vízelvezető rendszer kiépítése” előirányzat terhére 5.469.171 Ft valamint a „Működési céltartalék” előirányzat terhére 9.905.908 Ft értékben.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a pályázat előkészítéséhez és benyújtásához szükséges intézkedések megtételére és a pályázat benyújtására.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** azonnal, a pályázat benyújtására: 2010. szeptember 20., a költségvetési rendelet módosítására irányuló előterjesztés benyújtására: a Képviselő-testület 2010. szeptemberi rendes testületi ülése (23 igen szavazat, 5 tartózkodás)

**Riz Levente levezető elnök:** a negyedik határozati javaslat következik. Elfogadásához minősített többség szükséges.

**348/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat**

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy amennyiben az Önkormányzat a 347/2010. (VIII. 26.) Kt. határozatban megjelölt pályázati kiíráson eredménytelenül vesz részt, úgy előzetes kötelezettséget vállal arra, hogy a beruházást legkésőbb - a 289/2010. (VI. 17.) Kt. határozatban meghatározott - Pesti út 16. akna és a Balassagyarmat utca közötti csapadék-csatorna szakasz elkészültéig - annak pályázati nyertessége esetén - megvalósítja az Önkormányzat 2011. évi költségvetése terhére 224.913.079 Ft értékben.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** azonnal, a fedezet biztosítása: a 2011. évi költségvetési rendelet benyújtása

(23 igen szavazat, 5 tartózkodás)

**Riz Levente levezető elnök:** engedjenek meg egyetlen megjegyzést. Érdekesnek tartom, hogy dr. Hrutka Zsolt napirend előtt számon kéri a csapadékvíz-elvezetés kérdésének megoldását, de ugyanakkor az ennek a megoldására irányuló pályázati előterjesztést nem támogatja. Sajátos politikai logika.

**A napirend 23. pontja:****228/2010/08.19. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés**

Javaslat a 300/2010. (VI. 30.) Kt. határozat alapján megkötött pénzeszköz átadás-átvételi megállapodás módosítására

**Előadó:** Horváth Tamás alpolgármester

**Riz Levente levezető elnök:** a 228/2010/08.19. számú előterjesztéssel folytatjuk, amely a Rákos-patak menti kerékpárút kapcsán a pénzeszközátadás-átvételi megállapodás módosítása tárgyában született a BDK-val összefüggésben.

**Ruthner György:** csak 50%-ban érinti az az előterjesztést, amit szeretnék elmondani, de úgy gondolom, hogy most megtehetem, tehát megteszem. A napokban néhány kerületi lakos fordult hozzám, hogy az elmúlt hetekben Alpolgármester Úrhoz folyamodtak a Rákos-patak mentén épülő kerékpárút kapcsán a beruházó tevékenységét, illetve bizonyos problémákat jelezve, amire azt mondta nekik Alpolgármester Úr – szerintem – kitérő válaszként, hogy az a beruházó problémája, nem az Önkormányzat dolga. Azért én el szeretném ismételni azokat a problémákat, amiket nekem jeleztek a lakók, hátha most megerősíthetem, hogy a problémák nem csak a beruházót érintik. A beruházás folyamán a beruházás mentén nem találnak a lakók semmilyen mobil WC-t vagy konténeres WC-t vagy kézmosási lehetőségre kialakított helyet, ezért a lakók tapasztalata szerint a környéken végzik el – ezt nyilván városi körülmények között nem mondanám szerencsésnek – a munkások. Ami annál is inkább kicsit furcsa, mert nyilván nem erre a célra van a patakpart kitalálva, és még csak annál is furcsább, hogy a terület egy uniós beruházás kapcsán engedi egy beruházónak, hogy a munkásait erre kényszerítse, hogy ilyen módon járjanak el. De legyen ez a kisebbik gond, mert nem találtak kijelölt helyeket, ahova az építési hulladéktól elkülönítve a kommunális szemetüket a munkások elhelyezhetnék. Tehát az eldobált műanyagpalacktól kezdve mindent, ami egy átlag életvitelhez szükséges ahhoz, hogy egy munkafolyamatot elvégezzenek. Ez is ott jelentkezik, amit szintén

nehezményeznek a lakók. Szintén, egy uniós beruházásnál, ahol az Önkormányzat a megrendelő, hogyan lehetséges, hogy ezt elengedjük egy beruházónak, hogy illet követeljen meg a munkásaitól. A harmadik történet kicsit furcsa. Ugyanis nemrég arra kerékpároztunk, és én is tapasztaltam, hogy nem tudom, hogy amikor átadtuk ezt a területet, vagy felkértük a beruházót, hogy végezze el a beruházást, akkor nem tűnt fel nekünk, hogy bizonyos területeken nem történt meg a kötelező kaszálás. Vagy nem sikerült a kényszerkaszálásra megfelelő embereket találni, hogy kiszámlázzuk annak a cégnek, aki a patak partján kötelezett lett volna, hogy azt a kaszálást megkezdje. Hiszen észrevehettük, hogy az a kaszálás nem történt ott meg. Én azt szeretném kérdezni Alpolgármester Úrtól, hogy amikor a lakosoknak azt mondja, hogy ezek a problémák a beruházó problémái, akkor valóban szakmailag ezt tényleg komolyan gondolta-e?

**Horváth Tamás:** nem tudom, hogy kinek mondtam én illet. Nem emlékszem, hogy valakinek mondtam illet. Ilyet nem szoktam mondani. Egyébként felszólítottuk a kivitelezőt, hogy a mobil WC-t helyezze el. A kényszerkaszálással kapcsolatban nem mindegy, hogy a patakpartról beszélünk vagy melyik részről beszélünk, mert az az FCSM kezelésében van. Azt neki kell kaszálni. Ez egy létező cég, nem mondtam, hogy nem létezik. Rendszeresen kaszálnak. Nyilván nekik is, ahogy a Fővárosi Önkormányzatnak van egy kaszási ütemterve, de ha már itt tartunk, akkor megkérném Képviselő Urat, hogy segítsen a Fővárosnál, intézze már el, hogy a fővárosi utakat kaszálja már le a Fővárosi Önkormányzat. Mert mi hiába levelezünk velük már több hete. Én inkább azt tartom problémásabbnak. Egyébként nézze meg a Péceli és a Ferihegyi utat, hogy hogy néz ki!

**Kiss Lajos:** azért Horváth Tamás Alpolgármester Úrnak hadd mondjam, hogy míg a mobil WC-t nem helyezik el, addig nem muszáj kaszálni. Nem ezért szólok hozzá. Mivel elmondta, kénytelen vagyok reagálni. Polgármester Úr! Alpolgármester Úr! Elolvastam ezt az előterjesztést, és ha hiszik, ha nem, elolvasás után másfél-két órát dühöngtem. Aztán most megpróbálom Önökkel észrevételeimet megosztani, és kérnék néhány dologra választ. 300 millió forintos beruházásról van szó körül-belül, gondolom, nem tévedek. Gondolom, hogy ez közbeszerzési eljárás keretében lett odaítélve. A közbeszerzési eljárásnál az ajánlattevőnek a munkák elvégzéséről kell egységar alapján munkanemenként ajánlatot tenni. Itt sem tévedek, ugye? Gondolom, elbírálták. Szerződtek, és átadták július 29-én a munkaterületet. Ez tényleg szép így, de amit leírtak az előterjesztésben, az egészen döbbenetes. Ha azt írják, hogy a Rákos-patak többször megáradt, ezért nem tudták a munkaterületet átadni, a Rákos-patak áradása következtében megváltoztak a talajviszonyok, egye meg a fene. Ha arra fogják, hogy a Pesti út beszakadt a Tesco előtt, és a teherautók nem tudnak vinni..., ez is rendben van. De olyat leírni, hogy a kivitelezőnek a nyomvonal kitűzését követően a végleges útfelület kialakításához jelentős földmunkát kell végezni, helyenként 0,5 méter bevágást vagy töltésépítést. Polgármester Úr! Gondolom, ezt megtervezték. Adott volt, vagy íróasztalnál vagy helyszíni bejáráson. A rossz az, hogy ha íróasztalnál csinálják, és kitűzik a helyszínt, és akkor kell rájönni arra, hogy milyen munkákat kell itt alapvetően elvégezni. Alpolgármester Úr! Amit itt leírtak ebben, ez nem indok. Egész egyszerűen érthetetlen. Legyen szíves tájékoztasson, vagy világosítson fel, hogy hol tévedtem, de ezek a gondolatok jutottak eszembe.

**Horváth Tamás:** ott tetszett tévedni, Képviselő Úr, hogy külön kivitelező van. Tehát amit leírtunk, hogy a bevágások elkészítése, azt a Duna Aszfalt Kft. végzi. A BDK szereli a közvilágítást. A BDK addig nem tudja letenni a nyomvonalat, amíg a Duna Aszfalt Kft. el nem készíti a nyomvonalat. Ilyen egyszerű. A BDK nem önhibájából nem tud dolgozni, a kivitelező a közvilágítással, hanem a másik kivitelező miatt. Az meg értelmetlen dolog lett volna, hogy megépítjük a kerékpárutat, és utána nekiállunk széttúrní az egészet. Ilyen egyszerű ennek a dolognak a lényege.

**Kiss Lajos:** Alpolgármester Úr! Nem hiszi el, erre első elolvasás után is rájöttem. Ha hiszi, ha nem. Kötöttek egy szerződést. Átadták július 29-én a munkaterületet annak, aki megépíti a kerékpárutat. Először földmunkát, szegélyt épít, elmondom Önnek. Tudom, hogy miről beszélek. Alpolgármester Úr! Én egyet nem tudok. Azzal indokolni, hogy késedelembe van, és nem tudja határidőre elvégezni, amiért ezt a munkát odaadták, ez egész egyszerűen vicc. Ahhoz, hogy megépítse a szegélyeket először, most ott tartanak, igaz, ma kimentem, megnéztem: nyolcan voltak a patak jobb oldalán, és négyen feküdtek a fűben, és négyen meg ültek a szegélykövön. Piszokul dolgoztak, de lehet, hogy éppen ebédszünet volt fél kettőkor. Elképzelhető. Alpolgármester Úr! Az egyik kivitelezőnek az a feladata, hogy elvégezze a terepmunkát, megépítse a szegélyköveket, utána megépítse az utat. Jól mondom? Igen. Ennek kellett volna befejeződnie augusztus 31-re. Annak érdekében, hogy át tudják adni a munkaterületet a BDK-nak, aki az elektromos kábelhálózatot fekteti. Nem? Mondja, akkor!

**Horváth Tamás:** igaza van, Képviselő Úr! Ugyanis augusztus 31-re a BDK-nak kellett volna befejeznie, de csak akkor tudta volna befejezni, hogyha már az út pályaszerkezete elkészül. A másik kivitelezőnek nem augusztus 31. a befejezési határideje, hanem szeptember 30. Itt egy kis félreértés van, én úgy érzem.

**Kiss Lajos:** akkor főleg nem értem. Akkor milyen szerződést kötöttek, Alpolgármester Úr? Milyen szerződést kötöttek?

**Horváth Tamás:** kivitelezői szerződést kötöttünk mindkét céggel. Nem értem, Képviselő Úr, a lényegét a problémafelvetésnek.

**Kiss Lajos:** én meg azt nem értem, hogy Ön nem akarja megérteni a kérdést. Alpolgármester Úr! Be kellett volna fejeznie a munkát ezek szerint a BDK-nak, aki az elektromos kábelt fekteti, augusztus 31-én. Ön azzal indokol, hogy jelentős földmunkát kellett végeznie a kivitelezőnek, és nem tudja átadni a munkaterületet. Ha egy normális ajánlatot tesz valaki, felmérve a munkát, abban az esetben lehet, hogy nem augusztus 31-ét mond a kábelfektetésre, mert a tereprendezési munkát csak szeptember 15-én, 20-án vagy 30-án tudja elvégezni, akkor ilyen ajánlatot ad, ha felméri a munkát, és nem papírról, íróasztal mellett végzi el az ajánlat megadását. Én ezt egész egyszerűen döbbenetesnek tartom. Lehet, hogy Alpolgármester Úr ezt nem nagyon érti. Én ilyen területen dolgoztam, tisztában vagyok az ügymenettel, hogy mit kell csinálni. Itt hiba történt. A beruházó részéről, a pályázatkíró részéről, mindenki részéről. Ez a tény, Alpolgármester Úr! Azzal együtt természetesen meg fogjuk szavazni, de felháborító, hogy ilyen előfordulhat!

**Riz Levente levezető elnök:** köszönjük szépen. További hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

**349/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat**

1. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Rákos-patak menti gyalog- és kerékpárút közvilágításának kiépítése valamint a 2010. évi útépitések miatt a meglévő közvilágítási hálózat fejlesztése céljából a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Korlátolt Felelősségű Társasággal megkötött pénzeszköz átadás-átvételi megállapodás 5.1 pontjában szereplő határidőt 2010. szeptember 30. napjára módosítja, azzal a kikötéssel, hogy a műszaki átadás-átvétel lezárásának végső határideje 2010. október 15. napja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pénzeszköz átadás-átvételi megállapodás módosításának aláírására.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** azonnal, a BDK Kft. értesítésére: 2010. augusztus 30., a 2. pontban meghatározott megállapodás aláírására: 2010. augusztus 31.  
(28 igen szavazat, egyhangú)

**A napirend 24. pontja:**

**207/2010/08.11.**

Beszámoló a szociális célú gazdálkodási tartalék 2010. II. negyedévi felhasználásáról

**Előadó: Riz Levente polgármester**

**Riz Levente levezető elnök:** beszámolók következnek, Képviselőtársaim! Először a szociális célú gazdálkodási tartalék 2010. év II. negyedévi beszámolója. A Szociális és Lakásügyi Bizottság támogatta. Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

**350/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat**

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2010. évi költségvetésében biztosított szociális célú gazdálkodási tartalék II. negyedévi felhasználásáról szóló beszámolót elfogadja.  
(28 igen szavazat, egyhangú)

**A napirend 25. pontja:**

**220/2010/08.13.**

Tanácsnoki beszámoló

**Előadó: Dunai Mónika Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Tanácsnoka**

**Riz Levente levezető elnök:** a tanácsnoki beszámolók következnek. Elsőként a 220/2010/08.13. számú előterjesztés, Dunai Mónika oktatási, kulturális és civil kapcsolatok tanácsnoka beszámolója. Támogatta az Oktatási és Kulturális Bizottság. Köszönjük szépen Tanácsnok Asszony munkáját. Hozzászólás

hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

**351/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat**

A Képviselő-testület az oktatási, kulturális és civil kapcsolatok tanácsnoka által benyújtott tanácsnoki beszámolót elfogadja.

(26 igen szavazat, 1 tartózkodás)

**A napirend 26. pontja:**

**222/2010/08.13.**

Tanácsnoki beszámoló

**Előadó: Nagy Anikó Szociális Tanácsnok**

**Riz Levente levezető elnök:** a 222/2010/08.13. számú előterjesztés egy tanácsnoki beszámoló ismét. Nagy Anikó szociális tanácsnok részéről született. Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

**352/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat**

A Képviselő-testület a szociális tanácsnok által benyújtott tanácsnoki beszámolót elfogadja.

(26 igen szavazat, 1 tartózkodás)

**A napirend 27. pontja:**

**223/2010/08.16.**

Kerületi küldött beszámolója

**Előadó: Horváth Tamás kerületi küldött**

**Riz Levente levezető elnök:** a 223/2010/08.16. számú előterjesztés következik, a kerületi küldöttünk beszámolója, aki nem más, mint Horváth Tamás. Tamás korábban beszámolt az ott folyó munka hatékonyságáról. Csak egyet válaszolj meg, Tamás! Engedd meg, hogy én tegyek fel egy kérdést! Az elmúlt egy év óta, mióta az utolsó beszámolódat itt olvashattuk, volt-e határozatképes ülés? Nem volt. A kerületi küldötti intézmény működéséről is kaptunk keresztmetszetet.

**Dr. Fachet Gergő:** akkor az Ön kérdésében és az erre adott válaszban az is rejlik, hogy nagy küzdelem volt ezt a pár sort összehozni.

**Riz Levente:** ahogy mondja, Képviselőtársam! Dicséretére legyen mondva Horváth Tamásnak, hogy megoldotta, hát ezért is alpolgármester, többek között.

**Horváth Tamás:** szerettem volna még előtte hozzáfűzni egy-két dolgot, de úgy gondolom, hogy inkább eltekintek tőle.

**Riz Levente levezető elnök:** valószínűsíthetően reformra szorul az intézmény. Bízunk benne, hogy a ciklusváltást követően történik valami. További hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Horváth Tamás kerületi küldötti tevékenységét értékelik most. Csak őszintén!



**353/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat**

A Képviselő-testület a kerületi küldött által benyújtott beszámolót elfogadja.  
(27 igen szavazat, egyhangú)

**A napirend 28. pontja:****224/2010/08.16.**

Tanácsnoki beszámoló

**Előadó: Fejér Gyula Műszaki Tanácsnok**

**Riz Levente levezető elnök:** a 224/2010/08.16. számú beszámoló következik. Fejér Gyula tanácsnokunk műszaki tanácsnoki beszámolója a következő. Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Nagyon köszönöm Fejér Gyula tanácsnoki munkáját is. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

**354/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat**

A Képviselő-testület a Műszaki Tanácsnok által benyújtott tanácsnoki beszámolót elfogadja.  
(27 igen szavazat, egyhangú)

*A Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját. A zárt ülés jegyzőkönyve külön szerepel.*

**A napirend 29. pontja:****229/2010/08.26. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés****Zárt ülésen tárgyalandó**

Javaslat szavazatszámláló bizottságok tagjainak, pótagjainak megválasztására

**Előadó: Riz Levente polgármester**

*A Képviselő-testület az előterjesztés tárgyalását az Ötv. 12.§ (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen folytatja le. Az ügy érdekében hozott határozat nyilvános.*

**355/2010. (VIII. 26.) Kt. határozat**

1./ Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló - többször módosított - 1997. évi C. törvény 23.§ (1) bekezdésében nyert felhatalmazás alapján a szavazatszámláló bizottságok tagjainak, pótagjainak megválasztja az alábbiakban felsorolt személyeket:

- |                |                           |       |
|----------------|---------------------------|-------|
| 1. Szavazókör: | Szlama Ottóné             | tag   |
|                | Budáné Fülöp Katalin      | tag   |
|                | Tomcsik Ferencné          | tag   |
|                | Buschné Vincze Mária Edit | pótag |
|                | Buda Gergely              | pótag |
| 2. Szavazókör: | Fehér János               | tag   |

	Hermann-né Eger Márta	tag
	Fehér Jánosné	tag
	Keller Józsefné	póttag
	Csonka László	póttag
3. Szavazókör:	Fehér Sándor	tag
	Balogh Lászlóné	tag
	Konczili Eleonóra	tag
	Rácz Ilona	póttag
	Kovács Béláné	póttag
4. Szavazókör:	Fülöp László	tag
	Fülöp Flóra	tag
	Kovácsné Adamik Erzsébet	tag
	Balázs Dóra	póttag
	Varga Zoltán	póttag
5. Szavazókör:	Kiss Antal	tag
	Baginé Fodor Csilla	tag
	Vajda János	tag
	Fülöp Lászlóné	póttag
	Balázs István	póttag
6. Szavazókör:	Bagi Olivér	tag
	Pápay István János	tag
	Nagy Attila Károly	tag
	Vizi Mihályné	póttag
	Gödér Ernő	póttag
7. Szavazókör:	Kenyér Zoltán	tag
	Klinger-Roskos Szilvia	tag
	Tamás Károly	tag
	Szentmihályi Orsolya	póttag
	Tóth Judit	póttag
8. Szavazókör:	Kézér Gáborné	tag
	Pomáziné Lévai Ildikó Magdolna	tag
	Szabó Kálmán Gábor	tag
	Németh Mária	póttag
	Darabos Orsolya	póttag
9. Szavazókör:	Kili Tamás	tag
	Szurkos Réka	tag
	Tóth Barbara	tag
	Tóth Gábor András	póttag
	Csapó Éva	póttag
10. Szavazókör:	Pál Lászlóné	tag
	Simon Janka Izabella	tag
	Simon István László	tag
	Tuncsik Emese	póttag

	Petrik Dorottya Adrienn	póttag
11. Szavazókör:	Nagy Péter	tag
	Nagy Réka	tag
	Garamvölgyi Éva	tag
	Lőrincz Ilona Mária	póttag
	Oláh István	póttag
12. Szavazókör:	Böjte Balázsne	tag
	Mayerné Gogán Mária	tag
	Ferenczi Éva	tag
	Mayer Olivér	póttag
	Bokrosné Kovács Ilona Katalin	póttag
13. Szavazókör:	Ferenczi Károly	tag
	Holéry Sándor	tag
	Holéry Petra	tag
	Gordos Anna	póttag
	Kelemenné Balázs Judit	póttag
14. Szavazókör:	Birtalan Anita	tag
	Landesz András	tag
	Landesz Andrásné	tag
	Landesz Tamás	póttag
	Landesz Ádám	póttag
15. Szavazókör:	Fekete Gyuláné	tag
	László Zoltánné	tag
	Borbás Ferencné	tag
	Papp Zoltán	póttag
	Gordos Károlyné	póttag
16. Szavazókör:	Birtalan Csabáné	tag
	Faragó Mihályné	tag
	Gálné Vass Zsuzsanna	tag
	Léránt Istvánné	póttag
	Honti Lilla	póttag
17. Szavazókör:	Prekopa Szabolcs János	tag
	Babosné László Margit	tag
	Rátonyi Kálmán	tag
	Sebestyén Gyuláné	póttag
	Sebőkné Babos Boglárka Olimpia	póttag
18. Szavazókör:	Dr. Lőrincz Ernőné	tag
	Bihari Irén	tag
	Marschalkó Eszter	tag
	Nagyné Szabó Etelka	póttag
	Nagy László	póttag
19. Szavazókör:	Gyenes Adél	tag

	Bödör Melinda	tag
	Cselovszki Attila	tag
	Hölgye Attiláné	póttag
	Tőzsér Béláné	póttag
20. Szavazókör:	Bretka Jánosné	tag
	Kerekes Lajos János	tag
	Batkiné Szalontai Gyöngyvér	tag
	Kerekes Lajos Jánosné	póttag
	Jankiné Csernák Krisztina	póttag
21. Szavazókör:	Girst Ádám	tag
	Imling Keresztély	tag
	Hartmann Hubertné	tag
	Horváth Zoltán	póttag
	Horváth Gyöngyi	póttag
22. Szavazókör:	Barát Mária	tag
	Szentesi Mária	tag
	Duchony Mihályné	tag
	Kálmán György	póttag
	Kelemen Gusztávné	póttag
23. Szavazókör:	Sárközi Dezsőné	tag
	Kisné Bertók Mária	tag
	Kálmán Kitty	tag
	Telek László	póttag
	Tóth Zsigmond	póttag
24. Szavazókör:	Várnai Sándorné	tag
	Horváthné Haraszthy Andrea	tag
	Kováts Jánosné	tag
	Horváth Béláné	póttag
	Horváth Anna	póttag
25. Szavazókör:	Németh András	tag
	Nagy Károlyné	tag
	Szénás Dániel	tag
	Vígh Sándor	póttag
	Fazekas Károly	póttag
26. Szavazókör:	Demeter Gábor Pál	tag
	Asztalos Dávid	tag
	Détár Gergely	tag
	Palkó Jánosné	póttag
	Zubor Tiborné	póttag
27. Szavazókör:	Csávás-Szalay Örs Géza	tag
	Ágostonné Takács Erzsébet	tag
	Mikula Péter	tag
	Toepler Istvánné	póttag

	Palojtay Ágnes	póttag
28. Szavazókör:	Varju András Richárd	tag
	Bús Anikó Mária	tag
	Handula András	tag
	Palkó János	póttag
	Susánné Beőthy Zsuzsánna	póttag
29. Szavazókör:	Huszár Imre	tag
	Ferancz Ildikó	tag
	Kanda Józsefné	tag
	Sebesné Csukonyi Katalin	póttag
	Szénási Gerda	póttag
30. Szavazókör:	Molnár Attila Ferenc	tag
	Kissné Szendrő Mónika	tag
	Molnár Bence	tag
	Szabó Noémi Kinga	póttag
	Gubics Józsefné	póttag
31. Szavazókör:	Báthori István Richárd	tag
	Macsus Jánosné	tag
	Góczán Péter István	tag
	Macsus Andrea	póttag
	Istvánné Dudla Eszter	póttag
32. Szavazókör:	Bondor Gizella	tag
	Góczán Eszter	tag
	Molnár Piroska	tag
	Molnár Dániel	póttag
	Molnár Viola	póttag
33. Szavazókör:	Sógor Endre	tag
	Körmöczy Györgyi	tag
	Kárpáti Miklós	tag
	Nagy Péterné	póttag
	Balázs Károly	póttag
34. Szavazókör:	Egressy Attila Károly	tag
	Egressyné Szánthó Ilona	tag
	Kiss Szilárd Géza	tag
	Drozdik László	póttag
	Nagy Zsombor	póttag
35. Szavazókör:	Papp Roland Viktor	tag
	Lányi Miklós Zoltán	tag
	Lányi Dorottya Ilona	tag
	Csalami Eszter	póttag
	Pálházi Edit Teréz	póttag
36. Szavazókör:	Nagy József	tag

	Edelényi-Szabó Ákos	tag
	Papp Sándor János	tag
	Buriusz Edit	póttag
	Bóth Ferenc	póttag
37. Szavazókör:	Jécsy Gyula	tag
	Takáts Gábor	tag
	Takátsné Bajcsay Eszter	tag
	Urbán János	póttag
	Fazekas István	póttag
38. Szavazókör:	Mihó Tibor	tag
	Baran Jánosné	tag
	Baran János	tag
	Selymes Imréné	póttag
	Liptowszky Barnabás	póttag
39. Szavazókör:	Marosiné Szták Andrea	tag
	Csumán-Lechner Alexandra	tag
	Derczbach Tibor	tag
	Kovács Attiláné	póttag
	Novák Tibor	póttag
40. Szavazókör:	Lallier Éva Ágnes	tag
	Domokos Istvánné	tag
	Nemeskéri Anita	tag
	Selymes Imre	póttag
	Soós Zsuzsanna	póttag
41. Szavazókör:	Szabó Károlyné	tag
	Mikudina Sándor László	tag
	Vargáné Horváth Gabriella	tag
	Izing Szilvia	póttag
	Epres Kornélia	póttag
42. Szavazókör:	Szabó Károly	tag
	Magyar László	tag
	Dr. Újvári László	tag
	Kissné Gyenei Edit	póttag
	Becsei Sándorné	póttag
43. Szavazókör:	Brunner Gyöngyi	tag
	Szegedi Orsolya	tag
	Szegediné Árokszállási Mária	tag
	Kiss László Pál	póttag
	Kissné Tóth Katalin	póttag
44. Szavazókör:	Juhász Tóth Csaba	tag
	Varga Sándor	tag
	Soósné Kalmár Szilvia	tag
	Tóth Miklósné	póttag

	Soós Zsolt	póttag
45. Szavazókör:	Békefi Lajos Iván	tag
	Ifj. Szabó Dezső	tag
	Dudás János István	tag
	Majdán András	póttag
	Tóth Viktor	póttag
46. Szavazókör:	Dr. Specziár Attila	tag
	Kerekes Gáborné	tag
	Gariscsák György	tag
	Nagy Imréné	póttag
	Birgány Erzsébet	póttag
47. Szavazókör:	Kerekes Gábor	tag
	Dóbiás Tamásné	tag
	Lőrinczy Anna	tag
	Vas Emília	póttag
	Hegedűs Béláné	póttag
48. Szavazókör:	Tatárné Herrmann Krisztina	tag
	Hegedűs Magdolna Mária	tag
	Orosz Károly	tag
	Czeglédi Márton	póttag
	Zolcsák Istvánné	póttag
49. Szavazókör:	Zaláné Tarnói Veronika	tag
	Bukta Mihály	tag
	Zsuzsa Mihályné	tag
	Révi Péter	póttag
	Zsuzsa Melinda	póttag
50. Szavazókör:	Pirknerné Nádor Anna	tag
	Kelemen József Tamás	tag
	Varga Ernőné	tag
	Dr. Kovács Mercédesz	póttag
	Takács Jánosné	póttag
51. Szavazókör:	Keszericze Józsefné	tag
	Bakacsi András	tag
	Kleckner Tibor	tag
	Benczéné Csorba Eszter	póttag
	Udovec Ágnes	póttag
52. Szavazókör:	Torna Veronika	tag
	Bojtor Blanka	tag
	Parrag Bence	tag
	Burcsa Gáborné	póttag
	Csikós László	póttag
53. Szavazókör:	Diviki Nagy Attila	tag

	Mészáros Ilona	tag
	Pető Mária	tag
	Tóth Dávid	póttag
	Üveges Gabriella	póttag
54. Szavazókör:	Kiss Gyuláné	tag
	Piedl Ervin	tag
	Gál Lászlóné	tag
	Hátszegi Eszter	póttag
	Kiss Gyula	póttag
55. Szavazókör:	Szita András	tag
	Kugler Nándorné	tag
	Mészáros Imréné	tag
	Rétfalvi István	póttag
	Kiskarándi Nánáasy Ilona	póttag
56. Szavazókör:	Gyurmanné Mohácsi Mária	tag
	Répásiné Szebeni Márta	tag
	Szabó Sándor	tag
	Répási János	póttag
	Herodek Judit	póttag
57. Szavazókör:	Herzog Ferenc	tag
	Kovács Béla László	tag
	Isóczki Péter Pál	tag
	Majsitz Lajos József	póttag
	László Gábor	póttag
58. Szavazókör:	Sarkadi Dóra Mária	tag
	Paksa Ilona	tag
	Krupánszki Teréz	tag
	Csermely Csaba	póttag
	Nagy Lászlóné	póttag
59. Szavazókör:	Koren Pálné	tag
	Bartal Attila	tag
	Csermely Balázs	tag
	Zséli Istvánné	póttag
	Csermely Csabáné	póttag
60. Szavazókör:	Linnertné Kurucz Ilona	tag
	Csermely Ferencné	tag
	Tóthné Szűcs Katalin	tag
	Fazekas Ágnes	póttag
	Rusznayk Ferencné	póttag
61. Szavazókör:	Nagy Imréné	tag
	Nagy Brigitta Anett	tag
	Együd Józsefné	tag
	Király Zsuzsanna	póttag



	Bukucs György	póttag
62. Szavazókör:	Nagyné Hujber Zsuzsanna	tag
	Tóth Csaba	tag
	Csarankó Ferenc	tag
	Villányi András Péter	póttag
	Leskóné Pajor Erzsébet	póttag
63. Szavazókör:	Gyöngyösi Péter	tag
	Deáky András	tag
	Szarka György	tag
	Pozsgai Gáborné	póttag
	Pozsgai Gábor	póttag
64. Szavazókör:	Dalocsa Vilmos	tag
	Dékány Tamás	tag
	Karvaly Attila	tag
	Tóthné Szabados Valéria	póttag
	Feketéné Szőke Ildikó	póttag
65. Szavazókör:	Tóth Józsefné	tag
	Őry Jánosné	tag
	Pajti István	tag
	Busi Tímea	póttag
	Meleg Gyula	póttag
66. Szavazókör:	Kazár Pál	tag
	Kovács Renáta	tag
	Török Tamás	tag
	Dukát Bertalan	póttag
	Ormosi Kincső Emese	póttag
67. Szavazókör:	Maklári Gábor	tag
	Dr. Omaidné Orbán Anna	tag
	Domokos Lajosné	tag
	Geri Sándorné	póttag
	Lovászi Vendel	póttag
68. Szavazókör:	Veres Imre	tag
	Szécsi Rafael	tag
	Halász Melinda	tag
	Kazár Pálné	póttag
	Wieder Gyula Józsefné	póttag
69. Szavazókör:	Hamar Ágnes	tag
	Domokos Zsolt	tag
	Mészáros Kata	tag
	Georgita Imre	póttag
	Lukács Eszter	póttag
70. Szavazókör:	Dukátné Tölgyesi Gizella	tag

	Gyulavári Gábor	tag
	Bukor Istvánné	tag
	Juhász Attila	póttag
	Krima Barbara	póttag
71. Szavazókör:	Váradi Gáborné	tag
	Suri András	tag
	Illés Józsefné	tag
	Varga László	póttag
	Bilász Erika	póttag
72. Szavazókör:	Illés Mária	tag
	Szalayné Romhányi Mária	tag
	Balla Katalin	tag
	Szilágyi Istvánné	póttag
	Vankó Árpádné	póttag
73. Szavazókör:	Jackovics József	tag
	Hanyecz Krisztina	tag
	Hanyecz Szilvia Hajnalka	tag
	Karóczkai István	póttag
	Forgács Mária	póttag
74. Szavazókör:	Radványi Dezső	tag
	Radványi Dezsőné	tag
	Varga György	tag
	Illényi Gábor	póttag
	Romoda Csilla	póttag
75. Szavazókör:	Némethné dr. Horvai Ilona	tag
	Mátéfy Anna Mária	tag
	Brindzik József	tag
	Zsámbokréty Attila	póttag
	Sallai Istvánné	póttag
800. szavazókör:	Sipos Lajosné	tag
	Csapó Györgyné	tag
	Cigányik Anikó	tag
	Keller Pál	tag
	Kántor Attila	tag
	Kovács Mercédesz	póttag
	Duchony Szilvia	póttag

2./ Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2010. évi önkormányzati választások többletköltségeinek fedezetére 12.372 E Ft-ot biztosít az Önkormányzat 2010. évi költségvetésében a működési céltartalék keret terhére.

**Felelős:** Riz Levente polgármester

**Határidő:** azonnal, a költségvetési rendelet módosítására irányuló előterjesztés benyújtására: a Képviselő-testület 2010. szeptemberi rendes ülése  
(28 igen szavazat, egyhangú)

**Riz Levente levezető elnök:** Tisztelt Képviselő-testület! Most a napirend utáni hozzászólások következnek. Elsőként Ruthner György, azután dr. Hrutka Zsolt, Kiss Lajos, Derczbach Istvánné.

### **Napirend utáni hozzászólások:**

**Ruthner György:** Hatvani Zoltán Képviselő Úr, illetve az Ön által az újságokban megjelentetett, újonnan bevezetett busz kapcsán vannak észrevételeim. Szeretnék néhány költői kérdést feltenni a platánsoron indított busszal kapcsolatban. Vajon az a szakasz, ahol most a platánsoron a busznak el kell mennie, rövidebb-e, mint a Keleti pályaudvartól a metró aluljáróban a metrókocsiba való gyaloglás távja? Ez indokolja, hogy egy több tonnás jármű pöfögjön végig azokkal a személyekkel, akik ezen ülnek? Valóban nem zavarta a Környezetvédelmi Bizottság elnökét, hogy amikor több alternatíva létezik egy busz nyomvonalának kijelölésére, akkor pont egy platánsornak nevezett helyen kell elmennie? Valóban nem zavarta-e Fenke doktor figyelmét illetve véleményét az, hogy amikor buszpályaudvarok... – sajnos nem látom, hogy Fenke doktor hallana, mert Csorba Béla velem párhuzamosan épp hozzászólást eszközöl... – tehát valóban nem zavarta-e Fenke doktort, hogy a buszpályaudvar olyan mértékű kibocsátásáról beszél, mely rákos gyerek-megbetegedéseket okoz, akkor a platánsoron kötelező nekünk elindítani egy buszjáratot egy kertes ház övezetben? Még egy kérdésem volna Hatvani Zoltánhoz. Nyilván a statisztika mindent igazolni fog. Nem tudom, hogy az Ön utcájában megy el ez a busz? Tehát, hogy a platánsoron lakó valamennyi ott lakót megkérdezte, hogy a statisztikába milyen súlyozással szerepel majd a véleményük? Illetve Ön szerint, amikor majd száz ember fog ülni azon a buszon, és sűrítünk kell a buszjáratokat teljesen indokoltan, akkor is az lesz a véleménye, hogy azon az úton kell mennie azoknak a buszoknak?

**Riz Levente:** Tisztelt Képviselőtársam! Én azt hiszem, hogy - a véleményét megértve, de azért azt javaslom, hogy - erről a kérdéssel konzultáljon a Fővárosi Önkormányzatot korábban vezető szocialista politikustársaival, vagy konzultáljon az Önök által favorizált Parking Kft.-vel, vagy konzultáljon azokkal az uniós szervezetekkel vagy szakmai közlekedési szervezetekkel, akik ebben a projektben részt vettek. Kérem, hogy ne hasonlítsa össze a városközponttal a platánsoron közlekedő autóbust. Egy olyan városközpont, ahol tizenöt busz végállomásozott, és végig IK 260-asok, nem hasonlítható össze egy darab IK 412-es által 20 vagy 30 percenként használt kertvárosi végállomással, ami egyébként hétvégén használaton kívül van, illetve negyed tíz után. Nem lehet összehasonlítani. Ez egy környezetbarát projekt több szempontból is. Hiszen az autók kiszorítása vagy leginkább az a cél, hogy minél kevesebben autóval és minél többen tömegközlekedéssel közlekedjenek a városban és a kerületben, ez mindannyiunk számára közös cél. Ezt a célt, azt gondolom, hogy érdemes szolgálni és támogatni. Ez egy alapvetően környezetbarát projekt. Szerintem Önön kívül a többség vagy mindenki így is gondolja.

**Rózsahegyi Péter:** személyes megszólításnak, de nem megtámadtatásnak érzem. Rövid leszek, mert lassan vége van a napnak. A „nem” a rövid válasz képviselőtársam kérdésére, a bővebb válaszem az, hogy ez az egyetlen alternatíva maradt a busz üzemeltetésére. Azon a helyszínen én is gyakran jártam hétköznapi figyelve azt, hogy milyen járműhasználati szokása van az ott élőknek. Azt kellett látnom, hogy van, aki kétütemű Trabantot üzemeltet még, helyben járatja akár hosszasan a gépkocsiját az utcában. Van, aki a fertőzött platánleveleket az utcán elégeti úgy, hogy meg is pörköli a fák alsó ágait. Ezekhez a tevékenységekhez képest sokkal inkább környezetbarát egy ilyen busz időnkénti elhaladása, ami nem azonos azzal a károsanyag-kibocsátással, mint amikor az utcabéliek autóznak. Ami pedig a Keleti pályaudvaros összehasonlítást érinti (ha ennek nem Zoli volt a címzettje, hanem lehettem én is), az, aki a Keleti pályaudvarról a metróval választaná, az a metróval nem jutna el Rákoskertig. A kettőt nem érdemes összehasonlítani, mert nem egymás alternatívái még akkor sem, ha kevesebbet kell az egyikhez gyalogolni, mint a másikhoz.

**Riz Levente levezető elnök:** köszönöm szépen. Az előbb elkövettem egy hibát. Szót adtam Rózsahegyi Péternek. Ne haragudj, Péter! Nem lett volna szabad, mert az SzMSz szerint nincsen vita napirend utáni hozzászólások kapcsán. Egyébként nagyon érdekes volt, amit mondtál, csak nem volt az én viselkedésem ebben az esetben SzMSz-szerű. Csak személyes érintettség kapcsán szólhat Fenke Ferenc, szakmai, tartalmi vitákat nem folytatunk.

**Dr. Fenke Ferenc:** többször is hangsúlyosan említette Ruthner Képviselő Úr a nevemet. Ehhez én most nem fűznék kommentárt, csak egy szocialista klasszikust idéznék: „Nem elég tájékozatlan lenni, annak is kell látszani!”

**Ruthner György (ügyrendi):** nem értem, Fenke doktor a tájékozatlanságot az Ön részéről vagy az enyémről kifogásolja?

**Riz Levente:** szerintem ebbe ne menjünk bele!

**Dr. Hrutka Zsolt:** vegyük úgy, hogy visszaléptem Rózsahegyi Péter javára.

**Kiss Lajos:** először szeretném bejelenteni, hogy le vagyok nyugózva. Polgármester Úr úgy csapja-vágja a busztípusokat, hogy az egész egyszerűen félelmetes.

**Riz Levente:** ezt a témát nagyon-nagyon szeretem.

**Kiss Lajos:** ez tényleg imponáló. Úgy gondolom, nem kívántam a rákoskerti platánsorral foglalkozni, de úgy gondolom, hogy Önök félreértették, amit Ruthner György képviselőtársam mondott. Rákoskerten a buszmegállótól a vasútállomás 350-400 méter. Ő azt mondta, hogy ha valaki leszáll a vonatról, tömegközlekedési eszközíg, a metróig gyalogolnia körül-belül dupla annyi távolságot kell, főleg, ha kint áll meg a vonat. Ezt mondta. Gondolom, hogy félreértették. Véletlen vagy direkt, az már más kérdés. Polgármester Úr! Engedje meg, hogy megrójam Önt! Nem tettem még ilyet, de most azt hiszem, kell. Nem négy szemközt. Én úgy gondolom, hogy bennünket, nem engem, mert én nem voltam ma napirend előtti hozzászóló, Polgármester Úr! Ön úgy fejezte be, hogy menjenek ki, és utána kezdjük az érdemi munkát. Véleményem szerint a napirend előtti hozzászólás

ugyanolyan érdemi munka, mint a Képviselő-testület elé kerülő anyagok megtárgyalása. Hallgassa végig, hogy mit mondott. Köszönöm.

**Riz Levente:** Tisztelt Frakcióvezető Úr! Időnként hiányolom az érdemi munkát a napirend előtti hozzászólásokban. Valóban nem precíz a megfogalmazás, néha egészen öncélú tud lenni a napirend előtti műfaj. Nem véletlen, hogy például a Fővárosi Önkormányzatnál – az MSZP-SZDSZ által irányított Fővárosi Önkormányzatnál – nem létezik, és nem is létezett napirend előtti hozzászólás. De különösen nem mennék ebbe a vitába bele, de nem is látok erre okot.

**Derczbach Istvánné:** Tisztelt Polgármester Úr! Én először is azt szeretném kérdezni, hogy – gyakorlattá vált, illetve hagyománnyá, és én a hagyományokat nagyon tiszteltem – a tablókészítéshez szép ruhát vegyünk fel a jövő hónapi testületi üléshez, és hova fogunk állni? Engem nem zavarna az sem, ha egy látható, jelenlegi beruházás elkészítéséhez állnánk, hogy hadd legyen emlékünkről, hogy ebben a ciklusban milyen beruházásokat végzett a testület. A másik, hogy nekem nagyon tetszik Rákoskerten az a platánsor. Megfogott az, hogy mindig erről beszélünk, de senkinek nem tűnik fel a Rákoskert sugárút és a Zrínyi utca sarkán lévő volt Hűsoltnak a düledező épülete? Én ezt nyolc éven keresztül, egyik ciklusban, másik ciklusban mindig megemlítettem, mert gyakran járok a Vida-dombra. Amikor látom a szép platánsort, akkor annyira rontja a látképet az a düledező épület, arról nem beszélve, hogy most már balesetveszélyes. Ha az Önkormányzatnak ott tulajdonjoga van, akkor ha az netán összedől, és az valakit megüt vagy alátemet, akkor abból komoly probléma lehet. Én megint szeretném felhívni a figyelmet. Még talán ez alatt az egy hónap alatt lehet valamit csinálni ott, és legalább kerítsük be azt a területet, hogy az ne veszélyeztesse az ott lakókat.

**Riz Levente:** köszönöm mindkét észrevételt. A fényképezkedés pontos helyéről és időpontjáról a Képviselő-testület tagjait időben értesítjük. Természetesen csinos, szép ruhában jöjjön majd mindenki. Hogy hova álljunk? A rákoscsabai strand közelébe vagy az MSZP székház elé, vagy esetleg a régi piacot tiszteljük meg ezzel, még nem döntöttünk róla. Megpróbálunk egy értelmes javaslattal élni. A másik fölvetésre: ezt az épületet meghirdettük eladásra, talán egy évvel ezelőtt, vagy kettő. Sikertelenül. Nem találtunk senkit, akit érdekelt volna. Valóban az épület nagyon kritikus helyzetben van. Lehet, hogy azt a megoldást kell választani, mint a rákoshegyi tűzoltószertár esetében, hogy bontás. Meg fogjuk nézni, hogy milyen statikai állapotban van. Köszönöm a jelzést.

**Kiss Lajos (ügyrendi):** Polgármester Úr! Nagyon csodálkozom azon, hogy sem Hatvani képviselőtársam, sem Fenke képviselőtársam nem kérte ki magának. Ők érdemi munkát végeztek. Hatvani úr is a kerületet vastagon érintő kérdésről beszélt és Fenke doktor is. Sőt ő még a nevemet is... illetve nem a nevemet, hanem azt mondta, hogy Alpolgármester Úrral beszéltem négy-öt évvel ezelőtt – ez különösen szimpatikus volt számomra. Polgármester Úr! Fényképezésre egyébként én javasolnám, hogy az élményfürdőnél csináljunk egy csoportképet. Az állati klassz lesz!

**Riz Levente levezető elnök:** én is tehetnék javaslatokat. A balatonfenyvesi üdülőnél is lehetne egy kép. Illetve lehetne egy kép a befejezett rákoskerti

csatornahálózatnál, illetve sok helyen. Tudjuk licitálni egymást. Szerintem Lázár Attilának ez irányú jobb javaslata van. Érzem, benne van a levegőben.

**Lázár Attila (ügyrendi):** ez kivételesen egy komoly ötlet. Az országzászlónál. Az elődeink, a kerület vezetősége, illetve akkor a község vezetősége az országzászlónál fényképezkednek. Úgy gondolom, hogy az méltó hely lehet ehhez a testülethez is.

**Riz Levente levezető elnök:** nagyon jó ötletnek tartom, de azért meg fogom szondázni a szocialista frakciót is. Remélem, hogy olyan helyet fogunk tudni találni, amihez mindenki nagyon szívesen odaáll.

Köszönöm kedves képviselőtársaimnak a munkáját a mai testületi ülésen. Az ülést 22 óra 24 perckor bezárom. Nyugodalmass jó éjszakát kívánok mindannyiuknak! Szeptember 16-án 9 órakor, a rendes szokott időben fogunk találkozni újra.

K. m. f.

Dr. Rúzsza Ágnes  
jegyző

Riz Levente  
polgármester