

**BUDAPEST FŐVÁROS XVII. KERÜLET ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Ikt. szám: 9-1/9/2008.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának
Képviselő-testülete 2008. március 20-án megtartott
képviselő-testületi üléséről**

**Jegyzőkönyvvezető: Horváthné Pécz Renáta
Magács Melinda**

Jelen vannak a később érkezettel együtt: Barna Andor, Dr. Benkő Péter, Dr. Bényi Zsolt, Csorba Béla, Derczbach Istvánné, Dr. Dombóvári Csaba, Dunai Mónika, Dr. Facht Gergő, Fejér Gyula, Dr. Fenke Ferenc, Fohsz Tivadar, Hatvani Zoltán, Dr. Hoffmann Attila, Horváth Tamás, Dr. Hrutka Zsolt, Kiss Lajos, Koszorúsné Tóth Katalin, Kovács István, Lázár Attila, Dr. Morauszky András, Nagy Anikó, Oláh László, Papp Péter Pálné, Dr. Piláth Károly, Riz Levente, Rózsahegyi Péter, Ruthner György, Soltiné Kis Katalin, Virág Mihály (29 fő)

Jelen vannak továbbá: Dr. Rózsa Ágnes jegyző, Hajdú László, a Rákosmente Kft. ügyvezetője, Balogh Imre, az OFE XVII. kerületi Szervezete részéről, Pirok György, az OFE Budapesti Szervezete részéről, Bolvári Norbert, a PRIM-AUDIT 2005. Könyvszakértő és Adótanácsadó Kft. részéről, Dr. Zsigó Anikó, a Vagyonkezelői Iroda vezetője, Kurucz né Marton Katalin, az Egészségügyi és Szociális Iroda vezetője, Dr. Varjuné Fekete Ildikó, az Oktatási, Művelődési és Sport Iroda vezetője, Varga András, a Rákosvidék című lap felelős szerkesztője, Dudás László, a Helyi Hírek 17 részéről, Szigeti János rendőr alezredes, a Rendőrkapitányság vezetője, dr. Csizmadia Zoltán tűzoltó alezredes, a Dél-pesti Tűzoltási és Mentési Parancsnokság tűzoltóparancsnoka, Ribai László, XVII. kerületi Tűzörség Parancsnoka, Vada Erika, a PRIM-AUDIT 2005. Könyvszakértő és Adótanácsadó Kft. könyvvizsgálója, Babják Kálmán, a Babják & Fiai Élelmiszeripari és Kereskedelmi Kft. ügyvezetője

valamint: Kovács Mónika, a szavazatszámláló gép kezelője, Horváthné Pécz Renáta és Magács Melinda jegyzőkönyvvezetők és Székelyiné Vajda Edit, a Képviselő-testületi Iroda vezetője.

Az ülés levezető elnöke: Riz Levente polgármester

Riz Levente levezető elnök: üdvözlöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Jelen van 29 fő. Az ülést 9 óra 23 perckor megnyitom.

Riz Levente: tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a meghívóban 21. sorszám alatt szereplő 88/2008. számú, „Javaslat elbirtoklás megállapítása iránti per megindítására a 1170 Budapest, Táncsics Mihály utca 16. szám alatt található, 122157 hrsz-ú ingatlan kapcsán” tárgyú sürgősségi javaslatot előterjesztőként visszavontam.

Előterjesztőként javaslom, hogy a meghívóban 25. sorszámon szereplő „A kerületi rendőrkapitány beszámolója” napirendet a meghívott vendégeinkre való tekintettel a hatósági ügyek tárgyalását követően tárgyalja meg a Képviselő-testület.

Riz Levente levezető elnök: ennek figyelembevételével szavazásra bocsátom a napirendi javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

110/2008. (III. 20.) Kt. határozat

A Képviselő-testület az alábbi előterjesztéseket veszi fel napirendjére a következő sorrendben:

Hatósági ügyek (fellebbezések):

1./ 64/2008/02.28. Zárt ülésen tárgyalandó

Előadó: Riz Levente polgármester

2./ 65/2008/02.28. Zárt ülésen tárgyalandó

Előadó: Riz Levente polgármester

3./ 77/2008/03.04. Zárt ülésen tárgyalandó

Előadó: Riz Levente polgármester

Beszámoló:

4./ 93/2008/03.07.

A kerületi rendőrkapitány beszámolója

Előadó: Riz Levente polgármester

Rendelet-tervezetek:

5./ 60/2008/02.27.

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló, többször módosított 25/1998. (IV. 17.) számú rendeletének módosítására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

6./ 86/2008/03.06.

Javaslat az önkormányzat vagyonáról való rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 52/2004. (X. 27.) rendelet módosítására

Előadó: Horváth Tamás alpolgármester

Személyi kérdések (14 óra után tárgyalandó):

7./ 69/2008/02.28.

Javaslat a Közép-Magyarországi Regionális Egészségügyi Tanács Fővárosi Egészségügyi Kerekasztala képviselőjének személyére

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

8./ 74/2008/02.28. Zárt ülésen tárgyalandó

A „Diszpolgári cím” adományozása

Előadó: Riz Levente polgármester

Határozati javaslatok:

9./ 59/2008/02. 27.

Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának és Gyergyószentmiklós Önkormányzata Testvérvárosi Szerződése végrehajtásának Intézkedési Terve 2008. évre vonatkozóan

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

10./ 61/2008/02.27.

Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesülettel

Előadó: Dunai Mónika, az Oktatási, Kulturális és Civil kapcsolatok Tanácsnoka

11./ 62/2008/02.28.

Javaslat Mecseki Hargita szobrászművész Múzsák című díszkútjának elhelyezésére a Fuchs-kastély kertjében

Előadó: Dr. Dombóvári Csaba alpolgármester

12./ 63/2008/02.28.

Javaslat a Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzat Képviselő-testülete által meghozott, 537/2007. (XII. 13.) Kt. határozat visszavonására

Előadó: Riz Levente polgármester

13./ 66/2008/02.28.

Javaslat a Budapest, XVII. kerület Rózsaszál - Tiszaörs utca kereszteződésében lévő, 136943 hrsz-ú ingatlanak a Fővárosi Szabályozási Keretterv módosításához készített keretövezet-módosítási hatástanulmánya elfogadására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

14./ 67/2008/02.28.

Vecsés Város Településszerkezeti Terve és Helyi Építési Szabályzata felülvizsgálatának előzetes véleményezése

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

15./ 68/2008/02.28.

Budapest, XVIII. kerület Cegléd – szolnoki MÁV vonal menti területek Szabályozási Tervének előzetes véleményezése

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

16./ 71/2008/02.28.

Javaslat a Rákosmente Kft. vezető tisztségviselője, felügyelő bizottsági tagjai javadalmazása módjának, mértékének főbb elveiről, annak rendszeréről szóló Szabályzatának elfogadására

Előadó: Horváth Tamás alpolgármester

17./ 72/2008/02.28.

Javaslat az Összefogás Óvoda bővítésére

Előadó: Dr. Dombóvári Csaba alpolgármester

18./ 73/2008/02.28.

Javaslat a Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának fenntartásában működő Csillagszem Óvoda vezetői teendőinek ellátására vonatkozó pályázat kiírására

Előadó: Dr. Dombóvári Csaba alpolgármester

19./ 75/2008/02.28.

Javaslat műfüves sportpályák kialakítására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

20./ 79/2008/03.05.

Javaslat az Egészségügyi Szolgálat Alapító Okiratának módosítására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

21./ 87/2008/03.07.

Javaslat a Budapest Főváros XVII. kerület Pesti út 127592/8 hrsz. alatti épület (kihelyezett ügyfélszolgálati és okmányiroda) korszerűsítési, felújítási munkáira

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

22./ 90/2008/03.07.

Javaslat Deák Istvánnak a Budapest Airport Rt. ellen birtokháborítás megszüntetése iránt indított polgári peres eljárás költségeinek biztosítására

Előadó: Riz Levente polgármester

23./ 91/2008/03.07.

Javaslat a 137661 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan telekalakításakor kialakuló 137661/30 hrsz-ú út önkormányzati tulajdonba vételéről történő döntésre

Előadó: Riz Levente polgármester

Zárt ülésen tárgyalandó előterjesztés:

24./ 89/2008/03.07. Zárt ülésen tárgyalandó

Javaslat a Budapest, XVII. kerület Ferihegyi út 114. fszt. 4. szám alatti önkormányzati bérlakásra kötött bérleti szerződés időtartamának módosítására

Előadó: Riz Levente polgármester

Beszámoló:

25./ 94/2008/03.07.

Beszámoló a 2007. december 31. napjáig lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Riz Levente polgármester

Tájékoztató:

26./ 92/2008/03.07.

A kerületi tűzoltóparancsnok tájékoztatója
Előadó: Riz Levente polgármester
(25 igen szavazat, 4 tartózkodás)

Riz Levente levezető elnök: kérdezem, hogy az elfogadott napirendi pontok tárgyalási sorrendjének módosítására vonatkozóan kíván-e valaki további javaslatot tenni?

Megállapítom, hogy senki nem kíván javaslatot tenni.

Riz Levente: szeretnék egy rövid tájékoztatást adni az elmúlt 1 hónapban történt eseményekről.

A kerület sikerrel vette a belterületi utak építése című EU pályázatot, 475 millió Ft-ot nyertünk ezen. Nagyon jelentős forrásbővülés ez az útépitések tekintetében. Tájékoztatásként ismételném el – ami a sajtóban is megjelent –, hogy ez Rákoscsaba-Újtelepen az Abaliget és a Dallamos utcában tesz lehetővé aszfaltozást. Rákoskerten a Fúvaros – Tiszafüred – Nyomdok – Olcsva – Aknász utcában. Itt még saját erőből a Kékliliom utcát is megcsináljuk, mert a portalanított út mivolta miatt ki kellett venni a pályázatból. De a határozatban kötelezettséget vállaltunk rá, ezért ezt is megcsináljuk.

Rákosligen a II. – III. – IV. utcákban fogunk aszfaltozni.

Minden egyes esetben megcsináljuk a vízelvezető rendszert is, hogy ezzel később ne legyen gond. Illetve járdát is építünk, és fákat is ültetünk. Ez egy 772 millió Ft-os beruházás lesz, melyből az Európai Unió 475 millió Ft-ot biztosít.

A másik jó hír: tegnap volt egy sajtótájékoztatón a Fővárosi Közgyűlés dísztermében. Egy Köztér-program nevezetű pályázat kapcsán történt egy bejelentés. Ebben a programban a kerület is pályázott a Rákoscsaba piactér és Csaba vezér tér tekintetében. A program irányítói nyertesnek ítélték meg ezt a pályázatunkat. Így szól a tájékoztató levél, amit kaptam tőlük:

„Tisztelt Polgármester Úr! Engedje meg, hogy gratuláljak Önnek azért a minőségi munkáért, amellyel a Budapest újuljon meg minden téren pályázati anyagot az Önkormányzat elkészítette. Örömmel tájékoztatom, hogy az Ön XVII. kerületében található Csaba vezér tér és rákoscsabai piactér közterületet a Köztérprogram Bíráló Bizottsága a programban való részvételre megfelelőnek találta, és nyertesnek választotta.”

Ezen kívül még a nyertes pályázatok között is négy különböző csoportot bontottak szét. Belvárosi köztér, külső városrész központja, lakótelepi tér, és agglomerációs település központja. Minden különböző jellegzetes közterületi típusban volt egy-egy – összesen négy – kiválasztott köztér, amit kiemeltek, és úgynevezett „arche” típusnak választottak. A külső városrész központon belül Rákoscsaba főtért választották „arche” típusnak. Ez azt jelenti, hogy egy komoly szakmai segítség, egy know-how az, amit az Önkormányzat kaphat, amely jelenti a partnerek felkutatását, a koncepció és a tervek elkészítését. Nyilván a program nem tud teljes finanszírozást mellé tenni, de sokat segít abban, hogy a partnereket megtaláljuk, a terveket előkészítsük. Ez egy fontos és örömteli hír, hogy Rákoskeresztúr városközpont projekt mellett Rákoscsaba is el tud indulni.

Végül: az asztalon minden képviselő-társam megtalálhatta a Parkgondnoki Szolgálat egyenruháját, egy láthatósági mellényt „Tiszta Rákosmentéért” felirattal. A szolgálat március 1-jével megkezdte munkáját. Kérem, hogy Önök is segítsék munkájukat. A szemléletmódot terjesszék, és akár használják is időnként ezt a mellényt. Köszönöm szépen Hajdú Lászlónak, a Rákosmente Kft-nek, ezt a kis ajándékot.

Riz Levente levezető elnök: most a napirend előtti hozzászólások következnek a bejelentkezések sorrendjében.

11/2008. számú napirend előtti hozzászólás:

Hatvani Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Köszöntök minden megjelentet, vendéget és hivatali dolgozót, elsőként a Rákoskerten élőket.

Napirend előtti felszólalásom címe: Rákoskerten április végéig felszámolják az egyik „romhalmazt”.

A „romhalmaz” kifejezést Horváth Tamás Alpolgármester Úr után használom, aki az előző testületi ülésen ezzel a szóval bélyegezte meg azokat az elmaradt, vagy elrontott fejlesztéseket, beruházásokat, amelyekből sajnos Rákoskertnek is sok jutott. Csak néhány példa ezek közül: rosszul kivitelezett útépitések, rosszul megtervezett játszótér, elmaradt csatornázás, hiányzó tornaszoba és még sorolhatnám.

2007. szeptember 20-án, a képviselő-testületi ülésen napirend előtti hozzászólásomban egy kerítésről beszéltem, aminek már több mint 14 éve a Kossuth Lajos Általános Iskola udvarán kellene állnia.

A szomszédos Perek utca 61-ben élő család levelezése az Önkormányzattal 1993-ban kezdődött, aminek eredményeképpen a kerítés papíron 2006-ban el is készült. Valójában Riz Levente Polgármester Úr 2007. szeptember 19-ei látogatásáig a maszatoláson kívül semmi sem történt. Néhány héttel később felvonultak a kivitelezők, de kiderült, hogy a tervezőtől kiviteli tervet nem rendeltek meg, így nem indulhatott el az építkezés. Rákoskerten több érintett is azt mondta, hogy a költségvetésben elkülönített összeg és az építési engedély is csak alibi volt, hiszen ha nem készült kiviteli terv, akkor az építkezést sem gondolták komolyan.

Azóta elkészült egy statikai terv és ennek alapján egy kiviteli terv is. Tavaly decemberben Polgármester Úr aláírt egy szerződést, amely értelmében idén április végére el kell készülnie a 14 éve vágyott kerítésnek. Az csak érdekesség, hogy a korábban tervezett költségeknél a kivitelező idén több mint 20 %-kal alacsonyabb áron vállalta a nagy építmény elkészítését. A Rákosmente Kft. vezetője Hajdú László, a napokban arról tájékoztatott, hogy március 27-én reggel elindul a kivitelezés és a szerződésben vállalt határidőre be is fejezik a munkát.

Íme egy „romhalmaz”, amit 14 éven át nem sikerült megépíteni. Reményeim szerint az elkövetkező években sok-sok ilyen elmaradt beruházás megvalósulásáról számolhatok be ezen a fórumon Önöknek is. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Riz Levente: én is köszönöm szépen Képviselő Úr hozzászólását. Örülök, hogy ez a sokéves történet végre most talán megnyugtatóan lezárulhat.

12/2008. számú napirend előtti hozzászólás:

Dr. Fenke Ferenc: először is szeretném kifejezni köszönetemet Rákosmente népének, hogy a március 9-ei népszavazást sikeresen abszolváltuk. Igazán jólesett a részvétel és az eredmény is. Ennek a gondolatkörnek a kapcsán, hadd emlékeztessenek egy másik népszavazásra, ami 2004 decemberében zajlott. Bizonyára tetszenek emlékezni arra, hogy talán a magyar újkori történelem legaljasabb kampányának nyomán a magyarok kiheverhetetlen csapást mértek önmagukra. Akkor a részvétel Rákosmentén, és a kettős állampolgárságot visszautasító szavazatok, valamint a távolmaradók aránya nagyjából ugyanannyi volt, mint most az igennel szavazóké. Amennyiben az a népszavazás nem úgy zajlik, és nem úgy ér véget, ahogy véget ért, és nem az az eredmény születik, nagy valószínűséggel nem fordulhatott volna elő később – 2006 áprilisán – a választási kudarc a jobboldalon. 2006 októberében, szeptemberében sem fordult volna elő az, ami sajnálatos eseménysorozatként előfordult. Amit ennek a gondolatnak a kapcsán szeretnék jelezni: a Szocialista Párt és Önök Szabaddemokraták is most szóvá teszik azt, hogy 2008. március 9-én a magyar nép és Rákosmente is a pénztárcájára szavazott. Hát nem Önök nevelték arra, és nem Önök sugallták azt a zsigeri ellenszenvet, a nyugdíjrendszer és a TB rendszer összeomlásának veszélyét 2004 decemberében? Nem Önök sugallták ezt a mostani eredményt? Tessenek csak végiggondolni. Ezt az élettanban egyszerűen csak úgy hívják, hogy feed-back. Egy negatív visszacsatolás történt, ami végül most szerencsénkre Önökön csattant.

Most pedig kijelentik azt, hogy büntiben vagyunk. Nem méltóztatnak a vizitdíj okán állítólag kiesett összeget visszafizetni. Sőt a Bényi doktor pénzét odaadják majd a Fenke doktornak, mert a gyerekorvosi praxisokat fenyegették meg azzal, hogy nem fizetik a kompenzációs díjat. Ez is egy meglehetősen aljas dolog. Tessék végiggondolni, és esetleg közvetíteni a felsőbb szervekhez ezt a véleményt.

Visszatérnék az előző és eredeti gondolatomra: nagyon szépen köszönöm Rákosmente népének ezt a hatalmas részvételt. Velem született szerénységem megakadályoz abban, hogy bármiféle érdemet tulajdonítsak magamnak, ennek a Budapesten kimagasló eredménynek, de szeretném hangsúlyozni, hogy ez, amit elértünk március 9-én, szükséges volt, de nem elégséges. A nagy rablótámadás az csak most következik, az 1400 milliárdos TB kassza lenyúlásának kísérlete. Úgyhogy legyünk résen.

Kérem Önöket is, hogy gondolják végig még egyszer azt, hogy mihez adták a nevüket. Kérem, hogy a továbbiakban ne támogassák azt a tervet, ami egyszer már február 11-én landolt az Országgyűlésben. Köszönöm szépen.

Soltiné Kis Katalin (frakció hozzászólás): megkérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy a SZMSZ szerint vezesse a testületi ülést. Az SZMSZ-ünk előírja, hogy napirend előtt csak kerületet érintő ügyekben lehet felszólalni.

Riz Levente: Képviselő Úr kerületi eredményekről, részvételről beszélt.

A magam részéről újfent szeretném megköszönni a munkáját minden önkormányzati dolgozónak és minden bizottsági tagnak. A kerület kiemelkedő eredményt mutatott fel ezen a népszavazáson. Budapest 23 kerületéből az

igenek legmagasabb aránya a XVII. kerületben volt. Ez mutatja azt, hogy az itt élő emberek nagyon határozott véleménnyel vannak a kormány politikájáról, és konkrétan ezekről a kérdésekről.

Kiss Lajos (frakció hozzászólás): annak örülök, hogy valójában csak kerületet érintő, nagy politikát mellőző hozzászólása volt Fenke doktornak.

Riz Levente levezető elnök: zárt ülést rendelek el az Ötv. 12. § /4/ bekezdés a) pontja alapján, és az ülés vezetését átadom Fohsz Tivadar Alpolgármester Úrnak.

***A Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját!
A zárt ülés jegyzőkönyve külön szerepel!***

A napirend 4./ pontja:

93/2008/03.07.

A kerületi rendőrkapitány beszámolója

Előadó: Riz Levente polgármester

Riz Levente levezető elnök: a Jogi és Közbiztonsági Bizottság úgy foglalt állást, hogy a határozati javaslat elfogadásának jogi akadályja nincs.

Riz Levente: a beszámoló kapcsán szeretném megköszönni a kerületi rendőrség egész éves munkáját. Köszönöm Tóth Tamás Kapitány Úrnak és Szigeti János Kapitány Úrnak a tavaly elvégzett eredményes tevékenységét. Szeretném megköszönni mindkettőjük munkáját, hiszen vezető váltás volt a kapitányság élén. Nagyon jó eredmények voltak 2007-ben a statisztikák alapján. Továbbra is nagyon jó helyen állunk a budapesti kerületek között. Mint ahogy kinevezésekor is elmondtuk, bízunk benne, hogy ezt a színvonalat meg tudja tartani a kerületi rendőrkapitányság. Bízom benne, hogy a központi finanszírozás lehetővé teszi, hogy meg is őrizzék ezt a színvonalat. Mi a magunk részéről igyekeztünk ehhez hozzájárulni jelentős költségvetési támogatással. Javaslom a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a beszámolót, és kérem Önöket, hogy hallgassuk meg Rendőrkapitány Urat, aki néhány szóban kommentálná a beszámolót.

Szigeti János rendőr alezredes, a Rendőrkapitányság vezetője:

Tisztelettel köszöntöm Polgármester Urat és a Képviselő-testületet! Nem nagyon szeretném taglalni a 2007. évi beszámolómat, hiszen mindenki számára elérhető volt.

Szeretném megköszönni Polgármester Úr és a Képviselő-testület, illetve az egész kerület lakosságának a támogatását. Mind az erkölcsi, mind az anyagi támogatást, amit a kapitányságunk szolgálati feladatainak támogatásához biztosítottak. Azt hiszem, hogy ez a 30 millió Ft szükséges ahhoz, hogy ezeket az eredményeket tartani tudjuk, és a későbbiek folyamán esetlegesen pozitív irányba el tudjuk mozdítani. Szeretném kérni a Képviselő-testület és Polgármester Urat, hogy a jövőben is támogassák a kapitányság munkáját, hiszen közismert, hogy a központi ellátmányból túl sok mindenre nem számíthatunk. Sajnos épp a minap közölték velem, hogy november hónapban le kell adnom 3 autót a kapitányság állományából, mert lejárt a 3 éves lízing.

Egyelőre új közbeszerzés nincsen kiírva ezeknek a pótlására. Illetve az Önkormányzat támogatása nélkül a szabadidős rendőri tevékenységre – amire 19 millió Ft-ot biztosítanak évenként – nem tudnánk megfelelő létszámot biztosítani a közterületekre. Kérem a segítségüket és a támogatásukat a jövőre vonatkozóan is.

Az állományom nevében ígérhetem, hogy az egyéb elvonó tényezők függvényében is mindent meg fogunk tenni annak érdekében, hogy a kerület lakóinak közbiztonságérzetét szinten tartsuk, esetlegesen még fokozzuk, és visszaszorítsuk a kerületben a vagyon elleni bűncselekmények elkövetését. Mindenképpen ilyen irányban szeretném a kapitányságot elmozdítani, ezeknek a mutatóknak a javításában szeretnék eredményt elérni.

Ruthner György: szeretnék kérdést feltenni Kapitány Úrhoz az anyaggal kapcsolatban. A 33. oldalon találtam egy olyan bekezdést, melyet szeretnék most felolvasni:

„A végrehajtási eljárás hosszadalmas, nehézkes. Tovább nehezíti az eljárást, hogy kerületünkben a jegyző tájékoztatása szerint nincs közérdekű munkavégzésre alkalmas munkahely, pedig ügyfeleink a munkavégzést több esetben elvállalnák. Tekintettel arra, hogy a közérdekű munkavégzés nem megoldható, a pénzbírság elzárásra történő átváltoztatása iránt a bíróságra küldött ügyiratok eredménytelenül érkeznek vissza. Az eljáró bíró az elzárásra történő átváltoztatást, tekintettel arra, hogy a fokozatosság elvét kell követnünk, megtagadja.”

Ennek kapcsán azt szeretném megkérdezni, hogy ez ügyben kell-e még valamilyen lépést kezdeményeznünk az Önkormányzatnál, hogy a közérdekű munkavégzést megteremthessük? Vagy pedig hogyan értékeli ezt az eljárást most?

Szigeti János rendőr alezredes, a Rendőrkapitányság vezetője: bizottsági ülésen is felmerült ez a kérdés. Ott is elmondtam, hogy más kerületekben pontosan a szabálysértési eljárások folyamán kiszabott bírságok behajtása érdekében alkalmazzák ezt a jogintézményt. Felmerült kérdésként akkor is, hogy van-e erre igény? Azok, akikre ezt a bírságot kiszabják, nem igazán szeretik ezt a dolgot. Én azt gondolom, hogy ezen bírságok behajtása eredményességének fokozása érdekében, megfontolás tárgyává tehetné az Önkormányzat, hogy ebbe az irányba lép.

Hatvani Zoltán: Kapitány Úrnak és csapatának szeretném megköszönni a Rákoskerten végzett munkát. Tavaly novemberben átadtunk ott egy játszóteret, amit rögtön az átadás napján már meg is rongáltak. Fél millió Ft-os volt a kár. Én akkor Kapitány Úrral egyeztettem. Szeretném neki megköszönni, hogy azóta a rendőrök nap, mint nap ott vannak a Vida dombon. Fantasztikus jó a visszhangja, illetve azóta vandál tevékenység nem volt a játszótéren. Köszönöm szépen.

Ruthner György: Kapitány Úr válaszát is figyelembe véve, azt szeretném megkérdezni Polgármester Úrtól, hogy amikor a legutóbbi ülésen a közérdekű munkákról beszéltünk, akkor hogyan állhatott elő az a helyzet, hogy jelenleg csökkentenünk kell a létszámot, mert állítólag nem jelentkezik ezekre a típusú munkákra az emberek? Akkor most meg tudjuk-e teremteni ezeknek a közmunkáknak a feltételeit, vagy valójában nem érnek össze a szálak?

Riz Levente: Dr. Dombóvári Csaba Alpolgármester Úr válaszol.

Dr. Dombóvári Csaba: a múltkori ülésen a közhasznú munkáról volt szó, most pedig a közérdekű munkáról van szó. Ez nem ugyanaz. Nézzen utána a jogszabályokban.

Oláh László: a 12. oldalon, a Bűnözési Alosztály munkájáról beszél Kapitány Úr, és leírja, hogy az első félévben 2 millió 300 ezer Ft szakértői díj költség keletkezett. A második félévben pedig nem érte el a 700 ezer Ft-ot. Kérdezném, hogy ennek mi az oka?

Szigeti János rendőr alezredes, a Rendőrkapitányság vezetője: ennek több oka van. Leginkább ez attól függ, hogy milyen eljárást folytatunk, és annak keretében milyen szakértőt kell igénybe vennünk. Ezek a bűnügyi költségek a BRFK-t terhelik.

A tavalyi év első félévében könyvszakértőt kellett több ügyben is kirendelni a nyomozóhatóságnak, és a szakértői vélemények elkészültének hosszával arányosan áll annak az elkészítésének az értéke. Ebből van ez a jelentős értékkülönbség az első illetve a második félév között.

Dunai Mónika: a civil kerekasztal megbeszélésen több civil szervezet képviselője jelezte, hogy a körzeti megbízotti irodákkal kapcsolatban hiányosságok voltak tapasztalhatók. Nem igazán látják a rendőri jelenlétet. Ön akkor elmondta, hogy csak időszakokban, fogadóórák alkalmával van bent az irodában a rendőr, egyébként az utcákat járja. Felvetődött az is, hogy van olyan körzeti megbízotti iroda, ahol nincs kiírva a fogadóóra időpontja. Kérdésem, hogy ez ügyben történt-e már valamiféle lépés?

A másik: a választóközteremben, a Mezőőr utca 8. szám alatt, igen nagy felháborodást keltett az elmúlt időszakban az, ami ott folyt. Most nem kívánom részletezni. Úgy tudom a rendőrség is kivonult a helyszínre. Információim szerint masszázs és sexshop működött a területen, és birtokháborítás is történt. Ha Kapitány Úr tud részleteket, akkor szeretném kérdezni, hogy folyik-e eljárás ez ügyben, és mikor várható eredmény?

Riz Levente levezető elnök: kérem Képviselő-társaimat, hogy akkor most tegyék meg a kérdéseiket, és Kapitány Úr majd összefoglalóan fog válaszolni.

Lázár Attila: Közbiztonsági Tanácsnokként szeretnék köszönetet mondani Kapitány Úrnak és rajta keresztül az egész apparátusnak az eddigi munkájukért.

Szeretnék egy napi aktualitást megemlíteni. Ezt napirend után szántam, de szeretném, ha Kapitány Úr is ezt most hallaná.

Sajnálattal értesültem arról, hogy Szandai Sándor „Labdázó fiúk” szobrát, amely a ferihegyi úti SZTK előtt volt elhelyezve, pár nappal ezelőtt eltulajdonították. Vélhetően nem műgyűjtők. Szomorú, hogy az országban óriási méreteket öltött színesfém tolvajlás már a kerületünkbe is betolakodott. Ezúton szeretném kérni a kerületi rendőrséget Kapitány Úron keresztül, a Polgárőrséget, hogy a kerületben elhelyezett fémszobrokat közösen próbáljuk

megvédeni. Szeretnék kérni minden józan gondolkodású kerületi polgárt, hogy fokozott figyelemmel védjük ezeket az alkotásokat, és minden rongálást, erőszakos beavatkozást, ha észlelik, azonnal jelentsék a rendőrségen. Csak közös odafigyeléssel védhetjük meg közterületünket a barbár pusztítóktól. Ne hagyjuk, hogy a kerületünk utcáiról, tereiről, a Margit-szigethez hasonlóan, ellopjanak minden fémszobrot, és minden fémből levő alkotást és domborművet. Most gondolok akár a még ki sem helyezett fémkútra, ami a Fuchs-kastély kertjében kerül majd elhelyezésre. Fokozott figyelmet és odafigyelést kérek most már sajnos ezen a területen is. Köszönöm szépen.

Szigeti János rendőr alezredes, a Rendőrkapitányság vezetője: a körzeti megbízotti szolgálattal kapcsolatban: bízom benne, hogy minden egyes irodában kifüggesztették az ügyfélfogadás rendjét.

Ezen felül épp a minap egyeztem meg a Közrendvédelmi Osztály vezetőjével, hogy április 1-jétől a kerületben négy területen visszaállítom a régi, jól bevált körzeti megbízotti szolgálatot. Ezek az urak kint fognak a területen szolgálatot teljesíteni 2-2 fővel a négy területen. A kapitányság szolgálati gépkocsiparkjából biztosítok részükre egy szolgálati autót. Mindenképpen azt gondolom, hogy a lakossághoz minél közelebb kell kerülnünk, és az információk megfelelő szinten való áramlása más módon nem oldható meg. Én bízom abban, hogy ez a szolgálati ág visszaállítása eredményes lesz. Akár már egy hónapon belül is eredményre számítok.

A Mezőőr utca 8. szám: ez egy érdekes történet. Jómagam is érintve vagyok benne, mert már több szinten fel vagyok jelentve emiatt az eseménysorozat miatt, ami ott folyik. Jelenleg a kapitányságunkon is folyik egy büntetőeljárás ezzel kapcsolatosan. Illetve azt hiszem, hogy a bíróságon távoltartás elrendelésére tettek javaslatot. Ez egy elég tisztázatlan jogügylet. Az teljesen biztos, hogy itt az ingatlan megosztással kapcsolatos dolgokba a rendőrség nem fog belefolyani. Ezt nem hagyom. A rendőröknek ilyen intézkedést nem engedélyezek. Ezt polgári peres eljárás keretében lehet egymással szemben érvényesíttetni.

Tudomásom szerint Jegyző Asszonyhoz is fordultak már ebben az ügyben.

Jelen pillanatban folyik az eljárás. Hogy mikor lesz erre megoldás, én nem tudom. Az biztos, hogy mi a magánlakásértés miatt a büntetőeljárást lefolytatjuk, de a többi az már nem a rendőrségre tartozik.

Lázár Attila által említett szoborlopásról én nem tudok. Nem tudom, hogy történt-e bejelentés. Ha történt volna, tudnék róla, hiszen minden reggel nekem számolnak be az ügyeletes tisztek. Ettől függetlenül utána fogok ennek nézni, mert lehetséges, hogy a kommunikáció nem megfelelő szinten zajlott.

A rendőröknek minden reggel és este az eligazítás tárgya – pontosan a Vida dombi játszótér kapcsán -, az összes ilyen közterületen lévő szobor, emlékmű, játszótér, park megóvása érdekében a visszatérő ellenőrzések fontossága. Természetesen mindenhol nem tudunk egy időben lenni. Pontosán ezért kérném Önökön keresztül a lakosságot arra, hogy ha bárki, bármit észlel, haladéktalanul tegyék meg a bejelentést. Nagyon sok esetben kiderül, hogy látták az elkövetőket vagy magának a cselekménynek a végrehajtását is, csak mondjuk 5-6 óra elteltével jelzik ezt a rendőrség részére. Akkor nagyon sok mindent tenni már nem tudunk.

Dr. Dombóvári Csaba: a szobor eltűnését kedden jeleztem a Budapest Galériának, tekintettel arra, hogy az sem zárható ki, hogy esetleg ők szállították el restaurálás végett. Amennyiben nem, akkor ők nyilvánvalóan megteszik a szükséges lépéseket.

Hatvani Zoltán: nem én akartam mondani, azért vártam ki az utolsó pillanatig, mert bíztam benne, hogy valamelyik képviselőtársam szóba hozza a dolgot. Így akkor én szeretném elmondani.

Van egy mozgó utcai, hangos reklám tevékenységeket szabályozó rendeletünk. Az egész kerületből kapok hétvégenként telefonokat e témában, hogy csináljak már valamit, mert megint itt van az ószeres, a krumpliárus. Én lelkesen hívom a rendőrkapitányságot. Sőt talán már el is kapták azt a krumpliárus, akinek én hiába szóltam, nem fejezte be ezt a tevékenységet. Kérem Kapitány Urat, hogy ezeken az eligazításokon azt is említse meg a kollégáinak, hogy szombaton 13 és 16 között utcán hangos reklám tevékenységet nem lehet folytatni, illetve vasárnap egész nap tilos. Én azt tapasztalom, hogy az ószeresek és a krumpliárusok ezt nem tudják, de amikor én szólok nekik, akkor tudomásul veszik és hazamennek. Én Rákoskertet figyelem, ott már nincs ilyen tevékenység, de sok hívást kapok még a kerület többi részéről.

Riz Levente levezető elnök: további hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

114/2008. (III. 20.) Kt. határozat

**Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete a XVII. kerületi rendőrkapitánynak a rendőrkapitányság 2007. évi tevékenységét értékelő beszámolóját elfogadja.
(29 igen szavazat, egyhangú)**

Riz Levente (ügyrendi): Kapitány Úrnak további eredményes munkát kívánok!

Időközben megérkezett a tűzoltóság képviselője, ezért javaslom, hogy függesszük fel a rendelettervezetek tárgyalását és a 92/2008. számú előterjesztést tárgyaljuk meg.

Riz Levente levezető elnök: szavazásra bocsátom az ügyrendi javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

115/2008. (III. 20.) Kt. határozat

**A Képviselő-testület (Riz Levente javaslatára) úgy dönt, hogy felfüggeszti a rendelettervezetek megtárgyalását és munkáját a 92/2008. számú előterjesztés tárgyalásával folytatja.
(29 igen szavazat, egyhangú)**

A napirend 26./ pontja:

92/2008/03.07.

A kerületi tűzoltóparancsnok tájékoztatója

Előadó: Riz Levente polgármester

Riz Levente levezető elnök: a Jogi és Közbiztonsági Bizottság úgy foglalt állást, hogy a határozati javaslat elfogadásának jogi akadálya nincs.

Riz Levente: szeretném elmondani, hogy nagyra becsülöm a tűzoltó parancsnokság, illetve a kerületi tűzország munkáját. Rendkívül fontos élet- és vagyonvédelmi tevékenységet végeznek ők itt a XVII. kerületben. Kicsit mintha árnyékában lennének időnként a rendőrségnek, pedig legalább annyira fontos munkájuk, legalább annyira kiemelt és jelentős tevékenységük a kerület életében. Példaértékű az, amit elvégeznek évről-évre itt a XVII. kerületben. Én ezt nagyon köszönöm.

Dr. Csizmadia Zoltán a Regionális Parancsnokság részéről érkezett hozzánk, illetve itt van Ribai László, a XVII. kerületi Tűzország Parancsnoka. Átadom a szót Csizmadia Úrnak a tájékoztató kapcsán.

Dr. Csizmadia Zoltán tűzoltó alezredes, a Dél-pesti Tűzoltási és Mentési Parancsnokság tűzoltóparancsnoka:

Tisztelt Képviselő-testület, Polgármester Úr! Először is köszönöm azt a rugalmasságot, hogy előrevették a beszámolómat. Én cserébe azt tudom ígérni, hogy rövid ideig fogunk visszaélni az Önök türelmével.

Ezekben a napokban, hetekben én a főváros 5 különböző kerületében veszek részt testületi és bizottsági üléseken, ahol a tűzvédelem, a tűzoltóság tevékenységét, munkáját tárgyaljuk és értékeljük. Ebből az alkalomból készítettem egy beszédet, amit 5 kerületből 4-ben már el is mondtam. Beszélgetvén Ribai László Úrral, arra jutottam, hogy Rákosmentén ezt nem tenném meg. Ennek rendkívül egyszerű oka van. Nemcsak azért, hogy az Önök idejét kíméljem, hanem azért, mert úgy érzem, hogy az itt ülő településrészi képviselők, döntéshozók, tisztségviselők azzal a felelősséggel teszik a dolgukat a mi megítélésünk szerint, ami minden kerületben elvárható lenne. Azt látjuk, hogy nem elsősorban a tűzoltók miatt, hanem az itt élők biztonsága miatt, érzékeljük, érezzük a mindennapokban azt, hogy felelősséget vállal a mindenkori Polgármester és a mindenkori Képviselő-testület a kerület lakóinak biztonságaért. Nincs szükség talán arra, hogy ezt sokáig ragozzuk. De azért kellett ezt kiemelnem, mert 23 kerület van a fővárosban. 5-öt ebből közelről látok. A XVII. kerület az, ahol a leginkább felelősséggel, odafigyeléssel foglalkoznak a tűzvédelem dolgaival.

A tájékoztatót mindenki olvashatta. Annyit szeretnék hozzátenni, hogy nem véletlen, hogy nem egy olvasmányos anyag ez. Van benne egy olyan rész is, amit a Dél-pesti Tűzmegeelőzési Régió készített. Ezt én fel tudom vállalni, de már a bizottsági ülésen is volt ezzel kapcsolatban kérdés. Akár ezzel kapcsolatban, akár mással, az itt jelen lévő Ribai László Úrral együtt szívesen válaszolunk.

Befejezésül szeretném megköszönni a teljes személyi állományom nevében azt a támogatást, azt az odafigyelést, amit a kerületi önkormányzattól kapunk. Szeretném jelenteni a Képviselő-testületnek, hogy a tavalyi évben kapott támogatás felhasználása is hasznosan és célszerűen történt. A teljes laktanyaépület nyílászáró cseréje megtörtént. Ez nemcsak azt a komfortérzetet növeli, amit a pihenő tűzoltók esetleg érzékelnek, és nemcsak a légszennyezés csökkent ezzel, hanem a fűtési számla is. Ez pedig a környezetvédelemre is kihat, így igen komplex segítséget tudott nyújtani az Önkormányzat.

Köszönjük szépen. Ha bárkinek kérdése, kérése vagy észrevétele van, állunk rendelkezésükre.

Soltiné Kis Katalin: szeretném megköszönni a tűzoltóság áldozatos, sokszor életveszélyes munkáját. Bízom benne, hogy a XVII. kerület idén is ugyanúgy fogja támogatni Önöket. Vigyázzanak magukra, mert borzasztó, amikor Önöket baleset éri.

Lázár Attila: ez azon ritka esetek egyike, amikor hasonlóan gondolkodom, mint Soltiné Kis Katalin. Én is szeretnék köszönetet mondani Csizmadia Úrnak, Ribai Úrnak, és rajtuk keresztül az egész apparátusnak. További jó munkát, és minél kevesebb esetet kívánok!

Riz Levente levezető elnök: további hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

116/2008. (III. 20.) Kt. határozat

Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete a XVII. kerületi a Dél-pesti Tűzoltási és Mentési Parancsnokság tűzoltóparancsnokának a Rákoskeresztúri Tűzörség 2007. évi munkájáról szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

(29 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente: mégegyszer nagyon köszönöm az eddigi munkájukat, és további sok sikert és jó egészséget kívánok hozzá!

A napirend 5./ pontja:

60/2008/02.27.

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló, többször módosított 25/1998. (IV. 17.) számú rendeletének módosítására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: a rendeletalkotási javaslatot támogatja a Pénzügyi Bizottság, a Költségvetési Bizottság, a Szociális és Lakásügyi Bizottság. A Jogi és Közbiztonsági Bizottság úgy foglalt állást, hogy a rendeletalkotási javaslat elfogadásának jogi akadályja nincs.

Előterjesztő módosítást nyújtott be, melyet kér tárgyalási alapnak tekinteni.

Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a módosított rendeletalkotási javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

RENDELETALKOTÁS

Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzata megalkotja Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának 11/2008. (III. 21.) rendeletét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról

szóló, többször módosított 25/1998. (IV. 17.) számú rendelet módosításáról.
(29 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 6./ pontja:

86/2008/03.06.

Javaslat az önkormányzat vagyonáról való rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 52/2004. (X. 27.) rendelet módosítására

Előadó: Horváth Tamás alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: a rendeletalkotási javaslatot támogatja a Vagyongazdálkodási Bizottság. A Jogi és Közbiztonsági Bizottság úgy foglalt állást, hogy a rendeletalkotási javaslat elfogadásának jogi akadályja nincs.

Az előterjesztő módosítást nyújtott be, melyet kér tárgyalási alapnak tekinteni.

Horváth Tamás: csak egy technikai módosítás: a rendelettervezetben nem egységesen van a „kerület” szó a „XVII.” után. Kérem kisbetűvel szerepeltetni mindenhol.

Riz Levente levezető elnök: további hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a módosított rendeletalkotási javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

RENDELETALKOTÁS

Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzata megalkotja a Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának 12/2008. (III. 21.) rendeletét az önkormányzat vagyonáról való rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló, többször módosított 52/2004. (X. 27.) rendelet módosításáról.
(29 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 9./ pontja:

59/2008/02. 27.

Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának és Gyergyószentmiklós Önkormányzata Testvérvárosi Szerződése végrehajtásának Intézkedési Terve 2008. évre vonatkozóan

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: a határozati javaslatot támogatja az Ifjúsági és Sport Bizottság, az Oktatási és Kulturális Bizottság, az EU-kapcsolatok Bizottság, az Egészségügyi Bizottság.

Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

117/2008. (III. 20.) Kt. határozat

1./ Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a határozat mellékletét

képező, Gyergyószentmiklós testvérváros által megküldött 2008. évre szóló Intézkedési Tervet.

2./ Felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésről értesítse Gyergyószentmiklós Önkormányzatát, valamint felhatalmazza az Intézkedési Terv aláírására.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, értesítésre és aláírásra: a döntést követő 15 napon belül
(29 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 10./ pontja:

61/2008/02.27.

Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesülettel

Előadó: Dunai Mónika, az Oktatási, Kulturális és Civil kapcsolatok Tanácsnoka

Riz Levente levezető elnök: a határozati javaslatot támogatja a Költségvetési Bizottság. A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat II. 1. pontjához módosító indítványt nyújtott be.

Dunai Mónika: előterjesztésemben arra teszek javaslatot, hogy az Önkormányzatunk kössön együttműködési megállapodást határozott időre, első lépésben 2008. december 31-ig, az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesülettel. Ennek az együttműködésnek a keretében a határozati javaslatban szereplő pontokat vállalja az Önkormányzat illetve az OFE. Ezek közül a legfontosabbakat kiemelem:

Az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület vállalja, hogy tanácsadó szolgálatot működtet kerületünkben. Vállalja, hogy a kerületben élők fogyasztói érdekeit képviseli. Vállalja, hogy lakossági fórumok keretében tájékoztatja a kerületben élőket a fogyasztóvédelmi jogaikról. Vállalja, hogy a fogyasztók tájékoztatását szolgáló információs rendszert működteti. Továbbá a kerületi fogyasztókat ért jogsérelmek orvoslásában is aktívan közreműködik. Vállalja, hogy a kerületi fogyasztók illetve leendő fogyasztók iskolai oktatásában aktívan részt vesz, közreműködik.

Az Önkormányzat ehhez a tevékenységhez természetesen segítséggel járul hozzá. Az egyik, hogy a tanácsadó szolgálat működtetéséhez hetente egy alkalommal, két órában, ügyfélfogadási időben helyet, számítógép használatot és nyomtatási lehetőséget biztosít számukra.

Ezen kívül a II. pont arról rendelkezik, hogy a szervezet munkájához számítógép és nyomtató vásárlására bruttó 300.000 Ft összeget biztosítunk a 2008. évi költségvetésében a „Polgármesteri Hivatal számítástechnikai eszközök cseréje” előirányzat 300 EFt-tal történő felemelésével.

A Pénzügyi Bizottság módosító indítványa egy technikai pénzügyi jellegű módosítás, amelyet megköszök, és befogadok.

Javaslom a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Természetesen nemcsak erre a néhány hónapra gondoltam, hogy az együttműködési megállapodásban foglaltak szerint kellene eljárunk. Úgy gondoljuk, hogy ez egy idézőjeles próbaidő. Kölcsönös elégedettség esetén szándékunkban áll meghosszabbítani a megállapodást.

Szeretném kérni a Képviselő-testületet, hogy amennyiben az egyesület részéről valaki szólni kíván, akkor hallgassuk meg őket.

Balogh Imre, az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület XVII. kerületi Szervezete részéről: Balogh Imre vagyok, és itt lakom én is a XVII. kerületben.

2006-ban kezdeményeztük ennek a XVII. kerületi szervezetnek a létrehozását. Meghívottként szerepelt Garai István Úr, aki elnöke az Országos Fogyasztóvédelmi Testületnek. Mivel ő egyben az Európai Tanács tagja is, nagyon sok időt tartózkodik Brüsszelben. Viszont itt van Pirok György Úr, aki a Budapesti Országos Fogyasztóvédelmi Egyesületnek az elnöke.

Képviselő Asszony által röviden elhangzott céljaink világosak. Biztos mindenki – érintett fogyasztóként – találkozott már ilyen-olyan problémával. Legfőbbképpen azt szeretnénk, hogy lerövidítsük azt az utat, amely a budapesti szervezet és a XVII. kerületi szervezet lakossága között van. Minden jogi lehetőség adott arra, hogy érvényesítse a lakosság a fogyasztóvédelem területén tapasztalható észrevételt.

Röviden csak annyit, hogy 1982-ben jött létre az egyesület elődszervezete, ami Fogyasztóvédelmi Országos Tanácsként működött. Majd elsőként alakult át 1991-ben civil szervezetre, és azóta is folyamatosan, most már 2000 taggal, országos szervezatként működik.

Az ország minden megyéjében van ilyen tanácsadó, informatív szervezet. Így alakulna meg a XVII. kerületben is. Végső soron már öt ilyen tanácsadó szervezet működik Budapesten. Ez lenne a hatodik. Bízunk benne, hogy az ez évi kísérleti időszak jól alakul, és a további években is jól fogjuk tudni működtetni. Köszönöm szépen a lehetőséget, és további jó együttműködést kívánok.

Riz Levente levezető elnök: További hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot a befogadott módosító indítvánnyal együtt, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

118/2008. (III. 20.) Kt. határozat

I.

Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy együttműködési megállapodást köt az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesülettel (1012 Budapest, Logodi u. 22-24., képviseli: Garai István ügyvezető elnök) XVII. kerületi fogyasztóvédelmi tanácsadó szolgálat működtetésére, az alábbi feladatok ellátására, a 11-17. pontban foglalt feltételekkel:

- 1. Budapest XVII. kerületében fogyasztóvédelmi tanácsadó szolgálat működtetése.**

- 2. A kerületi lakosság fogyasztói érdekeinek védelme.**
- 3. Kerületi fogyasztók oktatása (lakossági fórumok keretében).**
- 4. Fogyasztóvédelem területén a kerületi civil szektort érintő programok megtervezésében és megvalósításában való közreműködés.**
- 5. A Budapest XVII. kerületi fogyasztóvédelmi tanácsadó szolgálat, fogyasztók tájékoztatását szolgáló információs rendszer működtetése, aktuális információs anyagokkal való ellátása.**
- 6. A kerület lakosságát érintő fogyasztóvédelmi témákban jogszabályi lehetőségek adta kereteken belül vizsgálatok, tanácskozások, fórumok előkészítése, szervezése és lebonyolítása.**
- 7. Kerületi fogyasztókat ért jogsérelmek orvoslásában való közreműködés.**
- 8. Kerületi fogyasztók tájékoztatása a hatályos fogyasztóvédelmi joganyagról, lehetőségeikről, jogaikról és kötelezettségeikről.**
- 9. A kerületi fogyasztók, illetve leendő fogyasztók iskolai oktatásában való aktív részvétel.**
- 10. A polgármester felkérése és irányítása alapján egyéb, külön nem nevesített, de az együttműködés területeit érintő programok szervezésében való aktív részvétel.**
- 11. Az OFE az 1-10. pontokban részletezett feladatok megvalósítása érdekében éves munka- és ütemtervet készít, melyet el kell juttatnia a Polgármesterhez írásban, minden év február elsejéig, 2008. évben április 15-ig.**
- 12. Az OFE a munka- és ütemterv kialakításánál köteles figyelembe venni az Önkormányzat javaslatait, e célból a Polgármesterrel kell egyeztetnie a végleges munka- és ütemterv elkészítése előtt.**
- 13. Az OFE a munkatervben meghatározott feladatok megvalósulásáról a tárgyévet követő év első negyedévének végéig köteles beszámolót készíteni, és azt eljuttatni a Polgármesterhez, valamint az Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Tanácsnokához.**

14. Az Önkormányzat a kerületi fogyasztóvédelmi tanácsadó szolgálat működéséhez az OFE munkatársának a Polgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodáján heti egy alkalommal két órában, ügyfélfogadási időben helyet, a működéshez számítógép és nyomtató használatot biztosít.

15. Az OFE a tárgyévi költségvetési rendeletben a civil szervezetek támogatására elkülönített előirányzat terhére, a rendeletben meghatározott határidőig pályázatot nyújthat be.

16. A megállapodást határozott időre, a 2008. december 31-ig terjedő időszakra köti az Önkormányzat, de kedvező tapasztalatok esetén a megállapodás újra megköthető.

17. Amennyiben az OFE vállalt feladatait nem vagy részben, illetve késedelmesen látja el, együttműködési kötelezettségeinek nem tesz eleget, vagy a kapott támogatással nem vagy csak részben, késedelmesen számol el, azonnali hatályú felmondásra jogosult az Önkormányzat.

II.

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az I. pontban foglalt döntés megvalósítása érdekében - az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület helyi szervezetének munkájához - számítógép és nyomtató vásárlására bruttó 300.000 Ft összeget biztosít a 2008. évi költségvetésében a „Polgármesteri Hivatal számítástechnikai eszközök cseréje” előirányzat 300 E Ft-tal történő felemelésével. A pótelőirányzat a hitelfelvételi előirányzat felemelésével kerül biztosításra.

2. Felkéri a Polgármestert, hogy a II./1. pontban foglalt döntésnek megfelelően gondoskodjék a 2008. évi költségvetésről szóló rendelet módosítására vonatkozó rendelettervezet elkészíttetéséről és a Képviselő-testület elé terjesztéséről.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a rendelettervezet benyújtására: a Képviselő-testület áprilisi rendes ülése, az eszközök beszerzésére: 2008. május 31.

III.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az I. pontban foglalt döntésnek megfelelően az Önkormányzat nevében kösse meg a határozat mellékletét képező együttműködési szerződést.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, az együttműködési szerződés megkötésére: a Képviselő-testület ülését követő 15 napon belül (29 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente: nagyon jó és eredményes munkát kívánok!

A napirend 11./ pontja:

62/2008/02.28.

Javaslat Mecseki Hargita szobrászművész Múzsák című díszkútjának elhelyezésére a Fuchs-kastély kertjében

Előadó: Dr. Dombóvári Csaba alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: a határozati javaslatot az Oktatási és Kulturális Bizottság támogatja.

Barna Andor: Lázár Attila felszólalásához csatlakozva, amikor a rendőrség beszámolója kapcsán elmondta, hogy a szobrokra vigyáznunk kell, javasolom, hogy a Fuchs-kastély parkját – tekintettel a kastélyra, a könyvtárra, és az alkotásokra – éjszakára be kellene zárni. Nappal pedig ki kellene nyitni, és biztosítani az intézmények részére az átjárást. Kérem, hogy ezt gondolják végig.

Riz Levente: a mi alapfilozófiánk a térnyerő. Az embereknek visszaadni a teret, és minél több zöldfelületet visszaadni itt a városközpontban. Ezzel ellentétes lenne, ha kerítéssel lekorlátoznánk az ottani közlekedést. Én nagyon annak a pártján vagyok, hogy nyissuk meg ezeket a tereket, minél többen látogathassák.

Abban teljesen egyetértek, hogy megfelelő védelmet kell biztosítani, de erről gondoskodni fogunk.

Riz Levente levezető elnök: további hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

119/2008. (III. 20.) Kt. határozat

1.

Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Mecseki Hargita szobrászművész által tervezett „Múzsák” című díszkutat 2008. november 30. napjáig az önkormányzati tulajdonban lévő rákoskeresztúri Fuchs-kastély kertjében (helyrajzi szám: 125625/2) elhelyezi.

2.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntéséről értesítse Mecseki Hargita szobrászművészt.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, értesítésre: a döntést követő 15 napon belül (29 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 12./ pontja:

63/2008/02.28.

Javaslat a Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzat Képviselő-testülete által meghozott, 537/2007. (XII. 13.) Kt. határozat visszavonására

Előadó: Riz Levente polgármester

Riz Levente levezető elnök: a határozati javaslatot támogatja a Vagyongazdálkodási Bizottság, az Ifjúsági és Sport Bizottság, a Pénzügyi Bizottság, a Költségvetési Bizottság, a Városfejlesztési és Közlekedési Bizottság.

Kiss Lajos: kérdésem, hogy ezt a szennyvíz-átemelő szivattyút december 13-a és a mai nap között építették, vagy esetleg már megvolt régebben is?

Riz Levente: jó ideje ott van már.

Kovács István: szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy ez esetben is megelőzte a kocsit a lovat. A múlt év decemberében kértük ezt a területet. Jómagam is megszavaztam. Én azt gondolom, hogy elvárható a jelenlegi vezetéstől és apparátustól, hogy megfelelően előkészített anyagok kerüljenek a Képviselő-testület elé. Nagyon sok anyagból hiányoznak a megfelelő alátámasztások. Itt én is jóhiszeműen arra hagytam, hogy megfelelően elő van készítve az anyag, és megtörtént a bejárás. Ez nem így volt. 2008. január 31-én történt a bejárás, és 2007. decemberében kértük vissza ezt a területet. Kérem Polgármester Urat, hogy a jövőben ezekre egy kicsit jobban figyeljenek oda, és ne hozzák a Képviselő-testületet olyan helyzetbe, amilyenben most vagyunk.

Kiss Lajos: Kovács István képviselőtársammal egyetérttek. A határozati javaslat 2. pontjában azt mondták ki a Képviselő-testülettel, hogy ennek a területnek a hasznosítása az Önkormányzat fejlesztési céljaival összhangban van.

Riz Levente levezető elnök: További hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

120/2008. (III. 20.) Kt. határozat

Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy visszavonja a Magyar Állam tulajdonában lévő, a kerület területén elhelyezkedő 128155/11 helyrajzi számú, természetben 1171 Budapest XVII. kerület, Szabadság Sugárúton található ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kezdeményezésére vonatkozó 537/2007. (XII. 13.) Kt. határozatát.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal

(29 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 13./ pontja:

66/2008/02.28.

Javaslat a Budapest, XVII. kerület Rózsaszál - Tiszaörs utca kereszteződésében lévő, 136943 hrsz-ú ingatlannak a Fővárosi Szabályozási Keretterv módosításához készített keretövezet-módosítási hatástanulmánya elfogadására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: a határozati javaslatot támogatja a Környezetvédelmi Bizottság, a Városfejlesztési és Közlekedési Bizottság.

Fohsz Tivadar: ismét egy olyan régi jó ügy, aminek már évek óta meg kellett volna oldódnia. Talán most sikerül végre ezt az ügyet is lerendeznünk, lezárnunk, és a rákoskertiek egy régi álma, a templomépítés megvalósulhat. Kérem, hogy a Képviselő-testület támogassa ezt az előterjesztést.

Rózsahegy Péter: a Környezetvédelmi Bizottság ülésén arra jutottunk, hogy a határozati javaslatot egyhangúan támogatjuk, és elfogadásra javasoljuk. De azt megjegyeztük – bár műfajilag még nem tartozik ide -, hogy felhívjuk a figyelmet arra, hogy legyünk majd óvatosak a mobilátjátszó állomás felszámolása körüli egyeztetésekben. Nehogy az történjék, mint a kerület számos más pontján is előfordult – akár az Anna utcánál, akár a Várvíz utcánál -, hogy egyszer csak megjelent a mi tájékoztatásunk nélkül egy újabb átjátszó állomás. Nehogy egy új tornyot helyezzenek ki itt is úgy, hogy nem értesítenek minket, mert ennek veszély és nagymértékű lakossági tiltakozás lesz a következménye. E tekintetben is szigorúan egyeztessünk.

Kiss Lajos: november – december táján Polgármester Úr azt mondta, hogy soron kívül intézkednek a Rózsaszál utcában lévő átjátszó torony azonnali lebontásáról. Jegyzőkönyvet elő kell venni, el kell olvasni. Most érdeklődéssel hallom, hogy egyeztetni kell, satöbbi. Biztos egyeztetni kell, nem tudom. Ezt a tornyot 1998-ban engedéllyel, önkormányzati hozzájárulással építették. A 98'-as önkormányzati választások előtt, a helyi képviselő engedélyével építették. Úgyhogy nem hiszem, hogy nagyon egyszerű lesz ennek a lebontása. De a jegyzőkönyvet el kell olvasni, hogy nem valótlan mondtam, mikor azt mondtam, hogy intézkedik soron kívül.

Riz Levente: mindenképpen elolvassuk.

Riz Levente levezető elnök: További hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

121/2008. (III. 20.) Kt. határozat

- 1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest, XVII. kerület Rózsaszál - Tiszaörs utca kereszteződésében lévő, 136943 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan a Fővárosi Szabályozási Keretterv módosításához készített - a határozat mellékletét képező - keretövezet-módosítási hatástanulmányát elfogadja.**

- 2. A Képviselő-testület Budapest Főváros Közgyűlésének a Fővárosi Szabályozási Keretterről szóló 46/1998. (X. 15.) Főv. Kgy. rendelet 5. §. (1) bekezdésében nyert felhatalmazás alapján az alábbi - önkormányzati tulajdonú - övezetmódosítást kéri:**

Jelenlegi övezeti besorolás				Átsorolás utáni (kért) övezeti besorolás		
Helyrajzi szám	Terület-nagyság	Jelenlegi keretövezeti besorolás	Jelenlegi fő tevékenység	Terület-nagyság	Javasolt keretövezeti besorolás	Javasolt funkciók
136943	4192 m ²	Zöldterület Fásított köztér	Adótorony üzemi terület és közpark	2611 m ²	Intézmény-terület: jelentős zöldfelületű intézmény-terület	Ökumenikus templom és közpark
				1581 m ²	Zöldterület Fásított köztér	Sportpálya Rekreáció pihenés
136809	2611 m ²	Intenzív lakóterület	Beépítetlen	2611 m ²	Zöldterület Fásított köztér	Pihenés- rekreáció

- 3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket az 1.-2. pontban foglalt döntésének megfelelően.**

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a Főváros Főépítésének értesítésére: a döntést követő 15 napon belül
(28 igen szavazat, 1 tartózkodás)

A napirend 14./ pontja:

67/2008/02.28.

Vecsés Város Településszerkezeti Terve és Helyi Építési Szabályzata felülvizsgálatának előzetes véleményezése

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: a határozati javaslat I. változatát támogatja a Környezetvédelmi Bizottság, a Városfejlesztési és Közlekedési Bizottság.

Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslat I. változatát, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

122/2008. (III. 20.) Kt. határozat

- 1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló, többször módosított 1997. évi LXXVIII. törvény 9. §-ának (2) bekezdésében és az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 5. §-ának (2) bekezdésében nyert**

felhatalmazás alapján Vecsés Város Településszerkezeti Terve és Helyi Építési Szabályzata felülvizsgálatának véleményezési eljárásában részt kíván venni.

2. Felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntéséről értesítse Vecsés Város Főépítészt.

Felelős: Riz Levente polgármester

**Határidő: azonnal, értesítésre: a döntést követő 8 napon belül
(29 igen szavazat, egyhangú)**

A napirend 15./ pontja:

68/2008/02.28.

Budapest, XVIII. kerület Cegléd – szolnoki MÁV vonal menti területek Szabályozási Tervének előzetes véleményezése

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: a határozati javaslat I. változatát támogatja a Környezetvédelmi Bizottság, a Városfejlesztési és Közlekedési Bizottság.

Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslat I. változatát, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

123/2008. (III. 20.) Kt. határozat

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló, többször módosított 1997. évi LXXVIII. törvény 9. §-ának (2) bekezdésében és az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 5. §-ának (2) bekezdésében nyert felhatalmazás alapján Budapest, XVIII. kerület Cegléd – szolnoki MÁV vonal menti területek Szabályozási Terve elkészíttetésének véleményezési eljárásában részt kíván venni.

2. Felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntéséről értesítse Budapest XVIII. kerület Főépítészt.

Felelős: Riz Levente polgármester

**Határidő: azonnal, értesítésre: a döntést követő 8 napon belül
(29 igen szavazat, egyhangú)**

A napirend 16./ pontja:

71/2008/02.28.

Javaslat a Rákosmente Kft. vezető tisztségviselője, felügyelő bizottsági tagjai javadalmazása módjának, mértékének főbb elveiről, annak rendszeréről szóló Szabályzatának elfogadására

Előadó: Horváth Tamás alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: a határozati javaslatot támogatja a Vagyongazdálkodási Bizottság.

Dr. Fachet Gergő: az előterjesztésben olvastam, hogy a 1992. évi XXXVIII. törvény 95. paragrafus a) bekezdése alapján kell szabályzatot hozni. Ez logikus számomra. Azonban a jogszabály nincs csatolva az előterjesztés mellé, ezért az nem világos számomra, hogy vajon olyan módon kötelező végrehajtani, ahogy az az előterjesztésben szerepel. Azt értem, hogy a két cég összevonásával egyszer rendeztük a tiszteletdíjak kérdését. Viszont mivel számomra az ügyvezető megbízási díja nem egyértelmű, így annak a százalékos arányát sem tudom kiszámolni. A tiszteletdíjak kérdése a képviselők számára is úgy lett rendezve, hogy elvált a polgármester tiszteletdíjától. Így a testület sem volt érdekelt abban, hogy a polgármester tiszteletdíját milyen mértékben emelje. Úgy gondolom, hogy ez helyes, mint ahogyan ez a településrészi díjknál és a díszpolgári díjknál is rendezve lett. Az a lényeg, hogy aránytól elváltunk és fix összeg lett. Az gondolom, hogy most ez egy visszalépés, hiszen inkább egy fix összeget lenne szerencsésebb megállapítani. Így a mindenkori ügyvezető tiszteletdíjának az emelésében lennének érdekeltek a tagok, és indirekt módon a Képviselő-testület is.

Hangsúlyozom, hogy én a fix összeget tartanám elfogadhatónak.

Kérdezem, hogy a jogszabályban kogens módon meg van-e határozva, hogy csak ilyen módon lehet meghatározni a javadalmazást? Ha igen, akkor feleslegesen beszélek. Vagy pedig csak mi magunk találtuk ki, hogy az ügyvezető %-os arányában változzon a díj? Ha igen, akkor ezzel nem tudok egyetérteni.

Horváth Tamás: ez egy fajta lehetőség. Az ügyvezető úr fizetését a testület határozta meg. Fix összeghez van viszonyítva a %-os arány.

Ez a fajta fejtegetés szerintem egy kicsit túlkombinált spekulációra utal. Ahhoz nagyon sok embernek kellene összedolgoznia, hogy szándékosan emeljék a fizetésüket, hogy a többieknek is több legyen.

Kiss Lajos: tökéletesen egyetértek Dr. Fachet Gergő által elmondottakkal. Egy abszurd példát mondok. Ha Hajdú László – bár bízom benne, hogy 5 vagy 10 év múlva is itt lesz még a Rákosmente Kft-nél – mondjuk máshol ajánlatot kap, és kilép a cégtől, felvesznek egy új ügyvezetőt 100 ezer Ft-tal kevesebb pénzért, mint Hajdú Úrnak van. Ebben az esetben a Felügyelő Bizottság tagjainak tiszteletdíját visszaveszik 10%-kal. Vagy netán olyan embert hoznak, akinek akármennyi lesz a fizetése, akkor azonnal emelik. Tehát nem célszerű ezt az ügyvezetői jövedelemmel, az alapfizetéssel összevonni.

Egyetértünk azzal, hogy a felügyelő bizottsági tagok kapjanak normális tiszteletdíjat, hiszen a vagyonukkal felelnek az elvégzett munkáért, de szerintem nem ez a módja. Meg kell határozni olyan összeget, amiért érdemes már megcsinálni az erkölcsieken túl. Mondanám azt, hogy vonják vissza ezt az előterjesztést, és kerüljön egy olyan elénk, amit nyugodt szívvel meg tudunk szavazni. Amennyiben az előterjesztő nem vonja vissza, javaslatot fogok tenni a napirendről való levételre.

Oláh László: egy módosító indítványt szeretnék benyújtani, hogy a Felügyelő Bizottság tagjai a mindenkori minimálbér összegével megegyező juttatást kapjanak.

Riz Levente: annyit szeretnék jelezni, hogy a Felügyelő Bizottságban jelen van minden szervezetnek – kivétel az MSZDP-nek – a képviselője. Ahogy nézem az FB jegyzőkönyvet, egyhangú határozattal megfelelőnek, támogathatónak ítélték ezt az előterjesztést. Ha az Önök képviselője ezt támogatja és elfogadja, akkor kicsit meglepő, hogy Önök ezt nem teszik.

Csorba Béla: én értem az itt elhangzott aggályokat, de szeretném felhívni a testület figyelmét, hogy ezek a kifizetések a Kft. bérkölségeinek terhére történnek. Az pedig, hogy mennyit fizet bérre, az az üzleti terv része. Az üzleti tervet pedig a testület fogadja el. Tehát több fék van a rendszerbe beépítve.

Oláh László módosító indítványára azt tudom mondani, hogy sokkal inkább függetlenné teszi tőlünk a javadalmazást, mert nem tudjuk, hogy a minimálbért mikor és hogyan szándékozzák emelni. Ez így gyakorlatilag kezelhetetlenné válik a Kft. számára.

Horváth Tamás: azzal, hogy a minimálbérhez kötnénk a FEB tagoknak a fizetését, a testület hatásköréből vesszük ki azt, hogy mi határozzuk meg. Soha nem fogjuk tudni, hogy a kormány hogyan határozza meg és mikor. En nem fogadom be ezt a módosító indítványt.

Kiss Lajos: lehet, hogy rossz a memóriám, de én úgy emlékszem, hogy a márciusi testületi ülésre kellett volna behozni a Rákosmente Kft. üzleti tervét. Most már értem - Csorba Béla felszólalása után -, hogy vélhetően azért nem került be, mert nem határoztuk meg a Felügyelő Bizottság tiszteletdíját. Ennek következtében a bérkölséget nem lehetett meghatározni. Rosszul emlékszem, hogy a márciusi testületi ülésre kellett volna benyújtani az üzleti tervet?

Koszorúsné Tóth Katalin: nagyon jó véleményem nem szokott kialakulni a felügyelő bizottsági tagok javadalmazásait illetően. Bár most már tudom, hogy ennek törvényi háttere is van. Ennek ellenére lehet nekem ezzel nem egyetértenem.

Oláh László módosító indítványán egyszerűen el vagyok képedve. Az előterjesztésben szereplő összeget megduplázza, amikor egy önkormányzati cégnek a felügyelő bizottságáról van szó. Ezeket a bűjtatott jövedelmezőségeket nem lehet a plafonig emelni, mert saját magunkról és a kerületünkről van szó.

Dr. Fachet Gergő: Csorba Béla Képviselő Úr azt mondta, hogy a minimálbér alakulása bizonytalan. Ezt sem vitatom. Akkor a legegyszerűbb az, ha megtudjuk, hogy mennyi az ügyvezető díja, kiszámoljuk a 8%-ot, és fixként rögzítjük ezt az összeget. Így az ő javadalmazásában sem lesz a jövőben senki indirekt módon érdekelt.

Ha nem vesszük le az előterjesztést napirendről, akkor mi ezzel a módosítással fogunk élni.

Oláh László: amit Horváth Tamás Alpolgármester Úr mondott, hogy megfosztjuk a Képviselő-testületet attól a döntési lehetőségtől, hogy ő szabályozza a FEB tagjainak tiszteletdíját, ez nem igazán állja meg a helyét, hiszen bármikor módosíthatjuk a saját határozatunkat. Ez legfeljebb egy iránymutatás lett volna afelé, hogy ne a vezető díjának arányában határozzuk meg a díjakat. A Felügyelő Bizottság dolga éppen az, hogy tájékoztasson

minket arról, ha ott bármiféle szabálytalanság történik. Egy másik mutatóhoz kellett volna kötni, ezért evidens volt, hogy ez a másik mutató a minimálbér lehet.

Itt reagálnék Koszorúsné Tóth Katalin felvetésére is: ha sokallja a minimálbért – levonva ugye a felét, amit kézhez kapnak -, akkor lehetséges a minimálbér százalékában is meghatározni ezt az összeget.

Koszorúsné Tóth Katalin: Kedves Oláh László Képviselő Úr! Emberek nagy százaléka minimálbérért dolgozik egy hónapig. Én azt gondolom, hogy a politikai allűrök se vihetik a helyzetet odáig, hogy főleg egy önkormányzati cégnél, ilyen összegek legyenek kifizetve tiszteletdíj gyanánt. Én azt gondolom, hogy visszaszámolható a lakosság számára is. Nézzen utána, hogy százalékos arányban hány ember dolgozik ma minimálbérért.

Papp Péter Pálné: a Szociáldemokrata frakció is fixösszeget javasol. 60 ezer Ft összeget javasolunk a Felügyelő Bizottság elnökének.

Oláh Lászlóné: csak meg szeretném köszönni Koszorúsné Tóth Katalinnak, hogy ilyen mély tájékoztatást adott az országban élő emberek szociális helyzetéről. Esetleg a saját fizetéséről is akar itt nekünk egy tájékoztatást tartani?

Dr. Hrutka Zsolt (ügyrendi): szeretném jelezni, hogy az SZMSZ szerint szünet következik.

Riz Levente levezető elnök: köszönöm szépen a jelzését. Az SZMSZ vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően 11 óráig szünetet rendelék el.

S Z Ü N E T

Riz Levente levezető elnök: benyújtásra került két módosító indítvány. Az első Dr. Fachet Gergő részéről, mely arról szól, hogy a tagok esetében az ügyvezető bruttó megbízási díja .../hó, egy fix összeg, elnök esetében szintén egy fix összeg szerepelne.

A másik módosító indítványt Kiss Lajos nyújtotta be. Ő javasolja, hogy 2008. április 1-től 2009. május 31-ig FB elnöki tisztségre 60.000 Ft, FB tagságra 50.000 Ft-os javadalmazás legyen megállapítva.

Kiss Lajos: annyit szeretnék elmondani, mivel Koszorúsné Tóth Katalin részéről negatív jelzés érkezett az FB tagok, illetve az FB elnök jövedelmével kapcsolatban, hogy ezek az emberek teljes vagyonukkal felelnek. Ezt nem szerelemből csinálják, hanem ez egy nagyon komoly munka. Én úgy gondolom, hogy nem is szabad így, ilyen megvilágításba helyezni ezeknek az embereknek a munkáját.

Oláh László: én visszavonom az általam benyújtott módosító indítványomat.

Koszorúsné Tóth Katalin: Kiss Lajos Frakcióvezető Úrnak mondanám, hogy az elmúlt évben még 15 ezer forint volt a juttatás ugyanazért a munkáért, s akkor is a teljes vagyonukkal feleltek.

Riz Levente levezető elnök: további hozzászólás hiányában a vitát lezárom.

Horváth Tamás: előterjesztőként a két benyújtott módosító indítványt nem fogadom be.

Riz Levente levezető elnök: Dr. Fachet Gergő módosító indítványában összeg nem szerepel. Képviselő úr, kérem az Ön által (mikrofonon kívül) elmondott összeget beírni, mert így nem tudom feltenni szavazásra módosító indítványát.

Dr. Fachet Gergő bejelentette, visszavonja módosító indítványát.

Kiss Lajos módosító indítványa gyakorlatilag megegyezik nagyjából a 10%-kal, amit mi szeretnénk, csak a különbség az, hogyösszecszerűen is javasolja ezt megfogalmazni.

Ismertetem és szavazásra bocsátom Kiss Lajos módosító indítványát, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

A Képviselő-testület 10 igen, 9 nem szavazat és 9 tartózkodás mellett nem hozott döntést Kiss Lajos módosító indítványáról.

Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

124/2008. (III. 20.) Kt. határozat

- 1. Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rákosmente Kft. vezető tisztségviselője, felügyelő bizottsági tagjai javadalmazása módjának, mértékének főbb elveiről, annak rendszeréről szóló Szabályzatát elfogadja.**
- 2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 240/2007. (V. 30.) Kt. határozat második mondatában a „tagok esetében bruttó 25.000 Ft/hó, az elnök esetében bruttó 40.000 Ft/hó.” szövegrészt visszavonja, s helyébe az alábbi szövegrész lép: „tagok esetében az ügyvezető bruttó megbízási díjának 8 %-a/hó, az elnök esetében az ügyvezető bruttó megbízási díjának 10 %-a/hó.”**

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, értesítésre: a döntést követő 15 napon belül (19 igen szavazat, 9 tartózkodás

Soltiné Kis Katalin személyes érintettség miatt nem vesz részt a szavazásban)

Kiss Lajos (ügyrendi): Jegyző Asszonytól kérdezném, hogy a Felügyelő Bizottság tagjai jogszerűen szavaztak-e az előző napirendnél?

Dr. Rúzsza Ágnes: természetesen itt anyagi vonzatú döntésről van szó. A képviselők, ha úgy érezték, akkor nekik személyes érintettség útján jelezni kellett volna, hogy nem kívánnak szavazni. Ezzel ők nem éltek.

Soltiné Kis Katalin (ügyrendi): elnézést, én nem tudtam, hogy ez a kérdés fel fog merülni. Én csak azt szerettem volna bejelenteni, hogy én személyes érintettség miatt nem szavaztam. Kikapcsoltam a gépem. Nem tudtam, hogy ez majd a szavazás után felmerül.

Riz Levente levezető elnök: általában ezt szavazás előtt kell jelezni, de ezt természetesen tudomásul vesszük.

A napirend 17./ pontja:

72/2008/02.28.

Javaslat az Összefogás Óvoda bővítésére

Előadó: Dr. Dombóvári Csaba alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: az előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatot támogatta a Vagyongazdálkodási Bizottság, az Oktatási és Kulturális Bizottság, a Pénzügyi Bizottság, a Költségvetési Bizottság, a Városfejlesztési és Közlekedési Bizottság.

Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

125/2008. (III. 20.) Kt. határozat

1.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat fenntartásában működő Összefogás Óvoda Lázár deák utcai helyiségeivel egy épületben lévő, korábban bölcsőde céljára használt helyiségcsoportban az Összefogás Óvoda bővítésével további óvodai férőhelyeket létesít.

2.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, gondoskodjék az épületrész átalakításához szükséges tervezési feladatok elvégzéséről a 2008. évi költségvetésben biztosított előirányzat terhére.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a tervezési munkák megrendelésére: 2008. április 30.

(29 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 18./ pontja:

73/2008/02.28.

Javaslat a Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának fenntartásában működő Csillagszem Óvoda vezetői teendőinek ellátására vonatkozó pályázat kiírására

Előadó: Dr. Dombóvári Csaba alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: a határozati javaslatot támogatta az Oktatási és Kulturális Bizottság.

Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

126/2008. (III. 20.) Kt. határozat

I.

Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló, többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló, többször módosított 1992. évi XXXIII. törvénynek a közoktatási intézményekben történő végrehajtásáról rendelkező 138/1992. (VI. 8.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdésének rendelkezései alapján úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzata fenntartásában működő Csillagszem Óvoda (1173 Budapest, Újlak u. 114.) intézményvezetői teendőinek ellátására pályázatot ír ki a határozat mellékletét képező pályázati felhívás szerint.

II.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az I. pontban foglalt döntésének megfelelően a jegyző útján gondoskodjon a pályázati felhívásnak az Oktatási és Kulturális Minisztérium hivatalos lapjában történő megjelentetéséről.

Felelős: Riz Levente, polgármester

**Határidő: azonnal, a pályázati felhívás megjelentetésére: a döntést követő 15 napon belül
(29 igen szavazat, egyhangú)**

A napirend 19./ pontja:

75/2008/02.28.

Javaslat műfüves sportpályák kialakítására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: a határozati javaslatot támogatta a Vagyongazdálkodási Bizottság, a Pénzügyi Bizottság, a Költségvetési Bizottság és a Városfejlesztési és Közlekedési Bizottság. Az Ifjúsági és Sport Bizottság módosító indítványt nyújtott be az előterjesztéshez.

Fohsz Tivadar: ahogy látták, van egy módosítás a határozati javaslatához, mert az előterjesztés határozati javaslatában elírás történt. Ezt javítottuk ebben a módosításban. Továbbá tájékoztatom a testületet, hogy nem fogadom be az Ifjúsági és Sport Bizottság módosító indítványát.

Ruthner György: engedjék meg, hogy először elmondjam ennek az előterjesztésnek az életét, életútját a múlt hét óta. Én az első változatban egy elírás kapcsán megkaptam az sms-t, tudomásul vettem, hogy az Újlak utca elírás után került bele az előterjesztésbe. Már ekkor felkeltette az érdeklődésemet, hogy vajon hogy kerülhetett fel az Újlak utca is, és hogyan kerülhetett ki ebből az előterjesztésből. A bizottsági üléseken viszont láttam az egyéni képviselőtársaimban azt a vehemenciát, amellyel próbálták azokat az iskolákat is erre a listára feltenni, akik most valamilyen oknál fogva lekerültek arról az úgymond névsorról, akik talán jövő évben - ha a fedezet is rendelkezésre áll - sportpályákat kaphatnak, akár műfüveset. Ezek után én megpróbáltam tájékozódni a Hivatalban és segítségemre volt ebben az Oktatási, Művelődési és Sport Iroda vezetője, aki a tegnapi nap folyamán előkereste nekem azt a listát, amelyen a teljes felsorolás található, amely iskolák és más pályák a tavalyi évben az OLLÉ Program kapcsán egyáltalán szóba kerülhettek. Így egy kicsit konkrétan össze tudtam hasonlítani, hogy vajon az intézményvezetők és egyéni képviselők, amit jeleztek, hogy más iskolák is korábban szóba kerültek, hogy most konkrétan kik kerülhettek ki, ezért én most csak a különbséget szeretném felolvasni, hiszen a négy helyszínről már tudunk a határozati javaslat kapcsán. Az eredeti OLLÉ pályákra, amelyek sportpályák kialakítására tervezett helyszíneiként szóba jöttek: az RTK labdarúgópálya, a Pál Apostol Általános Iskola, a Jókai Mór Általános Iskola, az Újlak utcai iskola. Én azt hiszem, hogy ez 8 tagú lista volt, s ebből most 4 került ebbe a határozati javaslatba, ebbe a pénzügyi konstrukcióba. Nyilván az előterjesztő tudja, hogy miért ezek a helyszínek kerültek bele. Én a másik négy helyszínről szeretnék tájékozódni, hogy mikor kerül majd sor ezekre, illetve most kell-e szólnunk ezen iskolák, illetve helyszínek érdekében vagy esetleg van egy következő előterjesztés, melyben ezekkel a helyszínekkel is tudunk foglalkozni?

Kovács István: először is az előterjesztés hiányosságaira szeretném felhívni a figyelmüket, ahogy elolvassuk az anyagot, néhány példát kiragadva szeretném bemutatni. A pályák kialakítási költsége az előzetes költségbecslések alapján 24 millió Ft, ugyanez a szövegrész tartalmazza a csarnokok kialakítása előzetes költségbecslés alapján 84 millió Ft-ot. Aztán van egy olyan rész, hogy az előzetes vizsgálatok alapján a beruházás 2-3 éven belül megtérül. Ez egy olyan három sarkalatos pontja az előterjesztésnek, amely úgy gondolom, hogy tartalmaznia kellett volna az előterjesztésnek ezeket a vizsgálatokat, hatástanulmányokat, hogy a testület tagjai megfelelő háttérrel tudjanak ebben a témakörben döntést hozni. Rengeteg olyan költségkihatása van, csak egy példát mondanék, hogy ugyan megépítjük valahol 84 millió Ft-ért a csarnokot, amely akár 100-200 néző befogadására is alkalmas lehetne. Oda, ha 200 ember megy, tudomásom szerint, de maga a dokumentációk nincsenek itt a csarnokról, nem tudom megállapítani, hogy ez a csarnok hogyan fog kinézni, milyen a szavatossága, hány évig lesz ez csarnok, stb. Ragozhatnám tovább a sort, hogyan lesz ennek a megtérülése. Azt gondolom, hogy mellékhelyiségekkel ezek nem rendelkeznek, fürdési lehetőség nincs. Valószínű, hogy az is költségkihatás, hogy valahol ezek a sportolók majd lezuhanyoznak és átöltöznek. S ne felejtjük el annak a 100-200 nézőnek a mellékhelyiség igényét, hol fog ez történni, WC-k felújítása, stb., ragozhatnám tovább. Azt gondolom, hogy ismételtén van egy előterjesztés, amely az előterjesztés formai követelményeinek nem felel meg. Azt gondolom, hogy

mindenféle költségkihatás, elemzés nélkül azok az információk, amelyek a döntéshez szükségesek, azt hiszem nem állnak a rendelkezésre jelen pillanatban. Ha valaki ránéz az előterjesztésre, ebből a szűk két oldalból - amelynek kb. a magyarázati része egy fél oldal - nem derül ki, hogy közel 200 millió Ft-ot most megfelelően fog-e elkölteni a testület, avagy sem, olyan csarnokot vagy pályát fogunk létrehozni, ami gazdaságosan kigazdálkodható. Én azt gondolom, hogy egy hatástanulmányt el lehetett volna készíteni előtte, hogy egyáltalán ez a megtérülés hogyan fog működni. De mindjárt szeretném is cáfolni ezen adatokat, például a 2-3 év megtérülési időt. Én néhány számítást azért tettem ebben az ügyben, például a Bakancsos úti pályán hozzáértő szakemberektől megkérdeztem, hogy kb. hány órát lenne kihasználva ez a pálya és milyen bérleti díj igénye lenne. Nos, nem hogy 2-3 év alatt, még 10 alatt sem térül meg jelen pillanatban. Ha még hozzászámolom azt, hogy ebből 2 csarnok lesz a kerületben, akkor még jobban csökken ennek az aránya, és ha kiszámolom azt, hogy 3 db műfüves pálya fog épülni, akkor még kisebb a megtérülési idő. Attól eltekintve, hogy nem számolunk ennek a létesítménynek a fenntartásával, karbantartásával, stb., sok olyan tétel van még, amit lehetne sorolni, de én már nem kívánom.

Mindamellettt teljes mértékben egyetértek abban, hogy műfüves pályákat létesítsünk a kerületben, de én azt gondolom, hogy ezen csarnokok beruházása nem felel meg, inkább ezeket az összegeket arra tartalékolnánk, hogy 1 db normális sportcsarnokot építsünk ebben a kerületben, ne ilyen összeszögelt megoldásokat. Ez nem fogja megoldani sem a kerület fedett pályás sportolási lehetőségét, egyszerűen ez nem megoldás számunkra. Még egyszer felhívnám képviselőtársaim figyelmét arra, hogy ilyen háttéranyag hiány mellett egyszerűen nem lehet normális döntést ebben a témakörben hozni.

Fohsz Tivadar: rögtön egy kérdéssel kezdeném. Az Ifjúsági és Sport Bizottság ülésén ott volt Képviselő Úr? Szavazott Képviselő Úr? 5 igen egyhangú szavazattal fogadta el a bizottság azt a módosító indítványt, hogy még egy Ön által – ezek szerint – 10 év alatt sem megtérülő csarnokot építsen fel az Önkormányzat, ha jól látom.

Kovács István (ügyrendi): csak reagálni szeretnék. Én azt mondtam, hogy amennyiben már mindenféleképpen építünk, akkor ne oda, hanem a Gyökér utcai iskolához építsük meg ezt a csarnokot, mivel a kihasználtság szempontjából ott két iskola van, akiknek a tornatermi kapacitása igen alacsony. A délelőtti órákban ezek a műfüves focipályák nincsenek kihasználva. Így legalább ki lenne használva, mivel két iskola is van a jelzett területen, ahova én kértem volna, de tulajdonképpen hibát követtem el a szavazásnál. Én nem azt mondtam - de akik ott voltak a bizottság ülésén, mindannyian tudják, hogy én nem azt mondtam -, hogy eggyel több legyen, mivel a végszavazásnál már nem is szavaztam meg magát az előterjesztést, hanem az volt az én javaslatom, hogy ha már építenek, akkor legalább ide a két iskola mellé építsék meg ezt a csarnokot, mert akkor a délelőtti időtartamban ki lehetett volna használni ezt a létesítményt. Mindamellettt még egyszer jelzem, nem az volt a kérésem, hogy hármat építsünk, az Lázár Attila javaslata volt. Én csak azt mondtam, hogy az egyik helyett az iskola területén építsük meg. A végszavazásnál már ezt korrigáltam,

mert nem szavaztam meg a határozati javaslatot. A bizottsági ülésen is ugyanezt a véleményt, álláspontot mondtam a bizottságnak is.

Fohsz Tivadar: elfogadom Képviselő Úrtól azt, hogy hibázott, amikor megszavazta a módosító indítvány, ez így utólag is nagyon jólesik. De ebben egyértelműen benne van az, hogy a 2. pont kiegészül a Laborcz Ferenc Általános Iskola területén plusz egy csarnok megépítésével. Erről szavazott Ön is igen szavazattal. Lehet, hogy a végszavazásnál már tartózkodott, de akkor, amikor erről szó volt, a módosító indítványt mindenféleképpen megszavazta. Annyit még azért hozzátennék az Ön által felvetett gondolatokhoz, hogy amint azt Képviselő Úr is látja, ahhoz, hogy ezek a műfüves pályák megépüljenek a kerületben, mindenféleképpen közbeszereztetni kell. Az OLLÉ Program beindulásával párhuzamosan nagyon sok cég indította el saját műfüves pályaépítő programját különböző bankokkal összefogásban, tehát egyféle alternatívát kínálva az OLLÉ Program mellé vagy ezzel szemben. A sokféle, fajta műfüvet kínáló cégek közül volt olyan, aki egy 20x40-es pályát akár már 10 millió Ft-ból kihozna, s volt olyan, aki egy ugyanekkora pályát 30 millió Ft-ból.

Addig, míg az Önkormányzat nem írja ki a pályázatot ennek a pályának a létesítésére, addig mi csak egy átlagszámmal tudunk számolni, mégiscsak azért, hogy a képviselőknek legyen fogalmuk, hogy kb. mekkora összegbe kerülne egy ilyen műfüves pálya létesítése. Ennél nagyobb feltáró vizsgálatot, javaslatot ide, Önök elé az asztalra szerintem nem igazán van értelme letenni. Abban nagyon szívesen várom az Ön közreműködését is, hogy amikor majd a pályázat műszaki tartalma kiírásra kerül, akkor az ott megfogalmazandó követelményrendszerbe Ön is szálljon be és mondja el véleményét, hogyan, milyen módon lehetne a legjobban ezekre a pályákra a műszaki feltételeket kiírni.

Az, hogy éppen ennyi és miért éppen ennyi, ezt pedig Sport Tanácsnok Úrral leegyeztetve alakítottuk ki. Akkor arra gondoltunk, hogy csarnokot mindenféleképpen jó lenne az Önkormányzat területén építeni, a Bakancsos utcai sporttelep egyértelműen ezért került szóba, illetve a kerület egy másik végében elhelyezkedő iskola mellé szerettünk volna vagy kívántunk volna egy ilyen könnyűszerkezetes csarnokot műfüves pályával felépíteni, és így esett a választás a Zrínyi utcai iskolára. A másik két pálya pedig tényleg azért, hogy egy ilyen 200 millió Ft körüli összegben tudjunk maradni, a két csarnok, illetve a pályák bérleti díjából befolyó összeg fedezhetné azokat a hiteleket vagy lízinget, ami ahhoz szükséges, hogy ezek a pályák megépüljenek. Annyit még hozzátennék, hogy a bekerülés kiszámolásáról vagy a megtérülés számításáról azt lehet tudni, hogy a Fővárosban összesen jelen pillanatban 3 db olyan műfüves sportpályával ellátott könnyűszerkezetes csarnok van, amelyet iskolák, illetve a délutáni órákban a lakosság használ. Ezeknek a kihasználtsága maximális, az elkérhető óradíj 10-12 ezer Ft között változik. Itt azért tényleg lehet számolni. Nem hiszem, hogy ez 10 év alatt térülhetne csak meg, nagy valószínűséggel szerintem hamarabb is, de itt azért erre elfogadok ettől eltérő véleményt is mindenféleképpen.

Annyit szeretnék Önöknek elmondani, hogy egy módosítást készítettem ezen előterjesztéshez, s ez a módosítás módosítaná a határozati javaslatokat és

csak egy csarnok építésére tennék javaslatot. Ez az egy csarnok pedig a Bakancsos utcai sporttelepünkön épülne meg. Az így megmaradó pénzből pedig további 20x40-es sportpályákat javasolnék kialakítani. Ismertetem a módosításomat:

„1. A határozati javaslat 1. pontja az alábbiak szerint változik:

- a b.) pont alatt szereplő Laborcz Ferenc Általános Iskola törlésre kerül,
- b.) pontként a Balassi Bálint Nyolcévfolyamos Gimnázium,
- c.) pontként a Kép u. iskola,
- d.) pontként a Jókai Mór Általános Iskola,
- e.) pontként a Zrínyi Miklós Általános Iskola kerüljön meghatározásra.

2. A határozati javaslat 2. pontjában a b.) pont törlésre kerül.

3. A határozati javaslat 3. pontjában a „bruttó 48.000 Eft összeget, valamint a könnyűszerkezetű csarnokok létesítéséhez szükséges bruttó 168.000 Eft” törlésre kerül és helyébe a „bruttó 200.000 Eft” szövegrész lép.”

Mivel bízom benne, hogy a közbeszerzési eljárás, illetve a pályázat le tud zárulni ebben az évben, és akkor miért ne biztosítanánk lehetőséget már arra, hogy idén elkészüljenek akár a pályák, akár a csarnok, ezért javaslatom továbbá, hogy „4. A határozati javaslatban a „2009.” szövegrész törlésre kerül és helyébe a „2008.” szöveg kerül.”

Kovács István (ügyrendi): teljes mértékben egyetértek Alpolgármester Úrral abban, hogy ezeket létre kell hozni, meg kell valósítani, mert minden ilyen jellegű beruházás elősegíti a kerület fejlődését, a gyerekek egészséges fejlődését. Én csak arra az egy komoly tényre szerettem volna felhívni a figyelmet - nem először és remélem, hogy utoljára -, hogy amit leírnak az előterjesztésben, azok legyenek alátámasztva. Én, ha leírom, hogy 2-3 éven belül megtérül, akkor legyen mögötte egy kimutatás arra vonatkozólag, hogy ez tényleg meg fog térülni 2-3 év múlva. Ha én azt mondom, hogy ez 74 millió Ft-ba kerül - teljesen mindegy, csak egy összeget mondtam -, akkor legyen mellette egy árajánlat, ami azt tartalmazza, hogy ez kb. 74 millió Ft. Nem vitatom Alpolgármester Úr, hogy körbejárta a témát vagy megkérdezte valakitől, vagy tudomást szerzett róla, de én azt gondolom, hogy ilyenkor legalább a képviselőknek ugyanúgy birtokába kell juttatni ezen adatokat. Én nem kérek pluszt, csak amit Alpolgármester Úr leírt tényként, azt valamilyen szinten kérjük, hogy támassza alá.

Még egy dologra reagálnék. Módosításával egyetértek, jó ötletnek tartom, de maga a Bakancsos úti telepnél a délelőtti kihasználtság nem fog működni. Ezeket a műfüves pályákat egy iskola mellett maximálisan ki lehetne használni, ha a lányok nem is, de a fiúk valószínűleg testnevelési órákon foci lehetőséggel biztosan tudnák használni. Azért is tettem azt a javaslatot. Amiért végül is, elismertem hibámat, remélem majd mások is el fogják. Én azért javasoltam, hogy ez a gimnázium és az általános iskola közé kerüljön, mert itt reggel 6 órától este 24 óráig kihasználva lenne ez a csarnok. Tényleg hogy preferens módon, megtérülne a beruházás. A Bakancsos utcában gondoljuk el, hogyan fognak elmenni a gyerekek átöltözni. Általában erre a focira kb. délutánonként 17 órától éjfélig van igény. Azon belüli időtartamon pedig - mert általában dolgoznak az emberek - a hétvégén lehet teljes mértékben kihasználni. Azt gondolom, hogy ezt is felül kellene vizsgálni Alpolgármester Úr.

Dr. Piláth Károly: Kovács István képviselőtársam tamáskodó hozzászólását valóban izgalommal hallgattam. Ő itt hozzáértő szakértők számításaira hivatkozott. Szeretném, ha megnevezné a referenciáját, mert így meg számomra lóg a levegőben ez a hozzáértő szakértő.

Lázár Attila kérésének megfelelően Kiss Lajos hozzászólása szó szerint kerül rögzítésre.

Kiss Lajos (szó szerinti): „Köszönöm a szót Polgármester Úr! El vagyok egy kicsit keseredve. Én úgy gondolom, hogy nagyon leterhelik Fohsz Tivadar Alpolgármester Urat, úgyhogy nincs ideje elolvasni a Szervezeti és Működési Szabályzat 24. §-ának 4. pontját, mert hogy ha lenne, akkor ezt az előterjesztést nem nyújtotta volna így be. Abszolút nem felel meg a Képviselő-testület által elfogadott SZMSZ-nek. Az megnyugtató számomra, hogy Alpolgármester Úr azt mondta, hogy a Tanácsnok Úrral közösen alakították ki az árakat, mert ez tényleg megnyugtató. Egészen biztos, hogy jól alakították ki.

Tisztelt Képviselő-testület! Nem elég valamit megcsinálni, ha megcsináljuk, azt működtetni is kell. Hogyan kívánjuk működtetni, egy szó nincs ebben az előterjesztésben. Hogy ha Frakcióvezető Urat megkérhetem, hogy most hallgasson, akkor Kovács Frakcióvezető Urat... Én úgy gondolom, hogy ennek az előterjesztésnek, mint ahogy az SZMSZ is rendelkezik, szerves része kellett volna lenni, mert ennek költségkihatásai lesznek a működtetés során, nem is kevés. Én úgy gondolom, hogy Alpolgármester Úrnak ezt az előterjesztést vissza kellene vonni, el kellene készítenie egy olyan előterjesztést, amiről valójában lehet dönten. A Magyar Szocialista Párt Képviselőcsoportja támogatja a műfüves pályák építését, akár csarnokok építését is, de megfelelően előkészített állapotban.

Egyetlen gondolatot engedjenek még meg. Számomra az etalonok azok nagyon fontosak, Lázár Képviselőtársam tavalyi beszámolójában már regélt a műfüves pályák létesítéséről, mint célja, megvalósítani a műfüves pályákat. Itt nem erről szól a történet, hogy ötletszerűen most valakinek eszébe jutott. Ez az előterjesztés ezek szerint egy fél éves vagy egy éves munka gyümölcse. Hát én szégyellném magam érte. Köszönöm!”

Fohsz Tivadar: akkor azt szeretném igazándiból tudni, hogy amikor Önök benyújtották az Uszoda bővítésére vonatkozó tervezői javaslatot, akkor hol volt mögötte az a működtetéssel kapcsolatos költségbecslés?

Kiss Lajos (szó szerinti): „Válaszolhatok, ugye? Köszönöm szépen! Nagyon jó lenne, hogy ha Alpolgármester Úr a rosszul végzett munkája után, a bírálatok után nem próbálkozna két évre, három évre visszamenni. Ez a lemez már lejárt. Mint említettem 2. számú boríték van, 2. számú. Mindent megígérünk. De ez a megígérés ez így nagyon halovány, mondhatnánk, hogy gagyi.”

Fohsz Tivadar: Önöknél az ilyenfajta második boríték nyitogatása általában az 5. ciklus után szokott bekövetkezni, mert még mindig hallunk olyan válaszokat, olyan kifogásokat a Kormány részéről, amely visszamutogat az

1998. és 2002. közötti időszakra. Engedje meg, hogy én is éljek ilyenfajta retorikával.

Úgy gondolom, az, hogy itt most egy olyan döntés születik, amely egy folyamatot indít el, tulajdonképpen azt, hogy a közbeszerzési eljárást indítsuk meg, emellett még nekünk nagyon sok dolgunk lesz, és természetesen ez lehetőséget biztosít arra is, hogy a működést figyelembe vegyük. De ahogy Ön is mondta, a kerületnek szüksége van ilyenfajta pályákra. Meg fogjuk oldani az üzemeltetést, mint ahogy megoldjuk a tornacsarnokok délutáni kiadásával származó működtetési kérdéseket, problémákat, az üzemeltetésnek a kérdéseit. Ez is olyan, amit meg kell oldani és meg fogunk oldani. De ez nem része. Kell ilyen pálya, ha kell ilyen pálya, akkor abban kell megegyeznünk, hogy milyen műszaki paraméterekkel írjuk ki a közbeszerzési eljárást. Nagyban függ attól, hogy milyen ajánlatok érkeznek be, milyen műszaki paramétereket fogalmazunk meg, pl. milyen alépítmények kellenek, milyen felépítmények lesznek, ez még csak most indul el. Ezt előzetesen nem lehet leírni, mert akkor olyan költsége van ennek, hogy ha itt mindenféle tanulmányterveket akarunk megcsinálni, mint amilyen mondjuk megint visszautalva az Uszoda bővítési elképzelésére, amelynek több millió Ft a kiadása és aztán nem lesz belőle semmi. Ez miért jó? Most meghatározunk egy műszaki tartalmat, helyszíneket, kiírjuk a pályázatot, beérkeznek az ajánlatok és aztán el fogjuk dönteni, hogy kell vagy nem kell. Ez a lényeg.

Kiss Lajos (ügyrendi, szószerinti): „Köszönöm szépen! Ügyrendi gombot azért nyomtam, Polgármester Úr kérte, hogy a nagypolitikát ne hozzuk ide be. Alpolgármester Úr éppen nagypolitikáról beszélt az előbb. Ennyit. Szerettem volna, hogy ha figyelmezteti, hogy most önkormányzati ügyekről beszélünk. Mondjuk a műfüves pályákról és nem a nagypolitikáról, Gyurcsány-kormányról vagy akármelyik kormányról.”

Oláh László: én azt gondolom, hogy az összes kritikához, amely az előterjesztéssel kapcsolatban eddig megfogalmazódott, mindegyikhez tudnék csatlakozni. De akkor érdekességgént egy kicsit saját magunkat is kritizálva, abban az értelemben legalábbis, hogy mindenki valamilyen bizottság tagja, s ha megnézzük, hogy ezt az előterjesztést mely bizottságok támogatták, az Ifjúsági és Sport Bizottság, az Oktatási és Kulturális Bizottság, értem, hogy támogatták, mert... akkor kik támogatták ezt az előterjesztést?

Riz Levente levezető elnök: a határozati javaslatot támogatta a Vagyongazdálkodási Bizottság, a Pénzügyi Bizottság, a Költségvetési Bizottság és a Városfejlesztési és Közlekedési Bizottság. Az Ifjúsági és Sport Bizottság módosító indítványt nyújtott be az előterjesztéshez.

Oláh László: akkor a két bizottság, akinél megértettem volna, azok levették, a másik négyenél teljesen érthetetlennek tartom, hogy ezt az előterjesztést támogatták. Akkor most nem azokat mondom el, amit a többiek elmondtak, hanem a határozati javaslat azon pontját szeretném kiemelni, a 3. pontot, amelyben szerepel, hogy „*bruttó 168.000 E Ft összeget biztosítja a 2009. évi költségvetésben a hitelfelvételi előirányzat terhére.*” Honnan tudjuk, hogy a 2009. évi költségvetésben mire lesz pénzünk és mire nem a mai napon? Miért szükséges ezt azonnal a hitelfelvételbe tenni? Miért lehet ezt támogatni,

amikor nem tudjuk a műszaki tartalmat? Alpolgármester Úr előbbi megjegyzésével kapcsolatban bennem az merült fel, hogy itt nincs meghatározva a műszaki tartalom. Nincs meghatározva, hogy mi lesz az anyaga, mert az, hogy könnyűszerkezetes, lehet fából, lehet vasszerkezetes, stb. A műszaki tartalom sincs meghatározva, a célja sincs meghatározva, a működtetés módja sincs meghatározva. Teljes mértékben lehetetlen az előterjesztés.

Dr. Bényi Zsolt: egy csarnok létesítése mellett lobbiznék, s azért kértem szót, mert úgy gondolom, hogy mindenképpen ez lenne az ésszerű, amíg a megvalósítás nehézségeit nem tapasztaljuk meg, esetleges valamilyen minimális képet nem kapunk a megtérülés módjáról és annak a mértékéről, ez ésszerűnek látszik.

A másik pedig, amit megjegyeznék, hogy én azért javasolnám mindenképpen a Bakancsos utcai sporttelepet, mert ott nagy hagyományai vannak a tömegsport rendezvényeknek, az központi sporttelepe pillanatnyilag az Önkormányzatnak és az itt joggal felemlített felügyeleti, működtetési feltételek sokkal könnyebben biztosíthatóak lennének.

Kiss Lajos (szószерinti): „Köszönöm szépen! Utoljára, ígérem. Egy kicsit el vagyok keseredve, mert Fohsz Tivadar Alpolgármester Úrnak az Uszoda említése kapcsán enyhe pírnak kellene előntenie az arcát, úgy gondolom.

A másik, testület elé nem ötletbörzét kell hozni. Ez az előterjesztés most harmadszor kerül, vagy másodszor kerül módosításra, tehát harmadik számú változat, ez egész egyszerűen elfogadhatatlan. Alpolgármester Úr meg kellene talán tanulni előterjesztést írni. Az előterjesztés írásának megvannak a szabályai, előzetes egyeztetések, stb. Nem a szobában kijön egy ötlet valakinek a fejéből, akkor azt leírjuk, ez felháborító.”

Fohsz Tivadar: vannak bizottsági ülések, ott el lehet mondani ezen kifogásokat, nem feltétlenül kell csak a testületi ülésen megfogalmazni. Ahogy Oláh László Képviselő Úr elmondta, azok a bizottságok, amelyek véleményezésre fel voltak kérve, azok véleményezték és támogatták ezt az előterjesztést.

Oláh László (ügyrendi): azt az ügyrendi javaslatot tenném, hogy vegyük le az előterjesztést napirendről.

Riz Levente levezető elnök: szavazásra bocsátom Oláh László ügyrendi javaslatát az előterjesztés napirendről való levételéről, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

A Képviselő-testület 11 igen, 14 nem szavazat és 3 tartózkodás mellett nem hozott döntést Oláh László javaslatáról az előterjesztés napirendről történő levételéről.

Dunai Mónika: elég sok mindenről beszélgettünk már elég hosszasan ennek a napirendnek a tárgyalása közben, de úgy látom, hogy elég sok képviselőtársamnak elkerülte a figyelmét Fohsz Tivadar módosítása. Amelyről

mi most tárgyalunk, az valójában egy központi helyen elhelyezkedő műfüves sportcsarnok és további 5 műfüves pályának a telepítése kerületi iskolákhoz. Azt gondolom, hogy eléggé nagy jelentőségű dologról van szó. Én szeretném kérni képviselőtársaimat, hogy a jövőben, a következő percekben ehhez a témához szóljanak hozzá.

Oláh Lászlónak pedig azt szeretném mondani, aki hiányolta az Oktatási és Kulturális Bizottság állásfoglalását. Az Oktatási és Kulturális Bizottságnak normál bizottsági ülése mindig a hónap második keddjén van. Ekkor volt összehívva a költségvetés tárgyalására a testületi ülés, amely igen hosszasan elhúzódott. Ezt követően mi a bizottsági ülésen csak azokat az előterjesztéseket tárgyaltuk meg, amelyekre úgymond időnk engedte. De ha megnyugtatta a válasz, én mint az Oktatási Bizottság tagja, pedagógusként, illetve Oktatási Tanácsnokként el tudom mondani, hogy ez a módosítás, amelyről most szól az előterjesztés, kielégíti az összes szakmai, oktatási, pedagógiai szempontot is a sportcélokon kívül, mind területi elhelyezkedésben, mind pedig abból a szempontból, hogy van két olyan iskolánk, ahol labdajáték, illetve focitagozat, tevékenység folyik, benne van ebben az öt műfüves pályában.

Kiss Lajos kérésének megfelelően Lázár Attila hozzászólása szó szerint kerül rögzítésre.

Lázár Attila (szószerinti): „Köszönöm a szót Polgármester Úr! Kiss Lajos Frakcióvezető Úrnak szeretném mondani, remélem, hogy nem a féltékenység beszél belőle, hanem valóban őszinte szívvvel támogatnák a sportpályák létesítését, és hogy ki szégyellheti magát, amit előző felszólalásában nem áttallott mondani, volt Alpolgármester Úr volt egy pár ciklusuk ahhoz, hogy ha valamit tenni akartak volna a kerületben sportolók lehetőségének jobbítására, akkor tudtak volna tenni. Ott volt a lehetőség. Most végre valaki tenni akar valamit, úgy gondolom, hogy ezt inkább támogatni kellene, mint ocsmány megjegyzésekkel illetnék akár Alpolgármester Urat, akár pedig engem. Ha valóban támogatják ezt a célt, próbálják meg ötleteikkel, javaslataikkal hozzátenni. A pályázat kiírása rajtunk fog múlni. Amit szeretnénk, amit meghatározunk majd, arra fogjuk kiírni a pályázatot. Azt fogják majd megvalósítani, azt fogjuk megkövetelni azoktól, akik jelentkeznek rá. Ez pedig egy teljesen közös elhatározás lesz, hogy milyen tartalommal fogjuk megtölteni ezt a pályázatot. Köszönöm, hogy meghallgattak és kérem Önöket, hogy támogassák az előterjesztést a sportolni vágyók érdekében. Köszönöm!”

Riz Levente: kérem Képviselőtársaimat, hogy ilyen típusú szóhasználatot mellőzzük a jövőben, mint ami az előbb elhangzott.

Kiss Lajos (ügyrendi, szószerinti): ”Kérném szépen Lázár Attilának a ..., mondd el, hogy milyen ocsmány kifejezéssel illettelek téged, illetve az Alpolgármester Urat? Kérném a jegyzőkönyv számára, jó? Mondd el!

Kérném szépen Lázár Attila hozzászólását szó szerint rögzíteni.”

Kovács István: úgy gondolom, hogy a módosítással én is egyet tudok érteni. Én azt gondolom, hogy nem derült égből villámcsapásként mondtam el

álláspontomat a testületi ülésen, hanem ezt ugyanúgy a bizottsági üléseken is elmondtam. Én kértem is a FIDESZ-es képviselőket, hogy tolmácsolják véleményemet, vagy legalábbis próbálják abba az irányba vinni, hogy az előterjesztésnek a formai és egyéb kellékei meglegyenek és magának a rendszernek, a kialakításnak a formája is oly módon változzon, vagy legalább egy megbeszélés tárgyát képezze. A további polémiák elkerülése végett szeretném idézni az SZMSZ 24. §-ának (4) bekezdését, amely arról szól, hogy az előterjesztésnek tartalmaznia kell a *„költségkihatásokat, s minden olyan információt, amely a döntéshez szükséges.”* Ezt nem korlátozhatjuk, amiket leírunk - még egyszer mondom - azt alá kell támasztani.

Lázár Attila (ügyrendi): a tisztánlátás kedvéért kérném, hogy Kiss Lajos Frakcióvezető Úr hozzászólásai is szó szerint kerüljenek rögzítésre.

Oláh László: Dunai Mónika hozzászólására mondanám, hogy én igyekszem pontosan fogalmazni, de ezek szerint nem sikerült. Én éppen azt mondtam, hogy az Oktatási és Kulturális Bizottság és az Ifjúsági és Sport Bizottság támogatásával egyetértettem volna, csak hát ezek szerint az nem született meg. Semmiféle kritikát ebbe az irányba nem gyakoroltam. A másik négy bizottságot sajnos tényleg nem értem, hiszen nekik a pénzügyekkel illő lenne foglalkozni. Az pedig teljesen egyértelmű, hogy a kerület sportja és ezen keresztül a lakosság egészségre nevelése érdekében ezekre a pályákra szükség van, csak elő kellene tisztességesen készíteni.

Riz Levente levezető elnök: további hozzászólás hiányában a vitát lezárom.

Fohsz Tivadar: inkább csak összefoglalnám. Amit Kovács István elmondott, arra reagálnék. Tulajdonképpen ez a mostani módosításom egy kicsit ilyen folyosói beszélgetések vagy megbeszélések alapján készült, mert hiába szoktam én kérni akár bizottsági üléseken is, hogy az egyéni észrevételeket, hozzászólásokat, javaslatokat rögzítsék a képviselők, nem mindig kerül erre sor. De meg szoktak találni, meg szoktak keresni és ezért történt ez a fajta módosítás, hogy akkor próba jelleggel a Bakancsos úti sportpályán készüljön egy könnyűszerkezetes csarnok, tehát erre írjunk ki közbeszerzést, és az összeget viszont már nem emelve, de a rendelkezésre álló vagy az ott megállapított keretből inkább több helyen létesüljenek műfüves pályák, több iskolának legyen lehetősége ilyen pályát használni. Így fogalmazódott meg ez a módosításom. Én örülök annak, ha egy előterjesztés, ha van ésszerű javaslat és jó javaslat, akkor az tud változni. Én nem tartom tragédiának, hogy elkészül egy előterjesztés és aztán azt az idő módosítja, illetve maga az előterjesztő, az idő és a képviselők javaslata alapján módosul az előterjesztés. Kérem még egyszer, hogy az előbb már említett módosításomat fogadja el a testület, és így szavazzák meg ezt az előterjesztést.

Lázár Attila (ügyrendi): a rend kedvéért, ha Alpolgármester Úr azt az 5 iskolát, ahol létesülni fognak a műfüves pályák felsorolná, megköszönném.

Riz Levente levezető elnök: a könnyűszerkezetes csarnok a Bakancsos úti sporttelepen és a műfüves pályák a Balassi Bálint Nyolcévfolyamos Gimnázium területén, a Kép utcai iskolában, a Jókai Mór Általános Iskolában,

a Zrínyi Miklós Általános Iskolában és a Diadal Úti Általános Iskolában. Erről szólt a módosítás.

Riz Levente levezető elnök: ismertetem és szavazásra bocsátom az Ifjúsági és Sport Bizottság módosító-kiegészítő indítványát, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

127/2008. (III. 20.) Kt. határozat

A Képviselő-testület 7 igen, 16 nem szavazat és 5 tartózkodás mellett nem fogadja el az Ifjúsági és Sport Bizottság módosító-kiegészítő indítványát, mely szerint „Az előterjesztés módosított határozati javaslatának 1. b) pontja törlésre kerül, s ezzel egyidejűleg a határozati javaslat 2. pontja kiegészül az alábbi új c) ponttal: „A Laborcz Ferenc Általános Iskola területén (Ferihegyi út 115.)”.

Riz Levente levezető elnök: ismertetem és szavazásra bocsátom a módosított határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

128/2008. (III. 20.) Kt. határozat

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 5 db 20x40 méteres, műfüves sportpályát kíván létesíteni az alábbi helyszíneken:

- a) A Diadal Úti Általános Iskola (Diadal u. 43-49.) területén;
- b) A Balassi Bálint Nyolcévfolyamos Gimnázium (Széchenyi u. 1-7.);
- c) A Czimra Gyula Általános Iskola (Kép u. 14.);
- d) A Jókai Mór Általános Iskola (Szánthó Géza u. 60.);
- e) A Zrínyi Miklós Általános Iskola (Sisakos sáska u. 3.).

2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 1 db 20x40 méteres műfüves sportpályával ellátott, könnyűszerkezetes csarnokot kíván létesíteni az alábbi helyszínen:

Az Önkormányzat tulajdonában lévő, Bakancsos utca 3. alatti sportpályán.

3. A Képviselő-testület előzetes kötelezettséget vállal arra, hogy az 1. és 2. pontokban foglalt döntéseinek végrehajtása érdekében a műfüves sportpályák létesítéséhez szükséges bruttó 200.000 E Ft összeget biztosítja a 2008. évi költségvetésben a hitelfelvételi előirányzat terhére.

4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az 1. és 2. pontokban foglalt döntéseinek megfelelően a közbeszerzési eljárás kiírásához a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal; a fedezet biztosítására: a 2008. évi költségvetési rendelet módosítására vonatkozó tervezet

**elkészíttetésére és a közbeszerzési eljárás megindítására: a döntést követő 30 napon belül
(27 igen szavazat, egyhangú)**

A napirend 20./ pontja:

79/2008/03.05.

Javaslat az Egészségügyi Szolgálat Alapító Okiratának módosítására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: a határozati javaslatot támogatta az Egészségügyi Bizottság. A Jogi és Közbiztonsági Bizottság úgy foglalt állást, hogy nincs jogi akadálya a határozati javaslat elfogadásának.

Az előterjesztő benyújtott egy kiegészítést az előterjesztéshez, ezt kéri tárgyalási alapnak tekintetni.

Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a kiegészített határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

129/2008. (III. 20.) Kt. határozat

1.) A Képviselő-testület az Egészségügyi Szolgálat 266/2007. (VI. 21.) Kt. határozat 1/b pontjával jóváhagyott Alapító Okiratát 2008. március 21. napjával az alábbiak szerint módosítja:

a) Az Alapító Okirat 2. pontjában „A költségvetési szerv székhelye:” cím alatt a „Egészségház u. 3.” szövegrészt visszavonja, s helyébe az alábbi szövegrész lép:

„Gyökér u. 20.”.

b) Az Alapító Okirat 3. pontjában „Az intézmény telephelyei:” cím alatt a harmadik sorában a „4” szövegrészt visszavonja, s helyébe az alábbi szövegrész lép:

„2-4”.

c) Az Alapító Okirat 3. pontjában „Az intézmény telephelyei:” cím alatt a tizedik sorában a „224” szövegrészt visszavonja, s helyébe az alábbi szövegrész lép:

„224/a.”.

d) Az Alapító Okirat 3. pontjában „Az intézmény telephelyei:” cím alatt a tizenkettedik sorában a „3” szövegrészt visszavonja, s helyébe az alábbi szövegrész lép:

„1/b.”

e) Az Alapító Okirat 11. pontjában a „Az intézmény állami feladatként ellátandó alaptevékenysége:” cím „Meghatározó alaptevékenység szakágazata:” alcím alatti első és második sorát visszavonja, s helyébe az alábbi szövegrész lép:

„862000 Járóbeteg-ellátás, fogorvosi ellátás
869000 Egyéb humán egészségügyi ellátás
855900 Egyéb máshova nem sorolt oktatás”.

f) Az Alapító Okirat 11. pontjában a „Az intézmény állami feladatként ellátandó alaptevékenysége:” cím „Alaptevékenység területei:” alcím alatti harmadik sor szövegét visszavonja, s helyébe az alábbi szöveg lép:

„85121-9 Háziiorvosi, házi gyermekorvosi szolgálat
85123-1 Kiegészítő alapellátási szolgáltatások (ügyelet)”.

g) Az Alapító Okirat 16. pontjában a „Vagyon feletti rendelkezési jogkör:” cím alatti első francia bekezdés szövegét visszavonja, s helyébe az alábbi szöveg lép:

„- az Egészségügyi Szolgálat helyiségeinek és eszközeinek tartós és eseti bérbeadására,”.

h) Az Alapító Okirat azon pontjaiban, ahol a „Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete” szöveg szerepel, a továbbiakban „Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete” szöveget kell érteni.

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék az Egészségügyi Szolgálat Alapító Okiratának az 1.) pontban foglalt módosításokkal történő egységes szerkezetbe foglalásáról, és értesítse az Egészségügyi Szolgálat vezetőjét az 1.) pontban foglalt döntésről.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, értesítésre: a döntést követő 15 napon belül, az Alapító Okirat egységes szerkezetbe foglalására: 2008. március 31. (28 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 21./ pontja:

87/2008/03.07.

Javaslat a Budapest Főváros XVII. kerület Pesti út 127592/8 hrsz. alatti épület (kihelyezett ügyfélszolgálati és okmányiroda) korszerűsítési, felújítási munkáira

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: a határozati javaslatot támogatta a Pénzügyi Bizottság, a Költségvetési Bizottság, a Városfejlesztés és Közlekedési Bizottság.

Riz Levente: bizonyára Önök is tudják, többször elhangzott, hogy az okmányirodai tevékenységet szeretnénk kiterjeszteni és alternatív lehetőséget biztosítani a kerület más pontján. A Kucorgó tér a legalkalmasabb erre a helyre. Itt találtunk egy épületet, amely korábban a rendőrség helyül szolgált. A Rendőrség lemondott erről az épületről kérésünkre, így vált lehetővé az, hogy kialakítsuk ezt a fajta tevékenységet. Ehhez nyilván kell némi pénzt biztosítani, az előterjesztés erről szól.

Kiss Lajos: ez az előterjesztés valójában egy igazi gyöngyszem. Az előterjesztések gyöngyszeme. Gondolom, hogy azért került fel az Önkormányzat honlapjára az előterjesztés, hogy a kerület lakossága tudomást szerezzen róla és netán ezzel kapcsolatos véleményét a döntéshozókkal megossza. Tudom, hogy a XVII. kerületben minden ingatlant helyrajzi szám alapján ismernek az emberek. Például ezt is. Tudják, hogy a 127592/8 hrsz-ú ingatlan melyik ingatlan. Tudniillik ennyi van ebben az előterjesztésben az ingatlanról. Felhárító.

Nem vagyok magyartanár, de az is bántja a szememet, hogy kihelyezett ügyfélszolgálati okmányiroda szerepel az előterjesztésben. Ez majd akkor lesz, ha a testület netán dönt erről és ott majd kialakítják, addig nem az. Addig ez egy felépítmény. Hogy milyen felépítmény? Szeretném tudni Alpolgármester Úrtól, hogy kinek a tulajdonában van ez a felépítmény. Kinek a tulajdonában van az ingatlan, van-e erre a területre elfogadott szabályozási terv? Ez az elfogadott szabályozási terv ennek az ingatlannak a további sorsáról hogyan rendelkezik? Egyelőre ennyi, lesznek majd további kérdések természetesen.

Hatvani Zoltán: Kiss Lajos Frakcióvezető Úr véleményéhez szeretném azt hozzáfűzni, hogy a rákoskertiek, rákoscsabaiak tudják, hogy miről van szó. A Kerti Levélben először fél éve, aztán egy pár hónapja is megjelent, hogy az Önkormányzat vezetésének van egy ilyen szándéka. A fogadóórán rendszeresen kérdezik az emberek és érdeklődve, türelmetlenül várják ennek az irodának a megnyitását. Továbbá, képviselői honlapomon is olvasható a tervezett fejlesztések között ez az okmányiroda, vagy kihelyezett ügyfélszolgálat. Csak annyit szeretnék mondani Kiss Lajosnak, hogy azok a rákoskertiek, akik a közügyekkel kicsit is foglalkoznak, tudják, hogy ez a Kucorgó teret jelenti, és hogy itt lesz a körzeti rendőrségi megbízotti irodában majd ez az ügyfélszolgálati iroda. Ez ott helyben nem okoz problémát.

Oláh László: nekem egy nagyon perifériális kérdésem lenne ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban. Azt látom, hogy 5 db íróasztal van tervezve a bútorok között, s egyik sem egyforma. Esetleg akkor arra gondolhatok, hogy ezek alárendelésben lesznek, a legnagyobb lesz a két méteres, aztán úgy lefelé, s így épül fel az okmányiroda, gondolom. Ha lehetne erre választ kapni.

Csorba Béla: már az előző napirendnél is, a műfüves pályáknál is gondoltam arra, hogy hozzászólok. Én nagyon szívesen tanulok és nagyon örülök a

kritikai észrevételeknek, még nagyszerűbb lenne, hogy ha ezek bizottsági ülésen is megfogalmazásra kerülnének. Élvezettel hallgattam Kiss Lajos hozzászólását. Tisztelettel és szeretettel meghívom a Városfejlesztési és Közlekedési Bizottság üléseire, melynek egyébként tagja, hogy ott mindezeket az észrevételeket elmondhassa.

Fohsz Tivadar: most vagy van sapka az emberen, vagy nincs sapka az emberen. Most itt van egy előterjesztés, mögötte egy részletes árajánlat, amely alapján szerepel az előterjesztésben az összeg. Most akkor ugye a széklábakról beszélgetünk, meg az asztalméretekről. Ha ez nincs mögötte, akkor viszont arról, hogy miért nincs mögötte. Nem egészen könnyű dolog Önöknek jót tenni, de nem baj, majd megpróbálkozom vele. Előbb-utóbb sikerülni fog. Vagy Önök fognak ebbe belenyugodni.

Azt tudni kell, hogy ez a helyrajzi számú felépítmény a XVII. kerület Önkormányzatának tulajdonában van, a földterület a Fővárosé. Itt kerülne kialakításra ez az ügyfélszolgálati és okmányiroda.

Kiss Lajos: ez még nem hozzászólás, kérdeztem, hogy van-e szabályozási terv a területre, s a szabályozási terv ennek az ingatlanak a sorsával hogyan foglalkozik, mi lesz a sorsa ennek az irodának amennyiben a szabályozási terv végrehajtásra kerül? Erre szeretnék még egyelőre választ kapni, s utána természetesen folytatom.

Fohsz Tivadar: tudomásom szerint új szabályozási terv kell bármiféle, újfajta funkció kialakítására ezen területen. Ha itt bármit szeretne bárki, akkor egy vadonatúj szabályozási tervet kell készíteni, amire csak a testületi döntést követően kerülhet sor.

Kiss Lajos: van erre a területre egy elfogadott szabályozási terv, amit nem is az Önkormányzat csináltatott, hanem magánemberek, akik ezen a területen különböző felépítményekkel rendelkeznek.

Riz Levente: nem járt le véletlenül?

Kiss Lajos: szerintem nem.

Riz Levente: szerintem már lejárt.

Kiss Lajos: szerintem nem. Polgármester Úr, csak azt tudom elmondani, hatványozottabban, amit az előző előterjesztésnél elmondtam. Ez az előterjesztés nyomokban sem elégíti ki az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatát, egy igazi Tivadaros előterjesztés, s akkor, mivel Alpolgármester Úr mondja, hogy ha van sapka, akkor az a baj, ha nincs sapka, akkor az a baj. Ez az ingatlan durván 50 nm, lehet, hogy nincs annyi. Ha kiveszem a határoló 30-as falakat, akkor elképzelhető, hogy van ez 40 nm is. Szép ajánlat van csatolva, 6.900.000 Ft, s ez az összeg nm-re vetítve nem kevés. De nem is ez a bajom. Az ingatlantulajdonos szabadon rendelkezhet a tulajdonával. Történt-e egyeztetés a Fővárosi Önkormányzattal arról, hogy ezt a területet mikor kívánják hasznosítani, és meddig hagyják a XVII. kerületi Önkormányzatot ezen a területen okmányirodát üzemeltetni? Történt-e és ha

történt, akkor szeretném tudni, hogy mi volt a válasza a Fővárosnak. Ha nem történt, akkor természetesen az előkészítés mondhatnám nulla ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban és véleményem szerint, így nem nagyon lehet dönteni.

Egyetértünk, hangsúlyozom, egyetértünk azzal, amit a jelenlegi önkormányzati vezetés a kihelyezett okmányirodákkal kapcsolatban felvállal, igaz, hogy ennek költségei vannak, nem is kicsi, de ha tudják finanszírozni, üsse kánya. De hogy ilyen döntést, ilyen beruházást csak normális projektet, előkészített projektet szabad megvalósítani, az biztos. Ez pedig nincs előkészítve. Én javaslom azt, hogy vegyünk le az előterjesztést napirendről. Alpolgármester Úr fussa meg köreit és a következő testületi ülésre vagy akár rendkívüli ülésre hozzák be ismételt a normálisan előkészített anyagot.

Fohsz Tivadar: a sportolást én nem utasítom vissza, de azért Önök is futhatnak nyugodtan köröket, majd alkalom lesz rá a műfüves pályákon, hogy különböző köröket fussanak Önök is.

Azt tudom mondani, hogy a Főváros - Főépítész Asszonnyal volt egy találkozonk, nem is olyan nagyon régen - ezen területtel jelen pillanatban nem kíván semmit tenni. Önöknek is volt már elképzelése, hogy ezen a területen egy másfajta kereskedelmi beruházás létesüljön, azzal a befektetővel sem jutottak igazándiból zöld ágra. Nem tudom, hogy ott mi volt a probléma. Ennek a területnek jelen pillanatban még a hasznosítása kb. olyan fázisban van, mint az előbb említett Uszodabővítés, amit Önök jó pénzért megterveztek. Nem volt hozzá vagy nincs hozzá jelen pillanatban befektető, érdeklődő. Ha itt egy vagy két évig üzemel ez a kihelyezett okmányiroda, akkor az a kerület azon részén, Rákoscsabán és Rákoskerten élőknek egy nagy könnyebbséget fog okozni, hogy nem kell bejönniük a városközpontba ügyeket intézni.

Riz Levente: teszem hozzá, hogy csökken Keresztúron az Okmányiroda zsúfoltsága, ami nem lényegtelen szempont.

Kiss Lajos: volt egy ügyrendi javaslatom, hogy vegyünk le napirendről az előterjesztést. Természetesen a sorsával tisztában vagyok, de megmondom őszintén, egy kicsit elkésérít az a cinizmus, a tények abszolút figyelmen kívül hagyása, a múlt szajkózása, amit Alpolgármester Úr most már minden testületi ülésen előad. Talán meg kellene tanulni dolgozni, egészen biztos, hogy kevesebb kritika érne munkáját, ha normális előterjesztéseket készítene. Bízom benne, hogy azért majd ide is el fog egyszer jutni, nem biztos, de lehet.

Lázár Attila: Frakcióvezető Úrnak megint olyan kedves hozzászólása volt, hogy nem tudom szó nélkül megállni. Meg kellene tanulni dolgozni, forduljon magába Frakcióvezető Úr, nézze meg, hogy mit tettek eddig ezekben az ügyekben, mint az előzőekben. S utána próbáljon ilyeneket mondani, s akkor még ki tudja mondani, akkor az már egy nagyon sajnálatos dolog.

Kiss Lajos: nem biztos, ha elmondanám, akkor megértené, de így nem is mondom.

Papp Péter Pálné (ügyrendi): javaslom a vita lezárását.

Riz Levente levezető elnök: két ügyrendi javaslat is elhangzott.

Szavazásra bocsátom Kiss Lajos ügyrendi javaslatát az előterjesztés napirendről való levételéről, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

A Képviselő-testület 10 igen, 17 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett nem hozott döntést Kiss Lajos javaslatáról az előterjesztés napirendről történő levételéről.

Riz Levente levezető elnök: szavazásra bocsátom Papp Péter Pálné ügyrendi javaslatát a vita lezárásáról, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

A Képviselő-testület 13 igen, 4 nem szavazat és 10 tartózkodás mellett nem hozott döntést Papp Péter Pálné azon javaslatáról, mely szerint a Képviselő-testület a napirend felett a vitát zárja le.

Riz Levente levezető elnök: további hozzászólás hiányában a vitát lezárom.

Fohsz Tivadar: úgy gondolom, hogy ez az előterjesztés jó célt szolgál. Lehet, hogy még van mit tanulni előterjesztés készítés ügyben, folyamatosan jegyzetek és próbálok fejlődni, ahogy itt az Önök különböző észrevételeit hallgatom, ezen vagyok. Annyit tennék hozzá, ahogy elmondtam, ha erre a területre egy befektető jelentkezik, akkor is meg fogjuk találni azt a lehetőséget és módot, ha az okmányiroda más helyre költözne, akkor a közelben hol tudjuk megoldani az okmányirodai funkciókat. Addig is szerintem az elkövetkezendő egy-két évben biztosan jó célt szolgál majd itt az okmányiroda. Kérem, hogy támogassák, illetve most mondtam volna azt is, felvetődött bennem a kérdés, hogy vajon név szerinti szavazást kérjek-e, hogy majd kiderüljön, ki nem támogat egy ilyen kerületi lakosokat érintő kérdést, de semmi kétségem sincs afelől, hogy bár volt Alpolgármester Úr, Frakcióvezető Úr mindig támadásokat intéz felénk, de ugyanúgy meg fogja szavazni, mert nagyon jól tudja, hogy ez egy hasznos dolog. De hát valamit mondani kell az előterjesztés tárgyalása közben.

Riz Levente levezető elnök: Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

130/2008. (III. 20.) Kt. határozat

- 1. Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XVII. kerület, Pesti út 127592/8 hrsz. alatti földszintes pavilonépületben kihelyezett ügyfélszolgálati és okmányirodát kíván működtetni.**
- 2. A Képviselő-testület az 1. pontban foglalt döntésének végrehajtása érdekében a 127592/8 hrsz. alatti pavilonépületet felújíttatja, korszerűsítetteti, valamint a szükséges engedélyek**

beszerzését követően a parkolók kialakításának munkáit elvégezteti.

- 3. A Képviselő-testület a 2. pontban foglalt döntésének végrehajtása érdekében a 2008. évi költségvetésében 6.904 E Ft-ot biztosít a hitelfelvételi előirányzat egyidejű felemelésével.**
- 4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 3. pontban foglalt döntésének megfelelően gondoskodjék a 2008. évi költségvetésről szóló rendelettervezet elkészíttetéséről és a Képviselő-testület elé terjesztéséről.**

Felelős : Riz Levente polgármester

**Határidő: azonnal, a költségvetési rendelet módosítására vonatkozó rendelettervezet benyújtására: a Képviselő-testület májusi rendes ülése
(25 igen szavazat, 2 tartózkodás)**

A napirend 22./ pontja:
90/2008/03.07.

javaslat Deák Istvánnak a Budapest Airport Rt. ellen birtokháborítás megszüntetése iránt indított polgári peres eljárás költségeinek biztosítására

Előadó: Riz Levente polgármester

Riz Levente levezető elnök: a határozati javaslatot támogatta a Pénzügyi Bizottság, a Költségvetési Bizottság, a Jogi és Közbiztonsági Bizottság.

Dr. Hoffmann Attila: előzetesen jelzem, hogy ezt az előterjesztést jónak tartom és meg is fogom szavazni. Szakmai jellegű kérdésem lenne. Nem is Polgármester Úrhoz, hiszen Ön az elmúlt két ciklusban nem volt tagja a Képviselő-testületnek, így nem tudta a vitákat nyomon követni, hiszen erről a témáról ténylegesen sokat vitatkoztunk, mind az előző, mind az azt megelőző testületi üléseinket. Kérdésem arra vonatkozna, hogy ha emlékezetem nem csal, én hosszú hónapokon keresztül, talán éveken keresztül, miután foglalkoztunk a témával, javasoltam annak idején, hogy egy vagy két főnek a birtokháborítási perét támogassa az Önkormányzat. Abban az időben egyértelműen a FIDESZ Frakció volt az, aki azt mondta, hogy nem, ezt semmiképp nem, jó, nem lehet, hanem mind a 164 vagy nem tudom pontosan hány főnek a perét kellene támogatni, ami akkor megkezdődött. A kérdésem arra vonatkozik, bár megértem és elég hosszú közéleti pályafutásom során tapasztaltam, hogy egy előterjesztés megítélése nagyon függ attól, hogy melyik oldalon ül az ember, sajnálatosan ezt tapasztaltam, s elfogadni nem tudom, de változatlanul sokszor ezt érzem. Kérdésem, amit olyan hevesen támadtak és amihez civil szervezetek támogatását is kérték, hogy ne egy embernek a birtokháborítási perét vagy kettőnek támogassuk, hanem mind a 164 főét, mi volt az, ami változott? Mi az, ami most azt nem indokolja, hogy a teljes kört támogassuk, hanem csak egyet, kettőt? Érdeklődéssel várnám erre a kérdésre a szakmai választ, ha nem kapok választ, akkor ez egy költői kérdés marad.

Riz Levente: ebben az előterjesztésben egy perindítás támogatását biztosítjuk. Egész egyszerűen az igény Deák István úr részéről fogalmazódott meg, s ez találkozott a mi szándékainkkal. Bízom benne, hogy így van esély egy győztes per végigvitelére. Az előzményekről nem tudok és nem is áll szándékomban nyilatkozni.

Dr. Hrutka Zsolt: nem akarok szörszálhasogató lenni, csak valamit nem igazán értek. Lehet, hogy az én figyelmetlenségem. Az előterjesztés felvezető szövegében azt olvashatjuk, hogy a mellékletben szereplő ügyvéd által elkészített anyag alapján történt meg ennek az 1.072.000 Ft-nak a beírása a határozati javaslatba. Megnéztem a feljegyzést, amely Riz Levente Polgármester Úr részére készült el. Szerény képességeimhez képest igyekeztem összeadni ezt a három tételt: $360.000 + 300.000 + 340.000 = 1.000.000$ Ft. Nem szörszálhasogatásként és nem ezen fog múlni a határozati javaslat megszavazása, de számomra rejtély, hogy hogyan lehet arra hivatkozni egy ilyen melléklet csatolása után, hogy 1.072.000 Ft a mellékletben szereplő összeg.

Riz Levente: viszonylag egyszerű a válasz. Az áfát Ügyvéd Úr rosszul számolta, az előterjesztésben van helyesen kiszámolva. De láthatja ott az első tételnél, „+ általános forgalmi adó”. Az 1.072.000 Ft a helyes összeg és nem az 1 millió Ft.

Fejér Gyula: a felvetett kérdésre válaszolnék. Nem mindenki emlékszik rá, évekkel ezelőtt történt az, hogy a Rákoshelyi Polgári Kör három pert akart indítani a reptéri zaj ügyében. Ezek között az egyik egy birtokháborítási per volt, amire felhívásunkra Rákoshelyen igen sokan jelentkeztek. A pert elindítottuk, de amikor a bíróság jelezte, hogy ez mennyibe kerül az érintetteknek - előre le kellett volna tenni a pénzt -, akkor ez megghiúsult. Akkor Polgári Körünk az Önkormányzathoz fordult és kértünk segítséget. Nem voltam akkor képviselő, nem is néztem utána, hogy mi volt akkor a testület döntése. Ha jól emlékszem, talán nem is került a testület elé az ügy. Lényeg az, hogy akkor nem sikeredett ezt a pert elindítani azzal a 160 egynéhány emberrel. Most én nagyon örülök, hogy ez újra felvetődött és Deák István Úr, aki jelentkezett az Önkormányzatnál és igen nagy anyaggal, tudással rendelkezik az elmúlt évek eseményeiről, mintaperként, próbaperként elindulhat az ügy, és ez egy lökést adhat majd a többieknek is, hogy utána folytassuk. Én gondolom, hogy az Önkormányzat is akkor kész lesz ennek a további pereknek a támogatására.

Riz Levente levezető elnök: további hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

131/2008. (III. 20.) Kt. határozat

1. Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Deák Istvánnak a Budapest Airport Rt. ellen birtokháborítás megszüntetése iránt indított polgári peres eljárásban felmerülő költségeire a 2008. évi költségvetésében a hitelfelvételi előirányzat terhére dologi költségként 1.072.000 Ft-ot biztosít.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésének megfelelően gondoskodjon a 2008. évi költségvetésről szóló rendelet módosítására vonatkozó rendelettervezet elkészíttetéséről és a Képviselő-testület elé terjesztéséről.

3. Felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntéséről értesítse Deák István felperest és az eljáró ügyvédet.

Felelős: Riz Levente polgármester

**Határidő: azonnal, értesítésre: a döntést követő 15 napon belül, a rendelettervezet benyújtására: a Képviselő-testület májusi rendes testületi ülése
(28 igen szavazat, egyhangú)**

A napirend 23./pontja:

91/2008/03.07.

Javaslat a 137661 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan telekalakításakor kialakuló 137661/30 hrsz-ú út önkormányzati tulajdonba vételéről történő döntésre

Előadó: Riz Levente polgármester

Riz Levente levezető elnök: a határozati javaslat A/ változatát támogatta a Pénzügyi Bizottság, a Költségvetési Bizottság, a Vagyongazdálkodási Bizottság, a Városfejlesztés és Közlekedési Bizottság. A Jogi és Közbiztonsági Bizottság úgy foglalt állást, hogy a határozati javaslat A/ vagy B/ változat elfogadásának nincs jogi akadálya.

Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslat A/ változatát, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

132/2008. (III. 20.) Kt. határozat

1. A Budapest XVII. ker. 0137661 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan tulajdonosainak közössége az ingatlan telekalakítása után kialakuló, a 30/2007. (VIII. 31.) számú önkormányzati rendeletben S27 jelű, 12386 m2 nagyságú kiszolgáló utat, mely a T-81238 sz. változási vázrajz szerint kialakuló 137661/30 hrsz. alatt lenne nyilvántartva, ellenérték nélkül felajánlotta Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának tulajdonba vétel céljából.

Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felajánlott ingatlant per-, igény- és tehermentesen elfogadja és ellenérték nélkül tulajdonba kívánja venni.

2. Felkéri a polgármestert, hogy a 0137661 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan tulajdonosait a döntésről értesítse, és az 1. pont szerinti tulajdonba vételhez a tulajdon-átruházási megállapodást kösse meg az ingatlan jogosultjaival.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, értesítésre: a döntést követő 15 napon belül, a megállapodás elkészíttetésére és aláírására: a döntést követő 30 napon belül

(28 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: zárt ülést rendelek el.

A Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját!

A zárt ülés jegyzőkönyvi kivonata külön szerepel!

A napirend 25./ pontja:

94/2008/03.07.

Beszámoló a 2007. december 31. napjáig lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Riz Levente polgármester

Riz Levente levezető elnök: a határozati javaslatot támogatta az Ifjúsági és Sport Bizottság, az EU-kapcsolatok Bizottság, az Egészségügyi Bizottság, a Pénzügyi Bizottság, a Költségvetési Bizottság, a Vagyongazdálkodási Bizottság, a Városfejlesztési és Közlekedési Bizottság, a Környezetvédelmi Bizottság, a Szociális és Lakásügyi Bizottság. A Jogi és Közbiztonsági Bizottság úgy foglalt állást, hogy nincs jogi akadálya a határozati javaslat elfogadásának.

Ruthner György: a beszámoló kapcsán egy határozat ügyéről szeretnék kérdést feltenni, ez pedig a 96/2007. (IV. 2.) Kt. határozat, amely a Kastéllyal kapcsolatos határozatunk volt. Ennek kapcsán egy újságban olvasható információkat szeretnék összehasonlítani azzal az információval, amit Polgármester Úr adna a Kastély ügyével kapcsolatban, ha ezt most meg tudná tenni.

Riz Levente: nem része az előterjesztésnek, de nagyon szívesen tájékoztatom a kérdésről. A legutolsó tárgyalásunkkor Kovács István képviselőtársunk intézett hozzám egy kérdést a Kastély ügyét érintően. Akkor beszámoltam arról, hogy született egy elsőfokú földhivatali határozat, amely bejegyzési kérelmünk elutasításáról szól, amely arra hivatkozott, hogy ilyenkor meg kell kérni a visszavásárlási jog gyakorlása kapcsán annak a hozzájárulását, akitől visszavásároljuk az ingatlant. Ez igen életszerűtlen, hiszen nem érdekelt nyilván abban az a fél, akitől visszavásárolnánk ezt az ingatlant, hogy hozzájáruló nyilatkozatát adja. Mi álláspontunk alapvetően az volt, hogy a hozzájárulást a szerződésben még annak idején, 2002-ben ő írásban megadta. A másodfokú döntés azóta, mióta Kovács István rákérdezett erre, megszületett. Megerősítem, amit a vállalkozó abban a nyilatkozatban tett. A másodfokon eljáró földhivatal megerősítette az első fokot. Most van 30 nap eldönteni azt, hogy mi a következő lépés: közigazgatási per indítása vagy elfogadása ennek az állapotnak. Erről hamarosan dönteni fogunk természetesen.

Ruthner György: köszönöm a választ. Én azért bátorkodtam ennél az előterjesztésnél erre kitérni, hiszen abban szerepelnek olyan lejárt határidejű határozatok, amelyeknek írásban kellett volna benne lennie. Így inkább

próbáltam most szóban ezt kiegészítve megtudni, ezért gondoltam, hogy ha az előterjesztésben nincs benne írásban, akkor szóban Ön ki tudja egészíteni.

Riz Levente levezető elnök: további hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

134/2008. (III. 20.) Kt. határozat

A Képviselő-testület a 2007. december 31. napjáig lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri beszámolót elfogadja.

(21 igen szavazat, 7 tartózkodás)

Riz Levente levezető elnök: maradt még két személyi kérdésről szóló napirendi pont és fél óra van hátra az ebédszünetig. Kérdezem, ha technikailag megoldható az, hogy ezen előterjesztéseket megtárgyalhatjuk-e most?

Dunai Mónika: javaslom, hogy mivel a két zárt ülésen tárgyalandó előterjesztés közül egyik napirendhez nincsen meghívottunk, a másikhoz pedig van egy, de azt gondolom, hogy értesíthetjük Öt, hogy ne jöjjön, ha még nem érkezett meg. Én úgy érzem, hogy nem döntő a meghívott jelenléte. Most ezt nem tudom rébuszokban elmondani, hiszen zárt ülésen tárgyaljuk az előterjesztést. Javaslom, hogy tárgyaljuk meg a két előterjesztést most.

Riz Levente levezető elnök: szavazásra bocsátom Dunai Mónika javaslatát, mely szerint a 69/2008. számú és a 74/2008. számú előterjesztéseket ne a meghívó szerint 14 órakor tárgyaljuk meg, hanem ezen előterjesztések tárgyalásával folytassuk munkánkat, ennek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

135/2008. (III. 20.) Kt. határozat

A Képviselő-testület (Dunai Mónika javaslatára) úgy dönt, hogy a személyi kérdésekről szóló 69/2008. számú és 74/2008. számú előterjesztések megtárgyalásával folytatja munkáját.

(27 igen szavazat, 1 tartózkodás)

A napirend 7./ pontja:

69/2008/02.28.

Javaslat a Közép-Magyarországi Regionális Egészségügyi Tanács Fővárosi Egészségügyi Kerekasztala képviselőjének személyére

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: az előterjesztés Dr. Bényi Zsolt személyére vonatkozik, hogy ő vegyen részt a kerület képviseletében a jövőben ezeken az egyeztetéseken.

A határozati javaslatot támogatta az Egészségügyi Bizottság.

Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

136/2008. (III. 20.) Kt. határozat

- 1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy meghatalmazza dr. Bényi Zsolt képviselőt, hogy Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatát képviselje a Közép-Magyarországi Regionális Egyeztető Tanács Fővárosi Egészségügyi Kerekasztalán.**
- 2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésének megfelelően dr. Bényi Zsolt képviselő részére állítsa ki a képviselethez szükséges meghatalmazást.**
Felelős: Riz Levente polgármester
Határidő: azonnal, a meghatalmazás elkészítésére és a Fővárosi Egészségügyi Kerekasztal értesítésére: a döntést követő 15 napon belül
(27 igen szavazat, 1 tartózkodás)

Riz Levente levezető elnök: zárt ülést rendelék el.

A Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját!
A zárt ülés jegyzőkönyve külön szerepel!

Napirend utáni hozzászólások:

Csorba Béla: úgy gondolom, hogy ha valaki hibázik, az ismerje is be, és ha ezt az elvet az ember elvárja másoktól, akkor önmagával szemben is köteles, hogy érvényesítse. Az elmúlt rendes testületi ülésen egy vita kapcsán elhangzott részemről Kovács István képviselőtársunk felé egy megjegyzés, amelynek súlyát nem mértem fel. Teljesen más egy ilyen megjegyzés mondjuk fehér asztal mellett sörözve és megint más vita közben. Ezt képviselőtársam okkal és joggal sértőnek találta, ezért itt és most kérek tőle elnézést. Természetesen közölve, hogy a valóságtartalmat akkor sem gondoltam komolyan.

Dunai Mónika: egy tájékoztatást és egy kérést szeretnék Önöknek tolmácsolni. Február 29-én pénteken a Podmaniczky-Vigyázó Emlékbizottság részéről a tagok és Dr. Dombóvári Csaba Alpolgármester Úr részt vettünk az MTA alelnökénél egy megbeszélésen, Marosi Ernő Professzor Úrnál. A delegáció tagjai: Tóth Péter, Dr. Fachet Gergő és jómagam voltam. Körvonalaztuk az egész éves Podmaniczky-Vigyázó Emlékév programsorozatát. Ennek kezdő eseménye már korábban tudott volt előttünk, csak az időpontra nem tudtunk még választ kapni. Április 17-ére, délelőttre hívja meg a XVII. kerületi Önkormányzatunkat is a Magyar Tudományos Akadémia arra az emlékülésre, amelyet közösen szervezünk. Hangsúlyozom, hogy mi, a XVII. kerületi Önkormányzat és a Magyar Tudományos Akadémia közösen szervezzük ezt az emlékülést az Akadémián. Ez várhatóan az egész délelőttöt és a kora délutánt igénybe fogja venni. Mivel Polgármester Úr is köszöntőt fog mondani ezen az emlékülésen, és reményeink szerint a testület minél több tagja részt vesz majd és eleget tesz a meghívásnak, ezért kérem Polgármester Urat, hogy a testületi ülést halasszuk el ezen a napon vagy egy

délutáni időpontra vagy egy másik megbeszélte időpontra. Amikor a konferenciának és kiállításnak vége, 16-17 óra tájékában már elkezdhető lenne ezen a napon az áprilisi rendes testületi ülés.

Riz Levente: ezúton szeretném jelezni, hogy azon a csütörtökön, április 17-én délutánra fogom összehívni a testület ülését. Gondolom mindenki arra a napra úgyis ezt tervezte és nem mást. Az egyszerűség kedvéért nem érdemes más napot választani. Csak akkor fogjuk összehívni a testületi ülést, amikor már biztosan vége lesz ennek a Magyar Tudományos Akadémián tartandó emlékülésnek. Ez szerintem délután 16-17 óra környékére tehető, s akkor fog kezdődni a rendes testületi ülés, hogy meddig tart, azt előre nem tudhatjuk. Mindesetre úgy készülünk, hogy egy kicsit formabontó módon, de teljesen indokoltan délutáni műszak lesz azon a napon.

Március 29-én kerül sor délelőtt 10 órakor Rákoshgyen II. János Pál pápa szobrának felavatására. Babusa János alkotását Erdő Péter Esztergom-Budapest Főegyházmegeyi Bíboros Érsekkkel együtt avatjuk. Jelen lesz az Apostoli Nuncius a Vatikán részéről, jelen lesz a lengyel nagykövet, jelen lesznek még egyéb tisztségviselők. Mindenkit szeretettel várok erre az alkalomra Rákoshgyre 10 órára. Örülök, hogy végre ez a szobor felállításra kerül, s hogy ez pont húsvét környékére esik. Köszönöm ezzel kapcsolatban elődeimnek az előkészítő munkát és mindenkit szeretettel várok 29-én szombaton, délelőtt 10 órára.

Ezzel összefüggésben talán megkapták fénymásolatban a meghívót, amelyben a rákoskerti tekések egy mérkőzésre hívtak meg bennünket, az önkormányzat válogatottját március 29-ére. Későbbre toltuk ezt az időpontot. Nem jó a március 29-e, az előbb említett ok miatt, a pápaszobor avatás miatt, ezért egy későbbi időpontban kerül megrendezésre. Lényeg, hogy erre jelentkezni lehet a Polgármesteri Titkárságon, aki érez magában hajlandóságot, erőt, képességet, tudást, ambíciót, az jelentkezzen és kiállunk, még ha nehéz ellenféllel kell megküzdeni, akkor is megpróbáljuk, legalább legyen eredményes a részvétel. Úgy sem a győzelem, hanem a részvétel a fontos, mondták nálam bölcsebbek. Ennek jegyében mindenkit szeretettel várok.

Riz Levente levezető elnök: a testületi ülést 12 óra 50 perckor bezárom.

K.m.f.

Dr. Rózsa Ágnes s.k.
jegyző

Riz Levente s.k.
polgármester