

**BUDAPEST FŐVÁROS XVII. KERÜLET
RÁKOSMENTE ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Ikt. szám: 9-1/13/2008.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának
Képviselő-testülete 2008. április 17-én megtartott
képviselő-testületi üléséről**

Jegyzőkönyvvezető: Horváthné Pécz Renáta

**A hanganyagot lehallgatta és írta: Juhászné Makra Erzsébet, Magács
Melinda, Vajda Edit**

Jelen vannak a később érkezettel együtt: Barna Andor, Dr. Benkő Péter, Dr. Bényi Zsolt, Csorba Béla, Derczbach Istvánné, Dr. Dombóvári Csaba, Dunai Mónika, Dr. Fachet Gergő, Fejér Gyula, Dr. Fenke Ferenc, Fohsz Tivadar, Hatvani Zoltán, Dr. Hoffmann Attila, Horváth Tamás, Dr. Hrutka Zsolt, Kiss Lajos, Koszorúsné Tóth Katalin, Kovács István, Lázár Attila, Dr. Morauszky András, Nagy Anikó, Oláh László, Papp Péter Pálné, Dr. Piláth Károly, Riz Levente, Rózsahegyi Péter, Ruthner György, Soltiné Kis Katalin, Virág Mihály (29 fő)

Jelen vannak továbbá: Dr. Rózsa Ágnes jegyző, Kili Tamás, a Hírhözó című újság részéről, Urbánné Boros Ildikó, a X-XVII. ker. ÁNTSZ részéről, Debnár László, az Oktatási Csoport vezetője, Hajdú László, a Rákosmente Kft. ügyvezetője, Ribai László, tűzoltó főhadnagy, tűzország parancsnok, Vada Erika könyvvizsgáló, Kuruczné Marton Katalin, az Egészségügyi és Szociális Iroda vezetője, Dr. Zsigó Anikó, a Vagyonkezelői Iroda vezetője, Dr. Benedek Katalin, az Egészségügyi Szolgálat vezetője, Tímárné Penczi Ildikó, az Egyesített Szolgáltató Központ vezetője, Martonosiné Orosz Márta, a Dózsa Művelődési Ház vezetője, Galambos Pál, a Családsegítő Központ vezetője, Dr. Varjuné Fekete Ildikó, az Oktatási, Művelődési és Sport Iroda vezetője, Némethné Sári Irén, a Pénzügyi, Bér- és Munkaügyi Csoport vezetője, Varga András, a Rákosvidék című lap felelős szerkesztője

valamint: Katona Tímea és Kertész Anita, a szavazatszámláló gép kezelője, Horváthné Pécz Renáta jegyzőkönyvvezető és Vajda Edit, a Képviselő-testületi Iroda vezetője.

Az ülés levezető elnöke: Riz Levente polgármester

Riz Levente levezető elnök: üdvözlöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Jelen van 28 fő, 1 fő – Barna Andor – később érkezik. Az ülést 17 óra 19 perckor megnyitom.

Riz Levente: az ülés kezdetén egy nagyon szomorú eseményről kell a Képviselő-testületnek beszámolnom. Április 10-én, a rendkívüli testületi ülésünket követően kaptuk azt a szomorú hírt, hogy aznap elhunyt Bozsóky Tamás, a Hírhözó című önkormányzati újság művészeti vezetője, tördelője. Információnk csupán annyi, hogy motorbaleset történt, aminek következtében olyan fejsérülést szenvedett, hogy már nem tudtak rajta segíteni. Nagyon szomorúak vagyunk, és nagyon fáj az ő hiánya. Egyrészt azért, mert egy nagyszerű kollegát veszítettünk el az ő személyében, akivel öröm volt együtt dolgozni. Egy nagyon szorgalmas, becsületes és tisztességes embert. Biztos sokan látták többször itt is dolgozni a testületi üléseken, vagy azon kívül is. Amellett, hogy a lapot készítette, egyfajta száguldó riporter és fotós is volt ennél az újságnál. Hadd mondjak néhány sort a most frissen megjelent nekrológiájából, aminek minden sora igaz.

Az egyik legfontosabb dolog, amit tőle meg lehetett tanulni, az a feladat iráni alázat volt, pedig nagyhangú, derűs, „törvénytelen” nevetéssel megáldott ember volt. Nem ismert lehetetlent, munkája során minden felmerülő problémát azonnal megoldott. Tamás azok közé tartozott, akik előre vitték a világot. Mégis a háttérben maradt, pedig – sok más mellett – ő álmodta meg a Hírhozó új arculatát, felépítését, és irányította biztos kézzel az újságot. Jellemző: előfordult egy-egy kerületi rendezvényen, hogy azt hitték, a Hírhozó egyik fotósával van dolguk – Tamás pedig csak jót mosolygott ekkor. Lelkében egy nagy szellem lakozott, akit nézhetek alkalmazottnak, vagy akár szolgának is, nem számított. Ő volt AZ: önzetlen személyiség, aki választott szakmájának minden kicsi részletével könnyedén elboldogult. Főleg az Ókorban éltek olyan emberek, akik mindent tudtak, s ezáltal képesek voltak valamennyi földi probléma megoldására. A maga szakterületén Tamás ilyen volt – ahol megjelent, földerült az ég, s minden nagyon egyszerű lett. Mellette megszűnt a lehetetlen.

Hatalmas szíve volt, napjai a körülötte élőkről szóltak. Bár közhelynek hat, de Tamás élt, nem csak létezett és életet hozott azoknak is, akik ismerhették őt. Talán a motorozás volt az egyetlen dolog, amit a maga örömeire tett, és a halál ekkor érte utol. Nekünk, akik itt maradtunk felfoghatatlan tragédia mindez, de Te nem mehettél volna el méltóbban közülünk. Köszönjük Tamás, hogy itt voltál velünk, hogy begördültél az életünkbe, hogy kaptunk a lelkedből egy darabot! Széles utat a Mennyekbe! Jó volt, hogy itt voltál.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy egyperces néma gyásszal adózzunk emlékének.

A Képviselő-testület egyperces néma gyásszal adózik Bozsóky Tamás emlékének.

Riz Levente: bejelentem, hogy előterjesztőként a 133/2008. számú rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztést a Jogi és Közbiztonsági Bizottság véleményére való tekintettel visszavonom.

Riz Levente levezető elnök: szavazásra bocsátom a 132/2008., 134/2008. és a 135/2008. számú rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztések napirendre vételére vonatkozó javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

163/2008. (IV. 17.) Kt. határozat

A Képviselő-testület felveszi napirendjére az alábbi rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztéseket:

**132/2008/04. 15. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés
Javaslat az önkormányzat vagyongazdálkodási joggyakorlásának szabályairól szóló 52/2004. (X. 27.) rendelet módosítására**

**Előadó: Horváth Tamás alpolgármester
(28 igen szavazat, egyhangú)**

**134/2008/04. 15. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés
Javaslat a Rákos mezeje Mezőgazdasági és Szolgáltató ZRt. által
felajánlott ingatlanok Budapest Főváros XVII. kerület
Rákosmente Önkormányzata tulajdonában álló ingatlan cseréjére**

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

(28 igen szavazat, egyhangú)

**135/2008/04. 16. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés
Javaslat a Rákosmente Kft. törzstőkéjének 80 MFt pénzbeli
betéttel történő megemelésére, ezzel összefüggésben a
Rákosmente Kft. Alapító Okiratának módosítására**

Előadó: Horváth Tamás alpolgármester

(22 igen szavazat, 6 tartózkodás)

Az SZMSZ 41. § (5) bekezdése alapján tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy Ruthner György és Dr. Benkő Péter képviselők kérdést nyújtottak be. Szavazásra bocsátom a napirendi javaslatot ennek megfelelően és a 163/2008. (IV. 17.) Kt. határozat figyelembevételével, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

164/2008. (IV. 17.) Kt. határozat

**A Képviselő-testület a 163/2008. (IV. 17.) Kt. határozat
figyelembevételével felveszi napirendjére az alábbi
előterjesztéseket a következő sorrendben:**

Hatósági ügyek:

1./ 100/2008/03. 19. Zárt ülésen tárgyalandó

Előadó: Riz Levente polgármester

2./ 101/2008/03.19. Zárt ülésen tárgyalandó

Előadó: Riz Levente polgármester

3./ 102/2008/03. 19. Zárt ülésen tárgyalandó

Előadó: Riz Levente polgármester

4./ 103/2008/03. 19. Zárt ülésen tárgyalandó

Előadó: Riz Levente polgármester

5./ 125/2008/04.04 Zárt ülésen tárgyalandó

Előadó: Riz Levente polgármester

6./ 126/2008/04.04. Zárt ülésen tárgyalandó

Előadó: Riz Levente polgármester

Személyi kérdések:

7./ 104/2008/03. 20. Zárt ülésen tárgyalandó

Javaslat a „XVII. kerület sportjáért végzett kimagasló tevékenységért” díj adományozására

Előadó: Barna Andor, az Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

8./ 109/2008/03. 21. Zárt ülésen tárgyalandó

Javaslat a „Rákosmente közbiztonságáért” Emlékérem adományozására

Előadó: Riz Levente polgármester

9./ 110/2008/03. 21. Zárt ülésen tárgyalandó

Javaslat az „ÉLETMŰDÍJ KIMAGASLÓ PEDAGÓGIAI TEVÉKENYSÉGÉRT” című kerületi kitüntetés adományozására

Előadó: Dr. Piláth Károly, az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke

Rendeletalkotási javaslatok:

10./ 113/2008/04.02.

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának a városrészi díjak alapításáról és adományozásáról szóló, többször módosított 51/2001. (IX. 27.) számú rendelete módosítására

Előadó: Dr. Dombóvári Csaba alpolgármester

11./ 120/2008/04.03.

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának a 2008. évi költségvetésről szóló 9/2008. (III. 19.) rendeletének a módosítására

Előadó: Riz Levente polgármester

12./ 123/2008/04.03.

Javaslat a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 21/2003. (V. 7.) rendelet módosítására

Előadó: Riz Levente polgármester

13./ 132/2008/04.15. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés

Javaslat az önkormányzat vagyonáról való rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 52/2004. (X. 27.) rendelet módosítására

Előadó: Horváth Tamás alpolgármester

Határozathozatalt igénylő előterjesztések:**14./ 108/2008/03. 21.****Hozzájárulás a Dr. Csakarov Penko felnőtt házi orvos működtetési jogát átvevő orvos személyéhez****Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester****15./ 112/2008/03.31.****Javaslat Rákosmenti Gyermekorvosok Szövetkezetével a házi gyermekorvosi tevékenység vállalkozási formában történő ellátására létrejött szerződés módosítására, valamint az Infantia Gyermekorvosi és Informatikai Korlátolt Felelősségű Társasággal a házi gyermekorvosi tevékenység vállalkozási formában történő ellátására a megbízási szerződés megkötésére****Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester****16./ 114/2008/04.03.****Javaslat a Dózsa Művelődési Ház átnevezésére****Előadó: Dr. Dombóvári Csaba alpolgármester****17./ 115/2008/04.03.****Javaslat Vigyázó Sándor emléktábla és Vigyázó Sándor emlékplakett elkészítésére vonatkozó pályázat kiírására valamint a megvalósításukhoz szükséges fedezet biztosítására****Előadó: Dr. Dombóvári Csaba alpolgármester****18./ 116/2008/04.03.****Javaslat drogprevenciós, közlekedési, bűnmegelőzési és áldozatvédelmi oktatás biztosítására a BRFK XVII. kerületi rendőrkapitányság közreműködésével****Előadó: Dr. Dombóvári Csaba alpolgármester****19./ 118/2008/04. 03.****Javaslat pályázat kiírására kisebbségi önkormányzatok részére****Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester****20./ 119/2008/04. 03.****Javaslat a „RÉS” Szociális és Kulturális Alapítvány, a Gyermek Habilitációs Alapítvány, az Óvoda az Óvodás Gyermekekért Alapítvány, a „NADI” Beteg Gyermekekért és Rászorultakért Alapítvány, a Peter Cerny Alapítvány, az Anyaoltalmazó Alapítvány, a Kárpátaljai Magyar Főiskoláért Alapítvány, a Kaszap István Alapítvány, a Segíteni Akarunk Alapítvány, valamint az S. O. S. Leukémiás Gyermekekért Alapítvány támogatására****Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester****21./ 121/2008/04. 03.****Javaslat az általános forgalmi adóról szóló 2007. CXXVII. törvény ingatlan ügyletekre vonatkozó áfa megítélésének változásáról****Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester**

22./ 122/2008/04. 03.

Javaslat Sárkány István részére bíróság által megítélt bérlo általi beruházások értékének megfizetésére

Előadó: Riz Levente polgármester

23./ 124/2008/04.03.

Javaslat a közétkeztetés korábbi rendszerének megváltoztatására, konyhaüzem kialakítására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

24./ 134/2008/04.15. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés

Javaslat a Rákos mezeje Mezőgazdasági és Szolgáltató ZRt. által felajánlott ingatlanok Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata tulajdonában álló ingatlan cseréjére

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

25./ 135/2008/04.16. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés

Javaslat a Rákosmente Kft. törzstőkéjének 80 Mft pénzbeli betéttel történő megemelésére, ezzel összefüggésben a Rákosmente Kft. Alapító Okiratának módosítására

Előadó: Horváth Tamás alpolgármester

Beszámolók:

26./ 99/2008/03. 19.

Beszámoló a Családsegítő Központ 2007. évi munkájáról

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

27./ 105/2008/03. 20.

Az Oktatási és Kulturális Bizottság beszámolója az átruházott hatáskörben hozott 2008. I. negyedévi döntéseiről

Előadó: Dr. Piláth Károly, az Oktatási és Kulturális bizottság elnöke

28./ 106/2008/03. 20.

A Vagyongazdálkodási Bizottság beszámolója a 2008. I. negyedévben átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Előadó: Hatvani Zoltán, a Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke

29./ 111/2008/03.31.

Beszámoló az Egyesített Szolgáltató Központ 2007. évi munkájáról

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Kérdések:

30./ 130/2008/04.15.

Kérdés

Előadó: Ruthner György képviselő

31./ 131/2008/04.15.

Kérdés

**Előadó: Dr. Benkő Péter képviselő
(28 igen szavazat, egyhangú)**

Riz Levente (ügyrendi): a meghívott vendégre való tekintettel javaslom, hogy a 116/2008. számú előterjesztést a határozati javaslatok között elsőként tárgyaljuk meg.

Fohsz Tivadar (ügyrendi): én is a meghívott vendégeinkre való tekintettel javaslom, hogy a 116/2008. számú előterjesztés után a 124/2008., a 134/2008., a 99/2008. és a 111/2008. számú előterjesztéseket tárgyaljuk meg.

Kiss Lajos (ügyrendi): javaslom, hogy inkább a hatósági ügyek megtárgyalása után, a személyi kérdések felfüggesztését követően tárgyaljuk meg ezeket az előterjesztéseket.

Riz Levente (ügyrendi): rendben, ezzel én is egyetértek.

Oláh László (ügyrendi): szeretném javasolni, hogy ezeket követően a személyi kérdések tárgyalásakor a 104/2008. számú előterjesztést tárgyaljuk meg utolsóként, bízván abban, hogy az előterjesztő – Barna Andor – megérkezik addig.

Riz Levente levezető elnök: szavazásra bocsátom Kiss Lajos és Oláh László ügyrendi javaslatát, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

165/2008. (IV. 17.) Kt. határozat

**A Képviselő-testület (Kiss Lajos és Oláh László javaslatára) úgy dönt, hogy a Hatósági ügyek után a Személyi kérdések tárgyalását felfüggeszti, és a 116/2008., 124/2008., 134/2008., 99/2008. és a 111/2008. számú előterjesztések tárgyalásával folytatja munkáját, illetve, hogy a Személyi kérdések tárgyalásakor a 104/2008. számú előterjesztést tárgyalja meg utolsóként.
(28 igen szavazat, egyhangú)**

Riz Levente: a napirend előtti felszólalások előtt néhány fontosabb ügyben szeretnék Önöknek tájékoztatást nyújtani az elmúlt testületi ülés óta történt fontosabb dolgokról.

2008. március 26-án egy térségi, regionális egyeztető fórumot tartottunk itt a hivatalban, amelynek vendége volt 10 település. Itt volt a X., a XVIII., a XVI. kerület, illetve Maglód, Ecser, Vecsés, Nagytarcsa, Isaszeg, és Pécel vezetője.

Egy olyan közös gondolkodásra került sor, amely a különböző térségi fejlesztéseket célozza meg. Minden városvezető elmondta a településfejlesztési elképzeléseit, utána pedig a közös pontokat kerestük a városvezetőkkel, az itt megjelent főépítészekkel és EU-referensekkel. Úgy gondolom, hogy egy hasznos együttműködés nőhet ki ebből. Szeretnénk rendszert csinálni ezekből a találkozókból. Úgy vélem, hogy erre szükség lehet, a napi szintű önkormányzati munkánkban ez könnyebbséget jelent, és hatékonyabb munkavégzésre ad lehetőséget.

Szintén összefüggésben van a fejlesztésekkel, hogy március 28-án itt járt az Önkormányzatnál Ikvai-Szabó Imre, a városfejlesztésért felelős főpolgármester-helyettes. Vele azért tárgyaltunk, mert a városközpont rehabilitációs pályázatunk nagyon sok fővárosi területet érint. Szinte kivétel nélkül minden esetben, minden akció, amit szeretnénk kivitelezni, fővárosi területen valósulna meg. Ehhez kell a Fővárosnak a támogatása, a tulajdonosi hozzájárulásuk, vagy akár a területek birtokba adása. Sikertült úgy alakítani ezeket a megbeszéléseket, hogy egyetértés van a Főváros és a kerületünk között. Itt tartom a kezembben a Fővárosi Közgyűlés áprilisi ülésének a napirendjét, melyben már szerepel egy előterjesztés, amely Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának részvételi támogatásáról szól. Az előterjesztés a fővárosi képviselők számára leírja a projekt tartalmát. Főtér létrehozása a BKV buszpályaudvar felszabaduló területein, Csárdás játszótér felújítása, Szentkereszt templom környezetének rendezése, sétány kialakítása a Pesti út északi és déli oldalán.

Szeretném jelezni, hogy az előterjesztésben úgy fogalmaztak, hogy a Fővárosi Önkormányzat együttműködik a projektgazda XVII. kerületi Önkormányzattal a projekt előkészítése és megvalósítása során. A projektben kitűzött célok elérését kiemelt jelentőségűnek tartja a Fővárosi Önkormányzat, mivel azok alapvetően illeszkednek a Fővárosi Önkormányzat Podmaniczky programjához.

Gyakorlatilag a sikeres együttműködésben érdekeltek. Hozzáteszik, hogy a pályázat második fordulójában a fejlesztési területen, ahol a tulajdonosi jogokat a Főváros gyakorolja, a nem közútnak minősülő érintett közterület fenntartásának átadására külön jogi megállapodást fog kötni a XVII. kerület Önkormányzatával. Ez egy nagyon fontos lépés a pályázatunk útján. Örülök, hogy ez megtörténhet.

Egy másik fontos információ, szintén ezen a közgyűlési napirenden szerepel egy újabb buszsáv kialakításának a terve. Pályázik a Főváros az Európai Uniónál a Maroshévíz és a Csabai út közötti buszsáv kialakítására. Tehát a külső Pesti úttól majdnem egészen a városközpontig épülne ki a buszsáv. Ez nagyon jelentős könnyebbéget jelentene a tömegközlekedés számára.

Szintén érdemes megemlíteni, hogy április 11-én benyújtottuk konzorciumi pályázatunkat a MÁV-val és a Parking Kft-vel közösen a P+R parkolók megépítése tárgyában. Bízunk benne, hogy a pályázatunk eredményes lesz.

Ugyanitt elmondom, hogy március 29-én sikeresen megrendeztük II. János Pál pápa szobrának felavatását Rákoshegyen. A visszajelzések alapján egy meghitt, jól sikerült rendezvény volt. Minden résztvevőnek, segítőnek és közreműködőnek szeretnék köszönetet mondani.

Szeretném továbbá tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy április 16-án a Paraméterkönyvet tárgyalta a Fővárosi Városüzemeltetési Bizottság, melynek én is tagja vagyok. Ebben a Képviselő-testületben is volt már szó erről a tervezetről. Ugye először 8 milliárdos leépítés, majd 6 milliárdos, ezt követően 3 milliárdos és most 2 milliárdos leépítési program merült fel a fővárosnál. Mi megfogalmaztuk az álláspontunkat egy testületi döntésben, hogy nem fogadunk el teljesítménycsökkenést. Én ezt a későbbiek folyamán is képviseltem. De volt szerencsém még egyeztetni is a BKV vezetésével. Ezen egyeztetés eredményeképpen sikerült még néhány veszélyben lévő járatot megmenteni. Így a 276E és a 61 gyors busz visszakerült a tervezetbe, tehát úgy tűnik, hogy megmenekült. Volt még egy-két olyan javaslat, mint például, hogy a piros 176-os gyorsjáratot kivinnénk a Tóalmás utcához, így a Rákoscsaba-Újtelep keleti része is kapna egy közvetlen metró kapcsolatot. Ez is pozitív dolog.

Megtörténne a 46-os busznak a befordítása a Gyöngytyúk utcába, nem menne le a Pesti útra. Erre a döntésre a Fővárost, illetve a BKV-t az állandó torlódások, és a lakossági tiltakozások késztették.

Úgy gondolom, ha ezek a változások és a járatösszekötések végbemennek, az jó. Egy dolgot még sajnos mindig tartalmaz ez a program – amit végül tegnap nem fogadtak el –, a félóránkénti járatkövetési időket csúcsidőn kívül és hétvégén. Ez továbbra is benne van a tervezetben, hiába kértük, hogy ne szerepeljen. Budapesten ezt mindenhol be akarják vezetni. A mi kerületünk nem teheti meg, hogy ezt elfogadja, és nem is fogja elfogadni. Végül is a Paraméterkönyvet nem fogadták el az illetékes képviselők. Egy hónap múlva fogja visszahozni a Főváros, de be kell hozzá mutatni mindenféle járulékos elemzéseket, költséghatékonysági számításokat, környezetre gyakorolt hatásokat. Én úgy gondolom, hogy ez a csomag még tovább fog puhulni, és mire májusba érünk, addigra már el is fog enyészni.

A hálózat-átalakítás szükséges, de természetesen ez a teljesítmény csökkenésével nem járhat együtt. Ezt a véleményt fogom a továbbiakban is képviselni. Köszönöm a megtisztelő figyelmüket.

Riz Levente levezető elnök: most a napirend előtti hozzászólások következnek. Először Koszorúsné Tóth Katalin fog szólni az Akadémia-telepet érintő külső kerületi körút kapcsán. Utána következik dr. Hoffmann Attila II. János Pál pápa szobrával kapcsolatban. Aztán dr. Hrutka Zsolt Képviselő Úr: Hogy állnak az Első Energiatársulással folytatott tárgyalások? Majd Hatvani Zoltán kíván hozzászólni Rákoskert 75. születésnapja kapcsán. Végezetül dr. Fenke Ferenc Napirend előtti felszólalás címmel kíván napirend előtti felszólalást tenni.

13/2008. számú napirend előtti felszólalás:

Koszorúsné Tóth Katalin: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Képviselő-testületünk 2007. szeptember 20-ai ülésén egyhangúlag elutasította a külső kerületi körút XVII. kerületi szakasz nyomvonaltervét, mert hogy az a Helikopter lakópark és az Akadémia-Újtelep melletti elvezetést tartalmazta, ami komoly gondot jelentene az itt élő lakosság

sámára. Sajnos a Főváros az általunk javasolt nyomvonaltervet nem fogadta. Sőt Ikvai-Szabó Imre Főpolgármester-helyettes a ránk nézve hátrányos nyomvonalat terjesztette elő. Sajnos az a véleményünk, hogy az úttervezések aktualizálása nem történik meg, és az új körút létesítése okafogyottá vált. Az M0-ás körgyűrű várhatóan elvezeti a városra zúduló keresztirányú tranzitforgalmat. A korábbi Hungária körút és Könyves Kálmán körút fejlesztések pedig hosszútávra elégséges kapacitást fognak biztosítani.

A fővárosi vezetésnek azon kellene elgondolkodnia, hogy a Jászberényi úti felüljáró és az alatta átmenő forgalom, a szintbeli vasúti közlekedés, mennyire befolyásolja a meglévő keresztirányú forgalom blokkolását.

Egy közúti felüljáró létesítése a Keresztúri út és a Kozma utca között a keresztirányú forgalmat nagymértékben felgyorsítaná, megszüntetné a Jászberényi útnál keletkezett forgalmi dugókat. A külső kerületi körút stratégiai terve elavult, mivel az M0-ás körgyűrű megépül, ezáltal nincs szükség az itt élő lakosság nyugalmanak a megszüntetésére, ezzel a logikátlan lépéssel.

Kérném Tisztelt Polgármester Urat, hogy tegyen meg mindent annak érdekében, hogy ne épülhessen a XVII. kerület lakosságát hátrányosan érintő külső kerületi körút. Az évtizedeken át itt élő lakosság elszánt, ugyanakkor saját tapasztalatokkal rendelkezően alternatív megoldásokat képes javasolni, amely biztosítja a kertvárosi létünk nyugodt életviteléhez szükséges feltételeket. Köszönöm szépen.

Kiss Lajos kérésének megfelelően Riz Levente hozzászólása szó szerint kerül rögzítésre.

Riz Levente (szó szerinti): „Köszönöm. Tisztelt Képviselő Asszony! Számomra irányadó az a képviselő-testületi határozat, amely tavaly szeptember végén született ennek a tárgyában. Akkor a Főváros által javasolt nyomvonal kapcsán egyöntetűen elutasító határozatot hoztunk. Emlékeznék rá, ez a nyomvonal a Helikopter lakóparkot érintette volna közvetlen közlekedéssel, illetve körülölelte volna az Akadémia-telepet. Számunkra ez egyértelműen elfogadhatatlan. Ezt a testületi határozatot megküldtük aztán a Fővárosnak. Ugye említette Képviselő Asszony is, hogy novemberben a Főpolgármester-helyettes Úr mégis a számunkra nem elfogadható útvonaltervet terjesztette be a Közgyűlés elé, amely aztán ugye szépen lassan fogyatkozott. Előbb a XVIII. kerület vetette le belőle az ő általa leginkább problémásnak ítélt szakaszt. Ott a lakott terület belsejében vezetnék kéreg alatt a nyomvonalat. Aztán én próbálkoztam meg azzal, hogy a kerületi szakaszt kivegyék, mégpedig azért, mert én is nyilván egyetértetek Képviselő Asszonnyal, hogy az a nyomvonal semmiképpen sem valósulhat meg. Sikertelen ehhez támogatást nyerni. Átsétáltam a Szocialista frakcióhoz, mert ez másképp nem ment volna, így be tudtuk nyújtani egy olyan előterjesztést, amelyet Devánszkiné dr. Molnár Katalin és Gy. Németh Erzsébet is támogatott, és így közösen jegyeztük ezt az előterjesztést. Így sikerült a kerületi szakaszt is kivenni. Tehát nem fogadta el a Fővárosi Közgyűlés azt a nyomvonaltervet, ami számunkra hátrányos.

Ennek ellenére a dolog még nem ért véget, tehát nincs még vége. Ugyanis a Főváros egyenlőre azzal védekezik, hogy ő azért kívánja ezt a nyomvonalat továbbra is erőltetni, mert az Erdészeti nem nagyon javasolná azt a nyomvonalat, amit viszont mi szeretnénk, ami a korábbi FSZKT-ban volt, ami a Kozma utca felé vezetné ennek az útnak a forgalmát a Csévész után.

Ezt le kell játszani, le kell ülni az Erdészettel, a Fővárossal. Ezt kértem Belezna Évától, amikor itt volt, hogy közösen tárgyaljunk az Erdészettel, és hátha tudunk egy olyan megoldást találni, ami a lakott területeket nem fogja érinteni.

Tehát én maximálisan a testületi határozat szellemében járok el a Fővárosban, és igyekszem a legjobb erőmmel érvényesíteni a mi közös akaratunkat.”

14/2008. számú napirend előtti felszólalás:

Dr. Hoffmann Attila: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Napirend előtti felszólalásom címe: II. János Pál pápa szobra. Március 29-én a kerületünk gazdagabb lett. Gazdagabb lett egy csodálatos szoborral, és nagyon jól sikerült rendezvénnel. Egy olyan rendezvénnel, ami méltó volt ehhez az eseményhez, méltóvá tette a megjelent egyházi és világi méltóságokat és magát a rendezvényt. Ezért köszönetemet fejezem ki Polgármester Úrnak, valamint az Önkormányzat minden dolgozójának, aki ebben részt vett.

Engedjék meg, hogy ezzel kapcsolatban azért egy-két szubjektív gondolatot elmondjak. Nagyon sokan voltak kint. Azon kívül, hogy ezeket az embereket maga a szobor, az esemény érdekelte, összehozta még valami őket. Ez pedig a kultúra és a művészet iránti szeretet. A mai világunkban, amikor annyira megosztottak politikailag az emberek az Önkormányzatban, a mindennapi életben, még gyakran a családban is, örömteli dolog az, ha van olyan terület, ahol legalább az emberek nagy része egyetért. Ez ilyen terület.

Hosszú évek óta a kultúra és a művészetek támogatása terén majdnem mindig egységesek voltunk. Olyan műveket tudtunk megvalósítani közösen, minden teljesség igénye nélkül, mint a Csekovszky állandó emlékkiállítás, az '56-os emlékműünk, a Bartók Ház felújítása, a Pápa szobor, és a mai Vigyázó családi emléknapi, ami szintén méltó volt ehhez az eseményhez.

Emlékeztetném Képviselő-társaimat, hogy az akkor ellenzékben lévő Lázár Attila kezdeményezésére és munkájára a Képviselő-testület minden tagja támogatta ennek az emlékműnek a helyreállítását, és részt vett a munkában. Mint ahogy részt vettünk mindannyian a Pápa szobor támogatásában is sok millió Ft-tal nagyon lelkesen. Magam részéről a régi testület minden tagjának ezt megköszönöm. Én úgy gondolom, hogy ezt a közös témát meg kellene őrizni. A kultúra és a művészet további támogatására hívnám fel a Képviselő-társaimat is. Örömmel üdvözljük azt is, amit Polgármester Úr bejelentett, hogy egy méltó emlékparkot kívánnak létrehozni. Mi ezt támogatjuk. Elmondanám, hogy bár a szabályozási terv szerint lehetett volna valóban lakóparkot is építeni arra a területre, de az akkori testületnek be sem hoztuk, én meg nem is engedélyeztem volna, mert mi is erre a célra szántuk

volna ezt a területet. Örülök és bízom benne, hogy ez a szép emlékpark meg fog valósulni. Köszönöm szépen.

Riz Levente: én is köszönöm a felszólalását. Úgy gondolom, hogy vannak ügyek, amelyek ciklustól függetlenek, folytonosak, összefüggenek, és mindannyiunk számára fontosak. A pápaszobor avatás pontosan ilyen volt. Egyébként valóban igaz, a kultúra általában ilyen. Ez jó dolog, és ezt meg is kell tartani.

15/2008. számú napirend előtti felszólalás:

Dr. Hrutka Zsolt: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület!

A MSZP és az SZDSZ képviselőcsoportjai 2008. február 28-án rendkívüli ülés összehívását kezdeményezték. Tettük ezt annak érdekében, hogy Budapest Főváros XVII. kerület Képviselő-testülete minél előbb vizsgálja meg az Első Energia-beszerezési Önkormányzati Társuláshoz való csatlakozás előnyeit és hátrányait. A döntést elősegítendő, Alexa György országgyűlési képviselő felvette a kapcsolatot Hunvald György VII. kerületi polgármesterrel és beszerezte a társulással kapcsolatos dokumentumokat is. Nekünk, az ülést kezdeményező képviselőknek, szilárd meggyőződésünk volt, hogy érdemes megvizsgálni minden olyan konstrukciót, amely az energiaköltségek csökkentésének lehetőségével bír intézményeink és lakosaink számára.

A Képviselő-testület a tárgyalások lefolytatására az MSZP, az SZDSZ, a FIDESZ, a KDNP, az Itthon Rákosmentén Egyesület és az MSZDP frakcióinak egy-egy delegált tagjából vagy szakértőjéből álló tárgyaló csoportot bízott meg, melynek a testületi döntés értelmében haladéktalanul le kellett volna folytatni a csatlakozáshoz szükséges tárgyalásokat. Tudomásom szerint ez a bizottság a mai napig össze sem lett hívva, a tárgyalásokat emiatt el sem kezdte, így az Első Energia-beszerezési Önkormányzati Társuláshoz történő csatlakozásra vonatkozó javaslatát sem tudta a Képviselő-testület elé terjeszteni!

Sajnálattal tapasztaltuk, hogy sem a rendkívüli tárgyalás indokolását, melynek értelmében – és most szó szerint idézem: „amennyiben a XVII. kerületi Önkormányzat csatlakozni kíván az első Energia-beszerezési Önkormányzati Társuláshoz, a Képviselő-testületnek a végső döntést 2008. március 18-ig meg kell hoznia”, sem a testületi döntést nem vette komolyan a FIDESZ-MIÉP-KDNP vezette önkormányzati többség! Így a kerület elesett attól a lehetőségtől, hogy a tavasszal induló közbeszerzési eljárás során olcsóbban juthasson hozzá az energiahordozókhoz.

Értetlenül állok az eset előtt, mert a 2008. március 11-én megtartott rendkívüli testületi ülésen a jelenlévő képviselők egyhangúan megszavazták a tárgyaló delegáció felállítását!

Mivel a határozat végrehajtásáért a Polgármester a felelős, ezért kérem Önt, adjon tájékoztatást arról, hogy a rendkívüli testületi ülés óta eltelt több mint egy hónap miért nem volt elegendő a bizottság összehívására? Egyúttal

kérem, nevezze meg a 101/2008. (III. 11.) Kt. határozat végre nem hajtásáért felelős személyt is, akinek felróható a Képviselő-testület határozatának be nem tartása!

Riz Levente: Fohsz Tivadar Alpolgármester Úr válaszol.

Fohsz Tivadar: úgy gondolom tévedésben leledzik Képviselő Úr. Én is felvettem a kapcsolatot Hunvald György és Csécsei Béla titkárságával, illetve azokkal a személyekkel, akik ezen két önkormányzatnál az energiatársulással megbízott személyek. Semmiféle határidő nem köti az Önkormányzatot. Március 18-a, vagy április 18-a, ez nem egy határidő. Nem kötött minket ez a határidő.

Annyi történt, hogy elkészült ennek a társulásnak az alapító okirata. Egyébként ezen társulási alapító okirat módosítása éppen a holnapi nap kerül majd a két önkormányzat napirendjére, melyben szerepel az is, hogy a csatlakozás az bármikor lehetséges. Nyitottak erre a kérdésre, és az alapítók egyszeri hozzájárulásként az új belépőktől 2 millió Ft-ot kérnek. Azt gondolom, hogy Önök is nagyon jól tudják, hogy ez egy energiatársulás, és Önkormányzatunk már több éve benne van egy másik energiatársulásban. Mégpedig a Külső Kerületi Szövetségnek az energiatársulásában, melyre 2006-ban közel 400 ezer Ft-ot fizettünk már ki. Ez a Külső Kerületi Szövetség bízott meg egy Ügyvédi Irodát a közös energia közbeszerzés lebonyolításával. Ezek a folyamatok, amik jelen pillanatban az energia beszerzéssel kapcsolatban most éppen aktuálisan folynak. Az egyik a külső kerületi, amely már több éves, és Önöknek természetesen tudomásuk kell, hogy legyen róla, hiszen Önök indították ezt a részvételt. Illetve ez a másik, amiről Ön most szót ejtett, ez az első Energia-beszerzési Önkormányzati Társulás.

Úgy hiszem, hogy nem maradtunk még le semmiről. Természetesen az Erzsébetvárosi és Józsefvárosi Önkormányzattal – Gergely Úrral és Villányi Tibor Úrral -, illetve a megbízott Bálint Tibor Ügyvédi Irodával is felvettük a kapcsolatot. Annyit kértek csak, hogy várjuk meg a két testületnek a döntését az alapító okirat módosítással kapcsolatban, és utána kezdjük el velük tárgyalni arról, hogy milyen módon, hogyan kívánunk csatlakozni. De meg kellene gondolnunk azt – és ebben nagyon szívesen veszem a közreműködést, a segítséget -, hogy ha már van egy részvételünk egy energiatársulásban, amelynek szintén egyértelmű feladata lesz, hogy kedvező energiaárakat harcoljon ki a kerület számára, akkor vajon 2 millió Ft-ért érdemes-e egy újabb társulásban részt vennünk.

Riz Levente levezető elnök: mielőtt megadnám a szót dr. Hrutka Zsoltnak, tájékoztatom, hogy napirend előtti felszólalás során kérdésnek, viszontválasznak, vitának, határozathozatalnak helye nincsen. Kérem, hogy így válaszoljon. Ügyrendi javaslatot, hozzászólást az ülés vezetésével, hozzászólások korlátozásával, vita lezárásával, szavazás módjával összefüggésben lehet megtenni. Vagy személyes megtámadtatás esetén. Ebben az esetben tudok szót adni.

Dr. Hrutka Zsolt (ügyrendi): én tényleg csak röviden. Értetlenül állok a dolog előtt. Az gondolom, hogy Alpolgármester Úr vagy nem ismeri a képviselő-testületi határozatot...

Riz Levente levezető elnök: még egyszer azt mondom, hogy be kell tartani az SZMSZ-t.

Dr. Hrutka Zsolt (ügyrendi): az a probléma, hogy ... ne haragudjon...

Riz Levente levezető elnök: tartsa be az SZMSZ-t.

Dr. Hrutka Zsolt (ügyrendi): én igyekszem, de amikor félrebeszél az Alpolgármester Úr, akkor nem értem, hogy miről beszélünk...Én...

Riz Levente levezető elnök: szeretném rendre utasítani. Képviselő Úr! Ne játsszon Ön pofozógépet, nagyon szépen kérem.

Dr. Hrutka Zsolt (ügyrendi): nem játszom.

Riz Levente levezető elnök: csak ismételni tudom magam, nem szerencsés ez a szerep Képviselő Úr!

16/2008. számú napirend előtti felszólalás:

Hatvani Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Köszöntök minden megjelentet, vendéget és hivatali dolgozót, elsőik között a Rákoskerten élőket.

Napirend előtti felszólalásom címe: Rákoskert idén ünnepli 75. születésnapját.

Sokan nem tudják, ezért engedjék meg, hogy néhány mondatot mondjak a kezdeti időszakról:

Az 1900-as évek elejére Rákoscsaba földterületének többsége és így a mai Rákoskert területe is ifj. báró Schell Gyuláné tulajdonába került. A '20-as – '30-as évek fordulóján a bárónő elhatározta, hogy pénzügyi gondjait birtokának felparcellázásával és értékesítésével fogja orvosolni. 1931 elejére már készen is álltak a tervek és a közeli Kucorgó csárdában megnyílt a parcellázási iroda.

A telkek értékesítésénél gondot jelentett, hogy a terület megközelítése nem volt biztosítva. Bár a Budapest Keleti pályaudvar és Újszász - Szolnok közötti, 1882-ben megépült kétvágányú vasútvonal érintette a birtokot, Rákoshegy és Ecser között nem volt megálló. A vasúti állomás helyére Füredi Ferenc tett javaslatot, a bárónő ügyvédje. Az állomás területének tulajdonjogát megszerezve, a bárónőnek - a korabeli vasúti menetrend tanúsága szerint - sikerült elintéznie, hogy 1933 közepétől, ha feltételesen is, de megállt itt a vonat. A feltételes megállóhely azt jelentette, hogy felszálláskor, vagy egy megállóval előbb szólnia kellett a kalauznak, hogy valaki Rákoskerten akart leszállni, illetve csak akkor állt meg a vonat a megállóban, ha volt felszálló.

Ez a megálló biztosította a terület megközelíthetőségét, így beindulhatott a felparcellázott terület értékesítése és benépesülése. Az első vonat 1933-ban állt meg Rákoskert megállójában, ezért számítják a helyiek 1933-tól Rákoskert létrejöttét.

A legnagyobb helyi civil szervezet 2008-ban ünnepség sorozatot szervez a 75. születésnap alkalmából. Ezeket a rendezvényeket Fohsz Tivadar, Dr. Fenke Ferenc és jómagam is támogattuk, támogatjuk a képviselői keretből, illetve a kerület költségvetéséből is kapott támogatást a szervező és a szakmai munkát biztosító Rákoskerti Művelődési Ház.

Az első program az április 5-én megtartott teke verseny volt, ahol a vándorkupát az önkormányzat csapata nyerte meg. Következő programunk április 20-án - vasárnap - lesz 18 órakor a Rákoskerti Művelődési Házban, ahol az összes öslakost, első betelepülőt – ez több mint 100 család - fogjuk köszönteni a Rákoskerti Polgári Kör nevében. Nyáron emlékparkot avatunk, majd a Kárpát-medencében fellelhető összes kert nevű településről érkező látogatókat látjuk vendégül. Az év végén terveink szerint, egy gyönyörűen rendbe rakott kiteresedésen állítunk szobrot egy híres, magyar költőnek.

Az április 20-ai és a további rendezvényekre is várunk minden érdeklődőt. Én személyesen pedig számítok az Önök megjelenésére. Ünnepeljük együtt Rákoskert születésnapját! Köszönöm, hogy meghallgattak.

Riz Levente: Köszönöm szépen Képviselő Úr! Isten éltesse Rákoskertet 75. születésnapján. Örülök, hogy ünnepelhetjük ezt a szép évfordulót. Április 20-án 18 órakor én is mindenkit szeretettel várok. Én is viszek egy ajándékot Rákoskertnek, rákoskerti képzőművészek alkotását, akik ezt a történelmet megpróbálták egy művészeti alkotásban összesűriteni. A jövőben a Rákoskerti Művelődési Házat fogja díszíteni. Vasárnap 18 órakor mindenkit szeretettel várunk!

17/2008. számú napirend előtti felszólalás:

Dr. Fenke Ferenc: Polgármester Úr, Képviselő-testület, Jegyző Asszony, Vendégeink!

Bizonyára tetszenek emlékezni, hogy az elmúlt hónapban napirend előtti felszólalásban köszöntem meg Rákosmente népének a vizitdíj, kórházi napidíj és tandíj kapcsán történt káprázatos szereplését. Némi parafrázissal éltem, és visszautaltam a 2004. decemberi kudarccal végződött népszavazásra. Ezt követően kaptam némi feddést a SZDSZ és a MSZP frakció vezetőjétől. Ügyrendileg kifogásolták azt, hogy országos ügyekkel és nagypolitikával foglalkozom helyi politika helyett.

Mivel én laikus vagyok, elszégyelltem magam, zavarba jöttem, és kénytelen voltam elkérni a Jegyzői Irodától az aktuális, „forgalomban lévő” napirend előtti felszólalásokról szóló paragrafust. Tessenek megengedni, hogy pontosan idézzem:

„A képviselő és a polgármester jogosult a Képviselő-testület ülésén a napirendi pontok elfogadása után, azok tárgyalása előtt, egy adott kerületi, vagy az Önkormányzatot közvetlenül érintő fővárosi, illetve országos ügyben

véleményét kifejezni.” Ennek a neve: napirend előtti felszólalás. Lévén, hogy képviselő-társaim magasan kvalifikáltak, nem kell még egyszer felolvasnom.

Azt is remélem, hogy nem tetszenek úgy tekinteni a vizitdíj eltörlését, mint helyi ügyet, vagy mint országos ügyet. Összefügg ez az egész dolog. Oly mértékben összefügg, hogy hadd mondjak szomorú tapasztalatokat:

Április 1-je óta a XVII. kerületi Szakrendelő betegforgalma közel 20%-kal emelkedett. Ugye nem tetszenek azt mondani, hogy a 300 Ft miatt?

Volt olyan szegény és elesett beteg, aki ráadásul daganatos, aki halasztotta egy évvel a daganatos betegségének az ellenőrzését. Vagy azért, mert ő nem tudta, hogy neki nem kell vizitdíjat fizetni, vagy szolidaritásból a többi beteg iránt. Félelmetes Hölgyeim és Uraim!

Ugye ez nagypolitika? Az Önök szavazóiról van szó. Tessenek elképzelni, az Ön szavazóiról van szó, akik nem tudják, hogy mi a különbség nagypolitika és egy helyi politika között.

Az a cinikus megjegyzés, hogy 300 Ft-ról mentünk el népszavazást tartani, egy életre bennem marad.

De lehet, hogy a bocsánatkérés is nagypolitika?

Tessenek végre tudomásul venni, hogy nem lehet dolgoktól elvonatkoztatni. Ha elvonatkoztatunk a nagypolitikától, ami lassan minden lépésünket, minden gondolatunkat, minden cselekedetünket keresztül- és átszővi, az nem más, mint provincializmus. A provincializmusnak pedig számomra pejoratív értelme van. Nem azt mondom, hogy én csak és kizárólag Gyurcsány Ferencről óhajtok itt értekezni. Szó sincs erről. De az, hogy tönkreteszik az Önkormányzatokat, az, hogy a közlekedést, az életszínvonalat, az a lakosságunkat közvetlenül érintő dolgok. Egy szociális katasztrófa előtt állunk, amit a Szociális és Lakásügyi Bizottság Elnökeként már érzek és borzasztó nehéz lesz kezelni. Biztos ez is nagypolitika!

Az nagypolitika például, hogy olyan törvényeket hoztak az Önök pártjai, hogy képtelenek vagyunk a 12. számú választói körzetben az illegálisan felépített tornyot eltávolítani? Vagy az, hogy az egerek, a patkányok, és a verebek hancúroznak a sikerrel felépített multinacionális bevásárlóközpont földszintjén? Nem tudom, lehet, hogy rosszul látom, de nekem az az érzésem, hogy egyáltalán végighallgatni azt, amit az Önök pártjai és kormányuk az elmúlt 6 évben itt végzett, az már csak nagykorú felügyelete mellett ajánlott.

Mindenesetre én nem óhajtom behozni a nagypolitikát az önkormányzati ülésekre. Lehet ugyan a szörszálat hasogatni hűvös halomba, de nem ez az Önök feladata. Az Önök feladata az, hogy próbáljuk Rákosmentén, a jelenlegi magyar kormány ténykedése ellenére, menteni, ami még menthető. Erre kérem Önöket. Köszönöm.

Riz Levente levezető elnök: nem szeretném újra felolvasni az SZMSZ-ben foglaltakat Oláh László Képviselő Úr!

Oláh László (ügyrendi): én úgy érzem, hogy a 300 Ft-os megszólítás nekem szólt, erre reagálnék. Nagyon egyetérteneék dr. Fénke Ferenc Képviselő-társammal.

Riz Levente levezető elnök: ez nem személyes megtámadtatás Képviselő Úr! Ne játsszuk az SZMSZ-szel ezt a játékot, ez komolytalanná teszi a munkánkat.

Kiss Lajos (ügyrendi): én dr. Fenke Ferenc Képviselő Úrnak csak a köszönetemet szeretném kifejezni. Most már tudom, hogy mi a feladatom. Köszönöm.

Riz Levente levezető elnök: következnek a hatósági ügyek. Zárt ülést rendelek el. Az ülés vezetését átadom Fohsz Tivadar Alpolgármester Úrnak.

***A Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját!
A zárt ülés jegyzőkönyve külön szerepel!***

A napirend 18. pontja:

116/2008/04.03.

Javaslat drogprevenciós, közlekedési, bűnmegelőzési és áldozatvédelmi oktatás biztosítására a BRFK XVII. kerületi rendőrkapitányság közreműködésével

Előadó: Dr. Dombóvári Csaba alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: a határozati javaslatot támogatja a Jogi és Közbiztonsági Bizottság, a Költségvetési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság.

Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

172/2008. (IV. 17.) Kt. határozat

1./ A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2008/2009. tanévben a kerületi általános iskolák 7., 8. osztályos tanulói valamint a Balassi Bálint Nyolcévfolyamos Gimnázium, a Körösi Csoma Sándor Általános Iskola és Gimnázium, valamint a Pál Apostol Katolikus Általános Iskola és Gimnázium középiskolai tanulói részére drogprevenciós valamint közlekedési, bűnmegelőzési és áldozatvédelmi ismeretek oktatását célzó előadásokat (osztályonként 4 előadás/tanév) szervez a XVII. kerületi Rendőrkapitányság közreműködésével.

2./ A Képviselő-testület az 1. pontban foglalt feladat ellátására a 2008. évben bruttó 360.000 Ft összeget biztosít a költségvetésében az oktatási céltartalék terhére.

3./ A Képviselő-testület az 1. pontban foglalt döntésének végrehajtása érdekében előzetes kötelezettséget vállal arra, hogy 2009. évben bruttó 360.000 Ft összeget biztosít a költségvetésében.

4./ A Képviselő-testület az 1. pontban foglalt döntésének végrehajtása érdekében a drogprevenciós valamint közlekedési, bűnmegelőzési és áldozatvédelmi ismeretek oktatását célzó előadások megtartásához szükséges technikai eszközök beszerzésére az oktatási céltartalék terhére bruttó 500.000 Ft-ot összeget átad a Budapesti Rendőr-főkapitányságnak.

5./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az előadások megtartására, az előadásokhoz szükséges eszközök beszerzésével összefüggő pénz átadására irányuló megállapodást kösse meg a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal.

6./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1., 2., 4. pontokban foglalt döntéseinek megfelelően gondoskodjék a 2008. évi költségvetésről szóló rendelet módosítására vonatkozó rendelettervezet elkészíttetéséről és a Képviselő-testület elé terjesztéséről.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a megállapodás megkötésére a döntést követő 30 napon belül, a költségvetési rendelettervezet benyújtására: a Képviselő-testület május havi rendes ülése, az előzetes kötelezettségvállalás fedezetének biztosítására: a 2009. évi költségvetési rendelet megalkotásának időpontja (28 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 23. pontja:

124/2008/04.03.

Javaslat a közétkeztetés korábbi rendszerének megváltoztatására, konyhaüzem kialakítására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: a határozati javaslat I. alternatíváját támogatja a Szociális és Lakásügyi Bizottság, az Oktatási és Kulturális Bizottság, a Vagyongazdálkodási Bizottság, a Pénzügyi Bizottság és a Költségvetési Bizottság.

A Szociális és Lakásügyi Bizottság tett egy javaslatot, ezért az előterjesztő benyújtott egy kiegészítést, melyet kér tárgyalási alapnak tekinteni.

Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslat kiegészített I. alternatíváját, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

173/2008. (IV. 17.) Kt. határozat

1./ A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata, és a Plásztán Kft. közötti az Önkormányzat fenntartásában lévő iskolák, gimnáziumok, nyári napközis tábor, óvodák és szociális intézmények közétkeztetési feladatainak ellátására vonatkozó szerződés 2008. június 13.

napján közös megegyezéssel történő megszűnését követően közétkeztetési feladatainak ellátására felújítja az Újlak Utcai Általános, Német Nemzetiségi és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola, valamint a Zrínyi Miklós Általános Iskola épületében lévő konyhákat.

2./ A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a közétkeztetés folyamatosságának biztosítása érdekében 2008. június 14-től 2008. december 31-ig Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata fenntartásában lévő iskolák, gimnáziumok, nyári napközis tábor, óvodák és szociális intézmények közétkeztetési feladatait külső cég bevonásával kívánja elláttatni. 2009. január 1. napjától pedig az 1. pontban felújított konyhák üzemeltetésével a közétkeztetési feladatokat saját maga látja el.

3./ A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az 1. és 2. pontban foglalt döntésének megfelelően a közbeszerzési eljárások kiírásához a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal; közbeszerzési eljárások (az átmeneti időszak alatti étkeztetés megoldására, a két konyha felújítási terveinek elkészíttetésére) megindítására: 30 napon belül
(17 igen, 1 nem szavazat, 10 tartózkodás)

A napirend 24. pontja:

134/2008/04.15. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés
Javaslat a Rákos mezeje Mezőgazdasági és Szolgáltató ZRt. által felajánlott ingatlanok Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata tulajdonában álló ingatlan cseréjére

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: a határozati javaslat I. változatát támogatja a Vagyongazdálkodási Bizottság.

Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslat I. változatát, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

174/2008. (IV. 17.) Kt. határozat

1./ Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata tulajdonában álló, a Budapesti 1. számú Körzeti Földhivatal nyilvántartásában 139946/104 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben Budapest, XVII. kerület Erdész József utca melletti, 2199 m² területű, kivett major művelési ágú, belterületi ingatlan

tulajdonjogát elcseréli a Rákos mezeje Mezőgazdasági és Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság (1173 Budapest, Összekötő u. 2., képviseli: Lis Matti igazgató, a továbbiakban: ZRt.) tulajdonát képező, a Budapesti 1. számú Körzeti Földhivatal nyilvántartásában 137919/2 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben Budapest, XVII. kerület Cséplő utca melletti, 872 m² területű, kivett út művelési ágú belterületi, a Budapesti 1. számú Körzeti Földhivatal nyilvántartásában 137920/1 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben Budapest, XVII. kerület Cséplő utca melletti, 780 m² területű, kivett út művelési ágú, külterületi, valamint a Budapesti 1. számú Körzeti Földhivatal nyilvántartásában 137920/3 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben Budapest, XVII. kerület Összekötő utca melletti, 650 m² területű, kivett út művelési ágú, külterületi ingatlanok tulajdonjogával, amennyiben a ZRt. kötelezettséget vállal arra, hogy a 139946/104 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában a védő fasor telepítését a csereszerződés megkötését követő 1 éven belül elvégzi.

2./ Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja, hogy az 1. pontban felsorolt önkormányzati tulajdonú ingatlan forgalmi értéke és a ZRt. részéről cserére felajánlott ingatlanok forgalmi értéke azonos, így a csere kapcsán fizetési kötelezettség egyik félnél sem jelentkezik.

3./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1.-2. pontokban foglalt döntéseinek végrehajtása érdekében gondoskodjon az Önkormányzat vagyonáról való rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 52/2004. (X. 27.) rendelet módosítására vonatkozó előterjesztés elkészíttetéséről, a rendelet módosítását követően az ingatlanok cseréjével kapcsolatos csereszerződést az Önkormányzat nevében írja alá.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, értesítésre: a döntést követő 20 napon belül, rendelet módosítására vonatkozó előterjesztés elkészíttetésére: 2008. május havi rendes ülés, csereszerződés megkötésére a döntést követő 60 napon belül (28 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 26. pontja:

99/2008/03. 19.

Beszámoló a Családsegítő Központ 2007. évi munkájáról

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: a Szociális és Lakásügyi Bizottság támogatja a határozati javaslatot.

Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

175/2008. (IV. 17.) Kt. határozat

1./ A Képviselő-testület a Családsegítő Központ 2007. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

2./ A Képviselő-testület megállapítja, hogy a Családsegítő Központ 2007. évi működése megfelelt a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló, többször módosított 1993. évi III. törvényben a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokra vonatkozó előírásoknak.

3./ Felkéri a polgármestert, hogy az 1./, 2./ pontban foglalt döntésről értesítse a Családsegítő Központ vezetőjét.

Felelős: Riz Levente polgármester

**Határidő: azonnal, értesítésre: a döntést követő 15 napon belül
(27 igen szavazat, 1 tartózkodás)**

A napirend 29. pontja:

111/2008/03.31.

Beszámoló az Egyesített Szolgáltató Központ 2007. évi munkájáról

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: a határozati javaslatot támogatja a Szociális és Lakásügyi Bizottság.

Ruthner György: egyetlen kérdésem lenne. A tavalyi beszámolóban is ugyanúgy szerepelt az, hogy a Liget Gondozási Központ, az időskorúak gondozó háza ideiglenes működési engedéllyel rendelkezik. Van-e ebben valamilyen előrelátható lépés, hogy idén december 31-ig történik-e előrelépés?

Tímárné Penczi Ildikó, az Egyesített Szolgáltató Központ vezetője:

üdvözlöm a Képviselő-testületet! Ezzel a kérdéssel kapcsolatosan azt szeretném elmondani, hogy a Közigazgatási Hivatalnak ez a döntése három évvel ezelőtt született, azért vonták vissza a működési engedélyünket és kaptunk ideiglenes működési engedélyt, mert orvosi szoba nem volt kialakítva az intézményben. Most változtak a jogszabályok, 2008. január 1-jétől változott a szociális törvény. Aki ideiglenes működési engedéllyel rendelkezik, az most végleges működési engedélyt kap. Így egy huszárvágással megoldódott ez a kérdés. De ennek ellenére, a 2007. évi tervszerű karbantartásba be volt tervezve és én bízom benne, hogy ebben az évben el is készül az a hiányzó rész, amelyre szükségünk van ahhoz, hogy valóban jól tudjuk működtetni, és minden szabálynak megfeleljünk. A most hatályos jogszabályoknak így már megfeleljünk.

Riz Levente levezető elnök: további hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

176/2008. (IV. 17.) Kt. határozat

1./ A Képviselő-testület az Egyesített Szolgáltató Központ 2007. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

2./ A Képviselő-testület megállapítja, hogy az Egyesített Szolgáltató Központ 2007. évi működése megfelelt a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló, többször módosított 1993. évi III. törvényben a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokra vonatkozó rendelkezéseknek.

3./ Felkéri a polgármestert, hogy az 1./, 2./ pontban foglalt döntésről értesítse az Egyesített Szolgáltató Központ vezetőjét.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, értesítésre: a döntést követő 15 napon belül (28 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: zárt ülést rendelek el.

A Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját!

A zárt ülés jegyzőkönyve külön szerepel!

A napirend 10. pontja:

113/2008/04.02.

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának a városrészi díjak alapításáról és adományozásáról szóló, többször módosított 51/2001. (IX. 27.) számú rendelete módosítására

Előadó: Dr. Dombóvári Csaba alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: a rendeletalkotási javaslatot támogatja az Oktatási és Kulturális Bizottság. A Jogi és Közbiztonsági Bizottság úgy foglal állást, hogy nincs jogi akadálya a rendeletalkotási javaslat elfogadásának.

Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a rendeletalkotási javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

RENDELETALKOTÁS

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata megalkotja Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának 14/2008. (IV. 21.) rendeletét a városrészi díjak alapításáról és adományozásáról szóló, többször módosított 51/2001. (IX. 27.) számú rendelet módosításáról.

(28 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 11. pontja:**120/2008/04.03.*****Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának a 2008. évi költségvetésről szóló 9/2008. (III. 19.) rendeletének a módosítására*****Előadó: Riz Levente polgármester**

Riz Levente levezető elnök: az előterjesztés határozati javaslatot és rendeletalkotási javaslatot tartalmaz. Mindkettőt támogatja a Költségvetési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság. A Jogi és Közbiztonsági Bizottság úgy foglал állást, hogy nincs jogi akadálya a határozati javaslat és a rendeletalkotási javaslat elfogadásának.

Riz Levente: én benyújtottam egy kiegészítés-módosítást az előterjesztéshez. Kérem ezt tárgyalási alapnak tekinteni.

Ruthner György: az lenne a kérdésem, hogy valójában a költségvetés módosításáról szóló előterjesztés kapcsán miért kell most döntenünk külön a könyvelőnkéről? Úgy gondolom, hogy a könyvvizsgálói feladatokat egy másik előterjesztés kapcsán ugyanúgy meg tudtunk volna szavazni. De ez már csak technikai részletnek tűnik itt.

Némethné Sári Irén, a Gazdasági Iroda részéről: a könyvvizsgáló szerződése április 30-ával lejár és ezért kell ebben a kérdésben dönteni.

Riz Levente: mindenkitől nagy szeretettel várok támogatást egyéni választókerületi keretek tekintetében a Majálissal összefüggésben. Köszönöm mindazoknak, aki eddig támogatást biztosítottak. Jórészt polgármesteri keret áll e mögött, de minden egyéni képviselői hozzájárulást nagyon nagy örömmel és nagyon szívesen fogadok.

Riz Levente levezető elnök: további hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

183/2008. (IV. 17.) Kt. határozat**I.**

1./ A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Rákoshegyi Bartók Zeneház Közalapítvány részére rendezvények lebonyolítási költségeire a 2008. évi költségvetésében 430 E Ft összegű működési támogatást biztosít az egyéni választókerületi céltartalék és 100 E Ft-ot az általános célú gazdálkodási céltartalék terhére.

Felelős: Riz Levente polgármester**Határidő: azonnal, az alapítvány értesítésére: a döntést követő 15 napon belül**

2./ A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Baptista Szeretetszolgálat Alapítvány részére a 2008. évi költségvetésében 30 E Ft összegű működési támogatást biztosít az általános célú gazdálkodási céltartalék terhére.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, az alapítvány értesítésére: a döntést követő 15 napon belül

3./ A Képviselő-testület úgy dönt, hogy „A Hon Alapítvány” részére a 2008. évi költségvetésében 65 E Ft összegű működési támogatást biztosít az általános célú gazdálkodási céltartalék terhére.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, az alapítvány értesítésére: a döntést követő 15 napon belül

II.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2008. május 1-jén Majálist rendez a rákoskeresztúri városközpontban.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal

III.

1./ Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. tv. (továbbiakban: Ötv.) 92/A. § (1) bekezdésében nyert felhatalmazás alapján úgy dönt, hogy a 2008. évi könyvvizsgálói feladatok ellátásával a PRIM-AUDIT 2005 Könyvszakértő és Adótanácsadó Kft-t (továbbiakban: PRIM-AUDIT 2005. Kft.) bizza meg 2008. május 1. napjától 2009. április 30. napjáig terjedő időre, továbbá az Ötv. 92/A. § (2) bekezdésében, a 92/C. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott könyvvizsgálói feladatok ellátására a könyvvizsgálatot ellátó természetes személyként Vada Erikát nevesíti.

2./ A Képviselő-testület a 2008. évi könyvvizsgálati díj összegét 4.200 E Ft + ÁFA összegben hagyja jóvá.

3./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a PRIM-AUDIT 2005 Kft.-vel az 1. és 2. pontban foglalt döntésének megfelelően a könyvvizsgálói megbízási szerződést 2008. május 1. napjától 2009. április 30. napjáig terjedő időszakra az Önkormányzat nevében kösse meg.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a megbízási szerződés megkötésére: a döntést követő 5 napon belül

(23 igen szavazat, 4 tartózkodás)

Ismertetem és szavazásra bocsátom a rendeletalkotási javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

RENDELETALKOTÁS

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata megalkotja Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának 15/2008. (IV. 21.) rendeletét a 2008. évi költségvetésről szóló 9/2008. (III. 19.) rendelet módosításáról.
(25 igen szavazat, 2 tartózkodás)

A napirend 12. pontja:

123/2008/04.03.

Javaslat a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 21/2003. (V. 7.) rendelet módosítására

Előadó: Riz Levente polgármester

Riz Levente levezető elnök: a Jogi és Közbiztonsági Bizottság állást foglalt, véleménye szerint nincs jogi akadálya a rendelet módosításának.

Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a rendeletalkotási javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

RENDELETALKOTÁS

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata megalkotja Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának 16/2008. (IV. 21.) rendeletét a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 21/2003. (V. 7.) számú rendelet módosításáról.
(27 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 13. pontja:

132/2008/04.15. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés

Javaslat az önkormányzat vagyonáról való rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 52/2004. (X. 27.) rendelet módosítására

Előadó: Horváth Tamás alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: a rendeletalkotási javaslatot támogatja a Vagyongazdálkodási Bizottság. A Jogi és Közbiztonsági Bizottság pedig úgy foglal állást, hogy nincs jogi akadálya a rendeletalkotási javaslat elfogadásának.

Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a rendeletalkotási javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

RENDELETALKOTÁS

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata megalkotja Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának 17/2008. (IV. 18.) rendeletét az önkormányzat vagyonáról való rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló, többször módosított 52/2004. (X. 27.) rendelet módosításáról.

(22 igen szavazat, 5 tartózkodás)

A napirend 14. pontja:

108/2008/03. 21.

Hozzájárulás a Dr. Csakarov Penko felnőtt háziorvos működtetési jogát átvevő orvos személyéhez

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: a határozati javaslatot támogatja az Egészügyi Bizottság.

Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

184/2008. (IV. 17.) Kt. határozat

1./ A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Akadémia Med-2000 Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság képviselője, Dr. Csakarov Penko és Dr. Pátkai Gizella között a működtetési jog átadásának megtörténte után a Dr. Csakarov Penko által ellátott területre szerződést kíván kötni Dr. Pátkai Gizellával.

2./ Felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésről a feleket értesítse.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal; értesítésre: a döntést követő 15 napon belül

(27 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 15. pontja:

112/2008/03.31.

Javaslat Rákosmenti Gyermekorvosok Szövetkezetével a házi gyermekorvosi tevékenység vállalkozási formában történő ellátására létrejött szerződés módosítására, valamint az Infantia Gyermekorvosi és Informatikai Korlátolt Felelősségű Társasággal a házi gyermekorvosi tevékenység vállalkozási formában történő ellátására a megbízási szerződés megkötésére

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: a határozati javaslatot támogatja az Egészségügyi Bizottság. A Jogi és Közbiztonsági Bizottság úgy foglal állást, hogy nincs jogi akadálya a határozati javaslat elfogadásának.

Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

185/2008. (IV. 17.) Kt. határozat

1./ A Képviselő-testület hozzájárul, hogy Dr. Jakubcsik Erzsébet a házi gyermekorvosi tevékenységét 2008. július 1. napjától 2013. június 30. napjáig az Infantia Gyermekorvosi és Informatikai Korlátolt Felelősségű Társaság keretein belül lássa el.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező szerződést kösse meg az Infantia Gyermekorvosi és Informatikai Korlátolt Felelősségű Társasággal.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az Önkormányzat nevében közös megegyezéssel módosítsa a 297/2000. (V. 18.) Kt. határozat 17./ pontja alapján az Önkormányzat és a Rákosmenti Gyermekorvosok Szövetkezete között a házi orvosi tevékenység vállalkozási formában történő ellátására kötött szerződést az alábbiak szerint:

a) A szerződés 1/5./ pontjában a „2. körzet: Dr. Jakubcsik Erzsébet Telephely: 1173 Budapest, Ferihegyi út 81.” szövegrész törlésre kerül.

b) A szerződés 1. számú mellékletének az 1. oldala törlésre kerül.

4./ Felkéri a polgármestert, hogy a Rákosmenti Gyermekorvosok Szövetkezetével a 3. pontban foglaltak szerint a szerződés módosítást az Önkormányzat nevében írja alá.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, valamennyi érintett értesítésére: a döntést követő 15 napon belül, a szerződés megkötésére, illetve módosítására: 2008. május 15.

(28 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 16. pontja:

114/2008/04.03.

Javaslat a Dózsa Művelődési Ház átnevezésére

Előadó: Dr. Dombóvári Csaba alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: a határozati javaslatot támogatja az Oktatási és Kulturális Bizottság. Ez az előterjesztés összecseng a mai napi rendezvénnel a Magyar Tudományos Akadémián.

Lázár Attila: napi aktualitása van ennek a napirendi pontnak. Úgy gondolom, hogy aki részt vett délelőtt ezen a rendkívüli ülésen, ünnepi ülésen, amelyet az Akadémián tartottak, mindenki nagy örömmel és rengeteg tapasztalattal, rengeteg pozitív élménnyel jöhetett el onnan. S akinek kérdése vagy aggálya volt azzal kapcsolatban, hogy jól tesszük-e, hogy ezt a Művelődési Házat Vigyázó Sándorról fogjuk elnevezni, az is választ kaphatott minden kérdésére.

Úgy érzem, hogy mindannyian büszkék lehetünk arra, hogy ez az ember, itt élt ebben a kerületben. Arra vagyunk büszkék, hogy itt élt, amikor nem itt élt, akkor is büszkék vagyunk rá. Amikor pedig itt élt, arra különösen büszkék.

Esetleg, ha Dózsa itt élt volna, ha erről vannak ismeretei Frakcióvezető Úrnak, akkor szívesen vesszük, de most visszakanyarodnék a komolyabb részére. Mindannyian büszkék lehetünk, hogy ezután a Dózsa Művelődési Házat Vigyázó Sándor Művelődési Háznak fogják hívni.

Riz Levente: azt gondolom, hogy aki esetleg nem tudott még eleget Vigyázó Sándorról, az most a délelőtti folyamán jóval bölcsebb lehetett. Tényleg egy nagyszerű személyiségről van szó. Én is azt hiszem, hogy erről bebizonyosodhattunk a mai nap folyamán.

Kiss Lajos: majdnem viccre fordult ez a dolog. Én csak azt szerettem volna megjegyezni, hogy Vigyázó Sándor Vácrátóton élt, a XVII. kerületben nem. Volt itt, de ebben a kerületben nagyon sok ember volt már, legalábbis keresztül ment rajta, s lehetne találgatni, hogy ki lenne még alkalmas.

Lázár Attila: Vigyázó Sándor fián keresztül teljes vagyonát adta a Magyar Tudományos Akadémiának. Ez lehet, hogy Frakcióvezető Úrnak nagyon furcsa, de vannak ilyen emberek, illetve voltak ilyen emberek, higgye el.

Riz Levente: én nem nagyon erőltetnék egy ilyen vitát, majd kérném is erre Képviselőtársaimat, hogy ne az Önök személyes párbeszédévé fajuljon ez a kérdés.

Kiss Lajos: én nem mondtam, hogy mit csinált, mit nem csinált Vigyázó Sándor. Én elismerem Vigyázó Sándort. Én csak arra reagáltam, hogy egyszer már kiderült itt, egy előző testületi ülésen egy előterjesztés kapcsán, hogy nem a XVII. kerületben élt, hanem Vácrátóton. Én csak ezért szerettem volna figyelmeztetni Lázár Attilát, hogy nem pontos, amit mond.

Riz Levente: esélye sem volt a XVII. kerületben élni, tegyük hozzá, életkoránál fogva.

Dr. Benkő Péter: szeretném előrebecsátani, hogy Vigyázó Sándort minden vonatkozásban igen nagyra becsülöm, minden érdemével együtt, főképpen Lázár Attila által elmondottakkal. Egy dolgot azonban már a múltkor el szerettem volna mondani. Budapesten mindenfelé úgy ismerik ezt a

Művelődési Ház - úgy gondolom, hogy a kerület legjelentősebb intézményét – hogy Dózsa. A Dózsa. De nemcsak Budapesten, hanem az ország két különböző végében is mikor megkérdezték, hogy hol lakom, s mondtam, hogy a XVII. kerületben, a válasz erre az volt, hogy ott van a Dózsa. Most feladtunk egy nevet. Mindegy a név. Teljesen mindegy. Amely a kerületnek sajátos módon, sajátos területen bizonyos országos hírnevet adott. Elnézést kérek, még egyszer mondom, minden tisztelem Vigyázó Sándoré. Én magam javasoltam, hogy akár iskolát vagy bármilyen más intézményt nevezhetünk el róla, mert biztos, hogy megérdemli, de itt valami olyasmiről van szó, amire azt mondanám, hogy védett név. Ezért nem tudom elfogadni az előterjesztést, és nem is fogom megszavazni.

Dr. Fachet Gergő: igazából az előterjesztés kapcsán nem értem a vitát, mert ez nem arról szól, hogy mivé nevezzük a Művelődési Házat, hanem hogy emléktábla és emléklakett elkészítésére legyen-e pályázat.

Riz Levente: az a következő előterjesztés.

Dr. Fachet Gergő: rendben. Elnevezzük annak ellenére, hogy Vácrátóton élt és 16 fős hadirokkant kórházat is ott alapított, s volt olyan műve, ahol kijelentette, hogy a kerületben kifejezetten nem szeretett élni. Ettől függetlenül el tudom fogadni az átnevezést. De azt gondolom, hogy azért árnyalja a képet ez a döntés, csak szerintem ezen a ponton már túl van a testület.

Riz Levente: ezt a vitát egyszer már lefolytattuk.

Lázár Attila: Dr. Benkő Péternek mondanám, hogy valószínű, hogy szerinte a Lenin körút, a November 7-e tér, a Népköztársaság útja, a Gerő tér, ezek is védett nevek?

Riz Levente: szeretném elmondani, hogy a jövő hét folyamán átadjuk a fórumtermet, amelyet felújított az Önkormányzat 5,5 millió Ft-ért, ehhez pályázati pénz is segített. Igyekezünk felkészülni erre az évfordulóra, illetve erre az ünnepségre. Terveink között szerepel, hogy még a Dózsa környezetét is megpróbáljuk egy kicsit méltóbbá tenni. Ezen gondolkodunk. Nyilván egy ünnepségnek meg kell adni a módját. Reméljük, hogy mire oda eljutunk, ez látható lesz.

Dr. Benkő Péter: én javaslatot tennék Lázár Attilának, hogy valamilyen módon, ha legközelebb Budapesten mondjuk a XI. kerületben névváltoztatás lesz, akkor például a Móricz Zsigmond körteret változtassa vissza vagy javasolja visszaváltoztatni Horthy Miklós térre, mert régebben az volt a neve.

Riz Levente levezető elnök: további hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

186/2008. (IV. 17.) Kt. határozat

1./ Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2008. szeptember 6. napjától a fenntartásában működő Dózsa Művelődési Ház új elnevezése: Vigyázó Sándor Művelődési Ház.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntéséről értesítse az intézmény vezetőjét.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, értesítésre: a döntést követő 15 napon belül, az Alapító Okirat módosítására: a Képviselő-testület 2008. májusi rendes ülése

(25 igen szavazat, 3 tartózkodás)

A napirend 17. pontja:

115/2008/04.03.

Javaslat Vigyázó Sándor emléktábla és Vigyázó Sándor emléklakett elkészítésére vonatkozó pályázat kiírására valamint a megvalósításukhoz szükséges fedezet biztosítására

Előadó: Dr. Dombóvári Csaba alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: a határozati javaslatot támogatja az Oktatási és Kulturális Bizottság, a Költségvetési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság.

Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

187/2008. (IV. 17.) Kt. határozat

I.

1. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vigyázó Sándor emléktábla elkészítésére 500 ezer Ft összeget, továbbá a Vigyázó Sándor emléklakett legalább 20 példányban történő elkészítésére 500 ezer Ft összeget biztosít az önkormányzat 2008. évi költségvetésében a „Dózsa Művelődési Ház felújítására” biztosított előirányzat 1.000 ezer Ft-tal történő csökkentésével egyidejűleg.

2.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntése végrehajtásának érdekében gondoskodjék a 2008. évi költségvetésről szóló rendelet módosítására vonatkozó rendelettervezet elkészítettetéséről és a Képviselő-testület elé terjesztéséről.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a rendelettervezet benyújtására: a Képviselő-testület májusi rendes ülése

II.

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza az Oktatási és Kulturális Bizottságot, írjon ki pályázatot XVII. kerületi művészek részére Vigyázó Sándor emléktábla és Vigyázó Sándor emléklakett elkészítésére, valamint gondoskodjék a beérkezett pályaművek elbírálásáról.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a pályázat kiírására: a döntést követő 30 napon belül

(28 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 19. pontja:

118/2008/04. 03.

Javaslat pályázat kiírására kisebbségi önkormányzatok részére

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: a határozati javaslatot támogatja az Oktatási és Kulturális Bizottság és az Ifjúsági és Sport Bizottság.

Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

188/2008. (IV. 17.) Kt. határozat

A Képviselő-testület pályázatot ír ki Budapest Főváros XVII. kerületi kisebbségi önkormányzatok részére, az alábbi feladatok megvalósításának támogatására:

„PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot ír ki Budapest Főváros XVII. kerületi kisebbségi önkormányzatok részére, az alábbi feladatok megvalósításának támogatására:

- A kisebbség helyi történetének, hagyományainak feltárása, feldolgozása, dokumentálása.
- A kisebbség történetét, hagyományait bemutató kiállítás megrendezése.
- A kisebbségi nyelv oktatása.
- A kisebbségi hagyományok megőrzése, folytatása érdekében önszerveződő közösségek és nemzetiségi osztályok diákjai tanórán kívüli tevékenységének támogatása.
- Művészeti, kulturális rendezvények szervezése, lebonyolítása.
- A kisebbségek nemzeti ünnepeinek, történelmük jelentősebb évfordulóinak megünneplése.
- Hagyományörző táborok szervezése, megvalósítása.

- Kapcsolattartó rendezvények szervezése, lebonyolítása más, hazai települések kisebbségével, az anyanyelvet beszélő országgal, országokkal.
- Kisebbségi beilleszkedést segítő programok szervezése, ismeretterjesztő előadások a kisebbség történetéről.
- Iskola előkészítő, felzárkóztató programok.
- Könyvek megjelentetése, havilapok beindítása.
- Eszközbeszerzés a nemzetiség nyelvének, kultúrájának oktatásához.
- Kisebbségi önkormányzatok által használt helyiségekbe bútorok, berendezések beszerzése.

Előnyt élveznek a folyamatos tevékenységet tükröző, helyi és helyben megvalósuló, nagyszámú csoportot érintő, valamint közösségek összekovácsolását elősegítő pályázatok.

A pályázati célokat, a programokat 2008. június 1-jétől 2009. május 31-ig lehet tervezni.

A pályázatban a pályázott feladattal kapcsolatban az alábbiakat kell ismertetni:

- feladat részletes leírását, programját,
- tervezett megvalósítási idejét,
- a rendezvényen résztvevők tervezett létszámát,
- részletes költségtervét,
- a pályázott önkormányzati támogatás összegét.

A pályázatok elkészítésével, a pályázati célok megvalósításával (szervezés, közreműködés) összefüggően felmerülő személyi jellegű kifizetések (megbízási díjként) és azok járulékai a pályázati cél megvalósítására megítélt összeg maximum 30%-áig számolhatók el.

A pályázathoz mellékelni kell a kisebbségi önkormányzat határozatát arra vonatkozóan, hogy a kisebbségi önkormányzat a pályázaton részt kíván venni, a pályázatát benyújtja.

A 2007. évi pályázaton támogatásban részesült önkormányzatoknak írásos beszámolót kell készíteniük a támogatásból megvalósult programokról, feladatokról. A beszámolót a pályázattal egyidejűleg kell benyújtani. Amennyiben a beszámoló nem kerül benyújtásra, vagy nem a pályázati célnak megfelelően történt a felhasználás, úgy a pályázati célokat támogatásban részesíteni nem lehet.

A pályázatot a Polgármesteri Hivatal I. emelet 101/b számú irodájában lehet benyújtani két példányban (munkanapokon, külön-külön lezárt borítékban.)

A borítékon fel kell tüntetni: „Kisebbségi Önkormányzat pályázata”

A pályázat benyújtásának határideje: 2008. május 5. hétfő 17⁰⁰ óra.”

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívást Budapest Főváros XVII. kerületi kisebbségi önkormányzatok elnökeinek juttassa el.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a frakciók által delegált 1-1 fő képviselőből, az Oktatási és Kulturális Bizottság, az Ifjúsági és Sport Bizottság elnökéből, az Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Tanácsnoka valamint a Közbiztonsági és Sport Tanácsnok részvételével munkacsoportot hoz létre, amely munkacsoport véleményezi a benyújtott pályázatokat és javaslatot készít a kisebbségi önkormányzatok támogatására meghatározott előirányzat felhasználására.

4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kisebbségi önkormányzatok támogatására vonatkozó javaslatot, a 3. pontban megjelölt munkacsoport javaslatának figyelembevételével terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a kisebbségi önkormányzatok értesítésére: a döntést követő 8 napon belül, az előterjesztés benyújtására: a Képviselő-testület május havi rendes ülése (28 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 20. pontja:

119/2008/04. 03.

Javaslat a „RÉS” Szociális és Kulturális Alapítvány, a Gyermek Habilitációs Alapítvány, az Óvoda az Óvodás Gyermekekért Alapítvány, a „NADI” Beteg Gyermekekért és Rászorultakért Alapítvány, a Peter Cerny Alapítvány, az Anyaoltalmazó Alapítvány, a Kárpátaljai Magyar Főiskoláért Alapítvány, a Kaszap István Alapítvány, a Segíteni Akarunk Alapítvány, valamint az S. O. S. Leukémiás Gyermekekért Alapítvány támogatására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Dr. Hrutka Zsolt: egy módosító indítványt szeretnék benyújtani, amely a következő:

„Az előterjesztés 1. számú határozati javaslat 2. alternatívájában szereplő „...” helyre 200 E Ft szövegrész kerül.

Az előterjesztés 2. számú határozati javaslat 2. alternatívájában szereplő „...” helyre 100 E Ft szövegrész kerül.

Az előterjesztés 3. számú határozati javaslat 2. alternatívájában szereplő „...” helyre 100 E Ft szövegrész kerül.

Az előterjesztés 4. számú határozati javaslat 2. alternatívájában szereplő „...” helyre 100 E Ft szövegrész kerül.

Az előterjesztés 5. számú határozati javaslat 2. alternatívájában szereplő „...” helyre 100 E Ft szövegrész kerül.

Az előterjesztés 6. számú határozati javaslat 2. alternatívájában szereplő „...” helyre 100 E Ft szövegrész kerül.

Az előterjesztés 7. számú határozati javaslat 2. alternatívájában szereplő „...” helyre 100 E Ft szövegrész kerül.

Az előterjesztés 8. számú határozati javaslat 2. alternatívájában szereplő „...” helyre 200 E Ft szövegrész kerül.

Az előterjesztés 9. számú határozati javaslat 2. alternatívájában szereplő „...” helyre 100 E Ft szövegrész kerül.

Az előterjesztés 10. számú határozati javaslat 2. alternatívájában szereplő „...” helyre 100 E Ft szövegrész kerül.”

Dunai Mónika: a FIDESZ frakció is módosító indítványt nyújt be. A 8. számú határozati javaslat 2. alternatívájában 300 E Ft-os összeget javasolunk.

Dr. Morauszky András: szeretném támogatni dr. Hrutka Zsolt módosító indítványát. Úgy gondolom, hogy a mai délelőtti Akadémián történt előadás az lepergett egy-két képviselő-társamról. Nagyon szerettem volna hallani, hogy Lázár Attila és egy-két képviselőtársam a Kárpátaljai Magyar Főiskoláért Alapítványért szót emel. Ha a kisebbségi sorban élő magyarokat támogatjuk, nem Erdélybe kell mennünk magyarkodni, hanem a Kárpátaljára és Szerbiába.

Dunai Mónika: úgy értelmezem dr. Morauszky András kérdését, hogy kíváncsi arra, hogy a FIDESZ frakció egyébként milyen álláspontot képvisel. A Szociális és Lakásügyi Bizottság módosító indítványával egyetértünk. Egyetlen egy ponton nem, erre irányul a mi módosító indítványunk. A Szociális és Lakásügyi Bizottság módosító indítványában szerepel az Ön által említett alapítvány támogatása.

Viszont a Kaszap István Alapítványnál úgy ítéltük meg, hogy mivel kerületi alapítványról van szó, ezért az ő támogatásukat egy magasabb összeggel javasoltuk.

Dr. Bényi Zsolt: nekem nem volt szerencsém megjelenni a mai Magyar Tudományos Akadémián rendezett összejövetelen, de az elhangzott utalás gondolom arról szólt, hogy valaki odaadta, amije volt egy nemes célra. A sajátját. Azért azt hangsúlyozni kell, hogy a közpénz felhasználása egy egészen más kérdés.

Sajnos a magyar valóság ma az, hogy egy normálisan kialakult polgári társadalomban az emberek a jövedelmük kb. 10%-át adják jótékony célokra. Magyarországon ez nem éri el az 1-1,5%-ot, a felajánlható 1%-on kívül természetesen.

Itt a közpénz felhasználásáról van szó. Én például miért nem fogadom el azokat, amiket most dr. Hrutka Zsolt megnevezett? Azért, mert olyan szerény eszközökkel rendelkezünk az anyagi erőnket nézve, hogy akiknek nincs valamilyen kerületi kapcsolódása, azt sajnos nem támogathatjuk. Nem azért mert nem tartjuk fontosnak, hanem azért mert a mi kerületünk közpénze, és a mi kerületünk közpénzét úgy kell felhasználni, hogy minél jobban a kerületi célokra jusson. De természetesen ki-ki a saját vérmérséklete szerint ezeket a nagyon fontos alapítványokat támogathatja a saját pénzéből, és remélem meg is teszi.

Kiss Lajos: vérszemet kaptam a FIDESZ frakció javaslatától. A határozati javaslat 1. pontjában szereplő RÉS Alapítvány 2. alternatívájánál a kipontozott részben 300 E Ft-ot javaslok.

A RÉS Alapítvány a XVII. kerület területén működik.

Dr. Fachtet Gergő: a mi frakciónk álláspontja teljes mértékben megegyezik dr. Bényi Zsoltéval. Fontos, hogy közpénzről van szó, ezért disztingválunk kell, hiszen az Önkormányzatunk anyagi ereje jelenleg igen gyenge. Mivel arra tettünk esküt, hogy a kerület elsősorban, ezért ésszerű és célszerű, hogy a kerületi szervezeteket preferáljuk, azokat részesítsük előnyben. Így 100%-ig egyet tudunk érteni, és ugyanúgy fogunk szavazni.

Riz Levente levezető elnök: további hozzászólás hiányában a vitát lezárom.

Az előterjesztés 10 db határozati javaslatot tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznia a Képviselő-testületnek. A határozati javaslatok I. és II. alternatívát tartalmaznak.

Az 1. határozati javaslat I. alternatíváját támogatja az Egészségügyi Bizottság, a Pénzügyi Bizottság.

A határozati javaslat II. alternatívájához módosító indítványt nyújtott be a Szociális és Lakásügyi Bizottság 100 E Ft összegben, Dr. Hrutka Zsolt 200 E Ft összegben és Kiss Lajos 300 E Ft összegben.

Kérdezem az előterjesztőt, a módosító indítványokat befogadja-e?

Fohsz Tivadar: a Szociális és Lakásügyi Bizottság módosító indítványát befogadom.

Riz Levente levezető elnök: ismertetem és szavazásra bocsátom dr. Hrutka Zsolt módosító indítványát, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

189/2008. (IV. 17.) Kt. határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „RÉS” Szociális és Kulturális Alapítvány részére nem nyújt 200 E Ft összegű támogatást.

(13 igen, 3 nem szavazat és 12 tartózkodás)

Ismertetem és szavazásra bocsátom Kiss Lajos módosító indítványát, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

190/2008. (IV. 17.) Kt. határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „RÉS” Szociális és Kulturális Alapítvány részére nem nyújt 300 E Ft összegű támogatást.

(10 igen, 3 nem szavazat és 15 tartózkodás)

Ismertetem és szavazásra bocsátom az 1. határozati javaslat II. alternatíváját a befogadott módosító indítvánnyal együtt, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

191/2008. (IV. 17.) Kt. határozat

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2008. évi költségvetésben az alapítványok támogatására elkülönített 2000 EFt előirányzat terhére 100 E Ft összegű támogatást nyújt a „RÉS” Szociális és Kulturális Alapítvány részére.

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésének megfelelően gondoskodjék a támogatási szerződés megkötéséről.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a szerződés megkötésére: a döntést követő 15 napon belül

(25 igen, 1 nem szavazat, 2 tartózkodás)

A 2. határozati javaslat I. alternatíváját támogatja az Egészségügyi Bizottság, a Szociális és Lakásügyi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság. A határozati javaslat II. alternatívájához módosító indítványt nyújtott be dr. Hrutka Zsolt 100 E Ft összegben. Kérdezem az előterjesztőt, a módosító indítványt befogadja-e?

Fohsz Tivadar: nem fogadom be.

Riz Levente levezető elnök: ismertetem és szavazásra bocsátom dr. Hrutka Zsolt módosító indítványát, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

192/2008. (IV. 17.) Kt. határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Gyermekek Habilitációs Alapítvány részére nem nyújt 100 E Ft összegű támogatást.

(11 igen, 4 nem szavazat és 13 tartózkodás)

Ismertetem és szavazásra bocsátom a 2. határozati javaslat I. alternatíváját, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

193/2008. (IV. 17.) Kt. határozat

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Gyermek Habilitációs Alapítványt anyagi támogatásban nem részesíti.

2. Felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntéséről az Alapítvány képviselőjét értesítse.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, értesítésre: a döntést követő 15 napon belül (17 igen, 8 nem szavazat, 3 tartózkodás)

A 3. határozati javaslat I. alternatíváját támogatja az Egészségügyi Bizottság, a Szociális és Lakásügyi Bizottság, a Pénzügyi Bizottság. A határozati javaslat II. alternatívájához módosító indítványt nyújtott be dr. Hrutka Zsolt 100 E Ft összegben. Kérdezem az előterjesztőt, a módosító indítványt befogadja-e?

Fohsz Tivadar: nem fogadom be.

Riz Levente levezető elnök: ismertetem és szavazásra bocsátom dr. Hrutka Zsolt módosító indítványát, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

194/2008. (IV. 17.) Kt. határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Óvoda az Óvodás Gyermekekért Alapítvány részére nem nyújt 100 E Ft összegű támogatást.

(11 igen, 4 nem szavazat és 13 tartózkodás)

Ismertetem és szavazásra bocsátom a 3. határozati javaslat I. alternatíváját, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

195/2008. (IV. 17.) Kt. határozat

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Óvoda az Óvodás Gyermekekért Alapítványt anyagi támogatásban nem részesíti.

2. Felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntéséről az Alapítvány képviselőjét értesítse.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, értesítésre: a döntést követő 15 napon belül (16 igen, 8 nem szavazat, 4 tartózkodás)

A 4. határozati javaslat I. alternatíváját támogatja az Egészségügyi Bizottság, a Szociális és Lakásügyi Bizottság, a Pénzügyi Bizottság. A határozati javaslat II. alternatívájához módosító indítványt nyújtott be dr. Hrutka Zsolt 100 E Ft összegben. Kérdezem az előterjesztőt, a módosító indítványt befogadja-e?

Fohsz Tivadar: nem fogadom be.

Riz Levente levezető elnök: ismertetem és szavazásra bocsátom dr. Hrutka Zsolt módosító indítványát, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

196/2008. (IV. 17.) Kt. határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „NADI” Beteg Gyermekekért és Rászorultakért Alapítvány részére nem nyújt 100 E Ft összegű támogatást.

(10 igen, 2 nem szavazat és 16 tartózkodás)

Ismertetem és szavazásra bocsátom a 4. határozati javaslat I. változatát, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

197/2008. (IV. 17.) Kt. határozat

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „NADI” Beteg Gyermekekért és Rászorultakért Alapítványt anyagi támogatásban nem részesíti.

2. Felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntéséről az Alapítvány képviselőjét értesítse.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, értesítésre: a döntést követő 15 napon belül

(16 igen, 7 nem szavazat, 5 tartózkodás)

Az 5. határozati javaslat II. alternatívájához azonos tartalmú módosító indítványt nyújtott be az Egészségügyi Bizottság és a Szociális és Lakásügyi Bizottság 200 E Ft összegben. A határozati javaslat II. alternatívájához azonos tartalmú módosító indítványt nyújtott be a Pénzügyi Bizottság és dr. Hrutka Zsolt 100 EFt összegben.

Kérdezem az előterjesztőt, a módosító indítványokat befogadja-e?

Fohsz Tivadar: az Egészségügyi Bizottság és a Szociális és Lakásügyi Bizottság azonos tartalmú módosító indítványát a 200 E Ft-ra vonatkozóan befogadom.

Riz Levente levezető elnök: ismertetem és szavazásra bocsátom a Pénzügyi Bizottság és dr. Hrutka Zsolt azonos tartalmú módosító indítványát, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

198/2008. (IV. 17.) Kt. határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Peter Cerny Alapítvány részére nem nyújt 100 E Ft összegű támogatást.

(4 igen, 10 nem szavazat és 14 tartózkodás)

Ismertetem és szavazásra bocsátom az 5. határozati javaslat II. alternatíváját a befogadott módosító indítvánnyal együtt, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

199/2008. (IV. 17.) Kt. határozat

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2008. évi költségvetésben az alapítványok támogatására elkülönített 2000 E Ft előirányzat terhére 200 E Ft összegű támogatást nyújt a Peter Cerny Alapítvány részére.

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésének megfelelően gondoskodjék a támogatási szerződés megkötéséről.

Felelős: Riz Levente polgármester

**Határidő: azonnal, a szerződés megkötésére: a döntést követő 15 napon belül
(25 igen szavazat, 3 tartózkodás)**

A 6. határozati javaslat I. alternatíváját támogatja az Egészségügyi Bizottság, a Szociális és Lakásügyi Bizottság, a Pénzügyi Bizottság. A határozati javaslat II. alternatívájához módosító indítványt nyújtott be dr. Hrutka Zsolt 100 E Ft összegben. Kérdezem az előterjesztőt, a módosító indítványt befogadja-e?

Fohsz Tivadar: nem fogadom be.

Riz Levente levezető elnök: ismertetem és szavazásra bocsátom dr. Hrutka Zsolt módosító indítványát, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

200/2008. (IV. 17.) Kt. határozat

**A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Anyaoltalmazó Alapítvány részére nem nyújt 100 E Ft összegű támogatást.
(9 igen, 2 nem szavazat és 17 tartózkodás)**

Ismertetem és szavazásra bocsátom a 6. határozati javaslat I. alternatíváját, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

201/2008. (IV. 17.) Kt. határozat

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Anyaoltalmazó Alapítványt anyagi támogatásban nem részesíti.

2. Felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntéséről az Alapítvány képviselőjét értesítse.

Felelős: Riz Levente polgármester

**Határidő: azonnal, értesítésre: a döntést követő 15 napon belül
(17 igen, 7 nem szavazat, 4 tartózkodás)**

A 7. határozati javaslat I. alternatíváját támogatja az Egészségügyi Bizottság, a Szociális és Lakásügyi Bizottság. A határozati javaslat II. alternatívájához módosító indítványt nyújtott be a Pénzügyi Bizottság 50 E Ft összegben, és dr. Hrutka Zsolt 100 E Ft összegben. Kérdezem az előterjesztőt, a módosító indítványokat befogadja-e?

Fohsz Tivadar: nem fogadom be.

Riz Levente levezető elnök: ismertetem és szavazásra bocsátom a Pénzügyi Bizottság módosító indítványát, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

202/2008. (IV. 17.) Kt. határozat

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2008. évi költségvetésben az alapítványok támogatására elkülönített 2000 E Ft előirányzat terhére 50 E Ft összegű támogatást nyújt a Kárpátaljai Magyar Főiskoláért Alapítvány részére.

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésének megfelelően gondoskodjék a támogatási szerződés megkötéséről.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a szerződés megkötésére: a döntést követő 15 napon belül
(16 igen szavazat, 12 tartózkodás)

A 8. határozati javaslat I. alternatíváját támogatja az Egészségügyi Bizottság. A határozati javaslat II. alternatívájához azonos tartalmú módosító indítványt nyújtott be a Szociális és Lakásügyi Bizottság, a Pénzügyi Bizottság és dr. Hrutka Zsolt 200 E Ft összegben, illetve a FIDESZ frakció 300 E Ft összegben.

Kérdezem az előterjesztőt, a módosító indítványokat befogadja-e?

Fohsz Tivadar: a Szociális és Lakásügyi Bizottság, a Pénzügyi Bizottság és dr. Hrutka Zsolt azonos tartalmú módosító indítványát a 200 E Ft összegre vonatkozóan befogadom.

Riz Levente levezető elnök: Ismertetem és szavazásra bocsátom a FIDESZ frakció módosító indítványát, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

203/2008. (IV. 17.) Kt. határozat

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2008. évi költségvetésben az alapítványok támogatására elkülönített 2000 E Ft előirányzat terhére 300 E Ft összegű támogatást nyújt a Kaszap István Alapítvány részére.

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésének megfelelően gondoskodjék a támogatási szerződés megkötéséről.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a szerződés megkötésére: a döntést követő 15 napon belül

(28 igen szavazat, egyhangú)

A 9. határozati javaslat I. alternatíváját támogatja az Egészségügyi Bizottság, a Szociális és Lakásügyi Bizottság, a Pénzügyi Bizottság. A határozati javaslat II. alternatívájához módosító indítványt nyújtott be dr. Hrutka Zsolt 100 E Ft összegben. Kérdezem az előterjesztőt, a módosító indítványt befogadja-e?

Fohsz Tivadar: nem fogadom be.

Riz Levente levezető elnök: ismertetem és szavazásra bocsátom dr. Hrutka Zsolt módosító indítványát, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

204/2008. (IV. 17.) Kt. határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Segíteni Akarunk Alapítvány részére nem nyújt 100 E Ft összegű támogatást.

(11 igen, 4 nem szavazat és 13 tartózkodás)

Ismertetem és szavazásra bocsátom a 9. határozati javaslat I. alternatíváját, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

205/2008. (IV. 17.) Kt. határozat

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Segíteni Akarunk Alapítványt anyagi támogatásban nem részesíti.

2. Felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntéséről az Alapítvány képviselőjét értesítse.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, értesítésre: a döntést követő 15 napon belül

(16 igen, 7 nem szavazat, 5 tartózkodás)

A 10. határozati javaslat I. alternatíváját támogatja az Egészségügyi Bizottság, a Szociális és Lakásügyi Bizottság, a Pénzügyi Bizottság. A határozati javaslat II. alternatívájához módosító indítványt nyújtott be dr. Hrutka Zsolt 100 E Ft összegben. Kérdezem az előterjesztőt, a módosító indítványt befogadja-e?

Fohsz Tivadar: nem fogadom be.

Riz Levente levezető elnök: ismertetem és szavazásra bocsátom dr. Hrutka Zsolt módosító indítványát, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

206/2008. (IV. 17.) Kt. határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az S.O.S. Leukémiás Gyermekekért Alapítvány részére nem nyújt 100 E Ft összegű támogatást.

(10 igen, 4 nem szavazat és 14 tartózkodás)

Ismertetem és szavazásra bocsátom a 10. határozati javaslat I. alternatíváját, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

207/2008. (IV. 17.) Kt. határozat

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az S.O.S. Leukémiás Gyermekekért Alapítványt anyagi támogatásban nem részesíti.

2. Felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntéséről az Alapítvány képviselőjét értesítse.

Felelős: Riz Levente polgármester

**Határidő: azonnal, értesítésre: a döntést követő 15 napon belül
(15 igen, 8 nem szavazat, 5 tartózkodás)**

A napirend 21. pontja:

121/2008/04. 03.

Javaslat az általános forgalmi adóról szóló 2007. CXXVII. törvény ingatlan ügyletekre vonatkozó áfa megítélésének változásáról

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: a határozati javaslatot támogatja a Költségvetési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság. A határozati javaslat elfogadását javasolja a könyvvizsgáló, mivel az a törvény változásából fakadó előnyök kihasználását teszi lehetővé az önkormányzat számára.

Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

208/2008. (IV. 17.) Kt. határozat

1./ Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az egyes adótörvények módosításáról szóló 2008. évi VII. tv. 32. §-a alapján az Önkormányzat az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. §-a (1) bekezdésének 1) pontjában említett szolgáltatásnyújtást a lakóingatlan bérbeadása kivételével adókötelessé teszi 2008. május 1-től kezdődően.

2./ A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 23/2008. (I. 17.) Kt. határozatából „az ingatlanok bérbeadása esetén pedig”, valamint „az áfa mentes tevékenységi kört válassza” szövegrészeket 2008. május 1- től visszavonja.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, az APEH felé a nyilatkozat megtételére: 8 napon belül

(28 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 22. pontja:

122/2008/04. 03.

Javaslat Sárkány István részére bíróság által megítélt bérlő általi beruházások értékének megfizetésére

Előadó: Riz Levente polgármester

Riz Levente levezető elnök: a határozati javaslat A/ változatát támogatja a Jogi és Közbiztonsági Bizottság, a Költségvetési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság.

Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslat A/ változatát, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

209/2008. (IV. 17.) Kt. határozat

1./ Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fővárosi Ítéltábla 5. Pf.21.080/2007/3. számú, 2008.01.22. napján kelt ítélete ellen a törvényes határidőn belül felülvizsgálati indítványt terjeszt elő jogszabálysértésre hivatkozva, és egyúttal kéri a Legfelsőbb Bíróságot, hogy a Fővárosi Ítéltábla, mint másodfokú bíróság fenti számú ítéletének végrehajtását a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 273.§ (3) bekezdése alapján függessze fel.

2./ A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Sárkány István felperesnek a Budapest XVII. kerület Önkormányzata alperes ellen bérlő általi beruházások értékének megfizetése iránt indított polgári peres eljárásban a Fővárosi Ítéltábla 5. Pf.21.080/2007/3. számú, 2008.01.22. napján kelt ítélete alapján Sárkány István felperes részére megfizeti az ítélet szerinti 6.615.300 Ft tőkét és ennek 1997. október 16. napjától 2001. december 31-ig járó évi 20%, 2002. január 1-től 2004. december 31-ig járó, a költségvetési törvény szerinti, 2005. január 1-től a kifizetés napjáig, a késedelemmel érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű kamatát, valamint összesen 517.700 Ft perköltséget, ha a Legfelsőbb Bíróság a fenti ítélet végrehajtását nem függeszti fel. Ezen fizetési kötelezettség teljesítése érdekében a 2008. évi költségvetésében a hitelfelvételi előirányzat terhére dologi költségként 16.525.094 Ft-ot biztosít.

3./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésének megfelelően a határozat mellékletét képező felülvizsgálati indítványt törvényes határidőn belül meghatalmazott ügyvéd útján terjessze be a Legfelsőbb Bírósághoz, valamint a 2. pontban foglalt döntésének megfelelően gondoskodjon a 2008. évi költségvetésről szóló rendelet módosítására vonatkozó rendelettervezet elkészíttetéséről és a Képviselő-testület elé terjesztéséről.

4./ Felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntéséről értesítse a felperest és az eljáró ügyvédet.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, értesítésre: a döntést követő 15 napon belül, a rendelettervezet benyújtására: a képviselő-testület májusi rendes testületi ülése, felülvizsgálati kérelem benyújtására: 2008. május 16.

(20 igen, 1 nem szavazat, 7 tartózkodás)

Ruthner György (ügyrendi): javaslom, hogy a soron következő 135/2008. számú előterjesztés tárgyalását függeszszük fel és az általam benyújtott kérdést tárgyaljuk meg először, mert úgy vélem, a kettő szorosan összefügg, és segítené a Képviselő-testület döntését.

Riz Levente levezető elnök: a napirend során ugyanezeket a kérdéseket elmondhatja, és számon kérheti az előterjesztőtől. Legfeljebb itt is és később is választ kap. Ez elfogadható így?

Ruthner György (ügyrendi): én szeretném, ha a Képviselő-testület döntene erről.

Riz Levente levezető elnök: ez az, amit kellett volna mondani a napirendi pontok tárgyalási sorrendjének módosításakor.

Szavazásra bocsátom Ruthner György ügyrendi javaslatát, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

210/2008. (IV. 17.) Kt. határozat

A Képviselő-testület (Ruthner György javaslatára) úgy dönt, hogy a 125/2008. számú napirendi pont tárgyalását felfüggeszti és a 130/2008. számú előterjesztést tárgyalja meg.

(20 igen, 2 nem szavazat, 5 tartózkodás)

A napirend 30. pontja:

130/2008/04.15.

Kérdés

Előadó: Ruthner György képviselő

Ruthner György: Köszönöm a szót, és a Képviselő-testület konstruktivitását.
A Kérdés tárgya: „Rákosmente Kft.

Az utóbbi időben több, a Rákosmente Kft.-vel kapcsolatban lévő kivitelező keresett meg azzal a problémával, hogy a Kft. hónapok óta nem fizeti ki az általuk elvégzett munkát.

Szeretnék ebben a kérdésben tisztán látni, ezért kérem válaszát az alábbi kérdésekre:

1. Van-e a Rákosmente Kft.-nek alvállalkozói felé olyan elismert számlatartozása, melynek fizetési határideje 30 vagy akár 60 napja lejárt?
2. Ha van, akkor mekkora a tartozás, vagy tartozások pontos összege?
3. Amennyiben fennáll a tartozás, mi az oka annak, hogy a 100% önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság nem fizeti ki az alvállalkozókat, holott a Képviselő-testület a költségvetésében biztosította a fedezetet?
4. Ha fennáll a tartozás, tájékoztatta-e Önt a cég vezetője a kialakult helyzetről, ha igen mit tett Ön a probléma megoldása érdekében?

Köszönöm a válaszát Polgármester Úr.

Riz Levente: Horváth Tamás Alpolgármester Úr válaszol.

Horváth Tamás: az első három kérdésben, úgy gondolom, a legilletékesebb a Rákosmente Kft. ügyvezetője, Hajdú Úr. Megkérem őt, hogy a tájékoztatást adja meg Önnek. Utána visszatérünk a 4. kérdésre.

Riz Levente (ügyrendi): akkor javaslom, hogy Hajdú Lászlónak adjunk szót.

Riz Levente levezető elnök: szavazásra bocsátom az ügyrendi javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

211/2008. (IV. 17.) Kt. határozat

A Képviselő-testület (Riz Levente javaslatára) úgy dönt, hogy Hajdú Lászlónak, a Rákosmente Kft. ügyvezetőjének 5 percen szót ad.

(27 igen szavazat, egyhangú)

Hajdú László (a Rákosmente Kft. ügyvezetője): Képviselő Úr! Nagyon köszönöm, hogy aggódik a Rákosmente Kft.-ért. Azt is köszönöm, hogy a Rákosmente Kft.-vel üzleti kapcsolatban álló vállalkozók érdekében lobbyszik. Nem tudom konkrétan, hogy kikről van szó, vagy csak úgy általánosságban teszi fel a kérdést.

Alapvetően azt gondolom, hogy a vállalkozóknak, akikkel mi kapcsolatban állunk, engem kell megkeresniük a tartozások ügyében. A Rákosmente Kft. ügyvezetése egyébként azokról a lépésekről, amit a testület fog tenni, meg fog szavazni, folyamatosan tájékoztatja ezeket a vállalkozókat.

Egyéb iránt én úgy gondolom, hogy alapvető kötelezettségem az az, hogy az Önkormányzattal kapcsolatban az éves működés során olyan szinten

tartsam a kapcsolatot, hogy azokat a számláinkat, amiket az Önkormányzat esetleg rövidesen kifizet, azokkal kapcsolatban tájékoztatást nyújtsak, hogy Tisztelt Polgármester Úr, erről a számláról már a héten legyenek szívesek intézkedni. Én úgy gondolom, hogy ebben az ügyben nagyon jelentős előrelépés történt.

Egyéb iránt általánosságban Polgármester Úr rendszeresen kért tájékoztatást arról, hogy a Rákosmente Kft.-nek vannak-e lejárt tartozásai, vannak-e kintlévőségei. Természetesen ezekről mi tájékoztatást nyújtottunk. Úgy gondolom, hogy ezen helyzet orvoslására született az a költségvetési rendelet, ami azt mondja, hogy a Rákosmente Kft.-nél ezeket a fennálló problémákat meg kell majd oldani azzal, hogy tőkeemelést kell a Kft.-nél végrehajtani.

Megjegyzem azt, hogy a Rákosmente Kft. jogelődje, az ÉP-17 Kft., tavaly év elején is igen jelentős szállítói tartozásokkal bírt. Akkor ezeket a szállítói tartozásokat az akkor folyósított előlegből fizettük ki részben. Illetve néhány szállítóval fizetésütemezést kötöttünk már akkor is, amelyet később természetesen teljesítettünk is.

Meg kell, hogy mondjam, a tavalyi évi nehéz helyzetünket nagyban orvosolta az, hogy Horváth Tamás Alpolgármester Úrral nagyon gyümölcsöző együttműködésünk alakult ki. Ő folyamatosan tájékoztatást kér tőlünk, folyamatosan tájékoztatást kér a hivatal szervezeti egységeitől, hogyan állnak a Rákosmente Kft. számlái, azok időben ki vannak-e fizetve. Ennek az együttműködésnek köszönhető, hogy jelen pillanatban az Önkormányzat – azt lehet mondani – naprakészen fizeti a számláit.

Ami probléma még, hogy van még néhány olyan áthúzódó tétel, amelyek több évre mutatnak vissza. Van egy olyan 5 millió Ft-os követelésünk még az Önkormányzattal – azt hiszem ezt lehet mondani -, ami egy 27 milliós számlából lett visszatartva. Ez a Gózon Gyula utcában 2 db sebességcsökkentő küszöb elhelyezésére vonatkozott. Még az ÉP-17 Kft. 2006-ban megvásárolta a szükséges anyagot, azt ki is fizette. Ennek most már jelentős költsége – az a 3 napi élők munkán túl – nem merült föl, ezt a kötelmet a Rákosmente Kft. teljesítette. Ezt eddig azért nem tudtuk teljesíteni, mivel azon a környéken útfelújítás történt és meg kellett várnunk az állásfoglalást, hogy nem egy garancia, egy sérülés fog-e ott keletkezni, ha ott mi frissen átadott útba belevágjuk a küszöböket. Ez az állásfoglalás megérkezett, tehát ezt elvégeztük. A Gózon Gyula utca, IX. utca, V. utca kereszteződésében maradt el 2 db sebességcsökkentő küszöb.

Ugye ezek az összegek is rövidesen megérkeznek a Kft. számlájára, hiszen ezt teljesítettük. Horváth Tamás személyesen felügyelte ezeket a munkálatokat. Van több olyan nagyobb számla, amit szintén már a Rákosmente Kft. teljesített ezzel kapcsolatban, most már költségei nem merülnek fel. Ilyenek a téli hó takarítás kapcsán kiállított számlák. Illetve ilyen a már létesített parkgondnoki szolgáltatás számlája, amelyet Önöknek köszönhetően a Rákosmente Kft. elvégezhet.

Mivel Képviselő Úr számszerű adatokat is kért, én megtiszttelem Önt azzal, hogy mondok is számszerű adatokat.

13-ai állapot szerint a határidőn túli tartozás – amit Ön kér – 55.238.381.- Ft volt, amit a mai napig már 8 millió Ft-tal csökkentettünk. Tehát ez már 50 millió Ft alá csökkent. Ha hozzá vesszük még azt a további közel 11 millió Ft-ot, ami még ... Nincsenek általában címkézett pénzek, de ebben a feszített pénzügyi helyzetben minden egyes tételt számba kell vennem, tehát számolnom kell vele, hogy ez további 11 millió Ft-tal fogja majd a kintlévőség állományt csökkenteni. Hogy ezen a problémán még további segítséget fog nyújtani az, hogy a Kft. az idei évben elkezdte a tevékenységét. Ilyenkor év elején az állandó költségek megvannak, a béreket ki kell fizetni, a szükséges anyagokat a mélyépítésben meg kell vásárolni. Ennek a finanszírozási problémának a megoldására a testület idén remélhetően úgy fog dönteni, hogy nem előleget biztosít, hanem egy tőkeemelést fog végrehajtani a cégnél.

Én némiképpen választ adtam arra a kérdésre is, hogy mit tervez Polgármester Úr tenni ezen kialakult helyzet orvoslására.

Horváth Tamás: annyival egészíteném ki Hajdú Úr hozzászólását, hogy a rendszert kicsit összeráztuk, a kifizetések rendben zajlanak. A következő előterjesztésben viszont az 50 millió Ft-os tőkeemeléssel fogjuk tudni rendezni.

Az eddigi rossz gyakorlat, hogy 50 millió Ft előleget odaadtak, és abból számoltak utólag el. Ez igazából nem működött jogilag és pénzügyileg teljesen normális rendszerben. Ezért kellett megváltoztatnunk ezt a dolgot.

Oláh László (ügyrendi): kérem, hogy tartsunk 10 perc szünetet.

Riz Levente levezető elnök: ennek a napirendi pontnak a lezárásakor szünetet fogok elrendelni.

Most Ruthner György Képviselő Úr nyilatkozatát várjuk.

Ruthner György: az új SZMSZ szerint én nem nyilatkozom ebben.

Riz Levente: pedig én úgy szerettem volna.

Ruthner György: majd a következő napirendi pont kapcsán.

Riz Levente levezető elnök: 10 perc szünetet rendelek el.

SZÜNET

A napirend 25. pontja:

**135/2008/04.16. Rendkívüli sürgősséget igénylő előterjesztés
*javaslat a Rákosmente Kft. törzstőkéjének 80 Mft pénzbeli
 betéttel történő megemelésére, ezzel összefüggésben a
 Rákosmente Kft. Alapító Okiratának módosítására*
Előadó: Horváth Tamás alpolgármester**

Dr. Hrutka Zsolt kérésének megfelelően a napirendi pont tárgyalása szó szerint kerül rögzítésre.

Ruthner György (szószerinti): „Köszönöm a szót Polgármester úr! Most tudok reagálni az előbbi információkra, tehát ha a 135/2008-as előterjesztést egy kicsit elolvassuk, akkor arra a mondatra találunk, hogy itt valamiféle likviditási gond lehet. De én az előbbi kérdésre kapott válaszban azt hallottam, hogy az Önkormányzat napra pontosan fizeti a számlákat, és mégis van ez az 55 milliós tartozás. Ezek után az a kérdésem, hogy akkor ezt mire költötte el a Rákosmente Kft? Ha nincs likviditási probléma, akkor miért kell neki törzstőkét emelnünk?”

Horváth Tamás (szószerinti): „Csak azt tudom újra elmondani, hogy ahogy a régi rendszer működött, a Rákosmente Kft. év elején kapott 50 millió forint előleget, az most nem történt meg az idén. Az előterjesztésben is szerepel, hogy a „Megállapodás” szerint ezt nem kaphatta meg. Így ebben a formában a tőkeemelés azért hajtjuk végre, mert a jogászok és pénzügyi szakemberek szerint ez az előleg kifizetése nem felelt meg az előírásoknak. Ezért hoztuk azt a költségvetési rendeletbe, hogy akkor ebben a formában kapja meg a cég.”

Oláh László (szószerinti): „Köszönöm a szót Polgármester úr! Egy észrevételem lenne az elhangzottakhoz. Miután a Rákosmente Kft-nek folyamatosan vannak munkái, és folyamatosan vannak részteljesítései, jelen pillanatban az APEH által támogatott megoldások között lehetne, hogy részszámlákat nyújtanak be a vállalkozók, és azok kifizetésre kerülnek. Ez a likviditási gondot azért jelentősen oldhatná. A másik része a dolognak, hogy az Önkormányzatnak természetesen érdeke fűződhet ahhoz, hogy a Rákosmente Kft. folyamatosan jó likviditási helyzetben végezze a munkáját, csak akkor az miért úgy kerül elő, hogy egy ilyen kérdés kapcsán, hogy most vannak-e kifizetetlen számlák, vagy nincsenek? Akkor ez egy alapvető koncepció lehetne, hogy 50 millióval akarja javítani a likviditását.”

Kiss Lajos (szószerinti): „Köszönöm a szót Polgármester úr. Megdöbbenett ez az előterjesztés. Ebben egy mondat indoklás nincs arról, hogy milyen helyzet van a Kft-nél, mi okozta ezt a helyzetet, milyen szállítói állomány, milyen a Kft-nek a likviditási helyzete. Mögé raktak - hogy hosszú legyen, vastag legyen - egy alapító okirat módosítást. Mögé rakták, hogy a Képviselő-testület mit döntött, stb. Ennek a döntéshez semmi köze nincsen. Tisztelt Polgármester úr! Én nagyon szeretném azt, hogy ha ez a Kft. működne, normálisan működne, de én úgy gondolom, hogy a Képviselő-testületnek egy ilyen előterjesztésre nincs joga 80 millió forintot odaítélni törzstőke emelés címén. Tisztelt Polgármester úr! Amiről Hajdú úr beszélt ez az alvállalkozóknak, vagy vállalkozóknak kifizetendő összeg. Én ezt egy kicsit alábecsültnek érzem. Az én információm ennél jóval több. Kétszerese is, vagy háromszorosa is, de lehet, hogy rossz az információ. Én nagyon szeretném azt, ha olyan helyzetbe tudnánk kerülni, hogy valós tényhelyzet alapján tudnánk dönteni. Polgármester úr! Javaslom azt, hogy a Képviselő-testület döntsön úgy, hogy átfogó vizsgálatot rendel el külső szakértő bevonásával a

Rákosmente Kft-nél, amely tárja fel azt, hogy mi okozta a jelenlegi helyzetet, milyen fizetési kötelezettsége van a Rákosmente Kft-nek az alvállalkozói felé, és utána ennek ismeretében hozzon olyan döntést a Képviselő-testület, amely hosszabb távon biztosítani tudja ennek a cégnek a működését. Tehát hangsúlyozom, ez az előterjesztés nem alkalmas arra, hogy a Képviselő-testület egy 80 millió forintos döntést hozzon. Lehet, hogy 80 millió forint kell, lehet, hogy több. Egyetlen gondolatot engedjenek meg, - a Képviselő-testület a 2007. évi költségvetésében jóváhagyott 330 millió forint intézménykarbantartást, jóváhagyott 144 millió forint zöldfelület-fenntartást, jóváhagyott 170 millió forint értékű útjavítási összeget. Tehát a Kft-nek rendelkezésére állt a tavalyi évben és idén is természetesen, hisz tudjuk, a költségvetési rendeletnél durván 400 millió forint 2007-ben el nem költött pénz jelentkezett pénzmaradványként. Polgármester Úr elmondta nekem, hogy megvan a pénz, hiszen tavaly 400 millió forint maradt. Tehát a Képviselő-testület rendelkezésre bocsátotta a fedezetet a munkákra. Ha megrendelték a munkát, akkor miért nem fizették ki? Olyan kérdések merülnek fel, amire ez az előterjesztés választ nem ad. Polgármester Úr! Én úgy gondolom, hogy nemcsak a Képviselő-testületnek érdeke, hanem a XVII. kerület minden polgárának érdeke, hogy ebben a kérdésben tisztán lásson, és annyi pénzt adjon a saját cégének, amennyi valójában jár. Ez lehet, hogy nem 80 millió forint, hanem 100 millió, vagy 120 millió, de lehet, hogy csak a szemét kell törölni, hiszen rendelkezésre áll a költségvetésben az összes pénz azokra a munkákra, amit elköltött. Természetesen nem akarok hosszabb eszmefuttatást, hogy az átalakulásnál emlékezetem szerint 11 millió forint volt a felmondás végkielégítési összege. Én úgy tudom, hogy ennek többszöröse az, amit kifizettek. Az Önkormányzat ezt nem fizette ki. Gondolom, hogy a Rákosmente Kft. ezt kifizette. Hogy miből, azt nem tudom, hisz nem volt törzstőkéje, nem volt likviditási lehetősége, hogy saját pénzből tegye. Netán karbantartásra, zöldfelület-fenntartásra befolyt összegekből fedezte ezt. A fene tudja. Szeretném ezt tisztán látni Polgármester úr, és én úgy gondolom, hogy ez Önnek is érdeke, nem csak nekem. Köszönöm.”

Papp Péter Pálné (szószerinti): „Én azt gondolom, hogy két különböző dologról beszélünk. Egyrészt egy ilyen Kft-nek, amelyik plusz feladatokat kapott, és elég jelentős az alapfeladata is, valóban szüksége lehet tőkeemelésre, de tőkeemelést likviditási problémák megoldására felhasználni, én azt gondolom, hogy egy kicsit kalózkodás. Magam részéről a tőkeemelést azért, hogy ez a cég fejlődjön - tehát akár az eszközállományát fejleszteni tudja - javaslom, de egyébként a likviditás problémájának a megoldása valóban a régi módszer, ami az igazi. Vagy előleget kapjon, amivel elszámolni tudjon, vagy gyorsabban pörögjenek a kiegyenlítések. Tőkét emelni likviditási problémák miatt nem szabad.”

Dr. Fachet Gergő (szószerinti): „Tegnap kaptam erről az előterjesztésről az értesítést. A háttéranyag összegyűjtése időigényes, és egy ilyen sebtében összehozott előterjesztésnek nem értettem, hogy mi lehet az oka. Most Ruthner György képviselőtársam elmondta, hogy ő kérdést kívánt feltenni. Lehet, hogy logikailag el tudok jutni arra a szintre, hogy azt mondjam, talán kronológiailag az előbb volt, és az generálhatta ezt az előterjesztést.”

Riz Levente (szó szerinti): „A költségvetésben ezt jóváhagytuk Képviselő Úr.”

Dr. Fachet Gergő (szó szerinti): „A költségvetésben jóváhagytuk Polgármester Úr, de én azt gondolom, hogy nem az adósságállomány csökkentésére és itt nem lehet forgótőke a neve. A forgótőke a befektetett munkára érvényes és nem pedig az adósságállomány csökkentésére. Egyébként akkor ott tartanánk, mint a BKV, hogy állandóan megáll a történet. Hogy a konkrét észrevételekre rátérjek – az előterjesztés rövid indoklása, tehát a második bekezdése azt mondja, hogy az elmúlt évek gyakorlata szerint a Rákosmente Kft. jogelődjének, a Lakás-17 Kft.-nek év elején 50 millió forint összegű előleg került átutalásra, amellyel a Kft. elszámolni volt köteles. Jogi és pénzügyi vizsgálat után arra a megállapításra jutottunk - egyébként erre a jogi és pénzügyi vizsgálatra még visszatérnék -, hogy a korábbi gyakorlat jelenleg nem alkalmazható, mivel az Önkormányzat, valamint a Rákosmente Kft. között a kötelezően elvégzendő és önként vállalt önkormányzati közfeladatok, illetve közszolgáltatások ellátása tárgyában megfogalmazott „Megállapodás” ezt nem teszik lehetővé. Nos, a „Megállapodás” azt mondja ki, hogy az elmúlt évek gyakorlatában nem a Lakás-17 Kft., hanem az Ép-17 Kft. kapott előleget. Az előterjesztő ismeretei ezzel kapcsolatban hiányosak. Az előleggel pedig minden esetben szigorúan el kellett számolni az érintett ügyvezetőnek és azt kizárólag az azonnali épület-karbantartási munkára kapta meg a cég. Ezt érdemes a 2003. augusztus 5. napján kelt „Megállapodás” II/2. pontját idézni. Ez az egyik észrevétel. Az előterjesztő azt jelzi, hogy jogi és pénzügyi vizsgálat után jutott arra, hogy a korábbi gyakorlat jelenleg nem alkalmazható, amit idéztem. Polgármester Úr! Meg lehet ismerni ezt a jogi és pénzügyi vizsgálati anyagot? Hol van ez a vizsgálati anyag? Milyen megállapításokat, javaslatokat tartalmaz a vizsgálati anyag? Tartalmaz-e ilyeneket? Miért nem tájékoztatják részletesen a vizsgálat által feltárt problémákról – ha van ilyen – a Képviselő-testületet? Nem találtam a „Megállapodás”-ban olyan rendelkezést, hogy külön megállapodás alapján nem lehet előleget biztosítani a cég számára egy adott munkára vonatkozóan, és ez alapján nem lehet előlegszámlát benyújtani a cégnek. Tulajdonképpen az előterjesztő egy olyan rendelkezésre hivatkozik, ami nincs benne. Fontos az is, hogy történt-e olyan bejelentés a cég részéről az Önkormányzat felé, hogy akadályozza az ügymenetet az, ha nem nyújthat be előlegszámlát a cég. Mert erre hivatkozik, ha jól látom. A „Megállapodás” 4.9. pontja alapján idézem: „A Rákosmente Kft. köteles haladéktalanul jelenteni az Önkormányzatnak minden, az ügymenetet akadályozó rendkívüli eseményt, esetleges kár bekövetkezését, berendezés és felszerelés megrongálását, amely a megállapodás teljesítése során bekövetkezik.” Ez megtörtént-e? Emellett a „Megállapodás” 4.12. pontja alapján: „A Felek megállapodnak abban, hogy jelen „Megállapodás” teljesítése során kölcsönösen együttműködve járnak el, valamennyi lényeges tényről és körülményről - ez azt hiszem, hogy annak számít -, illetve ezek megváltozásáról haladéktalanul értesítik egymást.” Fontos kérdés az is, hogy történt-e olyan bejelentés a cég részéről az Önkormányzat felé, hogy 50 milliós nagyságrendet elérő adósságállomány halmozódott fel. Ha igen, akkor halkan, de határozottan kérdezem, hogy ki ezért a felelős? Ha nem, akkor

miért nem történt meg a bejelentés? Mi a bejelentés elmaradásának az oka? Miért nem teljesíti a Rákosmente Kft. a „Megállapodás”-ban vállalt tájékoztatási kötelezettségét? Vagy, ha teljesítette a cég a tájékoztatási kötelezettségét, akkor miért nem kapja meg ez a Képviselő-testület, mint tulajdonos a döntéshez szükséges közérdekű adatokat? 100 %-os önkormányzati cégről beszélünk, tehát itt nyilvánvalóan tudnunk kell a döntésekhez az összes háttéranyagot fillérre, forintra. Rátérnék a rövid indoklás harmadik bekezdésére: „A Rákosmente Kft. időközben kialakult likviditási gondjait 80 millió forint összegű törzstőke emelése megoldhatóak, amely összegből 50 millió forintot... stb., stb.” Pontosan mikor és miért alakult ki likviditási gond a cégnél? Ez is egy alapkérdés! Mennyi a tartozásállomány pontos összege és pontosan miből tevődik össze? Erre nem volt válasz az ügyvezető igazgató részéről. Az Önkormányzat valamilyen nagyobb összegű számlát nem fizetett-e ki, mert ennek is van jelentősége, illetve ha minden számla ki van fizetve, akkor mi az oka a fizetéseképtelenségnek, hova tűnt az Önkormányzat által a munkákra átutalt pénz? Ennek a nyomát a Képviselő-testületnek tudni kell, hiszen ez egy komoly felelősség. Mivel a törzstőke emelésének nagy részét a cég az adósság csökkentésére fogja felhasználni, akkor most az Önkormányzat egy adott munkáért kétszer fog fizetni a Rákosmente Kft-nek? Logikailag ide el lehet jutni! Akkor hol van a korábban átutalt pénz? Ebben a nehéz helyzetben miért kell az eszközparkot továbbfejleszteni, amellyel tovább növeli a cég működési költségeit? Végzett-e valaki hatáselemzést ebben az ügyben, ha igen, akkor hol van ez az anyag mellékelve, vagy kivel osztották ezt meg? Felügyelő Bizottsággal? A hatáselemzés eléjük lett-e terjesztve? Mennyire van kihasználva a Rákosmente Kft. jelenlegi eszközparkja, hol vannak az ezzel kapcsolatos kimutatások, ki vállalja a felelősséget az ésszerűtlen gazdálkodás miatt? Fontos kérdés, hogy ne sebtében döntsünk egy ilyen összegről, hiszen bennem még élesen él, hogy amikor az időmérő lámpákat javasoltam, akkor másfél évig vajúdott a történet, majd elvetettük azért, mert drága, amiből egyébként 12 db-ot szerelhetnénk föl ebből az összegből . Vagy a légszennyezettség-mérő, amiből pontosan 7-et telepíthetnénk, tehát fél Budapestnek megfelelne és még a Környezetvédelmi Bizottság Elnöke is ezzel egyetért – gondolom, hogy ezt hangsúlyozta most. És az a tábla, amelyről az előző ciklusban kb. fél évig vitatkoztunk, hogy a Csaba Vezér szoborra visszakerüljön 50.000.- forintért egy tábla. Ebből az összegből 1600 darabot tehetnénk ki. Ha azt „megrágtuk”, akkor kötelességünk, hogy egy ilyen felelősségteljes döntésről most is elgondolkodjunk. Folyamatosan szavaztunk, hogy ilyen alapítványnak mennyi összeget, ötvenezret, nem százat. Akkor 80 milliót kinek adunk, és mire? Ezt igenis meg kellene vizsgálni! Főleg akkor, ha a Felügyelő Bizottság Elnöke külön irodával rendelkezett mondjuk a cégnél, akkor igen is értesülnie kellett volna dolgokról, és azt gondolom, hogy a Képviselő-testület előtt itt kellene lennie és esetleg felállni, hogy „beszámolok róla”, vagy ha nem, akkor most vegyük le a napirendről, és legközelebb számoljon be arról, hogy mi történt, hol van ez az összeg. Köszönöm a szót.”

Kiss Lajos (szó szerinti): „Polgármester Úr! Én mondom, de Dr. Fachet Gergő itt feltett sok kérdést, érdekes lenne előbb meghallgatni, de ha úgy

gondolja, akkor elmondom most. Én olyan szoftosan fogalmaztam, hogy egy négyéves gyerek szülői felügyelet nélkül meghallgathatta azt, amit mondtam. Erre Polgármester Úr földob nekem egy olyan labdát, amit nem kívántam elmondani. Polgármester Úr! Önök a költségvetési rendelet készítésénél 80 millió forint törzstőke emelést kívántak a Rákosmente Kft-nél eszközölni. Tehát teljesen világos, hogy Önök erről a problémáról januárban már tudtak. Nem akartam ezt lecsapni, de kénytelen voltam, mert Ön mondta, hogy a költségvetésben is benne volt.”

Riz Levente (szószerinti): „Ezt kérdésként hozzánk már feltették nem is olyan régen. 2-3-4 hónappal ezelőtt. Nézze meg a jegyzőkönyvekben, hogy milyen választ adtam.”

Kiss Lajos (szószerinti): „Még egyszer – tehát Önök gondolom, hogy a költségvetési rendeletet megalapozottan készítették el. Ha megalapozottan készítették el, akkor erről a helyzetről Önöknek tisztában kellett lenni, de a képviselőkkel ezt nem osztották meg, de hát ilyen az élet. Polgármester Úr! Egy új határozati javaslatot kívánok benyújtani. Úgy gondolom, hogy ennek a határozati javaslatnak az elfogadása a kerületünknek, illetve a Képviselő-testületnek is az érdeke. Felolvasom: „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Rákosmente Kft-nél átfogó vizsgálatot rendel el külső szakértők bevonásával. A vizsgálat tárja fel, hogy mi okozta a kialakult helyzetet, mennyi fizetési kötelezettség terheli a Rákosmente Kft-n keresztül a XVII. kerületi Önkormányzatot, és tegyen javaslatot a helyzet megoldására.” Úgy gondolom, hogy ez a határozati javaslat mindannyiunk érdeke és én kérném, hogy ezt támogassák. Köszönöm.”

Dr. Morauszky András (szószerinti): „Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület! Azt hiszem, hogy az első Felügyelő Bizottsági ülésen Virág Mihállyal és többekkel vetettük fel a törzstőke emelését. Én alacsonynak tartottam az összevont cég törzstőkéjét. Azt hiszem, hogy az első Felügyelő Bizottsági ülésen vetődött fel. Ha jól emlékszem, akkor minden párt ott jelenlévő képviselője ezzel - kis vitával, de szórén-szálán - egyet is értett. Nem volt erről szavazás, de egy komolyabb beszélgetés igen. Az akkori felvetésemet ma sem tudom megváltoztatni. Egy ekkora nagy cégnek ez a törzstőke, ami most van, ez kevés. Most már másodszor, vagy harmadszor térünk arra vissza, hogy a cégnek likviditási gondjai vannak. Azt gondolom, hogy ez a 80 millió forint nagyban segítene abban, hogy a dolgok a helyére kerüljenek a Rákosmente Kft-nél. A 30 millió, amit itt fel akarnak használni az amortizációra, és vissza akarják forgatni, arról azt gondolom, hogy a Rákosmente Kft-nél költségcsökkenést is okozna, tehát a munkákat olcsóbban tudnák ellátni. Röviden ennyit kívántam hozzátenni.”

Horváth Tamás (szószerinti): „Köszönöm a szót Polgármester Úr! Kiss Lajos képviselőtársam indítványát nem fogadom be, azért, mert jelenleg elindítottunk egy belső ellenőrzési vizsgálatot, amiről természetesen a Képviselő-testületet tájékoztatni fogjuk, mert mi is szeretnénk tudni, hogy a helyzet hogyan alakul a Rákosmente Kft-nél. Arról viszont most kellene

döntenünk, hogy a tőkeinvestíciót akkor megadjuk a cégnek, vagy nem. A vizsgálat után vissza kell térni erre a kérdésre. Köszönöm.”

Kiss Lajos (szószerinti): „Alpolgármester Úr! Megértem az Ön jó szándékát, komolyan. Megértem azt, hogy Ön is aggódik a cégért. Én pedig aggódom azért, hogy ez a 80 millió forint mire lesz felhasználva. Jogos, vagy nem jogos. Ön sem tudja, én sem tudom. Vizsgálat nem zárult le, a vizsgálat elindult. Volt egy film, hogy „Vizsgálat lezárult, felejtse el!” – egy olasz film, fantasztikus volt, 1964-ben készült, de én nem ezt szeretném. Azt szeretném, hogy a Képviselő-testület megfelelő, megalapozott információk birtokában döntsön. Lehet, hogy nem 50 millió forintot kell adni az Önkormányzatnak, hanem 100 milliót, de lehet, hogy csak 10 milliót. Nem tudjuk. Ez egy szép, kerek szám. Gyönyörű az ötös is, a nulla is, együtt pedig nagyon szépek, de nem biztos, hogy ezért kell 50 millió forintot adni. Nem tudja Ön sem megindokolni, és én sem, hogy miért. Nem tudom, hogy hol tart a vizsgálat. Ha tájékoztatna róla, hogy mikorra várható a vizsgálat befejezése, mikor várható ennek eredménye és ilyen ismeret birtokában talán megváltoztatnám a beadott határozati javaslatot, netalán még vissza is vonnám, de így, hogy semmit nem tudunk így nem. Most hallottam Öntől először arról, hogy vizsgálat folyik a Rákosmente Kft-nél. Nem tudtuk.”

Riz Levente (szószerinti): „Teljesen szabályos belső ellenőrzésen keresztül folyó vizsgálat zajlik külső szakértő bevonásával tisztelt Képviselő Úr! Szokványos ügymenet. Hozzá tartozik az Önkormányzat működéséhez.”

Ruthner György (szószerinti): „Köszönöm a szót Polgármester Úr! Két problémára hívnám még föl a figyelmet. Ennek az előterjesztésnek a mellékletei között nem találtam meg sem az FB, sem a könyvvizsgáló véleményét, ami egy törzstőke emelésnél azt hiszem, hogy elengedhetetlen lett volna, tehát ismét elhangzott, egyik FB tag már elmondta a véleményét, a teljes Felügyelő Bizottság nem tárgyalta ezt az előterjesztést, így a Képviselő-testület továbbra sem került közelebb a problémához, illetve annak a hátteréhez, a könyvvizsgálótól nem kaptunk erre semmilyen véleményt. Hadd hívjam fel Polgármester Úr figyelmét egy november 15-ei képviselő-testületi ülésre, ahol a Rákosmente Kft-vel kapcsolatban a mellettem ülő Dr. Morauszky András képviselő kérdésére az alábbiakat válaszolta: „Számos olyan rendelkezést rögzítettünk, amely a jövőben garantálja, hogy nem lesznek vitás kérdések a cég és az Önkormányzat között. Azt gondolom, hogy a cég likvid módon fog a jövőben működni.” Ez november 15-én hangzott el. Most április van. Öt hónap telt el. Ha ilyen problémák vannak folyamatosan a céggel, akkor ki az, aki ezeket nem veszi észre folyamatosan, illetve miért mondja mindenki azt, hogy nincsenek likviditási gondok? Ezek az állítások ellentétesek egymással.”

Riz Levente (szószerinti): „Képviselő Úr nem mondta. Az előterjesztésben szerepel egy olyan mondat, hogy voltak likviditási gondok, sőt még most is vannak, de csökkenő mértékűek. Elmondta az előbb az Ügyvezető Igazgató Úr, hogy ez a cég folyamatosan igyekszik úrrá lenni ezen a problémán és már 50 millió forint alá csökkent a tartozás az ügyvezető úr szerint. Ez azt jelenti,

hogy van egy irány, ami talán a megoldás felé vezet. Van egy olyan hivatali szolgálati út, ami az eddigiekhez képest a legjobb, amely a számlák kezeléséről szól. A lehető leggyorsabb módon pörgeti végig az Önkormányzat a szükséges hivatali helyeken ezeket a számlákat. Én azt gondolom, hogy mindent megteszünk azért, hogy ezeket a számlákat az Önkormányzat rendben, jogszerűen teljesítse. Bízom benne, hogy ezek a gondok rövid úton felszámolódnak. Az öt hónap lehet, hogy nem volt teljesen elég arra, hogy teljes mértékben megszűnjön ez a probléma, de arra törekszünk. Ez ebből az előterjesztésből is látható. Frakcióvezető Úr, Kiss Lajos!”

Kiss Lajos (szószerinti): „Polgármester Úr! A frakcióvéleményemet majd Dr. Fachet Gergő, Soltiné Kis Katalin is és Papp Péter Pálné után mondanám el.”

Dr. Fachet Gergő (szószerinti): „Megy a vita arról, hogy ha majd lezárul a vizsgálat... de előbb döntsünk. Hát a szekér ne előzze meg a lovakat! Előbb lássunk tisztán, és utána döntsünk. Jó, rendben van, plagizáltam.

A másik, hogy az előterjesztés indoklásában idézem: „jogi és pénzügyi vizsgálat után arra a megállapításra jutottunk...”. Utána. Ez azt jelenti, hogy már le van zárva. Akkor mi ennek az eredménye, hogy ha után vagyunk? Ha meg közben, akkor miért nem az van beleírva? Ezeknek a megállapításoknak súlya van. Nagyon fontos, hogy a forgótőkét, illetve a feneketlen kútba dobálását a pénznek nem szabad összekeverni. Tehát az egyik az adósságállomány csökkentés, arra nem lehet. A forgótökre lehet.

Nagyon fontos, ami nem átlátható, hogy a számlák információs rendszerbe való bevitele hogyan zajlik. Az is fontos kérdés, és nem tudom, hogy ki ért hozzá, talán az Ügyvezető Igazgató Úr, hogy egy számlát be lehet-e például kétszer vinni, mert ez is egy fontos technikai kérdés számomra, bár nem feltétlenül válasz a történetekre, csak, csupán ha már föltettem nem kevés kérdést, talán ezzel még ki lehet egészíteni. Tehát még egyszer hangsúlyozom, ezt a két kérdést összekeverni nem lehet, és kérdezem az előterjesztőt, hogy a jogi és pénzügyi vizsgálat után jutottak arra a megállapításra, amit előterjesztettek? Ha lezárult, mi az eredménye, ha nem zárult le, akkor pedig miért akarunk előtte dönteni bármiről is. Köszönöm a szót.”

Papp Péter Pálné (szószerinti): „Köszönöm. Évek óta minden évben előjön az a probléma, az előző, az Ép 17 Kft. esetében is állandó likviditási gondokkal küszködtünk ebben az időszakban. Ezeknek a cégeknek a munkavégzése hektikus ugyanis, és ezt ugyanígy követi hektikusan nyomon a pénzmozgás, tehát a likviditási problémára valóban megoldást kell találnunk. De így, 80 millió forintos törzstőke emelést, én is azt gondolom, igen meg kell gondolnunk, és likviditás javítására semmiféleképpen nem szabad erre szavaznunk törzstőke emelést. Én javaslom módosítani ezt az előterjesztést úgy, hogy a Kft. kapja meg az éves árbevétel tervének az 1/12-ed részét, azaz térjünk vissza az előző módszerhez, ami valóban segített a cég likviditási problémáinak a megoldásában. Köszönöm.”

Kiss Lajos (szószerinti): „Köszönöm a szót. Fachet Gergőnek azért hadd mondjam azt, hogy ha nagyon meredek az út, a kocsit minden további nélkül

megelőzheti a lovat. De nem ez volt a frakció-hozzászólásom. Tisztelt Polgármester Úr, hogyha visszaemlékszik tárgyaltuk az Önkormányzat és a Rákosmente Kft. között megkötendő szerződést. Ennek a szerződésnek a tárgyalása kapcsán elmondtuk azt, meg lehet nézni természetesen a jegyzőkönyvet, hogy ez a szerződés nem jó, ebből a szerződésből problémák lesznek, lalala. Természetesen a Képviselő-testület megszavazta. Majd a következő, testületet követő Jogi bizottsági ülésen a bizottsági Elnök Úr ismételt felvetette a szerződésben lévő problémákat, és a Jogi Bizottság úgy döntött, hogy ez a szerződés tökéletes, ezt a szerződést meg kell tartani. Most Polgármester Úr, kérdezem Öntől, hogy a belső ellenőrzési vizsgálat vizsgálja-e az Önkormányzat és a Rákosmente Kft. között megkötött szerződést, és ennek hatását a cég működésére. Ha nem, nagy tisztelettel kérem Önt, mint a kerület első számú vezetőjét, aki tud utasítást adni a belső ellenőröknek természetesen. Erre emlékszem a ...”

Riz Levente (szószerinti): „Ez jegyzői hatáskör.”

Kiss Lajos (szószerinti): „Igen? Akkor Jegyző Asszonyt kérném meg nagy tisztelettel, de gondolom, hogy Polgármester Úr is egyetért velem ebben, hogy vizsgálja meg a megkötött szerződést és vizsgálja meg azt, hogy ez a szerződés milyen hatással van a kialakult helyzetre. Köszönöm.”

Riz Levente (szószerinti): „Természetesen a szerződésre is tekintettel leszünk, Frakcióvezető Úr.”

Oláh László (szószerinti): „Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tulajdonképpen csak elgondolkoztam azon, hogy itt mindenféle javaslatok jönnek elő, az éves forgalom 1/12-ed része és egyebek. Egy ilyen javaslattevő fórummá alakultunk át részben, akkor én is teszek egy javaslatot. Tehát likviditási gondokat likviditási hitellel simán orvosolhat az Önkormányzat. Joga van hozzá, ad neki 80 milliót, utána elszámoltatja vele, hogy ezt arra használta-e föl, amire kell. Ezért nem kell alaptőkét emelni, tehát továbbra is azt szeretném, ha lehetséges, hogy legyen egy valós indoka az alaptőke emelésnek. Egyébként nekem is az a véleményem, hogy egy ilyen volumenű cég, akinek ilyen munkái vannak, annak nagyon alacsony ez az alaptőke, ezzel nem tud érdemben jól működni, de miért pont ennyi, miért pont most és miért erre a célra? Ennyi.”

Horváth Tamás (szószerinti): „Köszönöm a szót Polgármester Úr. Fachet képviselőtársamnak mondanám, hogy valóban a vizsgálat szó, az egy téves megfogalmazás volt, mert csak egy jogi és pénzügyi értelmezés volt az előleggel kapcsolatosan. Tehát az a vizsgálat, az nem folyt le, és nem is volt olyan vizsgálat, a vizsgálat most van folyamatban. Tehát ezt elismerem, hogy ez egy tévedés volt, ez a vizsgálat szó. Köszönöm szépen.”

Dr. Fachet Gergő (szószerinti): „Köszönöm a választ Alpolgármester Úr. Ámde akkor azt szeretném kérdezni, hogy ezek a megállapítások, ezek írásba vannak rögzítve, vagy nincsenek? Van-e fellelhetősége? Tehát nyoma van-e

ennek? Ezt határozott igennel, vagy nemmel, a jegyzőkönyv kedvéért, született-e, és nyoma van-e?

Tessék? Nem, én kérdezem azt, hogy van-e ilyen, mint az Önkormányzat 1/29-ed része, egy szavazati joggal rendelkező képviselő, aki a kerület anyagi biztonsága biztosítására tett esküt. 80 millió forint nem tréfa. Dr. Piláth Károly is ismeri, hogy egy Balassi Bálint Gimnáziumban mi mindenre lehetne például ezt költeni. Tehát visszatérve a lényegre, van, és ha nyoma van, vagy nincs, és akkor jövőre vissza tudjuk nézni, hogy van-e ilyen, történt-e ilyen, vagy nem történt. Aránylag egyszerűen lehet erre válaszolni. Igen, vizsgálat írásos formában létezik-e? Ha létezik, persze akkor a következő kérdés, akkor mindjárt mondom, miért nem ismerhetjük meg? Ha nem, akkor lezárt az ügy, ha esetleg mégis van, akkor ennek jelentősége van a későbbiekben. Köszönöm a szót.”

Riz Levente (szószerinti): Tisztelt Képviselő Úr, most zajlik a vizsgálat, segítünk még egyszer elmondani, most zajlik egy vizsgálat ezzel kapcsolatban. Az pedig egy értelmezés, jogászok értelmezése. Ennyi, ennyi. Viszont nem értem teljesen, 80 millió forintból, úgy gondolja, hogy Audikat fogunk vásárolni, vagy értelmetlen, valamilyen kidobott pénzről van szó? Tehát nem a haveroknak meg a rokonoknak játsszák át ezt a pénzt, hanem a Rákosmente Kft. kapja meg elszámolási kötelezettséggel együtt. Ezt értse meg, hát nem pazarlásról van szó!”

Kiss Lajos (szószerinti): „Polgármester Úr, az előbb benyújtott határozati javaslatomat kiegészítem egy 3-as ponttal. A Képviselő-testület 80 millió forint likviditási hitelt biztosít a Rákosmente Kft.-nek 2008. VII. hó 1-jei elszámolásig. Tehát ezzel megoldja az Önkormányzat a Rákosmente Kft.-nek a kivitelezők felé történő kötelezettségének teljesítését, és a vizsgálat lezárta után az Önkormányzatnak megvan a lehetősége arra, hogy törzstőkét emeljen, szüntesse meg a céget, mindenre. Tehát én kérném, nagy tisztelettel, hogy ne törzstőke emelést hajtsunk végre, az Önkormányzat költségvetésében rendelkezésre áll, nem tudom, 700 millió forint, ebből minden további nélkül 80 millió forint likviditási hitelt az Önkormányzat tud biztosítani a saját cégének, mert azokat a feladatokat végzi el belőle, arra fizeti ki, amiről döntöttünk.”

Dunai Mónika frakcióvezető (szószerinti): „10 perc frakciónyomat kérnék.”

Riz Levente levezető elnök: a szünetet elrendelem.

FRAKCIÓSZÜNET

Horváth Tamás (szószerinti): „Köszönöm a szót Polgármester Úr. Kiss Lajos képviselőtársam módosító indítványát befogadnám, de arra kérem a Képviselő Urat, miután a vizsgálat már folyik, akkor az 1. és a 2. pont ezáltal véleményem szerint tárgytalanná válik, úgyhogy, ha azt visszavonná, akkor úgy a 3. ponttal, akkor befogadnám a módosító indítványát.”

Kiss Lajos (szó szerinti): „Köszönöm a szót. Polgármester Úr, abban az esetben, ha a vizsgálat lezárul, és Önök képviselő-testületi előterjesztést készítenek a vizsgálati anyagról, hogy annak birtokában lehessen a Képviselő-testületnek döntenie, abban az esetben visszavonom.”

Horváth Tamás (szó szerinti): „Természetesen.”

Riz Levente (szó szerinti): „Nem feltétlenül kell ezt egyébként testületi előterjesztés formájában, de nyilvános, hozzáférhető anyag lesz mindenképpen.”

Kiss Lajos (szó szerinti): „Polgármester Úr, én úgy gondolom, hogy testületi előterjesztés formájában, és a határozati javaslatom 3. pontja nem jelöli meg a forrást, tehát a fenntartásra biztosított pénzből, tehát az lehet intézménykarbantartás, zöldfelület-fenntartás, illetve útkarbantartás, amelyikből gondolják, abból. Tehát ezzel egészíteném ki, hogy ennek forrása a költségvetésben fenntartásra biztosított pénzeszköz.”

Riz Levente (szó szerinti): „Nem biztos szerintem, hogy ez a jó megoldás, Frakcióvezető Úr. Azért gondolom ezt, mert akkor esetleg a munkáktól vesszük el a ...”

Kiss Lajos (szó szerinti): „Polgármester Úr, én iszonyatosan örülnék neki, hogyha novemberben, vagy októberben el lenne költve, vagy bocsánat, pontosan fogalmazok, fel lenne használva a biztosított pénzeszköznek mondjuk 70 %-a. Polgármester Úr, 700 millió forintról beszélünk, ez a három együttesen annyi. Mondom, hogyha 70 %-a fel lenne használva, akkor én nagyon boldog lennék. Nem lesz, ezt mondom, nekünk sem volt egyébként. Természetesen abban az esetben minden további nélkül visszavonom, ha Önök tájékoztatják a Képviselő-testületet, hisz a Képviselő-testületnek lesz kompetenciája akár törzstőke emelésre, bármilyen lépés megtételére. Polgármester, elfogadom az augusztusi határidőt, tehát módosítom augusztus 31-re.

Riz Levente levezető elnök: rendben.

Dr. Hrutka Zsolt (szó szerinti): „Köszönöm szépen. Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület, nekem az lenne a kérésem, hogy ennek a napirendnek a vitájáról szó szerint történjen meg a jegyzőkönyv felvétele. Egy kérdésem lenne azért, ami arra irányulna, hogy Alpolgármester Úr hogyan látja, előreláthatólag mikor fog befejeződni ez a vizsgálat, és ez az anyag, ez az előterjesztés melyik testületi ülés elé kerülhet? Most nem kell nekem hajszálpontos időpontot mondani, csak úgy körülbelül, hogy áll ez a vizsgálat és mikorra várható, hogy befejeződik, és a képviselők anyagot kapnak a kezükbe. Köszönöm szépen.”

Horváth Tamás (szószerinti): „Előzetes információm szerint május végére fog befejeződni, úgyhogy úgy gondolom, hogy akkor a júniusi testületi ülésre be tudjuk hozni ezt a vizsgálati eredményt, jó? Köszönöm.”

Riz Levente levezető elnök: akkor a módosító indítvány a következő:
Az 1. és a 2. pont ugye visszavonásra került, hiszen egy folyamatban lévő vizsgálat zajlik jelen pillanatban. A 3. pont pedig úgy szól: A Képviselő-testület 80 millió forint likviditációs hitelt biztosít a Rákosmente Kft.-nek.”

Kiss Lajos (szószerinti): „Fedezet az intézmény-karbantartásra biztosított keret.”

Riz Levente (szószerinti): „Lajos, a dátummal még mindig probléma van, itt még mindig július 1. van, nem javítottad ki.
A Képviselő-testület 80 millió forintnyi likviditási hitelt biztosít a Rákosmente Kft.-nek 2008. augusztus 31-i kötelező elszámolással. A fedezet az intézmény-karbantartási keretre biztosított költségvetési tétel.”

Riz Levente levezető elnök: a vita még zajlik, kíván-e valaki még hozzászólni? Oláh Lászlónak még adjunk egy utolsó lehetőséget.

Oláh László (szószerinti): ”Köszönöm szépen Polgármester Úr. Csak egyetlen egy, bár lehetséges, hogy egyébként is benne lenne, de amennyiben ez a módosító átmenne, akkor célszerű lenne viszont beletenni, hogy határidő azonnal.”

Riz Levente levezető elnök: kérem az előterjesztőt, hogy nyilatkozzon.

Horváth Tamás (szószerinti): „Köszönöm a szót Polgármester Úr. Akkor ebben a formában befogadom a módosító indítványt, ezáltal kiváltódik az eredeti határozati javaslat.”

Riz Levente levezető elnök: további hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Szavazásra bocsátom a befogadott módosító indítványt, elfogadásához minősített többség szükséges.

212/2008. (IV. 17.) Kt. határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 80 M Ft likviditási hitelt biztosít a Rákosmente Kft.-nek 2008. augusztus 31-ei kötelező elszámolással az intézményi épületek tervszerű karbantartására biztosított 120. 000 E Ft összegű költségvetési előirányzat terhére.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, Hajdú László ügyvezető értesítésre: a döntést követő 3 napon belül

(21 igen szavazat, 5 tartózkodás)

A napirend 27. pontja:

105/2008/03. 20.

Az Oktatási és Kulturális Bizottság beszámolója az átruházott hatáskörben hozott 2008. I. negyedévi döntéseiről

Előadó: Dr. Piláth Károly, az Oktatási és Kulturális bizottság elnöke

Riz Levente levezető elnök: a határozati javaslatot támogatja az Oktatási és Kulturális Bizottság.

Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

213/2008. (IV. 17.) Kt. határozat

A Képviselő-testület az Oktatási és Kulturális Bizottság beszámolóját a 2008. I. negyedévi átruházott hatáskörben hozott döntéseiről elfogadja.

(26 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 28. pontja:

106/2008/03. 20.

A Vagyongazdálkodási Bizottság beszámolója a 2008. I. negyedévben átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Előadó: Hatvani Zoltán, a Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke

Riz Levente levezető elnök: a határozati javaslatot támogatja a Vagyongazdálkodási Bizottság.

Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

214/2008. (IV. 17.) Kt. határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Vagyongazdálkodási Bizottság beszámolóját a 2008. I. negyedévben átruházott hatáskörben hozott döntéseiről elfogadja.

(26 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: most dr. Benkő Péter Képviselő Úr kérdése következne, azonban mivel a kérdésfeltevő már nincs jelen, az SZMSZ vonatkozó rendelkezései alapján ez nem tárgyalható. A következő testületi ülésen kerül majd rá sor.

Napirend utáni hozzászólások:

Dr. Fénke Ferenc: a Magyar Tudományos Akadémia második alapítója, Vigyázó család és gyűjteménye című emlékülésre és kiállításra szóló meghívót tartom a kezemben. Megrázó és felemelő volt egyben a mai emlékülés és a kiállítás megnyitó. Torokszorító volt megtapasztalni, hogy

mindez már nem a XVII. kerületi Önkormányzat fennhatósága. Látni véltem egyébként az új tulajdonost is a tömegben, talán Önök is felfedezték, vagy optikai csalódás volt. Borzasztó fájdalmas, hogy nem volt képes megtartani a kerület vezetése annak idején ezt az egyetlen komoly emlékművet, mely a kerületünkben található. Érdekes lenne a tényfeltáró újságírás jeles képviselőitől egy ilyen, igazán a mélybehatoló riport, hogy annak idején kik voltak a felelősei ennek az elkótyavetyélésnek. Ki kinek a kicsodája, ki kivel miért és hogy tette azt amit tett, és miért jutott erre a sorsra a kastély. Miért kellett 32 millióért megszabadulni tőle egy 14 milliárdos költségvetésű kerületnek akkor, amikor az Egyesített Szolgáltató Központ éves költségvetése 660 millió forint, csak. Hadd zárjam szavaimat az egyik előadó, Láng József igen figyelemreméltó mondatával, idézem: „Ami a kastély rekonstrukciója kapcsán most folyik, az is a pusztítás kategóriájába tartozik.” Nem én mondtam, Hölgyeim és Uraim.

Kiss Lajos: nagyon sajnálom, hogy Koszorúsné Tóth Katalin képviselőtársam már nincs itt. A külső kerületi körútról tartott magas ívű napirend előtti felszólalása engem egy kicsit megrázott. Tudniillik kijelentette kategorikusan, hogy erre nincs szükség. Természetesen egyetértek vele, mert mennyivel jobb az, hogy a Cinkotai út, Táncsics Mihály út, Lőrinci út nyomvonalon mennek a kerületek között közlekedő gépjárművek, mondjuk az M0 megépítése után biztos visszaesik felére, de úgy gondolom, ha egy tizede menne az 525. téren, Képviselő Asszony igen mérges lenne. Egy dolgot nem értettem Polgármester Úr. Ön azt mondta, hogy én is támogatom, hogy ne legyen stb. Én bízom benne, hogy talán elszólás lehetett, mert a Képviselő-testület azt a nyomvonalat, amiben megegyeztünk, egyhangúlag támogatta.

Riz Levente: Képviselő Úr, nem figyelt, kérjen szószerintit.

Kiss Lajos: jó, köszönöm, meg fogom tenni.

Riz Levente: Tisztelt Képviselő Úr, én az előző hozzászólásomban is egy és ugyanazt mondtam, hűen a Képviselő-testület határozatához, azt képviseltem, hogy ne az a nyomvonal valósuljon meg, amit a Főváros szorgalmazott, hanem az a nyomvonal valósuljon meg, amit a kerület. Az pedig a korábbi FSZKT-ban szereplő Kozma utca felé irányuló elágazás. Én a maximális szándékomról tudom Önt biztosítani, hogy igen, akarjuk a külső kerületi körutat. Nyilatkoztam is ez ügyben, több helyen, sajtóban is. Csak fontos, hogy olyan nyomvonalon történjen, amely az itt élő embereket nem zavarja. Ez a cél, és ezt pedig a testületi határozat pontosan lefedi, amivel egyetértek.

Kiss Lajos: Koszorúsnét zavarja, ő is ember.

Riz Levente: ez egy egyéni vélemény volt, noha annak idején megszavazta a testületi előterjesztést, való igaz ez némi ellentmondás, kétségtelenül.

Kiss Lajos: volt felvilágosodás a történelemben is.

Dr. Hrutka Zsolt: napirend előtti hozzászólásom utóéletét szeretném most röviden lepergetni. Polgármester Úr felé intéztem egy kérdést, illetve elmondtam a véleményemet, amit eléggé gyászosnak és sajnálatosnak tartok. Sajnálom, hogy átpasszolta Fohsz Tivadar alpolgármester úrnak. De ha így alakult, akkor Kedves Tivadar, azt gondolom, hogy a 101/2008. számú képviselő-testületi határozat teljesen egyértelmű volt. Ennek a határozatnak a 2. pontja azt mondja, idézem: „ A Képviselő-testület felkéri a tárgyalócsoporthoz, hogy a szükséges tárgyalások haladéktalan lefolytatása után tegyen javaslatot a Képviselő-testület számára az Első Energiabeszerezési Önkormányzati Társuláshoz történő csatlakozás tárgyában. Határidő: azonnal, a tárgyalások megkezdésére: a döntést követő 3 napon belül.”

Azt gondolom, hogy nemcsak a képviselő-testületi határozat volt egyértelmű, hanem az én napirend előtti hozzászólásom is. Azt mondtam, hogy mivel a bizottságot a mai napig nem hívták össze, arra kérem a Polgármester Urat, hogy adjon tájékoztatást arról, hogy a rendkívüli testületi ülés óta több mint egy hónap telt el, és miért nem volt ez a több mint 30 nap elegendő arra, hogy ezt a nem kis létszámú bizottságot – de hát mégis csak egy testületi döntés van róla – összehívják. Azt kértem a Polgármester Úrtól, hogy egyúttal nevezze meg, hogy a 101/2008. számú képviselő-testületi határozat miért nem lett végrehajtva, és ki az a felelős személy, akinek felróható ez, hogy nem lett végrehajtva. Ehhez képest, miközben én konkrét dolgokról beszéltem, Ön folyamatosan összevissza kevert itt mindent – ne haragudjon, hogy ezt mondom -, de elkezdett arról beszélni, hogy egyébként sincs időbeli kötöttség ehhez a csatlakozáshoz, 2 millió forint befizetéséről beszélt, arról beszélt, hogy már tagjai vagyunk egy hasonló társulásnak stb. Azért sajnálom, hogy erre a területre terelődött a szó, mert pontosan olyan dolgokról beszélt, amiről egyrészt én nem kérdeztem, másrészt pedig pontosan a bizottság kapott erre a feladatra felhatalmazást. Sőt, ezért lett felállítva a bizottság, hogy vizsgálja meg a körülményeket és utána, ha tájékozódott, akkor jöjjön vissza és mondja azt, hogy a javaslatunk az, hogy csatlakozzunk, vagy ne csatlakozzunk, és megindokolja.

Azt kérem Polgármester Úrtól, továbbra is részemről állnak ezek a kérdések, és legyen olyan kedves, tájékoztasson erről bennünket.

Fohsz Tivadar: gondoltam, hogy Képviselő Úrnak ilyen problémái lesznek a napirend előtti felszólalásával kapcsolatban, ezért jelentkeztem be én is napirend utáni felszólalásra. Megkérdezném, hogy a Szocialista Frakció mikor jelölte meg a tárgyaló delegációba delegált szakértőjét?

Riz Levente: küldtek-e Képviselő Úr, írásban bárkire személyi javaslatot? Öné a szó.

Dr. Hrutka Zsolt: született egy képviselő-testületi határozat. Én arra vagyok kíváncsi – nem arra, hogy visszakérdezzen nekem az Alpolgármester Úr -, hogy miért nem lett összehívva ez a bizottság. Polgármester Úr, ne értse félre, én azt kérdeztem, hogy ki a felelőse annak, hogy egy képviselő-testületi határozat végre legyen hajtva. Benne van a határidő, az hogy kik jogosultak delegálni. Ez egy kérdés, nem azt szeretném, hogy elkezdjék fejtegetni, hogy

kinek kit kell delegálni, könyörgöm. Én egy kérdést intéztem Önhöz, a kérdés tárgya az, hogy ki a felelős azért, hogy ez a képviselő-testületi határozat nem lett végrehajtva. Nem kell azonnal válaszolni, ha nem megy, akkor írásban is meg tudom várni. Ha már ennyire nem volt fontos az Önök számára ez a dolog, akkor ráérek most már.

Fohsz Tivadar: többek között az MSZP Frakció, mert 3 napon belül nem delegált szakértőt ebbe a társulatba. Ez a válasz arra, amit Ön kérdezett.

Riz Levente: Tisztelt Képviselő Úr, szeretném jelezni, hogy például az Itthon Rákosmentén Egyesület írásban küldött egy szakértőt hozzám levélben.

Fohsz Tivadar: ugyanezt megtette a FIDESZ Frakció is és arra vártunk, hogy legyenek már végre a frakciók képesek arra, hogy elküldjék a szakértői delegáltak nevét.

Riz Levente: vegyék komolyan a saját előterjesztésüket.

Fohsz Tivadar: emellett mi megkezdjük a tárgyalásokat ezzel a társulással is, mint ahogy folytattuk a tárgyalásokat a Külső Kerületek Szövetségével.

Soltiné Kis Katalin: nagyon sok patkány van Rákoshegyen, ez a napirend utáni hozzászólásom lényege, ez nem vicc. Ez tényleg nagy probléma Rákoshegyen, és nem tudunk mit kezdeni vele, tudniillik hiába hívjuk ki a Bábolnát. Ők kijönnek és elhelyezik a mérget, a lakosság viszont azonnal a kukába dobja, mert féltik a kutyájukat és a macskájukat, és ez szintén logikus. De most már olyan mértékben szaporodtak el a patkányok, hogy nyíltan hajnalban keresztül mennek a Baross utcán csapatokban. Kérem Polgármester Urat, hogy valami megoldást keressünk közösen erre.

Riz Levente: köszönöm a jelzést, a Környezetvédelmi Csoport munkatársaival fogok erről konzultálni, hogy mi a teendő.

Dr. Fachet Gergő: inkább csak átgondolásra szánom a kérdésfelvetést, hogy méltó-e az Önkormányzat épületén egy reklámhordozó? Főleg, ha előtte egy gyászlobogó van.

Riz Levente: Önnek teljesen igaza van, miután az MTA-ról visszatértem, meglepődve fedeztem fel, hogy nem látok ki az ablakon. El fog onnan kerülni az a transzparens. Köszönöm a jelzést.

Tisztelt Képviselő-testület, köszönöm a munkájukat, a képviselő-testületi ülést 22 óra 10 perckor bezárom.

K.m.f.

Dr. Rúzsá Ágnes s.k.
jegyző

Riz Levente s.k.
polgármester