

**BUDAPEST FŐVÁROS XVII. KERÜLET ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Ikt. szám: 9-2/17/2007.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának
Képviselő-testülete 2007. június 21-én megtartott
képviselő-testületi üléséről**

Készült: 3 példányban

**Jegyzőkönyvvezető: Horváthné Magács Melinda, Horváthné Pécz
Renáta**

Jelen vannak a később érkezett képviselővel együtt: Barna Andor, Dr. Benkő Péter, Dr. Bényi Zsolt, Csorba Béla, Derczbach Istvánné, Dr. Dombóvári Csaba, Dunai Mónika, Dr. Fachet Gergő, Fejér Gyula, Dr. Fenke Ferenc, Fohsz Tivadar, Hatvani Zoltán, Dr. Hoffmann Attila, Horváth Tamás, Dr. Hrutka Zsolt, Kiss Lajos, Koszorúsné Tóth Katalin, Kovács István, Lázár Attila, Dr. Morauszky András, Nagy Anikó, Oláh László, Papp Péter Pálné, Dr. Piláth Károly, Riz Levente, Rózsahegyi Péter, Ruthner György, Soltiné Kis Katalin, Virág Mihály (29 fő)

Jelen vannak továbbá: Keserű Lajosné aljegyző, Urbánné Boros Ildikó, az ÁNTSZ részéről, Zollai Rafaelné dr., a Közigazgatási Iroda vezetője, Kuruczné Marton Katalin; az Egészségügyi és Szociális Iroda vezetője, Borbélyné Tódora Éva, a Babakuckó Magánóvoda részéről, Baráthné dr. Ilyés Piroska, az Ügyfélszolgálati és Okmányiroda vezetője, Dr. Zámbó Ákos, a Lakás-17 Kft. ügyvezetője, Debnár László, az Oktatási Iroda vezetője, Dr. Mód Kristóf, Szelepcsényi Sándor, a Rákoskerti Polgári Kör vezetője, Váradi Eszter sajtóreferens, Marschalkó Tamásné, a BKIK részéről, Dr. Benedek Katalin, az Egészségügyi Szolgálat vezetője, Keszthelyi Attila, az Örmény Kisebbségi Önkormányzat részéről,

valamint: Katona Tímea és Kovács Mónika, a szavazatszámláló gép kezelői, Horváthné Pécz Renáta és Horváthné Magács Melinda jegyzőkönyvvezetők és Székelyiné Vajda Edit; a Képviselő-testületi Iroda vezetője.

Riz Levente levezető elnök: Szép jó reggelt kívánok mindenkinek! Megállapítom, hogy a testület határozatképes, jelen van 27 fő. Barna Andor és Dr. Piláth Károly jelezte, hogy késik. Az ülést 9 óra 13 perckor megnyitom.

Szavazásra bocsátom a napirendi javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

243/2007. (VI. 21.) Kt. határozat

A Képviselő-testület az alábbi előterjesztéseket veszi fel napirendjére a következő sorrendben:

Hatósági ügyek (fellebbezések):

1./ 184/2007/05. 31. Zárt ülésen tárgyalandó

Előadó: Riz Levente polgármester

2./ 185/2007/05. 31. Zárt ülésen tárgyalandó

Előadó: Riz Levente polgármester

3./ 190/2007/06. 07. Zárt ülésen tárgyalandó

Előadó: Riz Levente polgármester

4./ 191/2007/06.07. Zárt ülésen tárgyalandó

Előadó: Riz Levente polgármester

5./ 192/2007/06. 07. Zárt ülésen tárgyalandó
Előadó: Riz Levente polgármester

6./ 193/2007/06. 07. Zárt ülésen tárgyalandó
Előadó: Riz Levente polgármester

7./ 194/2007/06. 07. Zárt ülésen tárgyalandó
Előadó: Riz Levente polgármester

8./ 195/2007/06.07. Zárt ülésen tárgyalandó
Előadó: Riz Levente polgármester

Rendelettervezetek:

9./ 158/2007/05. 21.

Javaslat a Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának a magántulajdonban lévő lakások lakbérének megállapításáról szóló 21/1997. (III. 21.) számú rendelete hatályon kívül helyezésére

Előadó: Riz Levente polgármester

10./ 167/2007/05. 31.

Rendeletalkotási javaslat a „XVII. kerület sportjáért végzett kimagasló tevékenységért” díj alapításáról és adományozásáról szóló 12/2005. (III. 17.) rendelet módosítására

Előadó: Dr. Fachet Gergő önkormányzati képviselő

11./ 169/2007/05. 31.

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának a zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, használatáról, fenntartásáról és fejlesztéséről szóló, módosított 23/2005. (V. 31.) számú rendelete módosítására

Előadó: Fejér Gyula alpolgármester

12./ 177/2007/05. 31.

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának a zajártalom elleni védekezés szabályozásáról szóló 4/2005. (I. 31.) számú rendelete módosítására

Előadó: Hatvani Zoltán önkormányzati képviselő

13./ 182/2007/05. 31.

Javaslat a Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló 17/2007. (IV. 20.) rendelettel módosított 6/2007. (III. 14.) rendeletének módosítására

Előadó: Riz Levente polgármester

14./ 201/2007/06. 11.

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának az önkormányzat vagyonáról való rendelkezési jog gyakorlásának

szabályairól szóló, többször módosított 52/2004. (X. 27.) rendeletének módosítására

Előadó: Riz Levente polgármester

Személyi kérdések (14 óra után tárgyalandó):

15./ 154/2007/05. 18. Zárt ülésen tárgyalandó

Javaslat 1956-os Emlékplakett adományozására

Előadó: Riz Levente polgármester

16./ 183/2007/05. 31. Zárt ülésen tárgyalandó

Javaslat Pro Urbe Budapest és Budapestért díjakra való felterjesztésre

Előadó: Dr. Dombóvári Csaba alpolgármester

17./ 172/2007/05. 31.

Javaslat a Bóbita Napköziotthonos Óvoda intézményvezetői állására kiírt pályázat elbírálására

Előadó: Dr. Dombóvári Csaba alpolgármester

Határozati javaslatok:

18./ 138/2007/05.02.

Javaslat a Budapest, XVII. kerület Pesti út 160. VIII/51. szám alatti 2+ fél szobás önkormányzati bérlakás Budapest, XVII. kerület Pesti út 29. II/39. szám alatti és Budapest, XVII. kerület Pesti út 29. II/35. szám alatti garzonlakásra történő cseréjére

Előadó: Riz Levente polgármester

19./ 155/2007/05. 21.

Javaslat a MEDICINKE Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal a háziorvosi tevékenység vállalkozási formában történő ellátására létrejött megbízási szerződés módosítására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

20./ 159/2007/05. 22.

Javaslat az Egészségügyi Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

21./ 168/2007/05. 31.

Koncepció az épített és természeti értékek helyi védelmére vonatkozó önkormányzati rendelet megalkotásához

Előadó: Dr. Dombóvári Csaba alpolgármester

22./ 170/2007/05. 31.

Javaslat a „A kerületi óvodák, általános iskolák és gimnáziumok finanszírozási elvei”-t tartalmazó koncepció módosítására

Előadó: Dr. Dombóvári Csaba alpolgármester

23./ 171/2007/05. 31.

Javaslat közoktatási megállapodás megkötésére a Babakuckó Családi Napközi Alapítvány által alapított Babakuckó Magánóvodával

Előadó: Dr. Dombóvári Csaba alpolgármester

24./ 173/2007/05. 31.

A Szivárvány Magántanoda Általános Iskolájával kötött közoktatási megállapodás módosítása

Előadó: Dr. Dombóvári Csaba alpolgármester

25./ 174/2007/05. 31.

Pedagógusok kötelező óraszám emelése miatti létszámcsökkentéssel kapcsolatos munkáltatói intézkedések

Előadó: Dr. Dombóvári Csaba alpolgármester

26./ 175/2007/05. 31.

Döntés a Gátfutó u. 4. Társasház homlokzatfelújítási költségeinek biztosításáról a 2007. évi költségvetési rendeletben

Előadó: Fejér Gyula alpolgármester

27./ 176/2007/05. 31.

Javaslat a 2007. évi könyvvizsgálói feladatok ellátására vonatkozó szerződés megkötésére

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

28./ 178/2007/05. 31.

Munkatervi javaslat a Képviselő-testület 2007. szeptember 1-től – 2008. február 29-ig tartó ülősszakára

Előadó: Riz Levente polgármester

29./ 179/2007/05. 31.

Javaslat a költségvetési szervek alapító okiratainak módosítására, a Polgármesteri Hivatal és a hozzá tartozó részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló szabályzat elfogadására és az alapító okiratok vagyonmellékleteinek aktualizálására

Előadó: Riz Levente polgármester

30./ 180/2007/05. 31.

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának a Gyömrői út – Igló utca – Forgó utca – Párkány utca – Lajta utca – Billentyű utca – Ferihegyi repülőtérre vezető út által határolt terület Kerületi Szabályozási Tervének előzetes véleményezése

Előadó: Fejér Gyula alpolgármester

31./ 181/2007/05. 31.

Javaslat pályázat kiírására a Budapest Főváros XVII. kerületben elhelyezkedő társasházak, valamint a tanácsi célcsoportos formában

megvalósult lakásszövetkezeti lakóépületek felújítására, korszerűsítésére

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

32./ 186/2007/05. 31.

Javaslat a XVII. kerületi Szakrendelő átvételi lehetőségének vizsgálatához szükséges hatástanulmány megrendelésére

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

33./ 196/2007/06. 11.

Javaslat az önkormányzat fenntartásában működő nevelési-oktatási intézményekben a 2007/2008. tanévben indítandó óvodai csoportok, iskolákban indítandó osztályok, napközis csoportok számának meghatározása tárgyában hozott 13/2007.(I. 18.) Kt. határozat módosítására

Előadó: Riz Levente polgármester

34./ 197/2007/06. 11.

Pályázatok benyújtása a Közép-Magyarországi Operatív Program Közoktatási intézmények beruházásainak támogatása című KMOP-2007-4.6.1 kódszámú pályázatra

Előadó: Riz Levente polgármester

35./ 198/2007/ 06. 11.

Javaslat az M0 autópálya keleti szektorának nyomvonalába eső és a Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő 138612/4 hrsz-ú ingatlan egy részén közmű átvezetésért felajánlott kártalanítási összeg elfogadására

Előadó: Riz Levente polgármester

36./ 199/2007/06. 11.

Javaslat az M0 autópálya keleti szektorának nyomvonalába eső és a Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő 138551/1, 138553/1, 138553/3 és a 138572/1 hrsz-ú ingatlan egy részének kisajátítására felajánlott kártalanítási összeg elfogadására

Előadó: Riz Levente polgármester

37./ 200/2007/06. 11.

Javaslat a GKM pályázatán való részvételre kerékpár utak tervezésére és a szükséges saját forrás biztosítására

Előadó: Riz Levente polgármester

Zárt ülésen tárgyalandó:

38./ 187/2007/05. 31. Zárt ülésen tárgyalandó

Dr. Kóczi Zoltán kérelme a háziorvosi tevékenységének vállalkozási formában történő ellátására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

39./ 188/2007/06. 04. Zárt ülésen tárgyalandó

Niedermayer Mónika helyi támogatási ügye

Előadó: Riz Levente polgármester

Beszámolók:

40./ 157/2007/05. 21.

Beszámoló a Rákosmente Közbiztonságáért Közalapítvány 2006. évi működéséről.

Előadó: Dr. Dombóvári Csaba alpolgármester

41./ 189/2007/06. 06.

Beszámoló a Remény Közalapítvány 2006. évi működéséről

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Tájékoztató:

42./ 153/2007/05. 07.

Tájékoztató az Önkormányzat által fenntartott intézményekben 2006. évben végzett ellenőrzések tapasztalatairól

Előadó: Riz Levente polgármester

(27 igen szavazat, egyhangú)

Napirend előtti felszólalások:

Riz Levente: napirend előtti felszólalások előtt elmondanék nagyon röviden két jó hírt. A Fővárosi Közgyűlés május 31-én tartott egy ülést, amelyen döntés született az uniós projektek listájáról, arról a listáról, amely tartalmazza a Főváros részéről az Unióhoz benyújtandó pályázatokat. Időben is elhatárolták őket, 2007-2008, illetve 2009-2010-re ütemezték. Örömmel tudom bejelenteni, hogy a 2007-2008. időszakra - hozzánk legközelebb eső időszakra - bekerült ebbe a projekt listába a Rákoskeresztúr-Örs vezér tér buszsáv kialakítása. A Főváros kiemelt projektként tekint rá. Ez egy nagyon jó hír. Reményeink szerint majd a Kormány is fogja ezt támogatni. De szerepel ugyanebben az előterjesztésben a Rákos-patak. A XIII. kerületi szakasz rendelkezik csak kiviteli tervekkel. Ott a kivitelezést fogják megoldani és a többi szakaszon pedig egyelőre a tervezetetésre nyújtanak be pályázatot. Még egy apró jelzés szintén szerepel az anyagban. Az összes XVII. kerületi vasútállomás P+R parkolóval, buszfordulóval való ellátásának ügye, kérdése. Ez is napirenden van a Fővárosban és erre is pályázat kerül majd benyújtásra. A másik jó hír, hogy a Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács döntést hozott a legutóbbi útfelújítási pályázatunk kapcsán. Összesen 7 db pályázatot támogatott a Tanács. A 7 nyertes utcaszakasz a következő: nyert a Rákoscsaba utca, Rákos-patak és Péceli út közötti szakasza, tehát maga az egész szakasz, nyert az 516. utca az 525 tér

és az 513. utca között, nyert az 513. utca az 516. és 517. utca között, a Csabagyöngye utca, Oroszvár utca, Tápióbicske utca, a Battonya utca, a Rózsaszál utca, a Tura utca, a Dormánd utca, a Tanár utca, a Péceli út és a Kőhúr utca között, s a Kőhúr utca, az Anna utca és a Zrínyi út között. Ennyi lett volna a mai jó hír.

Riz Levente levezető elnök: megadom a szót Ruthner György Képviselő Úrnak napirend előtti hozzászólásra.

Ruthner György: 35, pontosan ennyi napja kértem a közvélemény nyilvánossága előtt Polgármester urat, hogy intézkedjen az Önkormányzat által kötött szerződések nyilvánosságra hozásáról. 35, pontosabban 7x5, azaz hétszer több, mint az a bizonyos 5 millió forint, amely értékhatárt elérő szerződések esetén a szerződések legfontosabb adatait - a szerződés létrejöttétől számított 60 napon belül - közzé kell tenni az Önkormányzat honlapján. Nem kell újra elmondanom, hogy a törvénynek megfelelő eljárást a korábbi polgármester, Dr. Hoffmann Attila tökéletesen betartotta, most pedig ez a folyamat úgy látszik, megakadt. Áprilisi hozzászólásomra megkaptam a gyors választ és ígéretet az ügy vizsgálatára. Az alábbiakat fűzte még hozzá Polgármester úr, idézem: „Közben egy észrevételt hadd tolmácsoljak, az ügyvédi megbízások nem tartoznak a Kbt. hatálya alá, ott ilyen értelemben kötelezettség nem keletkezik.” Sajnos én ügyvédekről egy szót sem találtam az Üvegseb törvényben. Véleményem szerint a válasz pontatlan volt és a benne foglaltak ellentétesek a törvény elveivel. Az Üvegseb törvény ugyanis nemcsak a Kbt. hatályáról szól. Az számos törvény módosításáról szól a közpénzek felhasználására vonatkozóan. Mivel legjobb tudomásom szerint az ügyvédek megbízási szerződések alapján, a szerződésben foglalt ellenszolgáltatásért dolgoznak, ezért érthetetlen ez ügyben akár velük kivételt tenni. A mai napon az Önkormányzat honlapján egyetlen ügyvédi irodával, ügyvéddel, jogással kötött szerződés sem szerepel. Amennyiben ebben a kérdésben továbbra is kitart Polgármester úr - szerintem törvényellenes - álláspontja mellett, akkor kénytelen leszek a felettes ellenőrző szervek azonnali intézkedését kérni, a törvénytelen állapot megszüntetésére és a vétkes személyek felelősségre vonását kezdeményezni. Bízom benne, hogy Önkormányzatunk körül október óta nagy számban megjelent ügyvédek és cégei tisztában vannak a közpénzek fogalmával és nem kívánnak semmilyen munkát titkosan végezni. Remélem ezt Polgármester úr is lassan belátja.

Riz Levente: Képviselő úrnak szeretnék válaszolni. Nagy számban ügyvédi irodák nem jelentek meg. Két ügyvédi irodával dolgozik a XVII. kerület Önkormányzata. Több ügyvéddel dolgozott az előző ciklusban az Önök által vezetett Önkormányzat. Ezt csak jelezni szeretném. Amit annak idején - azt hiszem, nem az áprilisi, hanem a májusi testületi ülésen - mondott, annak én utána néztem. Több esetben úgy látom, hogy igaza van. Jogos volt az észrevétele. A honlapon szereplő szerződéseket áttekintettük, kivizsgáltattam, hogy valóban fent van-e minden. Kiderült, hogy nincs fent minden szerződés. Ezért utasítottam az irodavezetőket, utasítottam a Lakás-17 Kft., az Ép-17 Kft. ügyvezetőjét, hogy haladéktalanul tegyenek eleget az

adatszolgáltatási kötelezettségüknek. Az utasítás határidejét, magát az adatszolgáltatás határidejét legkésőbb július 5-ében határoztam meg. Július 5-ig mindennek, amit a vonatkozó törvények – Üvegseb törvény, Kbt. – előírnak, fel kell kerülnie a honlapra. Igyekszem a jövőben nagy figyelmet fordítani arra, hogy ne sértsük meg e törvényt. Nyilván ez az én felelősségem is. Köszönöm Képviselő úr jelzését, köszönöm, hogy erre felhívta a figyelmünket.

Riz Levente levezető elnök: megadom a szót Hatvani Zoltán Képviselő Úrnak napirend előtti hozzászólásra.

Hatvani Zoltán: korábbi napirend előtti hozzászólásomnál már megszokhatták, hogy rákoskerti képviselőként mindig a körzetemet érintő problémákkal, kérdésekkel kapcsolatosan foglalkoztam. Ezt a jövőben is szeretném megtartani. Lesznek azonban kivételek. Ilyen kivétel ez a mai hozzászólásom is. Hiszen most olyan dolgot tapasztaltam, találtam, amit nem tudtam szó nélkül hagyni. Napirend előtti felszólalásom címe: Mi tiszta közéletet szeretnénk. Napokban az Önkormányzat honlapján keresgéltem, divatos szóval szörföltem, és rátaláltam a képviselők vagyonynyilatkozatára. Ahogy a listán szereplő neveket elnéztem, döbbenet tapasztaltam, hogy a 29 érintett képviselőből a mai napig 7 képviselőtársam még nem csatlakozott a Polgármester úr korábbi felhívásához, mely szerint minden bevallást az Önkormányzat honlapjára felteszünk és ezzel elősegítjük a helyi közélet tisztaságát. Ehhez a felhíváshoz természetesen azonnal csatlakozott a FIDESZ és a KDNP-MIÉP frakciója is, így saját vagyonbevallásomat is természetesen az Önkormányzat honlapján bárki elolvashatja. Pár héttel később a teljes SZDSZ frakció és néhányan az MSZP frakcióból is csatlakoztak ehhez a kezdeményezéshez és mindenki számára a világhálón tették elérhetővé vagyonbevallásukat. Nem értem viszont és ezért készült napirend előtti felszólalásom, hogy az Itthon Rákosmentén Egyesület frakciója – Kovács István és Dr. Facht Gergő – és néhányan az MSZP frakcióból - név szerint: Dr. Benkő Péter, Dr. Hrutka Zsolt, Kiss Lajos és Papp Péter Pálné - miért nem tartották jó dolognak ezt a felhívást és csatlakoztak ehhez a kezdeményezéshez. Az emberek azt gondolhatják, hogy ezeknek a képviselőknek valami takargatni vagy titkolnivalójuk van. Ezeket a pletykákat elkerülendő kérem, hogy az előbb felsorolt képviselők gondolják át korábbi döntésüket és lássák be, hogy ez a fajta nyilvánosság nem hátrányt, hanem előnyt jelent minden jóérzésű, tisztességes képviselőnek, közszereplőnek.

Riz Levente levezető elnök: megadom a szót Rózsahegyi Péter Képviselő Úrnak napirend előtti hozzászólásra.

Rózsahegyi Péter: lehet, hogy nem napirend előtti felszólalás tárgya, inkább afféle tájékoztatás lenne ez a mostani beszédem. A június 5-én történt fűtőolaj szennyezésről szeretnék beszélni, mert bár kedvező fejlemények voltak és sok ember, sok intézmény és hatóság nagyszerű hozzáállásával a kárt fel tudtuk számolni, a szennyezés utóéletének - ún. havaria eseménynek - vannak szeplői. Június 5-én történt mindez Rákosligeten, éppen a

Környezetvédelmi Világnapon, ez a sors iróniája. Az egykori Liget ABC területén lévő alaphól az ottani építkezés folyamán kiemelték egy ismeretlen tartályt. Szerintem gondatlanul tették mindezt, mert éppen a nyitóberendezésénél fogva emelték azt ki. Ennek következtében megborult és az előzetes híresztelésekkel ellentétben szerencsére nem 10 köbméternyi, hanem csak 1,5 köbméternyi fűtőolaj folyt a közterületre. Minthogy nemcsak a X. utcában folyt végig, hanem a Ferihegyi út alsó szakaszán is, egészen a vasúti átjáróig, ezért nemcsak a kerület gondja, hanem a Fővárosé is lenne. A Főváros annyit tett, hogy a Közterület-fenntartó Vállalatot mozgósította ebben az ügyben az azonnali kár elhárítására, amit megfelelő módon, nagyszerűen elvégeztek az éjszakába nyúlóan, hogy hajnalban a buszközlekedés helyreállhasson a Ferihegyi úton. A Polgári Védelem, a Rendőrség, a Tűzoltóság is nagyszerűen tette a dolgát. Viszont itt kell elmondanom azt is, azt a sajnálatos tapasztalatunkat, hogy a Közép-Dunavölgyi Környezetvédelmi Felügyelőség csak az esemény utáni közvetlen időszakban ment a helyszínre és vizsgálta meg az állapotokat. Ezért az ő jegyzőkönyvükben és nyilvántartásukban nem szerepel az a máig látható és súlyosnak tűnő talajszennyezés, amely a Ferihegyi út menti zöldsávot érinti. Ezzel kapcsolatban a Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács vis maior keretéhez fordultunk, hogy ezt segítségül hívva a kárelhárítás utólagos feladatait el tudjuk végeztetni, a Főváros helyett is. A Fővárosnál viszont ezen igényünket továbbítva nem segítségre, együttműködésre jutottunk, hanem ők is sajnálatukat fejezték ki, hogy nem az ő hatáskörükbe tartozik, viszont a Közép-Dunavölgyi Környezetvédelmi Felügyelőség a mai napig nem volt hajlandó válaszolni sem a faxainkra, sem az e-mail-jeinkre, illetve az eddig elküldött anyagokat elveszettnek minősítik. Pillanatnyilag nem rajtunk áll az, hogy a talajcsere nem történt meg. Mi már kértük elvégeztetni a szükséges vizsgálatokat, reméljük, hogy mielőbb bekövetkezik mindez és ennek a keretnek a lehívhatóságával majd nem a mi költségvetésünket terheli, illetve utólag ebből a keretből finanszírozható lesz a kb. 6 millió Ft-nyi munka, amely szükséges ahhoz, hogy a talajt kicseréljük és a szennyeződés további hatásait minél kisebbre csökkentsük. Az egy pici jó hír ebben a történetben, hogy a Csatornázási Művek közlése szerint a Rákos-patakba nem jutott kimutatható szennyeződés és ennek következtében a Dunába sem.

Riz Levente: csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy szeretném ezúton is megköszönni mindazoknak a munkáját, akik gyorsan, operatív módon reagáltak erre a krízishelyzetre, a Rendőrségnek, a Tűzoltóságnak, a Polgári Védelemnek és Rózsahegyi Péter képviselőnek, a Környezetvédelmi Bizottság elnökének, aki végig ott volt, éjszakába nyúlóan is az eset helyszínén. Ami a kárelhárítást illeti, gyorsan történt az intézkedés, így sikerült a nagyobb bajt megelőzni, s már a kármentés van hátra.

Dr. Hrutka Zsolt (ügyrendi): Hatvani Zoltán napirend előtti hozzászólására szeretnék válaszolni, reagálni, mert elhangzott a nevem. Csak azt jelezném, hogy szeretném egyértelműen tisztába tenni ezt a dolgot. Én az előző ciklusban is és a mostaniban is az Ötv. szerint azon módon, ahogy azt a

jogszabály meghatározza, az adott határidőre mindig eljuttattam a vagyonyilatkozatomat oda, ahova kell. Ezt bárki, bármikor megnézhet, megnézheti most is. Nekem eddig sem volt és ezután sincs takargatnivalóm. Az én vagyonyilatkozatom, nem vagyonbevallásom, hanem vagyonyilatkozatom elérhető volt, nyilvános, bárki megtekintheti, akit érdekel, nyugodtan.

Riz Levente: Ön is tudja, erre felhívtam már a múltkor is a figyelmet, hogy óriási különbség van, hogy egy hivatalban valahol egy sötét szoba hátsó sarkában valaki megtekinthet egy vagyonyilatkozatot vagy az mindenki számára elérhető egy nyilvános honlapon. Önök azt kérik számon rajtunk, hogy minden szerződés kerüljön fel a rákosmente.hu honlapra. Jogosan teszik. Azt gondolom, hogy magukkal szemben is következetesnek kellene lenni, bár a törvény nem írja valóban elő, hogy a honlapra is kitegyék vagyonbevallásukat. Azt gondolom, hogy etikailag - ráadásul úgy, hogy a Képviselő-testület többsége ezt vállalta - nem kerülhetik ki.

Riz Levente levezető elnök: vita nincsen a napirend előtti felszólalások kapcsán. Ne generáljunk ebből vitát.

Papp Péter Pálné: hozzájárulok a vagyonyilatkozatom nyilvánossá tételéhez.

Kovács István: én is csatlakoznék az előttem felszólaló képviselőtársamhoz, mindenki számára hozzáférhető a nyilatkozatom. Azt gondolom, hogy nem feltétlen a hátsó szobában, a sötétben, a hátsó asztal mellett, hanem akár az aulában is megnézhetik az enyémet, ahhoz is hozzájárulok. Többen is egyszerűen. Nyilvános mindenki számára.

Riz Levente: ha Képviselő úr ennyire nyitott és megértő, akkor igazán tovább léphetne a honlap irányába is. De Ön dönt ebben a kérdésben.

Riz Levente levezető elnök: nem tudom megadni a szót Dr. Hrutka Zsoltnak.

Soltiné Kis Katalin: mint frakcióvezető, én csak pontosítani szeretnék. Az SZDSZ Frakció még aznap bejelentette, hogy hozzájárul vagyonyilatkozatának nyilvánosságra hozatalához, amikor Polgármester úr azt kérte. Nem gondolkodtunk néhány hetet.

Riz Levente levezető elnök: zárt ülést rendelek el. Az ülés vezetését átadom Fohsz Tivadar alpolgármester úrnak.

***A Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját!
A zárt ülés jegyzőkönyve külön szerepel!***

A napirend 9./ pontja:**158/2007/05. 21.*****javaslat a Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának a magántulajdonban lévő lakások lakbérének megállapításáról szóló 21/1997. (III. 21.) számú rendelete hatályon kívül helyezésére*****Előadó: Riz Levente polgármester**

Riz Levente levezető elnök: a rendeletalkotási javaslatot támogatja a Szociális és Lakásügyi Bizottság. A Jogi és Közbiztonsági Bizottság pedig úgy foglalt állást, hogy a rendeletalkotási javaslat elfogadásának nincs jogi akadálya. Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a rendeletalkotási javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

RENDELETALKOTÁS

Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzata megalkotja Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának 24/2007. (VI. 27.) rendeletét a magántulajdonban lévő lakások lakbérének megállapításáról szóló 21/1997. (III. 21.) számú rendelet hatályon kívül helyezéséről (28 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 10./ pontja:**167/2007/05. 31.*****Rendeletalkotási javaslat a „XVII. kerület sportjáért végzett kimagasló tevékenységért” díj alapításáról és adományozásáról szóló 12/2005. (III. 17.) rendelet módosítására*****Előadó: Dr. Fachet Gergő önkormányzati képviselő**

Riz Levente levezető elnök: a Jogi és Közbiztonsági Bizottság úgy foglalt állást, hogy a rendeletalkotási javaslat elfogadásának nincs jogi akadálya.

Dr. Fachet Gergő: végül is az előterjesztés nagyon egyszerű. Kívánják-e a testület tagjai, hogy önmagunkat, illetve a mindenkori testületet korlátozza ezen a téren, azaz, hogy képviselő ilyen díjban ne részesülhessen. Annyiról lenne szó, hogy a taxatív felsorolásban, a 7. §-ban, hogy mikor nem kaphat valaki díjat, bekerülne egy kógens szabály, amely kategorikusan kizárja, hogy a képviselő mandátuma alatt ilyen díjban részesülhessen. Egy méltányolandó kivételt gondoltam beletenni, hogy ha esetleg mégis valami kiemelkedő, személyes sporteredményt ér el valaki, akkor pusztán azért, mert képviselő, ne szenvedjen hátrányt. De semmilyen más szubjektív elemmel ne lehessen képviselőt ilyen díjban részesíteni. Más díjaknál, mint például a településrészi díjak, az Önkormányzat 51/2001. (IX. 27.) rendeletének 4. § (4) bekezdése kategorikusan ki is mondja, hogy önkormányzati képviselő nem jelölhető, így az elismerést egyértelműen nem is kaphatja meg. Más különböző díjaknál ugyanígy nincs direkt kimondva, de indirekt módon olyan feltételeket szab a jogalkotó, ami szinte kizárja, vagy pedig olyan szakmai teljesítményt vár el, amely eddig már esetleg

alátámaszthatja például az oktatásnál az illetménydíjnál a 25 éves pedagógiai munka, illetve diákok objektív eredményeit vagy például tudományos publikációkat vár el a rendelet, amit azért nem olyan könnyű produkálni. Egyébként is a jelenlegi gyakorlat az, hogy általában az év rendőre vagy tűzoltója díjat adjuk ki, így eleve a szakmába vágnak ezek a díjak, de a szociális díjnál is a közszolgálati tevékenység az elvárás, tehát indirekt módon nehezíti meg a képviselők kitüntetését ezen a téren. Egyébként nem életszerű, hiszen ez az élethelyzet ezért érdemes, tehát a jövőben ex nunc hatállyal ezt egyszerűen kizárni, hogy képviselő képviselőt ne szórhasson konfettivel, hanem ennyi önmérsékletre szükség van. Gondolom, hogy az nem lehet probléma, hogy ezt kimondjuk jogszabályilag is.

Dr. Dombóvári Csaba: én egyetértek a javaslatban megfogalmazott kezdeményezéssel, csak egy kicsit felemásnak érzem. Egyrészt nem tudom, hogy milyen az a sporteredmény, amit az ember nem személyesen ér el. Az a megfogalmazás, hogy „kivéve kiemelkedő személyesen elért sporteredmény esetén”, ez azt jelenti, hogy akkor vannak olyan sporteredmények, amelyeket az ember nem személyesen ér el? De túl ezen a logikai bukfcenen. Legyünk kategorikusak, egyértelműek. Fejeződjék be a mondat ott, hogy „lejárta előtt”. Ahogyan a városrészi díjak nem adományozhatóak hivatalban lévő önkormányzati képviselőnek, nagyon helyesen. Magam annak idején kifejezetten ezzel a szándékkal tettem indítványt az alapításra. Így akkor ezen díjazás esetén is legyünk egyértelműek és egy módosító indítványt nyújtok be ezzel kapcsolatban, amelyik arról szól, hogy az 1. §-ban javasolt b.) pont szövegének végéről a „kivéve kiemelkedő személyesen elért sporteredmény esetén” szövegrész kerüljön törlésre.

Dr. Fachet Gergő: természetesen, ha Alpolgármester úr az előbb elmondottakat beterjeszti, akkor azt befogadom. Itt lehet, hogy nem fogalmaztam egyértelműen, a személyesen az, hogy sem edzői, sem más olyan, amelyet nem önmaga ér el, tehát a teljesítmény nem közvetlen a személyéhez fűződik. Ez talán nem jött le egyértelműen.

Riz Levente levezető elnök: Képviselő úr befogadta dr. Dombóvári Csaba módosító indítványát. További hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a rendeletalkotási javaslatot a befogadott módosító indítvánnyal együtt, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

RENDELETALKOTÁS

Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzata megalkotja Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának 25/2007. (VI. 27.) rendeletét a „XVII. kerület sportjáért végzett kimagasló tevékenységért” díj alapításáról és adományozásáról szóló 12/2005. (III. 17.) rendelet módosításáról

(27 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 11./ pontja:**169/2007/05. 31.*****Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának a zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, használatáról, fenntartásáról és fejlesztéséről szóló, módosított 23/2005. (V. 31.) számú rendelete módosítására*****Előadó: Fejér Gyula alpolgármester**

Riz Levente levezető elnök: a rendeletalkotási javaslatot támogatta a Pénzügyi Bizottság, a Költségvetési Bizottság és a Környezetvédelmi Bizottság. A Jogi és Közbiztonsági Bizottság úgy foglalt állást, hogy nincs jogi akadálya a rendeletalkotási javaslat elfogadásának. Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a rendeletalkotási javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

RENDELETALKOTÁS

Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzata megalkotja Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának 26/2007. (VI. 27.) rendeletét a zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, használatáról, fenntartásáról és fejlesztéséről szóló, módosított 23/2005. (V. 31.) számú rendelet módosításáról
(27 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 12./ pontja:**177/2007/05. 31.*****Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának a zajártalom elleni védekezés szabályozásáról szóló 4/2005. (I. 31.) számú rendelete módosítására*****Előadó: Hatvani Zoltán önkormányzati képviselő**

Riz Levente levezető elnök: a Környezetvédelmi Bizottság módosító indítványt nyújtott be. A Jogi és Közbiztonsági Bizottság úgy foglalt állást, hogy a rendeletalkotási javaslat elfogadásának nincs jogi akadálya.

Riz Levente: jómagam is egy kiegészítő-módosító indítvánnyal szeretnék élni, amelynek az indoka a következő. Azt hiszem, hogy kb. 2 héttel ezelőtt volt egy rendezvény a kerületi sportpályán, amely a Kaszáló utcai lakótelep lakóinak igen komoly zajterhelést okozott. Ez a rendezvény hajnali kettőig nagyon komoly zajártalmat jelentett az ott élőknek, zavarta a nyugodt pihenésüket, zavarta az éjszakai alvásukat. Számos panaszt kaptunk, a Rendőrség, az Önkormányzat, én is e-mail-ben kaptam több levelet, amiben elpanaszolták, hogy történhetett ez meg. Úgy történhetett meg, hogy a rendelet lehetőséget adott erre, és azt gondoljuk, hogy ebben a formában ez nem jó. Ezért egy olyan kiegészítő-módosító indítványt gyártottunk, amely ezt szigorú keretek közé fogja. Nem tiltja meg, de nagyon szigorú feltételrendszert alkalmaz. Mindenesetre azt gondolom, hogy jól meg kell nézni minden esetben, hogy ilyen rendezvényt hol tartanak, hány óráig kerül megrendezésre, mert többször nem fordulhat ilyen elő - úgy gondolom -, mint

ami előfordult akkor. Ebben a kiegészítő-módosító indítványban az is szerepel, amit a Környezetvédelmi Bizottság javasol. Én magam úgy foglaltam össze, amit a Környezetvédelmi Bizottság is javasolt, hogy beleírtam ebbe az indítványba, illetve részletesen kiegészítettem még azzal, hogy milyen szigorú feltételeknek kell megfelelni a rendezvény szervezőinek ahhoz, hogy egyáltalán az engedélyt megkaphassák.

Hatvani Zoltán: valóban én, mint Rákoskerten élő azt tapasztalom, hogy már mindig hétvégén ószeresek, burgonyaárusok, cirkuszi reklámozók járnak körbe és kiabálnak körbe az utcákat, a körzetet saját reklámozásuk érdekében. Valóban egyeztettem én is a Környezetvédelmi Bizottsággal, módosító indítványukat befogadom, továbbá Polgármester úr módosító indítványát is befogadom, főleg azért, mert a sporttelepen történt koncerttel kapcsolatosan én is kaptam megkeresést aznap este. A Hírhozóban a fogadóórák rendjénél egy telefonszámot találtak meg sokan a Kaszáló utcából, az enyémet, ezért hívogattak engem. Ez tarthatatlan, valamit csinálni kell.

Kiss Lajos: ha megtenné vagy az előterjesztő vagy a Környezetvédelmi Bizottság elnöke, hogy a módosító indítványát ismertetné.

Riz Levente levezető elnök: a Környezetvédelmi Bizottság részéről érkezett módosító indítvány úgy szól, hogy a rendelettervezet 1. §-a törlésre kerül, helyébe az alábbi szöveg lép: „Minden nap 20.00 óra és a következő nap 08.00 óra között, továbbá szombaton 13.00 és 16.00 óra között, illetve vasárnap 08.00 és 20.00 óra között utcai mozgó hangos reklámtevékenység folytatása tilos.”

Dr. Fachet Gergő: ez a rendeletmódosítás valóban fontos. Egy aggályom van, hogy az indoklásban is benne van, hogy „figyelemfelkeltő hatás csak a közvetlen környezetében, maximum 50 méteren belül érvényesül”. Kérdezem én, hogy volt-e precedens bármikor is arra, hogy ezt az 50 méteres határt pontosan be tudják mérni - mert egy burgonyaárus mindig mozog és kiabál -, hogy az 50 métert túllépte vagy sem. Minden rendelet annyit ér, amennyit be tudunk tartatni belőle. Inkább ez az aggályom, hogy a vele járója, a jellemzője, hogy mozog és így bemérni is jóval nehezebb. Volt-e erre egyáltalán precedens vagy csak papíron létezik ez az elvárás?

Kiss Lajos: számomra egy kicsit érthetetlen az előterjesztő által benyújtott szombati időpont, de a Környezetvédelmi Bizottság módosító indítványát, azért mentem oda, hogy azt elolvassam, hogy jól hallottam-e, jól értettem-e, ezek szerint jól. Én megmondom őszintén, hogy nem nagyon örülnék, ha reggel 8 órakor üvöltene a hangos cirkusz, krumpliárus, stb. Mert e szerint a rendeletmódosítás szerint reggel 8 és 13 óra között üvölthet, majd 13-16 óra között csönd van, de 16 órától 20 óráig megint üvölthet. Ez érthetetlen számomra. Ez, amit Hatvani úr beadott javaslatként, ezt tartalmazza, a Környezetvédelmi Bizottság pontosította a vasárnapot, hogy csak 8 óra és 20 óra között megint csönd. Nem értem, ha megmagyaráznák, hogy miért pont

13 és 16 óra között legyen csönd, ha engem 8 órakor zavar, fél 9-kor is zavar.

Dr. Dombóvári Csaba: azt gondolom a jelenleg hatályos rendelet egészéről, hogy egy fércmunka. A jelenleg hatályos rendelkezésnek a szabályozását megvédeni egyetlen percre nem áll szándékomban. Azonban a benyújtott módosító indítvánnyal kapcsolatban nekem aggályaim vannak. Egyrészt azt gondolom, hogy a testület jegyző részére hatáskört nem állapíthat meg, csak magasabb szintű jogszabály törvényes felhatalmazása alapján kormányrendelet ad lehetőséget. A másik dolog pedig az, hogy álláspontom szerint a javasolt szabályozás ütközik például a gyülekezési törvény rendelkezéseivel. A gyülekezési törvény szerint 72 órával a rendezvény előtt kell bejelenteni a rendőrhatóságnál egy rendezvény megtartását. Most a 12. § javasolt új (2) bekezdése az (1) bekezdésben meghatározott létesítményeken túl kiterjeszti a szabályozást mindenféle alkalmi rendezvényre és itt is 30 napos bejelentési határidőt ír elő, ami azt jelenti, hogy egyetlen olyan rendezvényt sem lehet 30 napon belül megtartani, amely a gyülekezési törvény hatálya alá tartozik és hangosítást igényel. Márpedig tudjuk a hétköznapi gyakorlatból, hogy minden egyes ilyen rendezvény, elsősorban politikai jellegű rendezvények, bár nem feltétlenül, ma már hangosítással működnek. Én azt gondolom, hogy hozzá kell nyúlni ehhez a zajvédelmi rendelethez, mert még egyszer mondom, ez egy fércmunka. De ne így nyúljunk hozzá.

Dr. Morauszky András: én kérdezném az előterjesztőt, hogy a fővárosban mi leszünk az egyetlen kerület, ahol kitiltották szombat-vasárnapra a fagylaltárusokat?

Hatvani Zoltán: a kérdésekre próbálok válaszolni. Az az igazság, hogy én csendrendeletnek hívom, de igazából zajártalom elleni védekezésről szóló szabályhalmazról van szó. Ezt a rendeletet 2005-ben alkotta meg a testület. Abban a rendeletben nagyon sok minden nem volt leszabályozva és pontosan leírva. Dr. Fachet Gergő képviselő úrnak mondanám azt a választ, hogy valóban, akkor úgy fogadtak el egy rendeletet, hogy a fagy árú, ha kiabál vagy a krumpli árú, az ószeres, az úgy kiabálhat, hogy azt maximum 50 méteren belül lehessen hallani, de ez mérhetetlen. Pontosán azért, amit Fachet képviselő úr is elmondott, hogy mozgó autóval járnak, mérhetetlen az 50 méter. Én azt tapasztalom, hogy ha 10 utcával lejjebb elindul az ószeres, hogy vasat venne és énekel, azt én is hallom 10 utcával feljebb. Én nem mértem meg soha ezt az 50 métert. De azt gondolom, hogy éppen ezért kellene szigorítani, mert ha elindul valahol Rákoskerten az ószeres, azt egész nap mi halljuk. Kiss Lajos képviselő úrnak hasonló lehet a válaszom. Én, amivel találkoztam mint csendrendelet, abban semmi, az égvilágon semmi korlátozás nem volt. Ha őt zavarja, hogy reggel 8 órakor ordít a cirkuszos, akkor 2005-ben ezt úgy kellett volna elfogadni, hogy legyen benne egy időkorlát, hogy ne ordíthasson. Én ezt az alapul vett rendeletet próbáltam egy picit szigorítani és mondtam azt, hogy legalább szombaton, amikor a pihenőjüket töltik az idősek, gyerekek, családok, tehát 13 és 16 óra között, illetve vasárnap ne lehessen ordibálni. De az a rendelet, amit 2005-ben

elfogadott a testület, annak értelmében reggel 8-kor lehet ordítani, sőt reggel 6-kor is lehet ordítani és hajnali 4-kor is lehet ordibálni. Én minden szigorítást szívesen veszek. Ezzel az előterjesztéssel kapcsolatosan végigjártam az összes szakbizottságot, amelyik ezzel foglalkozott, nagyon sok támadást kaptam, hogy a helyi vállalkozóknak is adjunk lehetőséget, a helyi vállalkozókat nem lehet kiszorítani. Nagyon sok krumpli árus valóban abból él állítólag vagy fagyí árus, hogy ő vasárnap ordibál Rákoskerten. Én mondjuk ezt ennyire nem tapasztaltam. Én ezért próbáltam egy olyan időkorlátot beírni ebbe a rendelettervezetbe, ami lehetőséget ad a Family Frostnak, a cirkusznak is, hogy dolgozzon, de lehetőséget ad – és ez a legfontosabb számomra – az ott élőknek, hogy pihenhessenek. Dr. Morauszky András kérdésére a válasz, hogy a fagyí árus valóban most hangosan nem mehet vasárnap, amikor az emberek pihennének, ez így van. Nem az elsők vagyunk a fővárosban. Ugyanis Újpest fogadott el egy nagyon szigorú csendrendeletet, mi már csak kulloghatunk utánuk. Az a csendrendelet sokkal szigorúbb különben, mint a miénk. Én azt gondolom, hogy ezzel a rendeletmódosítással egy első lépést tehetünk azért, hogy a helyben lakók nyugalma, pihenését biztosítsuk. Én minden szigorítást nagyon szívesen veszek. Ezért örültem valóban a Környezetvédelmi Bizottság módosító indítványának is, mert az eredeti rendeletben nincs leírva az, hogy éjjel lehet-e ordibálni. Ennek a módosításnak köszönhetően majd nem lehet, és veszek szívesen minden ilyen jellegű módosítást, a 80-82 ezer ember a fontos szerintem.

Dr. Bényi Zsolt: én megismertem Hatvani Zoltán úr eredeti javaslatát és azt el is fogadom, de én a személyes képességek hiányában azért ennek a teljes körét és mélységét nem tudtam megérteni és áttekinteni, amit módosító indítványként hallottam. Az ügy fontosságát elismerem és támogatom mindenféleképpen egy szigorú, a zajártalmat csökkentő rendelet megalkotását, de javaslom, hogy vonja vissza az előterjesztő a javaslatát és egy egységes, mindenki által áttekinthető, megismert rendeletmódosítási javaslat kerüljön a testület elé.

Hatvani Zoltán: én azt mondanám, hogy kitartanék a módosítás mellett, nagyon fontos ez a nyári időszakban, hogy szombaton, ebben a három órában és vasárnap nyugalom legyen. További módosító indítványokat, szigorításokat támogatok, de szerintem ezt az első lépést tegyük meg. Biztosítsuk azt, hogy szombaton és vasárnap nyugalma legyen az itt élőknek.

Dr. Piláth Károly: én fizikatanárként csak egy dologra szeretném felhívni a figyelmet. Bárminemű geometriai sugár megrajzolása a hang érzékelési szempontjából teljességgel értelmetlen, tudniillik a hang terjedése a távolság függvényében úgy történik, hogy a légköri viszonyoknak is nagyon fontos szerepe van. Ezt tanítják a középiskolában. Például, ha valaki Rákoslígyeten esetenként hallja a vonatot, ami Rákoskerten megy, az egyáltalán nem lehetetlen. Szerintem ezt a szabályozási paramétert teljesen felesleges belevenni, mert nagymértékben a légköri viszonyoktól függ.

Dunai Mónika: 10 perc frakciószünetet kérek.

Riz Levente levezető elnök: a frakciószünetet elrendelem.

F R A K C I Ó S Z Ü N E T

Riz Levente: a vita folytatódik azzal, hogy tájékoztatom a testületet, hogy a magam részéről visszavonom a saját kiegészítő-módosító indítványomat azzal az indokkal, hogy úgy gondolom - végigbeszélve ezt az előbbi percekben - egy teljesen új rendelethez van szükség, csendrendeletre. Szerintem jobban is hangzik, ha csendrendeletéről és nem zajrendeletéről beszélünk, amelyben részletesen kidolgozva remélem, hogy jól tudunk szabályozni mindent. Ehhez viszont én kérem az ellenzéki frakcióknak is a véleményét és javaslatait. Itt és most kérem, hogy Kiss Lajos, Barna Andor, Kovács István és minden képviselő, aki ebben a kérdésben véleménnyel, javaslattal bír, azt küldje el hozzánk, hogy egy jó és használható, alkalmazható csendrendelet szülessék.

Rózsahegy Páter: lehet, hogy egy picit már oka fogott a hozzászólásom Polgármester úr szavai értelmében, csak annyit szerettem volna elmondani, hogy a vasárnapi árusítást, efféle tevékenységet, fagylaltot, mélyhűtött áruk forgalmazását nem akarjuk tiltani, semmilyen módon. Ezeknek a vállalkozóknak sem vagyunk semmiféle ellenségei, csak éppen a zajkeltést szerettük volna korlátozni és remélem, hogy sikerül is. Viszont például az éppen ilyen tevékenységéről elhíresült cégnek az éves gyakorlatát kell csak folytatnia, szórólap, adott időben megjelenni az általa megjelölt közterületeken, utcasarkokon, mindjárt megoldható úgy is az árusítás, hogy ez zajt keltene és kellemetlenséget okozna.

Riz Levente levezető elnök: további hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a rendeletalkotási javaslatot a befogadott módosító indítvánnyal együtt, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

RENDELETALKOTÁS

Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzata megalkotja Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának 27/2007. (VI. 27.) rendeletét a zajártalom elleni védekezés szabályozásáról szóló, 4/2005. (I. 31.) számú rendelet módosításáról
(16 igen, 1 nem szavazat, 10 tartózkodás)

A napirend 13./ pontja:

182/2007/05. 31.

Javaslat a Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló 17/2007. (IV. 20.) rendelettel módosított 6/2007. (III. 14.) rendeletének módosítására

Előadó: Riz Levente polgármester

Riz Levente: előterjesztőként két alkalommal kiegészítettem az előterjesztést, ezt kérem tárgyalási alapnak tekinteni.

Riz Levente levezető elnök: az előterjesztés határozati javaslatot és rendeletalkotási javaslatot is tartalmaz. A rendeletalkotási javaslatot támogatja a Pénzügyi Bizottság és a Költségvetés Bizottság. A Jogi és Közbiztonsági Bizottság úgy foglalt állást, hogy a rendeletalkotási javaslat elfogadásának nincs jogi akadálya.

Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatokat, melyek elfogadásához minősített többség szükséges.

252/2007. (VI. 21.) Kt. határozat

I.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2006/2007. tanévben kiemelkedő eredményt elért tanulók és az őket felkészítő pedagógusok jutalmazásához a 2007. évi költségvetésben 3.003 E Ft pótelőirányzatot biztosít az oktatási céltartalék előirányzatának csökkentésével egyidejűleg.

A pótelőirányzat összegéből a személyi juttatások összege 2.100 E Ft, a munkáltatót terhelő járulék összege 336 E Ft, a kifizetőt terhelő személyi jövedelemadó (dologi kiadás) összege 567 E Ft.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal

II.

1.) A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2007. évi költségvetésében a Rákosligeti Hunyadi János Cserkészcsapatért Alapítvány részére 52 E Ft támogatást biztosít a „Gyermek- és ifjúsági táboroztatás támogatása” előirányzat csökkentésével egyidejűleg.

2.) A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2007. évi költségvetésében a 140. számú PRO Patria Cserkészcsapatot Pártoló Alapítvány részére 64 E Ft támogatást biztosít a „Gyermek- és ifjúsági táboroztatás támogatása” előirányzat csökkentésével egyidejűleg.

3.) A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2007. évi költségvetésben a Mindenki Közlekedik Alapítvány részére 157 E Ft támogatást biztosít a gyermek- és ifjúsági táboroztatás támogatása előirányzatának csökkentésével egyidejűleg.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, az 1-3. pontban foglalt alapítványok támogatási szerződéseinek megkötésére: a döntést követő 8 napon belül

III.

a)

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Rákosligeti Hunyadi János Cserkészcsapatért Alapítvány (1184 Bp., Dolgozó út 6/a. II/6.,

képviseli: Kovács István) részére csapatújság elkészítésére, szerszámok vásárlására, program költségekre nem nyújt támogatást az Oktatási és Kulturális Bizottság rendelkezésére bocsátott kulturális tevékenységek támogatására elkülönített előirányzat csökkentésével.

2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Családi Napközi a Boldogabb Gyermekkorért Közhasznú Alapítvány (1171 Bp., Dálnok utca 48., képviseli: Hatvani Anikó) részére kerületi rendezvényeken arcfestéshez szükséges arcfestékek, ecsetek beszerzésére nem nyújt támogatást az Oktatási és Kulturális Bizottság rendelkezésére bocsátott kulturális tevékenységek támogatására elkülönített előirányzat csökkentésével.

3. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Laborcz Ferenc Szobrászműhely Alapítvány (1174 Bp., Bél Mátyás utca 41., képviseli: Benedek József) részére a Művészeti lét XVII. című időszaki lap megjelentetésére nem nyújt támogatást az Oktatási és Kulturális Bizottság rendelkezésére bocsátott kulturális tevékenységek támogatására elkülönített előirányzat csökkentésével.

4. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Mákvirág Óvodáért Közhasznú Alapítvány (1173 Bp., Újlak utca 108., képviseli: Molnárné Horváth Mária) részére a „Mákvirágnapi” rendezvény támogatására nem nyújt támogatást az Oktatási és Kulturális Bizottság rendelkezésére bocsátott kulturális tevékenységek támogatására elkülönített előirányzat csökkentésével.

5. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Rákosmenti '56-os Alapítvány (1171 Bp., Nyomdász utca 15., képviseli: Róthler István) részére antológia megjelentetésére nem nyújt támogatást az Oktatási és Kulturális Bizottság rendelkezésére bocsátott kulturális tevékenységek támogatására elkülönített előirányzat csökkentésével.

6. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Rákoskerti Templom Alapítvány (1171 Bp., Rákoskert sugárút 66., képviseli: Dr. Mándli József) részére kulturális rendezvényeinek támogatására nem nyújt támogatást az Oktatási és Kulturális Bizottság rendelkezésére bocsátott kulturális tevékenységek támogatására elkülönített előirányzat csökkentésével.

7. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Melczer János Alapítvány (1173 Bp., Bakancsos utca 2., képviseli: Kósa László) részére a rákoskeresztúri evangélikus templom oltárát körülvevő dobogó építésére nem nyújt támogatást az Oktatási és Kulturális Bizottság rendelkezésére bocsátott kulturális tevékenységek támogatására elkülönített előirányzat csökkentésével.

8. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Napsziget a Művészetekért Alapítvány (1174 Bp., Podmaniczky Zsuzsanna utca 3., képviseli: Lajtai Gábor) részére a Napsziget Fesztivál rendezvényeinek költségeire

nem nyújt támogatást az Oktatási és Kulturális Bizottság rendelkezésére bocsátott kulturális tevékenységek támogatására elkülönített előirányzat csökkentésével.

9. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Rákoshgyi Bartók Zeneház Közalapítvány (1174 Bp., Hunyadi utca 50., képviseli: Bokor Jutta) részére a Brahms: Szerelmi dalkeringők című produkció bemutatására nem nyújt támogatást az Oktatási és Kulturális Bizottság rendelkezésére bocsátott kulturális tevékenységek támogatására elkülönített előirányzat csökkentésével.

10. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Fabini Teofil János Alapítvány (1173 Bp., Összefogás utca 12., képviseli: Dr. Angyaláti Enikő) részére az „EGYÜTT” című koncert sorozat költségeire nem nyújt támogatást az Oktatási és Kulturális Bizottság rendelkezésére bocsátott kulturális tevékenységek támogatására elkülönített előirányzat csökkentésével.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, az 1-10. pontokban megjelölt alapítványok értesítésére: a döntést követő 15 napon belül

b)

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Rákoshgyi Iskolásokért Alapítvány (1174 Bp., Kép utca 14., képviseli: Gyárfásné Zágon Eszter) részére Czimra Gyula „Önarckép” című festményének restaurálására nem nyújt támogatást az Oktatási és Kulturális Bizottság rendelkezésére bocsátott művészeti tevékenységek támogatására elkülönített előirányzat csökkentésével.

2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Fabini Teofil János Alapítvány (1173 Bp. Összefogás utca 12., képviseli: Dr. Angyaláti Enikő) részére az „EGYÜTT” című koncert sorozat költségeire nem nyújt támogatást az Oktatási és Kulturális Bizottság rendelkezésére bocsátott művészeti tevékenységek támogatására elkülönített előirányzat csökkentésével.

3. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Rákoscsabai Gyermekek Alapítvány (1171 Bp., Szánthó Géza utca 60., képviseli: Polohányi Mihályné) részére a Jókai Mór Általános Iskola évkönyvének elkészítésére, képkeretek vásárlására nem nyújt támogatást az Oktatási és Kulturális Bizottság rendelkezésére bocsátott művészeti tevékenységek támogatására elkülönített előirányzat csökkentésével.

4. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Rákoshgyi Bartók Zeneház Közalapítvány (1174 Bp. Hunyadi utca 50., képviseli: Bokor Jutta) részére komolyzenei fűvós hangverseny szervezésére, Prokofjev: Péter és a farkas című művének bemutatására nem nyújt támogatást az Oktatási és Kulturális Bizottság rendelkezésére bocsátott művészeti tevékenységek támogatására elkülönített előirányzat csökkentésével.

5. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Laborcz Ferenc Szobrászműhely Alapítvány (1174 Bp., Bél Mátyás utca 41., képviseli: Benedek József) részére az V. Kő, kisszobor és szobrászrajz biennale megvalósítására és katalogizálására nem nyújt támogatást az Oktatási és Kulturális Bizottság rendelkezésére bocsátott művészeti tevékenységek támogatására elkülönített előirányzat csökkentésével.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, az 1-5. pontokban megjelölt alapítványok értesítésére: a döntést követő 15 napon belül

c)

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Melczer János Alapítvány (1173 Bp., Bakancsos utca 2, képviseli: Kósa László) részére a Rákoskeresztúri Evangélikus Egyházközség ifjúsági termének berendezésére, felszerelésére nem nyújt támogatást az Oktatási és Kulturális Bizottság rendelkezésére bocsátott civil szervezetek támogatására elkülönített előirányzat csökkentésével.

2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Naplaskörnyéki Gyermekekért Alapítvány (1171 Bp., Diadal út 86., képviseli: Héder Sándorné) részére kirándulások lebonyolítására, Mihály-napi vásár megszervezésére, állatkerti belépőjegyekre nem nyújt támogatást az Oktatási és Kulturális Bizottság rendelkezésére bocsátott civil szervezetek támogatására elkülönített előirányzat csökkentésével.

3. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Segíteni Akarunk Alapítvány (1173 Bp., Pesti út 167., képviseli: Halász Károlyné) részére fekvőbeteg-látogatásra, krízis-segélyezésre, ajándékokra, kulturális rendezvények belépőire, ételosztásra nem nyújt támogatást az Oktatási és Kulturális Bizottság rendelkezésére bocsátott civil szervezetek támogatására elkülönített előirányzat csökkentésével.

4. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Alapítvány a Mórás Diákokért (1172 Bp., Naplás út 60., képviseli: Szócs Anikó) részére személyi számítógép és nyomtató vásárlására, iskolai rendezvények, vetélkedők lebonyolítására nem nyújt támogatást az Oktatási és Kulturális Bizottság rendelkezésére bocsátott civil szervezetek támogatására elkülönített előirányzat csökkentésével.

5. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Csigaházért Közhasznú Alapítvány (1171 Bp., Péceli út 222., képviseli: Pájer Ildikó) részére „notebook” és irodai eszközök vásárlására, kiadvány megjelentetésére, működési feltételek javítására nem nyújt támogatást az Oktatási és Kulturális Bizottság rendelkezésére bocsátott civil szervezetek támogatására elkülönített előirányzat csökkentésével.

6. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Napsziget a Művészetekért Alapítvány (1174 Bp., Podmaniczky Zsuzsanna utca 3., képviseli: Lajtai Gábor) részére számítógép, nyomtató és digitális fényképezőgép

vásárlására nem nyújt támogatást az Oktatási és Kulturális Bizottság rendelkezésére bocsátott civil szervezetek támogatására elkülönített előirányzat csökkentésével.

7. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy „A Fejlődés Művészete” Alapítvány (1173 Bp., Újlak utca 58., képviseli: László Pálné) részére az „Ingyenes Egészségnap” megszervezésére, ingyenes önismereti és meditációs tanfolyamok, foglalkozások vezetőinek díjazására nem nyújt támogatást az Oktatási és Kulturális Bizottság rendelkezésére bocsátott civil szervezetek támogatására elkülönített előirányzat csökkentésével.

8. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Csel-leng Alapítvány (1172 Bp., Hősök tere 9., képviseli: Galambos Pál) részére a szociálisan hátrányos helyzetű gyermekek kirándulásainak szervezésére nem nyújt támogatást az Oktatási és Kulturális Bizottság rendelkezésére bocsátott civil szervezetek támogatására elkülönített előirányzat csökkentésével.

9. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Újlak Diákalapítvány (1173 Bp., Újlak utca 110., képviseli: Hatala Bertalan) részére az iskolai évkönyv megjelentetésére és gulyásfőző verseny megrendezésére nem nyújt támogatást az Oktatási és Kulturális Bizottság rendelkezésére bocsátott civil szervezetek támogatására elkülönített előirányzat csökkentésével.

10. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Kép-Szilárd Alapítvány (1174 Bp., Kép utca 21., képviseli: Körmendy Csabáné) részére kiállítási és dekorációs eszközökre, programok költségeire és kiadvány megjelentetésére nem nyújt támogatást az Oktatási és Kulturális Bizottság rendelkezésére bocsátott civil szervezetek támogatására elkülönített előirányzat csökkentésével.

11. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Kaszap István Alapítvány (1171 Bp., Péceli út 220. képviseli: Hajnal Piroska) részére autóbuszos zárándokút szervezésére a bodajki Mária kegyhelyre, lelki nap költségeire a Pál Apostol Iskolában 155 E Ft összegű támogatást nyújt az Oktatási és Kulturális Bizottság rendelkezésére bocsátott civil szervezetek támogatására elkülönített előirányzat 155 E Ft összegű csökkentésével.

12. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Rákosmenti '56-os Alapítvány (1171 Bp., Nyomdász utca 15., képviseli: Róthler István) részére működési költségeinek támogatására 100 E Ft összegű támogatást nyújt az Oktatási és Kulturális Bizottság rendelkezésére bocsátott civil szervezetek támogatására elkülönített előirányzat 100 E Ft összegű csökkentésével.

13. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Rákoskerti Templom Alapítvány (1171 Bp., Rákoskert sugárút 66., képviseli: Dr. Mándli József) részére kulturális rendezvények, jótékonyági koncertek támogatására, működési költségekre 275 E Ft összegű támogatást nyújt az Oktatási és Kulturális Bizottság rendelkezésére bocsátott civil szervezetek támogatására elkülönített előirányzat 275 E Ft összegű csökkentésével.

14. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Rákoscsabai Béthel Alapítvány (1171 Bp., Péceli út 303., képviseli: Szomor Imre) részére a „Meleg étel a hidegben” szociális ételosztási program megvalósítására 150 E Ft összegű támogatást nyújt az Oktatási és Kulturális Bizottság rendelkezésére bocsátott civil szervezetek támogatására elkülönített előirányzat 150 E Ft összegű csökkentésével.

15. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Rákoshegyi Bartók Zeneház Közalapítvány (1174 Bp., Hunyadi utca 50., képviseli: Bokor Jutta) részére az „Öt évszak” című zenemű bemutatására 100 E Ft összegű támogatást nyújt az Oktatási és Kulturális Bizottság rendelkezésére bocsátott civil szervezetek támogatására elkülönített előirányzat 100 E Ft összegű csökkentésével.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, az 1-15. pontokban alapítványok értesítésére: a döntést követő 15 napon belül

IV.

A Képviselő-testület az Ifjúsági és Sport Bizottság kezdeményezésére úgy dönt, hogy a „Sportegyesületek támogatása” előirányzat összegéből 1.200 E Ft-ot átcsoportosít az általános célú gazdálkodási tartalék előirányzatához és felhatalmazza az Ifjúsági és Sport Bizottságot az összeg felhasználására.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal

V.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Férihegyi út – X. utca kereszteződésénél lévő építési területről kiemelt fűtőolaj tartályból 2007. június 5-én kifolyt fűtőolaj szennyezés kármentesítésére – a Férihegyi úton, a X. utcától a Rákosligeti vasútállomás irányába kb. 800 fm hosszon szükséges talajcsere elvégeztetéséhez - a Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanácshoz vis maior támogatási kérelmet nyújt be.

A Képviselő-testület kármentesítéshez a 2007. évi költségvetésében 2.400 E Ft önrészt biztosít a hitelfelvételi előirányzat felemelésével egyidejűleg az alábbiak szerint:

A káresemény forrásösszetétele:

Megnevezés	2007. év	%
Saját forrás	2.400.000,-Ft	40 %
Biztosító kártérítése	-	-
Egyéb forrás	-	-
Vis maior igény	3.600.000,-Ft	60 %
Források összesen	6.000.000,-Ft	100%

A Képviselő-testület a káresemény kapcsán az alábbi nyilatkozatokat teszi:

A károk helyreállításának tervezett összköltsége 6.000.000,-Ft, melynek fedezetét az önkormányzat csak részben tudja biztosítani.

A káreseménnyel érintett útszakasz (Hrsz.: 130069) az önkormányzat tulajdonát képezi.

A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással nem rendelkezik.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vis maior pályázat benyújtására.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a kérelem benyújtására: 2007. június 30.

VI.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a gyergyószentmiklósi Figura Stúdió Színház működési költségeihez a 2007. június 21-27-e közötti magyarországi vendégszerepléséhez – a Gózon Gyula Kamaraszínházban tartandó június 25-i előadására tekintettel – 150 E Ft támogatást biztosít a 2007. évi költségvetésében a „testvérvárosi kapcsolatok kiadásai” előirányzat csökkentésével egyidejűleg.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a támogatási szerződés megkötésére: 2007. június 25.

VII.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Gózon Gyula Kamaraszínház Alapítvány részére a XV. u. 23. szám alatti épület felújítási munkálatai elvégzéséhez (szélfogó építéséhez és hangosítási berendezés cseréjéhez) 1.460 E Ft támogatást nyújt a 2-7-es, a 9-es, a 12-es, a 14-es, a 16-os és a 17-es számú egyéni választókerületek céltartalék előirányzatának csökkentésével egyidejűleg az alábbi részletezés szerint: a

2. számú egyéni választókerület céltartaléka	100 E Ft-tal, a
3. számú egyéni választókerület céltartaléka	100 E Ft-tal, a
4. számú egyéni választókerület céltartaléka	100 E Ft-tal, az
5. számú egyéni választókerület céltartaléka	100 E Ft-tal, a
6. számú egyéni választókerület céltartaléka	60 E Ft-tal, a
7. számú egyéni választókerület céltartaléka	100 E Ft-tal, a
9. számú egyéni választókerület céltartaléka	100 E Ft-tal, a

12. számú egyéni választókerület céltartaléka	100 E Ft-tal, a
14. számú egyéni választókerület céltartaléka	100 E Ft-tal, a
16. számú egyéni választókerület céltartaléka	100 E Ft-tal, a
17. számú egyéni választókerület céltartaléka	500 E Ft-tal
csökkentendő.	

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, az Alapítvány értesítésére: a döntést követő 15 napon belül

(27 igen szavazat, egyhangú)

253/2007. (VI. 21.) Kt. határozat

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Családi Napközi a Boldogabb Gyermekkorért Közhasznú Alapítvány (1171 Bp., Dalnok utca 48., képviseli: Hatvani Anikó) részére hulladékgyűjtő edények beszerzéséhez 30 E Ft összegű támogatást nyújt a Környezetvédelmi Bizottság rendelkezésére bocsátott környezetvédelmi feladatok támogatására elkülönített előirányzat 30 E Ft összegű csökkentésével.

2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Rákoscsabai Béthel Alapítvány (1171 Bp., Péceli út 303., képviseli: Szomor Imre) részére vetélkedő szervezéséhez 40 E Ft összegű támogatást nyújt a Környezetvédelmi Bizottság rendelkezésére bocsátott környezetvédelmi feladatok támogatására elkülönített előirányzat 40 E Ft összegű csökkentésével.

3. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Rákoscsabai Béthel Alapítvány (1171 Bp., Péceli út 303. képviseli: Szomor Imre) részére Fotópályázat címen beadott pályázatára nem nyújt támogatást a Környezetvédelmi Bizottság rendelkezésére bocsátott környezetvédelmi feladatok támogatására elkülönített előirányzattól.

4. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Rákosmenti Sportoló Gyermekekért Alapítvány (1171 Budapest, Pesti út 368.) részére különféle eszközök beszerzéséhez nem nyújt támogatást a Környezetvédelmi Bizottság rendelkezésére bocsátott környezetvédelmi feladatok támogatására elkülönített előirányzattól.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, az 1-4. pontokban megjelölt alapítványok értesítésére: a döntést követő 15 napon belül

(27 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: ismertetem és szavazásra bocsátom a rendeletalkotási javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

RENDELETALKOTÁS

Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzata megalkotja Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának 28/2007. (VI. 26.) rendeletét a 2007. évi költségvetésről szóló 17/2007. (IV. 20.) rendelettel módosított 6/2007. (III. 14.) rendelet módosításáról
(27 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 14./ pontja:**201/2007/06. 11.*****Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának az önkormányzat vagyonáról való rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló, többször módosított 52/2004. (X. 27.) rendeletének módosítására*****Előadó: Riz Levente polgármester**

Riz Levente levezető elnök: a rendeletalkotási javaslatot támogatta egyhangúlag a Vagyongazdálkodási Bizottság. A Jogi és Közbiztonsági Bizottság úgy foglalt állást, hogy a rendeletalkotási javaslat elfogadásának nincsen jogi akadálya.

Riz Levente: előterjesztőként pontosítottam az előterjesztést, melyet kérek tárgyalási alapnak tekinteni. Mint előterjesztő csak röviden, néhány szót szeretnék szólni. 2007. január 1-től hozta létre az önkormányzati törvény a vagyonkezelői jognak az intézményét. Ez egy hatékony eszköz arra, hogy a közfeladatok ellátásának a lehetőségeit, lehetséges módozatait kiszélesítsük, vonjunk be olyan erőforrásokat, amelyeket az Önkormányzat önerejéből nem képes mozgósítani, de mindezt úgy és olyan módon vonjuk be, hogy az önkormányzati vagyon kellő jogi, természetbeni, műszaki védelemben részesüljön. Nagyon fontos hangsúlyozni, hogy a vagyonkezelési jog kapcsán van néhány nagyon fontos szabály. Például fontos szabály az, hogy ha a vagyontárgyat átadjuk a vagyonkezelő részére, akkor például nem idegenítheti el, zálogjogot, haszonélvezeti jogot nem alapíthat rá, nem ruházhatja át ezt a vagyonkezelői jogot. Viszont amit tehet, az, hogy fejleszti azt a bizonyos vagyontárgyat, mert neki van rá lehetősége és az Önkormányzatnak éppen akkor nincsen. Úgy gondolom, hogy ez szolgálja jól a kerületfejlesztés politikáját és a fejlesztési céljait. Kérem támogassák ezt a lehetőséget.

Riz Levente levezető elnök: további hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a módosított rendeletalkotási javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

RENDELETALKOTÁS

Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzata megalkotja Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának 29/2007. (VI. 26.) rendeletét az önkormányzat vagyonáról való rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló, többször módosított 52/2004. (X. 27.) rendelet módosításáról

(20 igen szavazat, 7 tartózkodás)

A napirend 18./ pontja:**138/2007/05.02.*****Javaslat a Budapest, XVII. kerület Pesti út 160. VIII/51. szám alatti 2+ fél szobás önkormányzati bérlakás Budapest, XVII. kerület Pesti út 29. II/39. szám alatti és Budapest, XVII. kerület Pesti út 29. II/35. szám alatti garzonlakásra történő cseréjére*****Előadó: Riz Levente polgármester**

Riz Levente levezető elnök: a határozati javaslat I. és II. változatot tartalmaz. A határozati javaslat I. változatát támogatta a Szociális és Lakásügyi Bizottság és a Vagyongazdálkodási Bizottság. Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslat I. változatát, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

254/2007. (VI. 21.) Kt. határozat

1.) Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest, XVII. kerület Pesti út 29. II/39. szám alatti önkormányzati lakást Petrics Istvánné részére 2007. június 1-től határozatlan időre, piaci lakbérrel és hat hónapi óvadék megfizetésével, a Budapest, XVII. kerület Pesti út 29. II/35. szám alatti önkormányzati lakást Petrics István részére 2007. június 1-től határozatlan időre szociális lakbérrel bérbe adja, amennyiben a Budapest, XVII. kerület Pesti út 160. VIII/51. szám alatti önkormányzati lakást, tiszta, kifestett, rendeltetésszerű állapotban az Önkormányzat részére a Lakás-17 Vagyongazdálkodó Kft útján a fenti határidőre átadják, s ezzel egyidejűleg a Budapest, XVII. kerület Pesti út 160. VIII/51. szám alatti önkormányzati lakás tekintetében Petrics Istvánné és Petrics István bérleti jogviszonyát 2007. június 1-től megszünteti.

2.) Felkéri a Polgármestert, hogy az 1.) pontban foglalt döntéséről értesítse a kérelmezőket és a Lakás-17 Vagyongazdálkodó Kft-t, valamint tegye meg a szükséges intézkedéseket a bérleti szerződések megkötése és felbontása érdekében.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal értesítésre: a döntést követő 15 napon belül, a bérleti szerződés megkötésére és felbontására: a döntést követő 30 napon belül

(27 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 19./ pontja:

155/2007/05. 21.

Javaslat a MEDICINKE Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal a háziiorvosi tevékenység vállalkozási formában történő ellátására létrejött megbízási szerződés módosítására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: támogatta a határozati javaslatot az Egészségügyi Bizottság. A Jogi és Közbiztonsági Bizottság úgy foglalt állást, hogy nincs jogi akadálya a határozati javaslat elfogadásának. Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

255/2007. (VI. 21.) Kt. határozat

1. A Képviselő-testület a MEDICINKE Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal a háziiorvosi tevékenység vállalkozási formában történő ellátására létrejött szerződést közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítja:

a) A szerződés I/2./ pontjában a „2007. augusztus 31-ig” szövegrész törlésre kerül, s helyébe az alábbi szövegrész lép:

„2012. augusztus 31-ig”.

b) A szerződés II/6./ pontjának második mondata törlésre kerül, s helyébe az alábbi szöveg lép:

„Az épületre a Megbízó a Megbízó tulajdonában álló berendezésekre az Egészségügyi Szolgálat biztosítást köt, ezeknek költségeit viseli.”.

c) A szerződés III/2.1. pontjának szövege törlésre kerül, s helyébe az alábbi szöveg lép:

„A Megbízott háziiorvos akadályoztatása esetén a helyettesítésről maga köteles gondoskodni oly módon, hogy azt a háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló, többször módosított 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 7. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelő, a feladat ellátásra alkalmas személlyel végezteti. A hat hetet meghaladó folyamatos helyettesítésről köteles a Megbízót értesíteni.”.

d) A szerződés III/10./ pontjának szövege törlésre kerül, s helyébe az alábbi szöveg lép:

„Megbízott kötelezi magát, hogy a praxis közüzemi díj kiadásainak (világítás, víz, csatorna, fűtés, fűtő személyi juttatásai) fedezetéül praxisonként havi 34.500.- Ft-ot (ha a Megbízott gyermekorvosi praxis ellátását végzi 24.100.- Ft-ot) utal át a Megbízó Egészségügyi Szolgálatának – a kibocsátott számla alapján – az OTP V. kerületi Fiókjánál vezetett 11784009-15517100 számú számlájára az esedékesség hónapját követő hó 10. napjáig.

A 2008. évtől kezdődően az átalány összege a KSH által a tárgyévet megelőző évre közölt fogyasztói árindex mértékének megfelelően emelkedik. Az átalány új összegéről a Megbízott minden év május 15. napjáig írásbeli értesítést kap az Egészségügyi Szolgálattól. Az átalány új összegét a Megbízó minden év június 1. napjától – szerződésmódosítás nélkül – érvényesíti.”

e) A szerződés 6. számú mellékletében a „takarítás külön megállapodás szerint” szövegrész törlésre kerül, s helyébe az alábbi szövegrész lép:

„takarítás saját költségen”.

2./ Felkéri a polgármestert, hogy az érintett egészségügyi vállalkozással kötött szerződés vonatkozásában tekintse át az időközben a vállalkozás adataiban bekövetkezett változásokat és ezek átvezetése után az 1./ pontban foglalt módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szerződést az Önkormányzat nevében írja alá és az 1./ pontban foglalt döntésről értesítse az érintettet.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a szerződés módosítására és értesítésre: 2007. július 31.

(27 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 20./ pontja:

159/2007/05. 22.

Javaslat az Egészségügyi Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: a határozati javaslatot támogatta az Egészségügyi Bizottság. A Jogi és Közbiztonsági Bizottság úgy foglalt állást, hogy nincs jogi akadálya a javaslat elfogadásának. Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

256/2007. (VI. 21.) Kt. határozat

1./ A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a határozat mellékletét képező Egészségügyi Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1./ pontban foglalt döntésről értesítse az Egészségügyi Szolgálat vezetőjét.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, értesítésre: a döntést követő 15 napon belül

(27 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 21./ pontja:

168/2007/05. 31.

Koncepció az épített és természeti értékek helyi védelmére vonatkozó önkormányzati rendelet megalkotásához

Előadó: Dr. Dombóvári Csaba alpolgármester

Riz Levente: a határozati javaslatot támogatta a Városfejlesztési Bizottság és a Környezetvédelmi Bizottság. A Jogi és Közbiztonsági Bizottság úgy foglalt állást, hogy nincs jogi akadálya a határozati javaslat elfogadásának. A meghívott civil szervezetek tanácskozási joggal vannak jelen, részt vehetnek az ülésünkön, majd hamarosan a Rákoskerti Polgári Kör részéről szót is fogunk adni a megjelentek közül az itt lévő Szelepcsényi Sándornak.

Kiss Lajos: az előterjesztésnek van egy melléklete, amely meghatározza, hogy Rákoskeresztúron melyek azok az értékek, amiket védeni kellene. Ebben a térfasor együttes sorban 8 alkotás van, illetve terület van megjelölve. Én javasolnék egy 9-es pontot. A 9-es pont pedig a Férihegyi út-Gyökér utca találkozásánál található téren – emlékezeteim szerint – Czimra szobor. Ezzel egészülne ki a felsorolás.

Szelepcsényi Sándor, a Rákoskerti Polgári Kör elnöke: én mindjárt a rendelet, jobban mondva a koncepció 1. pontjához szeretnék hozzászólni, illetve egy kérdést szeretnék feltenni, hogy miért kell kivennünk a helyi védelem alól a fővárosi védettség alatt állókat, hiszen a helyi védelem az sokkal köztudottabb, hogy ha valami helyi védelem alatt van, akkor arról írhatnak a helyi újságok, arról beszélhetnek a különböző helyi szervezetek és ez jobban beivódik a köztudatba. Szerintem helyesebb lenne az, hogy ha a mellékletben felsorolt védelem alá szoruló épületek, fasorok, stb. között megjelenhetne az is, ami már fővárosi védelem alatt is áll. Ami engem különösen érdekel, az a Rákoskerti platánsor, amit nagyon hiányolunk a mellékletből. Ezen kívül lenne még néhány olyan javaslatom is majd a védelem alá helyezésre, amit ha a rendelet megszületik, akkor szabályos módon szeretnénk majd előterjeszteni a leírtak szerint.

Fejér Gyula: mikor az előterjesztést és a hozzá csatolt mellékletet láttam, akkor rögtön, mint rákoshegyi képviselő, nekem is az volt a gondom, hogy sok minden hiányzik, és ez kiegészítendő. Azóta az előterjesztővel egyeztetünk és abban maradtunk, hogy most koncepció elfogadásáról szól ez az előterjesztés és a melléklet igazából ennek nem is olyannyira része. Ez csak utal arra, hogy volt már egy ilyen rendelet a kerületben, amit magasabb szintű jogszabályok rendelkezései miatt hatályon kívül kellett akkor - néhány évvel ezelőtt - helyezni. Ennek a korábbi rendeletnek az utolsó változata lett most mellékelve. Ez nem jelenti azt, hogy ha elfogadja a testület ezt a koncepciót, és elkészül az új rendelet, hogy annak a rendeletnek a mellékletébe ne kerülhetne be még sok egyéb. Részemről, Rákoshegyi Polgári Kör részéről is több javaslatunk lesz és én kérném a jelenlévőket és a sajtón keresztül majd bárkit, aki a kerületben ezt majd olvassa, hogy jelezze felénk, hogy majd a rendelet mellékletébe bekerülhessenek ezek a javaslatok.

Rózsahegy Péter: nem akarom ismételni a városvédő Alpolgármester úr szavait, bár hasonló felszólalást szerettem volna tenni. Én is azt kérem és javaslom is, hogy pontosítsuk ezt a listát. Például meg kell határoznunk, hogy a Szabadság sugárút mely szakaszán vannak a védett hársfák, amelyekről szó van. Illetve bővítenünk kellene olyan tételekkel, amelyek eddig még nem szerepeltek. Gondolhatunk itt Rákosliget néhány megmaradt szövetkezeti házára, amely majdnem az eredeti állapotokat tükrözi. Én még azt szeretném javasolni, hogy mindenképpen lépünk kapcsolatba a külváros értékvédelmi egységeivel is annak ellenére, hogy az Ügyosztály átalakult, de attól még a párbeszédet és az egyeztetést minél hamarabb és minél összetettebben kell velük elvégeznünk.

Riz Levente: én is azt hiszem, hogy egy félreértésről van szó, itt koncepció alkotás van és az, ami a mellékletben szerepel, az egy 1995-ös helyi rendelet melléklete, ahhoz most itt módosító indítványt nem igazán tudunk tenni.

Lázár Attila: én Kiss Lajostól szeretném kérdezni a módosító indítványával kapcsolatban, ha egy kicsit részletesebben kifejtené, hogy milyen szoborról van szó, vagy miről is van szó?

Kiss Lajos: emlékezetem szerint Czimra szobor, de nem vagyok 100 %-ig biztos, a volt szovjet emlékmű mellett. Nem arra gondolok.

Dr. Dombóvári Csaba: az előterjesztés 1. számú melléklete nem része a határozati javaslatnak, így ahhoz módosító indítványt benyújtani értelemszerűen nem lehet. Ha Képviselő úr gondolja, akkor egy külön határozati javaslattal van annak lehetősége, hogy a testület úgy döntsön, hogy a koncepció elfogadásával párhuzamosan még hoz egy olyan döntést, hogy a korábban védett értékek sorát - már most előzetesen úgy dönt -, ki kívánja egészíteni egyik, másik vagy harmadik javaslatba hozott védendő értékkel. A másik dolog, pedig amit Szelepcsényi úr vetett fel, hogy a Fővárosi Önkormányzat rendelete által már védetté nyilvánított értékek miért nem szerepelnek az előterjesztésben, ezt a kérdést a rendeletalkotás időpontjáig még egyszer meg fogjuk vizsgálni. Azért nem tudok erre egyértelmű választ adni, mert a korábbi szabályozás, a korábban hatályban volt rendeletünk idején érvényben volt szabályozás az arra a logikára épült, hogy a törvény a Fővárosi Önkormányzatnak, illetve a Fővárosi Önkormányzat által meghatározott körben adta meg a lehetőséget a kerületi Önkormányzatnak ilyen rendelet megalkotására. A mostani szabályozás - tavaly május óta - szerint a törvény közvetlen ad felhatalmazást a kerületi önkormányzatoknak, s a törvény szövegéből nem olvasható ki egyértelmű rendelkezés arra vonatkozóan, hogy milyen a viszony a fővárosi és a kerületi önkormányzat helyi védettségi rendelete között. Köszönöm szépen a felvetést, ezt őszig, míg visszahozzuk a rendeletalkotási javaslatot, tisztázni fogjuk. Hasonlóképpen kérem még a képviselőtársakat, illetve a civil szervezeteket arra, hogy amennyiben további védelemre javaslatuk van, akkor azt szintén juttassák el hozzánk.

Kiss Lajos: akkor természetesen visszavonom a kiegészítő indítványomat, de kérem, hogy az előterjesztő vegye figyelembe. Lázár Attilának mondanám, hogy Laborcz és nem Czimra. Azt hiszem, hogy Galambok, az a címe. Mivel a szovjet emlékmű is ott volt, Lázár Attila gondolom arra gondolt. Tudom hogy nosztalgiazik, de most nem ez a helye annak.

Riz Levente levezető elnök: további hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

257/2007. (VI. 21.) Kt. határozat

1.) Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete a XVII. kerület épített és természeti értékei helyi védelmének kialakítása érdekében a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésének, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 57.§ (3) bekezdésének felhatalmazása alapján megalkotandó, az épített és természeti értékek helyi védelméről szóló önkormányzati rendelet koncepcióját elfogadja az alábbiak szerint:

KONCEPCIÓ**I. A rendelet hatálya, általános rendelkezések**

A rendelet hatálya kiterjedne a rendelet mellékletében meghatározott, a XVII. kerület közigazgatási területén található minden olyan természeti területre, épületre, építményre, utcára, utcarészre, településrészre, épületrészre, építményrészre, közterületen lévő szoborra, emlékműre, növényre, növényegyüttesre, fasorra, facsoportra, amely építészeti, művészeti, néprajzi, településtörténeti, környezeti, esztétikai szempontok alapján védelemre érdemes. A rendelet hatálya nem terjedne ki Budapest Főváros Önkormányzatának a főváros városképe és történelme szempontjából meghatározó épített környezet védelméről szóló 54/1993. (1994. II. 01.) rendelete, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény valamint a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény hatálya alá tartozó XVII. kerületi védett értékekre.

A helyi védelem minél tágabb kiterjesztése érdekében – jellegüket figyelembe véve – kétféle védelemben lehetne részesíteni a kerületi épített és természeti értékeket: területi és egyedi védelemben. Helyi védelmi területnek minősíthető a település vagy a természeti környezet olyan összefüggő része, amely a település történelmi folyamatosságát képviseli, ahol a település arculatát meghatározó építmények, növénytársulások együttest alkotnak, illetve az a természeti környezet, ahol védett növények, állatok élnek. Védetté nyilvánítható lehet a helyileg védett építmény környezete is.

Az egyedi védelem alá helyezhető: épület, építmény, szobor, emlékmű egésze, vagy részlete, a hozzá tartozó földrészlet, egy-egy értékes növény vagy növények csoportja.

II. A védetté nyilvánítási eljárás

A védetté nyilvánítást vagy a védettség megszüntetését megelőzően ki kell kérni szakértő és az érintett helyi civil szervezetek véleményét. A védetté nyilvánítást nem akadályozza, hogy a védetté nyilvánítandó érték köz- vagy magántulajdonban van, de a döntést megelőzően tájékoztatni kell a tulajdonost és a használót annak hatásáról, emellett véleményüket is be kell szerezni.

A védett értékekről törzskönyvet kell vezetni, melynek vezetése a polgármester feladata. A törzskönyvnek a következőket kell tartalmaznia:

a védett érték megnevezését,
 pontos helyét,
 tulajdonosának, használójának megnevezését,
 a védelemre javaslatot tevő nevét,
 a védelem indokolását,
 a védett érték fotóját, fotóit,
 a védelmet megállapító rendelet számát,
 hivatalos helyszínrajzát és telekkönyvi kivonatát.

A helyi védettség alá helyezést illetve megszüntetésének tényét az ingatlan-nyilvántartásba is be kell jegyeztetni. A helyi védettség alá helyezés esetén a hivatalos helyszínrajzon fel kell tüntetni az alábbi szöveget: „Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának .../2007. (.....) számú rendelete alapján helyi védettség alatt álló települési érték.” A helyi védettség alá helyezésről értesíteni kell:

a védett érték tulajdonosát, használóját,
 a Budapesti 1. számú Földhivatalt,
 Budapest Főváros Önkormányzatát,
 a Központi Műszaki Nyilvántartó és Mérnöki Irodát.

III. A helyi védelem irányítása

A helyi védettség alá helyezés illetve annak megszüntetése a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik. A helyi védelmi feladatok ellátása érdekében a Képviselő-testület igénybe veszi szakértők és a helyi civil szervezetek segítségét, döntései előtt kikéri a véleményüket.

IV. A védett épületek, területek hasznosítása, fenntartása

A helyileg védett értéket rendeltetésének megfelelően kell használni, egyéb hasznosítás esetén törekedni kell a közcélú felhasználásra. A használat a védett értéket nem veszélyeztetheti.

A védett érték állapotának megóvása a tulajdonos feladata. Ennek érdekében kérheti az Önkormányzat támogatását a Települési Értékvédelmi Alap felhasználásáról szóló szabályozásnak megfelelően.

Az elsőfokú építésügyi hatóság engedélyre van szükség:

a védett építményen külső vagy belső felújítási, helyreállítási, átalakítási, bővítési, korszerűsítési, bontási, víz- és kertépítési, tájrendezési, vagy képző- és iparművészeti, restaurálási, továbbá a védett építmény jellegét és megjelenését bármely módon érintő egyéb munkálatok illetve épületkutatás végzéséhez;
 a védett építmény igénybevételi, használati módjának megállapításához vagy megváltoztatásához.

A védett épületek korszerűsítését, átalakítását, bővítését a védettség nem zárja ki, de az épület jellege nem változhat. Az építési munkák engedélyezése iránti kérelemhez az Étv-ben, az egyes építményekkel, építési munkákkal és építési tevékenységekkel kapcsolatos építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 46/1997. (XII. 29.) KTM rendeletben, valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben meghatározott mellékleteken kívül csatolni kell az alábbi dokumentumokat:

átalakítás esetén a jelenlegi állapot felmérési rajzait két példányban;
homlokzatot érintő munkák esetében a színezésre vonatkozó javaslatot (színvázlatot) egy példányban;
belső dekoratív (ornamentális és figurális) falfestések esetén ezek színhű vázlatait egy példányban;
a munkálatok által érintett épületrészek jelenlegi állapotának fényképdokumentációját egy példányban.

A védett fák kivágásához csak abban az esetben adható engedély, ha azok biológiai pusztulása bekövetkezett, valamint akkor, ha állapotuk a környezetre károsodással járó veszélyt jelent.

A védett természeti területen végzett munka az értékeket nem veszélyeztetheti és a terület jellegét nem változtathatja meg. Védett területekre építési engedély csak oly módon adható ki, hogy az elvégzendő munkák az eredeti jellegét ne változtathassák meg, illetve az eredeti állapot visszaállítására irányuljanak.

V. A védett értékek adózása

A helyi védelem alatt álló épített és természeti értékek tulajdonosai, használói a helyi adókról szóló rendeletben foglaltak szerint részesülhetnek adómentességben.

VI. Települési Értékvédelmi Alap

A rendelet hatálya alá tartozó épített és természeti értékek megóvása, védelme érdekében a Képviselő-testület „Települési Értékvédelmi Pályázati Alapot” hoz létre, amely a XVII. kerületben található természetvédelem, műemlékvédelem, fővárosi védettség alatt álló épített és természeti értékek megóvására, védelmére is felhasználható.

Az elkülönített pénzeszközök felhasználásáról az Oktatási és Kulturális Bizottság, a Környezetvédelmi Bizottság valamint a Városfejlesztési Bizottság együttesen dönthet.

VII. Vegyes és záró rendelkezések

Szabálysértés állapítható meg, és 30.000,-Ft-ig terjedő bírsággal sújtható az, aki az Önkormányzat rendeletében védetté nyilvánított épített vagy természeti értékekben kárt okoz, a védett érték megjelölését eltávolítja vagy megrongálja.

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1.) pontban foglalt döntésnek megfelelően gondoskodják a rendelettervezet elkészítéséről és Képviselő-testület elé terjesztéséről.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2007. augusztusi rendes ülése

(26 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 22./ pontja:

170/2007/05. 31.

Javaslat a „A kerületi óvodák, általános iskolák és gimnáziumok finanszírozási elvei”-t tartalmazó koncepció módosítására

Előadó: Dr. Dombóvári Csaba alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: szünetet rendelék el.

S Z Ü N E T

Riz Levente levezető elnök: a határozati javaslatot támogatta a Pénzügyi Bizottság, a Költségvetési Bizottság és az Oktatási és Kulturális Bizottság. Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

258/2007. (VI. 21.) Kt. határozat

I.

Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „A kerületi óvodák, általános iskolák és gimnáziumok finanszírozási elvei”-t tartalmazó koncepciót 2007. szeptember 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:

1. A „I. AZ INTÉZMÉNYBEN DOLGOZÓK LÉTSZÁMÁNAK MEGHATÁROZÁSA” cím alatt az „A. Általános iskolák és gimnáziumok” alcím „2/ Pedagógusok” a/ pontja első mondatának szövegét visszavonja, s helyébe az alábbi szöveg lép:

„Évfolyamonként a tanulók számát (ha a részképesség és beilleszkedési, tanulási nehézséggel küzdő tanulókat a törvény által a csoport létszámának számításánál kettő vagy három tanulóként kell számításba venni, akkor finanszírozás szempontjából 1,8 illetve 2,6 tanulóként kell számításba venni) osztani kell a finanszírozásnál figyelembe vett átlagos csoportlétszámmal.”

2. A „I. AZ INTÉZMÉNYBEN DOLGOZÓK LÉTSZÁMÁNAK MEGHATÁROZÁSA” cím alatt az „A. Általános iskolák és gimnáziumok” alcím „3/ Oktatást segítő létszám” f/ pontja 1-2. francia bekezdésének szövegét visszavonja, s helyébe az alábbi szöveg lép:

„- 1-30 tényleges fő szakértői véleménnyel rendelkező tanulóig: 1 fő”

3. A „I. AZ INTÉZMÉNYBEN DOLGOZÓK LÉTSZÁMÁNAK MEGHATÁROZÁSA” cím alatt az „A. Általános iskolák és gimnáziumok” alcím „3/ Oktatást segítő létszám” g/ pontjában az „...E/3...” szövegrészt visszavonja, s helyébe az alábbi szövegrész lép: „...E/6...”

4. A „I. AZ INTÉZMÉNYBEN DOLGOZÓK LÉTSZÁMÁNAK MEGHATÁROZÁSA” cím alatt az „A. Általános iskolák és gimnáziumok” alcím „4/ Gazdasági-adminisztratív munkakörök, illetve működtetést segítő munkakörök” b/ pontjának második francia bekezdését a „...további 1 fő” szövegrész után az alábbi szövegrésszel egészíti ki: „..., de legfeljebb összesen 7 fő.”

5. A „I. AZ INTÉZMÉNYBEN DOLGOZÓK LÉTSZÁMÁNAK MEGHATÁROZÁSA” cím alatt az „A. Általános iskolák és gimnáziumok” alcím „4/ Gazdasági-adminisztratív munkakörök, illetve működtetést segítő munkakörök” b/ pontjának hetedik francia bekezdésében a „...2 fő...” szövegrészt visszavonja, s helyébe az alábbi szövegrész lép: „...4 fő...”

6. A „II. PÓTLÉKOK, ÓRAKEDVEZMÉNYEK” cím alatt a „B. Nem vezetői pótlékok” alcím 1/a pontjában a „...35 %-a” szövegrészt visszavonja, s helyébe az alábbi szövegrész lép: „...40 %-a...”

II.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az I. pontban foglalt döntéséről értesítse az intézmények vezetőit, valamint gondoskodjék a finanszírozási koncepció módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt változatának intézményvezetőkhez történő eljuttatásáról.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal; értesítésre, az egységes szerkezetbe foglalt finanszírozási koncepció megküldésére: a döntést követő 15 napon belül

(25 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 23./ pontja:

171/2007/05. 31.

Javaslat közoktatási megállapodás megkötésére a Babakuckó Családi Napközi Alapítvány által alapított Babakuckó Magánóvodával

Előadó: Dr. Dombóvári Csaba alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: a határozati javaslatról a Jogi és Közbiztonsági Bizottság úgy foglalt állást, hogy a határozati javaslat elfogadásának jogi akadálya nincsen.

Oláh László: ezt az előterjesztést a Költségvetési Bizottság tárgyalta és nem láttam alaposnak a magánóvoda finanszírozhatóságát, mert akkor még

tisztázatlannak tűnt, hogy az összes bevételei fedezik-e a kiadásait. Kérdezném a jelenlévő képviselőt, hogy azóta sikerült-e ezeket tisztázni?

Borbélyné Tódora Éva, a Babakuckó Családi Napközi Alapítvány képviselője: azóta úgy gondolom, hogy tisztázva lett ez a dolog. Ha jól olvastam, akkor hétfőre fogják megkapni legkésőbb ezt a beadványt. Dr. Antal Máriának a tegnapi nap folyamán eljuttattunk egy vázlatos anyagot erről a költségvetésről. Ha már megkaptam a szót, szeretném megragadni az alkalmat és elmondani azt, hogy igaz, hogy az óvoda most alakult, de egy olyan kezdeményezésre, amelyet a szülők indítványoztak. A szülők nevében beszélek én és azért szeretném ha támogatnák az óvoda működését, mert úgy tudom – létszámot sajnos nem tudok mondani –, hogy szükség van a férőhelyre.

Koszorúsné Tóth Katalin: én azt gondolom, hogy nagyon jó dolog az, ha egy kerület életében színes palettát tudunk felmutatni a nevelési-oktatási intézményi működést érintően. Azonban az alapítási engedélyekkel járó pedagógiai programokat és egyéb dokumentációs háttereket ugyanúgy evidenciában kellene tartani ezeknek az intézményeknek, mint ahogy az önkormányzati intézmények weblapján szerepel az önkormányzati intézmények Pedagógia Programja, intézményi Minőségirányítási Programja és egyéb dokumentuma. A májusi kerületi koordináció során igaz, hogy megnövekedett a kerületben a gyermeklétszám, de szerencsésen többnyire el tudtunk minden óvodás korú kisgyereket helyezni. A szülőknek szabad intézményválasztási joguk van, választhatnak önkormányzati intézményt, ami államilag finanszírozott, választhatnak magánintézményt, ami nyilvánvaló, hogy bizonyos anyagi többlettel jár. Én azt nem igazán tudom elfogadni, hogy ezt a szülők kezdeményezték, mert ha a szülők kezdeményezik, akkor tudniuk kell, hogy egy magánintézmény jelentős kiadási többlettel jár. Mivel a családi napköziből és a családi magánóvodákból egyre több nyílik a kerületben, én azért meggondolandónak tartom, hogy ha nem az Önkormányzat kezdeményezi, akkor jogosultak-e ezek a fajta intézmények közoktatási megállapodás általi anyagi juttatás biztosítására. Mindenféleképpen azt gondolom, hogy jelenleg még van olyan kapacitásunk, egyes óvodákba olyan szabad termek, hogy ha nem tudjuk elhelyezni a gyerekeket, akkor biztosan tudunk erre megoldást találni önkormányzati szinten. A másik dolog pedig az, hogy nálam is volt olyan szülő, akinek ugyan 6 kisgyereke van, de azt mondta a szülő, jelenleg a Babakuckó Családi Napközitthonban van, hogy ha a Hófehérke Óvodába nem nyer felvételt, akkor nem kéri a körzeti óvodába a felvételét. Én azt gondolom, hogy ezzel eldöntötte a szülő azt, hogy vállalja a többletköltség kifizetését, annak ellenére, hogy ő konkrétan egy többgyermekes családjára.

Borbélyné Tódora Éva: ez az óvodakezdeményezés, amikor elkezdődött, januárban a Polgármester úrral személyes találkoztam volt, akkor támogatott abban, hogy van létjogosultsága ennek az óvodának. Amit szeretnék tisztázni, mert egy kicsit úgy érzem, hogy összemoszt a Képviselő asszony a dolgot. Valóban létezik, családi napköziből indult az óvoda, az óvoda minden működési engedéllyel rendelkezik, a Képviselő asszony az Oktatási Irodán

megtekintheti a működéshez szükséges dokumentációkat. Van nevelési programunk, két szakértő szakértette a törvény által meghatározottan a nevelési programot. Minden egyéb épülettel rendelkezünk és jogi dolog tisztázva van, papírokat aláírtuk. Tehát minden megtörtént azért, hogy az óvoda működése rendben lezajljék. Egy csoportra kaptunk működési engedélyt február 23-ával. Az egy csoportnak a törvény által meghatározott létszáma 25 fő. Ezeknek a gyerekeknek az elhelyezése 200 nm-en történik. Csoportszoba külön mellékhelyiségekkel, tehát minden, ami szükséges a törvényben meghatározottak szerint létesült. Amire kaptam engedélyt, hogy 5 éven belül a tornaszobát kialakítsuk, azon belül minden helyiségünk létezik. Óvodáról beszélünk és nem családi napköziről.

Koszorúsné Tóth Katalin: az előterjesztés olvasása során Babakuckó Családi Napközi Alapítvány foglaltatik a megnevezésben. Én azt gondolom, hogy teljesen tényszerűen szoltam az előterjesztéshez. Nem hiszem, hogy szükség lenne kioktatni engem, hogy mi szükséges mondjuk egy intézmény alapításához. Egyébként alapítványi képviselő asszony nincs tisztában azzal, hogy a pedagógiai programon kívül az óvoda alapításához nagyon sok minden szükséges. Én azt gondolom, hogy inkább talán célszerű lenne ennek utána nézni. Én nem értem, hogy mi ez a többször tapasztalt rendkívül magabiztos stílus. Én sem Önt, sem az óvodában dolgozó pedagógusokat nem ismerem, pedig 30 éve itt vagyok a kerületben. Bocsánat, én azt gondolom, hogy egy kicsit visszafogottabban kellene viselkedni.

Borbélyné Tódora Éva: én nagyon szépen köszönöm Képviselő asszonynak, hogy megtisztelt azzal, hogy magabiztosnak tűnök. Ez valóban így van, miután az óvoda megalapításában igen alaposan, körültekintően én is és a hozzátartozó Önkormányzatban dolgozó kollégák részt vettek. A Családi Napközi Alapítvány azért van, mert ez a megnevezése az Alapítványnak, a forma egészen más. Változatlanul fenntartom azt a dolgot, hogy óvoda és megköszönöm a lehetőséget, hogy itt lehettem.

Riz Levente levezető elnök: további hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

A Képviselő-testület a határozati javaslatról 11 igen, 1 nem szavazat és 14 tartózkodás mellett nem hozott döntést.

Az SZMSZ szerint újból felteszem szavazásra a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

A Képviselő-testület a határozati javaslatról 9 igen, 2 nem szavazat és 15 tartózkodás mellett nem hozott döntést.

Mivel nem hozott döntést a testület, ezért az előterjesztés az SZMSZ értelmében a következő rendes testületi ülésen ismét tárgyalásra kerül.

A napirend 24./ pontja:**173/2007/05. 31.*****A Szivárvány Magántanoda Általános Iskolájával kötött közoktatási megállapodás módosítása*****Előadó: Dr. Dombóvári Csaba alpolgármester**

Riz Levente levezető elnök: a határozati javaslatot támogatja a Pénzügyi Bizottság, a Költségvetési Bizottság és az Oktatási és Kulturális Bizottság. Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

259/2007. (VI. 21.) Kt. határozat

1.

Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat és a Szivárvány Magántanoda (1105 Budapest, Gitár utca 21-23.) között 1999. október 15. napján létrejött, többször módosított közoktatási megállapodás 9. pontjában meghatározott kiegészítő támogatást a 2007/2008. tanévtől kezdődően 51.000,- Ft/fő/hó összegben biztosítja a Szivárvány Magántanoda részére.

2.

A Képviselő-testület - elfogadva a Szivárvány Magántanoda közoktatási megállapodás módosítására irányuló kezdeményezését - felhatalmazza a polgármestert, hogy a közoktatási megállapodást az 1. pontban foglalt döntésének megfelelően az Önkormányzat nevében közös megegyezéssel módosítsa.

3.

A Képviselő-testület az 1. pontban foglalt döntés végrehajtása érdekében a 2007. évi költségvetésben 1.440.000,- Ft-ot biztosít az oktatási céltartalék terhére.

4.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 3. pontban foglalt döntésnek megfelelően készítse el a költségvetési rendelet módosítására vonatkozó rendelettervezetet, és terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Riz Levente polgármester**Határidő: 1. pont: azonnal****2. pont: 2007. július 31.****3. pont: azonnal****4. pont: 2007. augusztus 15.**

(26 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 25./ pontja:**174/2007/05. 31.*****Pedagógusok kötelező óraszám emelése miatti létszámcsökkentéssel kapcsolatos munkáltatói intézkedések*****Előadó: Dr. Dombóvári Csaba alpolgármester**

Riz Levente levezető elnök: a határozati javaslatot támogatta a Pénzügyi Bizottság, a Költségvetési Bizottság és az Oktatási és Kulturális Bizottság. Az előterjesztő kiegészítette az előterjesztést és azt kéri tárgyalási alapnak tekinteni. Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

260/2007. (VI. 21.) Kt. határozat

I.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2007. szeptember 1-jétől a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény módosításáról szóló 2006. évi LXXI. törvény 20.§ (1) bekezdésének megfelelően, az ott meghatározott kötelező óraszámokra biztosítja az általános iskolákban és gimnáziumokban a működésükhöz szükséges kiadások fedezetét.

Felelős: Riz Levente polgármester**Határidő: 2007. szeptember 1., az igazgatók értesítésére: a döntést követő 10 napon belül**

II.

A Képviselő-testület előzetes kötelezettséget vállal arra, hogy az I. pontban foglalt döntés alapján az oktatási intézményeknél jelentkező pedagógus létszámtöbblet megszüntetése miatt felmerülő többletkiadásokat biztosítja az érintett intézmények 2007. és 2008. évi költségvetésében.

Egyúttal felkéri a polgármestert, hogy a végleges munkáltatói intézkedések alapján – akár sürgősséggel is - terjessze be azokat a javaslatokat, amelyek szükségesek a létszámcsökkentéssel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igényléséhez.

Felelős: Riz Levente polgármester**Határidő: azonnal, a pályázat előkészítésére: 2007. szeptember 15., a fedezet biztosítása érdekében előterjesztés benyújtására: a végleges munkáltatói intézkedések megtételét követő Képviselő-testületi ülés**

(22 igen szavazat, 4 tartózkodás)

A napirend 26./ pontja:**175/2007/05. 31.*****Döntés a Gátfutó u. 4. Társasház homlokzatfelújítási költségeinek biztosításáról a 2007. évi költségvetési rendeletben*****Előadó: Fejér Gyula alpolgármester**

Riz Levente levezető elnök: a határozati javaslatot támogatta a Pénzügyi Bizottság és a Költségvetési Bizottság.

Dr. Hrutka Zsolt (ügyrendi): az az igazság, hogy én ezt az ügyrendi jelentkezést már korábban megtettem. Sőt, azt is mondhatom, hogy folyamatosan, és nem kaptam meg a szót. Örülök neki, hogy most megkaptam. Nem ehhez az előterjesztéshez kívánok hozzászólni, de én úgy gondoltam, hogy az, amit a hozzászólásomban a napirend előtti hozzászólásra tett reagálásomra válaszolt, úgy gondoltam, hogy ...

Riz Levente levezető elnök: ezt napirend után el lehet rendezni, ez most nem a napirendi vitához tartozik, amit Ön most mond. A napirendhez kellene hozzászólnia.

Dr. Hrutka Zsolt (ügyrendi): az sem etikus, hogy ha már Ön az etikát említette, hogy...

Riz Levente levezető elnök: olvassa el a testület SZMSZ-ét.

Dr. Hrutka Zsolt (ügyrendi): rendben. Önnek is el kellene olvasni. Én ügyrendi jelentkezést tettem több alkalommal is és Ön meg sem kérdezte, hogy ennek mi a tárgya. Azt mondta, hogy további hozzászólásra jelentkezést nem lát.

Riz Levente levezető elnök: lehet, én azt gondolom, hogy hasznosabb munkát is...

Dr. Hrutka Zsolt (ügyrendi): sem a testület nem tudta, sem Ön, hogy az én hozzászólásra jelentkezésem az valóban ügyrendi jellegű volt-e vagy sem.

Riz Levente levezető elnök: örülnék, ha hasznosabb munkát is végezne itt a testületben. A provokáció is egy tevékenység...

Dr. Hrutka Zsolt (ügyrendi): én azt gondolom, hogy ... Polgármester úr megvonta tőlem a szót és én ezt tudomásul is veszem. Kérem, hogy ne szóljon közbe. Ha megvonja tőlem a szót, azt én tudomásul veszem.

Riz Levente levezető elnök: továbbra is csak biztatni tudom Képviselő urat, hogy próbálja hasznos javaslatokkal észrevétni magát a testület ülésein, biztos, hogy akkor nagy örömmel fogjuk mindig hallgatni.

Dr. Hrutka Zsolt (ügyrendi): én azt gondoltam Polgármester úr, hogy az, amit Ön hozzáfűzött az én általam elmondottakhoz, az ott akkor, abban a körben tele volt csúsztatással és azért szerettem volna szólni, bár tudom, hogy ez nehézkes és az SZMSZ szerint nem is teljesen szabályszerű, ha én ott még szót kaptam volna, de úgy gondoltam...

Riz Levente levezető elnök: akkor miről beszélünk?

Dr. Hrutka Zsolt (ügyrendi): azt gondolom, hogy egy azonnali reagálási lehetőséget kellett volna biztosítani. Miért mondom ezt? Azért mondom ezt, mert Ön ebben a hozzászólásban megemlítette Ifj. Ruthner György napirend előtti hozzászólásában tett észrevételét és azt mondta, hogy hát ha az Üvegseb törvénnyel kapcsolatban fontosnak tartjuk, hogy fent legyenek bizonyos szerződések a honlapon, akkor tegyük ezt meg a vagyonyilatkozatunkkal kapcsolatban is. Azt gondolom, hogy jó lenne, ha tisztában lenne Ön is azzal, hogy az Önkormányzat által kötött szerződések vonatkozásában közpénzről beszélünk, míg a vagyonyilatkozatok esetében magánpénzről, magánvagyonról. A kettő között ne tegyünk egyenlőségjelet, még véletlenül se, mert a kettő között nincs egyenlőség jel. Én pedig azt sem tartom korrektnek, hogy Ön úgy csinál, mintha...

Riz Levente levezető elnök: Képviselő úrtól megvonom a szót. Teljesen öncélú, amit csinál. Én kérek elnézést a jelenlévőktől Ön helyett.

Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

261/2007. (VI. 21.) Kt. határozat

1./ Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul a 1172 Budapest, Gátfutó u. 4. szám alatt lévő Társasház homlokzat felújításához 4149/10000 tulajdoni része arányában és az ehhez szükséges 323.622.- Ft önrészt a 2007. évi költségvetésében a „lakásépítés, vásárlás céltartalék” előirányzata terhére biztosítja.

2./ A Képviselő-testület felkéri polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésének megfelelően gondoskodjon a 2007. évi költségvetésről szóló rendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezet elkészíttetéséről és azt nyújtsa be a Képviselő-testület augusztusi rendes ülésére.

3./ A Képviselő-testület felkéri polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntéséről értesítse a Lakás – 17 Vagyongazdálkodó Kft-t, és általa az érintett társasház közös képviselőjét.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, értesítése: a döntést követő 15 napon belül
(27 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 27./ pontja:

176/2007/05. 31.

javaslat a 2007. évi könyvvizsgálói feladatok ellátására vonatkozó szerződés megkötésére

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: az előterjesztést támogatta a Pénzügyi Bizottság és a Költségvetési Bizottság.

Dr. Hrutka Zsolt ügyrendi hozzászólásán kívül nem látok senkit hozzászólásra jelentkezni. Szerintem érdemes Képviselő Úr ezt befejezni, hogy eredményesen tudjunk dolgozni. Szerintem konstruktivitás várható el a képviselőktől, így Öntől is. Teljesen öncélú és provokatív, amit művel. Képviselő Úrnak hasznosabb munkát kívánok.

Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

262/2007. (VI. 21.) Kt. határozat

1.) Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. tv. (továbbiakban: Ötv.) 92/A. § (1) bekezdésében nyert felhatalmazás alapján úgy dönt, hogy a 2007. évi könyvvizsgálói feladatok ellátásával a PRIM-AUDIT 2005 Könyvszakértő és Adótanácsadó Kft-t (továbbiakban: PRIM-AUDIT 2005. Kft.) bizza meg 2007. június 25. napjától 2008. április 30. napjáig terjedő időre, továbbá az Ötv. 92/A. § (2) bekezdésében, a 92/C. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott könyvvizsgálói feladatok ellátására a könyvvizsgálatot ellátó természetes személyként Vada Erikát nevesíti.

2.) A Képviselő-testület a 2007. évi könyvvizsgálati díj összegét 4.200 E Ft + ÁFA összegben hagyja jóvá.

3.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a PRIM-AUDIT 2005 Kft-vel az 1. és 2. pontban foglalt döntésének megfelelően a könyvvizsgálói megbízási szerződést 2007. június 25. napjától 2008. április 30. napjáig terjedő időszakra az Önkormányzat nevében kösse meg.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a megbízási szerződés megkötésére: a döntést követő 5 napon belül

(27 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 28./ pontja:

178/2007/05. 31.

Munkatervi javaslat a Képviselő-testület 2007. szeptember 1-től – 2008. február 29-ig tartó ülészakára

Előadó: Riz Levente polgármester

Riz Levente levezető elnök: a Közlekedési Bizottság kiegészítő indítványt nyújtott be. A határozati javaslatot támogatja a Pénzügyi Bizottság, a Költségvetési Bizottság, a Városfejlesztési Bizottság, a Szociális és Lakásügyi Bizottság, a Környezetvédelmi Bizottság, a Vagyongazdálkodási Bizottság, az Ifjúsági és Sport Bizottság, az Egészségügyi Bizottság, az EU-kapcsolatok

Bizottság, az Ügyrendi és Etikai Bizottság, és az Oktatási és Kulturális Bizottság.

Riz Levente: előterjesztőként a benyújtott kiegészítő indítvány kapcsán arról szeretném tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy ahogyan azt a tavalyi év végén is elmondtam, ebben az évben közlekedési koncepciót, közlekedési intézkedési tervet kívánok polgármesterként benyújtani. Ebben a kérdésben elindult már a munka. Természetesen a Közlekedési Bizottság véleményét is ki fogom kérni, a készülő szakmai anyagot megismerheti a bizottság. Meg fogom küldeni számukra. Ennek alapján nem tudom befogadni a kiegészítő indítványt.

Riz Levente levezető elnök: Dr. Hrutka Zsolt Képviselő Úr ismét ügyrendi hozzászólásban szeretné véleményét elmondani. Kérdezem, hogy ehhez az előterjesztéshez kíván hozzászólni? Nem! Akkor nem tudom megadni a szót. A Jogi és Közbiztonsági Bizottság úgy foglalt állást, hogy a határozati javaslat elfogadásának nincs jogi akadálya.

További hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a Közlekedési Bizottság kiegészítő indítványát, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

263/2007. (VI. 21.) Kt. határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Közlekedési Bizottság kiegészítő indítványát elfogadja, mely szerint a határozati javaslat a "2007. október 18." címet követően a „Határozatok” alcím alatt az alábbi szöveggel egészül ki:

„A VEKE tanulmánnyal kapcsolatos XVII. kerületi intézkedések

Előterjesztő: Kiss Lajos, a Közlekedési Bizottság elnöke

Meghívandók neve: -

Előterjesztést véleményező bizottság: - „

(18 igen, 4 nem szavazat, 3 tartózkodás)

Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot az elfogadott kiegészítő indítvánnyal együtt, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

264/2007. (VI. 21.) Kt. határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2007. szeptember 1-től 2008. február 29-ig tartó őszi ülésszak munkatervét az alábbiakban fogadja el:

2007. szeptember 20.

Rendeletervezetek

Határozatok

Beszámolók, tájékoztatók

Tájékoztató a 2007. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről
Előterjesztő: Riz Levente polgármester
Meghívandók neve: Páncsics Judit, a Gazdasági Iroda vezetője
Előterjesztést véleményező bizottság: Pénzügyi Bizottság, Költségvetési Bizottság

Beszámoló az általános célú gazdálkodási tartalékkeret 2007. II. negyedévi felhasználásáról
Előterjesztő: Riz Levente polgármester
Meghívandók neve: -
Előterjesztést véleményező bizottság: érintett bizottságok

Beszámoló az átruházott hatáskörben hozott 2007. II. negyedévi döntésekről
Előterjesztő: Riz Levente polgármester
Meghívandók neve: -
Előterjesztést véleményező bizottság: érintett bizottságok

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Riz Levente polgármester
Meghívandók neve: -
Előterjesztést véleményező bizottság: valamennyi bizottság

Beszámoló a választókerületi céltartalék 2007. II. negyedévi felhasználásáról
Előterjesztő: Riz Levente polgármester
Meghívandók neve: -
Előterjesztést véleményező bizottság: Költségvetési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

2007. október 18.

Rendeletervezetek

Javaslat a 2007.évi költségvetésről szóló rendelet módosítására
Előterjesztő: Riz Levente polgármester
Meghívandók neve: Páncsics Judit, a Gazdasági Iroda vezetője
Előterjesztést véleményező bizottság: Pénzügyi Bizottság, Költségvetési Bizottság, Jogi és Közbiztonsági Bizottság

Határozatok

A VEKE tanulmánnyal kapcsolatos XVII. kerületi intézkedések
Előterjesztő: Kiss Lajos, a Közlekedési Bizottság elnöke
Meghívandók neve: -
Előterjesztést véleményező bizottság: -

Beszámolók, tájékoztatók

Beszámoló a bizottságok 2007. évi általános célú gazdálkodási tartalékkeretének III. negyedéves felhasználásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztők: bizottsági elnökök

Meghívandók neve: -

Előterjesztést véleményező bizottság: érintett bizottságok

2007. november 15.

Rendelettervezetek

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának a tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló, többször módosított 50/2001.(IX.10.) számú rendelet módosítására

Előterjesztő: Riz Levente polgármester

Meghívandók neve: Baráthné dr. Ilyés Piroska, az Ügyfélszolgálati és Okmány Iroda vezetője, Páncsics Judit, a Gazdasági Iroda vezetője

Előterjesztést véleményező bizottság: Városfejlesztési Bizottság, Jogi és Közbiztonsági Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Költségvetési Bizottság, Vagyongazdálkodási Bizottság, Környezetvédelmi Bizottság

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának az önkormányzat által megvalósult és megvalósuló út, járda- és közműépítési beruházásokhoz történő lakossági hozzájárulásról szóló 33/2000.(V.29.) számú rendelet módosítására

Előterjesztő: Fejér Gyula alpolgármester

Meghívandók neve: Fazekas György, a Városigazgatási Iroda vezetője

Előterjesztést véleményező bizottság: Pénzügyi Bizottság, Költségvetési Bizottság, Városfejlesztési Bizottság, Jogi és Közbiztonsági Bizottság

Határozatok

Beszámolók, tájékoztatók

Tanácsnoki beszámoló

Előterjesztő: Dunai Mónika, az Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Tanácsnoka

Meghívandók neve: -

Előterjesztést véleményező bizottság: Oktatási és Kulturális Bizottság

Tanácsnoki beszámoló

Előterjesztő: Lázár Attila Közbiztonsági és Sport Tanácsnok

Meghívandók neve: -

Előterjesztést véleményező bizottság: Jogi és Közbiztonsági Bizottság, Ifjúsági és Sport Bizottság

Beszámoló a szociális célú gazdálkodási tartalék III. negyedévi felhasználásáról

Előterjesztő: Riz Levente polgármester

Meghívandók neve: Kuruczné Marton Katalin, az Egészségügyi és Szociális Iroda vezetője

Előterjesztést véleményező bizottság: Szociális és Lakásügyi Bizottság

Beszámoló az általános célú gazdálkodási tartalékkeret 2007. III. negyedévi felhasználásáról

Előterjesztő: Riz Levente polgármester

Meghívandók neve: -

Előterjesztést véleményező bizottság: érintett bizottságok

Beszámoló az átruházott hatáskörben hozott 2007. III. negyedévi döntésekről

Előterjesztő: Riz Levente polgármester

Meghívandók neve: -

Előterjesztést véleményező bizottság: érintett bizottságok

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Riz Levente polgármester

Meghívandók neve: -

Előterjesztést véleményező bizottság: valamennyi bizottság

Beszámoló a választókerületi céltartalék 2007. III. negyedévi felhasználásáról

Előterjesztő: Riz Levente polgármester

Meghívandók neve: -

Előterjesztést véleményező bizottság: Költségvetési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

2007. november 22.

Közmeghallgatás

2007. december 13.

Rendelettervezetek

Javaslat a 2008. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: Riz Levente polgármester

Meghívandók neve: Páncsics Judit, a Gazdasági Iroda vezetője
Előterjesztést véleményező bizottság: Pénzügyi Bizottság,
Költségvetési Bizottság, Jogi és Közbiztonsági Bizottság

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának az Újlak Utcai Uszoda belépőjegyeinek árairól és különféle szolgáltatásainak díjairól szóló, többször módosított 8/1995. (III.17.) számú rendelet módosítására

Előterjesztő: Riz Levente polgármester

Meghívandók neve: Füzesi Gyula, az Újlak Utcai Uszoda vezetője,
Kurucz né Marton Katalin az Egészségügyi és Szociális Iroda vezetője, Páncsics Judit, a Gazdasági Iroda vezetője

Előterjesztést véleményező bizottság: Ifjúsági és Sport Bizottság,
Jogi és Közbiztonsági Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Költségvetési Bizottság

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának a Családi és Társadalmi Rendezvények Háza és a Házasságkötő Terem helyiségeinek bérleti díjairól szóló, többször módosított 67/1999.(XI.19.) számú rendelet módosítására

Előterjesztő: Riz Levente polgármester

Meghívandók neve: Tímárné Penczi Ildikó, az Egyesített Szolgáltató Központ vezetője, Kurucz né Marton Katalin, az Egészségügyi és Szociális Iroda vezetője, Baráthné dr. Ilyés Piroska, az Ügyfélszolgálati és Okmány Iroda vezetője, Páncsics Judit, a Gazdasági Iroda vezetője

Előterjesztést véleményező bizottság: Oktatási és Kulturális Bizottság, Jogi és Közbiztonsági Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Költségvetési Bizottság

Javaslat Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának a zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, használatáról, fenntartásáról és fejlesztéséről szóló 23/2005.(V.31.) számú rendelet módosítására

Előterjesztő: Fejér Gyula alpolgármester

Meghívandók neve: Fazekas György, a Városigazgatási Iroda vezetője

Előterjesztést véleményező bizottság: Pénzügyi Bizottság,
Költségvetési Bizottság, Környezetvédelmi Bizottság, Jogi és Közbiztonsági Bizottság

Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának .../2007.(...) rendelete a 2008. évi munkaszüneti napok körüli ügyfélfogadási rend megállapításáról

Előterjesztő: Riz Levente polgármester

Meghívandók neve: -

Előterjesztést véleményező bizottság: Jogi és Közbiztonsági Bizottság

Határozatok

Javaslat a 2008. évi költségvetés koncepciójára

Előterjesztő: Riz Levente polgármester

Meghívandók neve: Páncsics Judit, a Gazdasági Iroda vezetője

Előterjesztést véleményező bizottság: valamennyi bizottság

Beszámolók, tájékoztatók

2008. január 17.

Rendelettervezetek

Határozatok

Munkatervi javaslat a Képviselő-testület 2008. március 1-től 2008. augusztus 31-ig tartó ülészakára

Előterjesztő: Riz Levente polgármester

Meghívandók neve: -

Előterjesztést véleményező bizottság: valamennyi bizottság

Javaslat a teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célok meghatározására

Előterjesztő: Jegyző

Meghívandók neve: -

Előterjesztést véleményező bizottság: -

Beszámolók, tájékoztatók

Beszámoló a bizottságok 2007. évi általános célú gazdálkodási tartalékkeretének IV. negyedéves felhasználásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztők: bizottsági elnökök

Meghívandók neve: -

Előterjesztést véleményező bizottság: érintett bizottságok

2008. február 21.

Rendelettervezetek

Javaslat a 2008. évi költségvetésről szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: Riz Levente polgármester

Meghívandók neve: Páncsics Judit, a Gazdasági Iroda vezetője

Előterjesztést véleményező bizottság: valamennyi bizottság

Javaslat a 2007. évi költségvetésről szóló rendelet módosítására

Előterjesztő: Riz Levente polgármester

Meghívandók neve: Páncsics Judit, a Gazdasági Iroda vezetője
Előterjesztést véleményező bizottság: Pénzügyi Bizottság,
Költségvetési Bizottság, Jogi és Közbiztonsági Bizottság

Határozatok

Javaslat a Rákoscsabai Községi Ház intézményvezetői állására kiírt pályázat elbírálására

Előterjesztő: Riz Levente polgármester

Meghívandók neve: Kelemen Sándor, a Művelődési és Tájékoztatási Iroda vezetője

Előterjesztést véleményező bizottság: Oktatási és Kulturális Bizottság

Beszámolók, tájékoztatók

Beszámoló a szociális célú gazdálkodási tartalék IV. negyedévi felhasználásáról

Előterjesztő: Riz Levente polgármester

Meghívandók neve: Kuruczné Marton Katalin, az Egészségügyi és Szociális Iroda vezetője

Előterjesztést véleményező bizottság: Szociális és Lakásügyi Bizottság

Beszámoló az általános célú gazdálkodási tartalékkeret 2007. IV. negyedévi felhasználásáról

Előterjesztő: Riz Levente polgármester

Meghívandók neve: -

Előterjesztést véleményező bizottság: érintett bizottságok

Beszámoló az átruházott hatáskörben hozott 2007. IV. negyedévi döntésekről

Előterjesztő: Riz Levente polgármester

Meghívandók neve: -

Előterjesztést véleményező bizottság: érintett bizottságok

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Riz Levente polgármester

Meghívandók neve: -

Előterjesztést véleményező bizottság: valamennyi bizottság

Beszámoló a választókerületi céltartalék 2007. IV. negyedévi felhasználásáról

Előterjesztő: Riz Levente polgármester

Meghívandók neve: -

Előterjesztést véleményező bizottság: Költségvetési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Felelős: Riz Levente polgármester

**Határidő: azonnal, a kifüggesztésre, valamint a képviselőknek, a bizottságok nem képviselő tagjainak, a munkatervben szereplő előadóknak és a kisebbségi önkormányzatok elnökeinek történő megküldésre: 2007. július 5.; a hirdetmény megjelentetésére: a Hírhozó augusztusi száma
(27 igen szavazat, egyhangú)**

A napirend 29./ pontja:

179/2007/05. 31.

Javaslat a költségvetési szervek alapító okiratainak módosítására, a Polgármesteri Hivatal és a hozzá tartozó részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló szabályzat elfogadására és az alapító okiratok vagyonmellékleteinek aktualizálására

Előadó: Riz Levente polgármester

Riz Levente levezető elnök: a határozati javaslatához 2 db módosító indítvány nyújtott be Dr. Dombóvári Csaba alpolgármester. A határozati javaslatot támogatja a Szociális és Lakásügyi Bizottság, az Ifjúsági és Sport Bizottság, az Egészségügyi Bizottság, és az Oktatási és Kulturális Bizottság. Az Oktatási és Kulturális Bizottság támogatja Dr. Dombóvári Csaba benyújtott módosító indítványait is. A Jogi és Közbiztonsági Bizottság úgy foglalt állást, hogy a határozati javaslat elfogadásának nincs jogi akadálya.

Riz Levente: előterjesztőként a benyújtott módosító indítványokat befogadom.

Koszorúsné Tóth Katalin: sajnós a módosító indítványokat a 31/2005. (XII. 22.) OM rendelet - a nevelési-oktatási intézmények névhasználatáról – miatt támogatni szükséges. Azonban számomra döbbenetes, hogy mi a célja annak, hogy az intézmények nevét a kormányrendelet alapján módosítsuk. Én azt gondolom, hogy amíg egy óvoda egész napos nyitvatartási renddel üzemel, addig az az óvoda napközi otthonos óvoda. Döbbenetes ennek a számomra érthetetlen rendeletnek az anyagi háttere. Tudniillik most kivesszük minden óvodától a „napközi otthonos” elnevezést, mint szót, ugyanakkor minden intézménynek csináltatnia kell címet, kb. 5 pecsétet. Ezt nekünk képviselőknek el kell fogadnunk, mert ez egy OM rendelet. Belőlem az is döbbenetet váltott ki, hogy ez az OM rendelet nem egy előremutatás-e, esetleg egy félnapos ellátásnak az elképzelése irányába megy el, mert akkor nagyon nehéz helyzetbe jut a magyar lakosság, ugyanis nagyon távol állunk még az egy keresetes családmódtól.

Dunai Mónika: nem tudom, hogy ez megnyugtató fog-e hatni vagy nem, de az imént említett kormányintézkedéssel ellentétben Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatnak nincs olyan szándéka, hogy az óvodákat

egyidejűleg olyan irányba vigye, hogy esetleg nem teljes napot lennének a gyermekek szolgálatában. Legalábbis a mi frakciónknak nincsen ilyen elképzelése a jövőben, csak a névváltoztatásról van szó.

Egyébként megjegyzem, hogy magát a névváltoztatást 13 óvoda kifejezetten kérte.

Dr. Dombóvári Csaba: arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy nem új dologról van szó. A vonatkozó közoktatási törvény hosszú évek óta az óvoda meghatározást használja arra a közoktatási intézményformára, amely formában a mi 17 önkormányzati óvodánk működik.

A módosító indítványt indokoló 31/2005. (XII. 22.) OM rendelet a nevelési-oktatási intézmények névhasználatáról 2005. decemberében lépett hatályba. Tehát még az előző önkormányzati vezetésnek is lett volna arra ideje, hogy az ebből adódó feladatokat elvégezze.

Az óvoda funkcióját természetesen az elnevezés nem változtatja meg. Csupán arról van szó, hogy a közoktatási törvény és a hivatkozott OM rendelet által következetesen használt „óvoda” megnevezést használjuk a jövőben egységesen valamennyi önkormányzati óvoda esetében.

Egyébként pedig azt gondolom – a közoktatási törvény pedig e tekintetben egyértelmű –, hogy az óvoda fogalmi eleme az egész napos ellátás biztosítása. A napközi otthonos óvoda megfogalmazás egy olyan időszakból maradt még itt ránk, amikor sokkal gyakoribb volt az, amikor a szülők csak délelőtt vitték óvodába a gyerekeket, ebéd után, délután hazavitték őket. Ehhez képest nyújtott, adott egy plusz szolgáltatást az az óvoda, amely még 5-6 óráig is biztosította a gyermekek felügyeletét. Ma már teljesen egyértelmű, mert valamennyi óvodánk így működik, reggeltől estig nyitva van, és nagyon csekély azoknak a száma, akik csak délelőttre viszik a gyerekeket és ebéd után hazaviszik. Tehát azt gondolom, hogy ami annak idején igényelte a napközi otthonos megkülönböztető jelzésnek a használatát, az mára általános gyakorlattá vált, és az óvoda megnevezésben ez immanens módon benne rejlik.

Koszorúsné Tóth Katalin: teljes mértékben el tudom fogadni Alpolgármester Úr hozzászólását. Aggályaimnak csak azért adtam hangot, mert ismerem Európa közoktatási rendszerének a működését is. Nagyon sok félnapos ellátás van Európa több országában. Ezen kívül én azt gondolom, hogy egy országos rendeletet sem kellene úgy meghozni, hogy a dologi működés nem változik. Ugyanakkor milliárdos kiadásokat vonz maga után csak az általam elmondott címerek, és egy intézményben a kb. 5 pecsét és az egyéb dokumentumoknak a megváltoztatása. Míg egész napos az ellátás, addig napközi otthonos ellátásról van szó.

Azt gondolom, hogy a szülőket pszichésen is ingerelni fogja ez a dolog, mert így is egy csomó mindenben bizonytalanságot érzékelnek maguk körül. Nem hiszem, hogy nem fogják megkérdezni, hogy miért voltam még tegnap napközi otthonos óvoda, ma meg már csak óvoda vagyok. A magam részéről feleslegesnek és értelmetlennek találom ezt a dolgot.

Riz Levente levezető elnök: megkérdezem Dr. Hrutka Zsoltot, hogy a napirendhez kíván hozzászólni ügyrendiként?

Dr. Hrutka Zsolt (ügyrendi): én azt a mondatot szeretném befejezni, amit már elkezdtem.

Dr. Bényi Zsolt (ügyrendi): Dr. Hrutka Zsolt folyamatosan nyomja az ügyrendi gombot. Most már pontot kellene erre az ügyre tenni. Engem idegesít. Valószínűleg az a célja, hogy idegesítse az embereket. Kinek szíve joga. Én azt kérném, hogy a Képviselő-testület döntsön arról, hogy függesszük-e fel jelen napirendi pontunk tárgyalását, hogy Képviselő Úr ügyrendi hozzászólásának helyt adjunk. Ha nem, akkor pedig vegye tudomásul, hogy napirend után fogja elmondani a véleményét, mert így dolgozni nem lehet. Kérem, hogy szavazzunk erről a kérdésről.

Riz Levente levezető elnök: szavazásra bocsátom Dr. Bényi Zsolt ügyrendi javaslatát, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

265/2007. (VI. 21.) Kt. határozat

A Képviselő-testület (Dr. Bényi Zsolt javaslatára) úgy dönt, hogy felfüggeszti a 179/2007. számú előterjesztés tárgyalását és megadja a szót Dr. Hrutka Zsolt képviselőnek ügyrendi hozzászólásának megtételére.

(21 igen, 2 nem szavazat, 3 tartózkodás)

Dr. Hrutka Zsolt (ügyrendi): először is szeretném megköszönni a testületnek ezt a lehetőséget. Elnézést kérek azoktól, akiknek esetleg problémát okoztam az adott napirendi pontnak a megtárgyalásánál, megértésénél, vagy a szavazásnál tanúsított magatartásánál, amit éppen tárgyalt a testület. Nem ez volt a célom. Az én célom az volt, hogy elhangzott egy napirend előtti hozzászólás, Polgármester Úr elmondott egy pár mondatot, amire úgy gondoltam, hogy akkor, abban a környezetben – jelen voltak a sajtó képviselői és más jelenlévők is – lehetett volna lehetőséget adni arra, hogy egy 3-4 mondatban reagáljak ezekre a kijelentésekre.

Polgármester Úr! Egyrészt azt a látszatot kelteni nem szerencsés dolog, hogy ezek a vagyonynyilatkozatok egy hosszú, sötét folyosó végén egy kis, dohos szobában lennének, és ahhoz, hogy oda valaki el tudjon jutni, bizony át kell verekednie magát egy-két tankcsapdán. Nem erről van szó. Ezek a vagyonynyilatkozatok az első emeleten vannak, ahogy felmegyünk a lépcsőn, jobb kéz felől található a szoba, ez a személyzeti részleg. Két szép nagy ablak van a szobában, tehát még a természetes fény is beszűrődik. Ha valaki meg akarja tekinteni ezt a vagyonynyilatkozatot, meg tudja tenni. Ahogyan erre az elmúlt 4 évben is volt lehetősége.

A másik pedig az, amit már érintőlegesen elmondtam az előbb is, hogy azt sem tartom korrekt dolognak, hogy egy olyan utalást teszünk, amiben a közpénzek és a magánpénzek között próbálunk egyenlőségjelet tenni, miközben nincsenek ezek között a pénzek között egyenlőségjelek. Nem tehető

ezek közé egyenlőségjel. Tehát vonatkoztassunk el attól, hogy az Önkormányzat által kötött szerződések vonatkozásában igenis van egy olyan fajta nyilvánosság, amit előír az Üvegseb törvény. Van az Ötv-ben egy olyan rendelkezés, amely előírja, hogy a képviselőnek mikor, milyen határidővel, milyen módon kell elszámolnia azzal, hogy mekkora vagyontárgyak vannak a birtokában, milyen a vagyoni helyzete. Ezt én minden egyes alkalommal határidőre megtettem. Ebbe bárki betekinthez, mint ahogy erre volt is már mód, ha jól tudom, be is tekintettek. Nekem ezzel kapcsolatban nincsen semmi problémám, csak nem kellene azt a látszatot kelteni, hogy az a képviselő, aki nem teszi fel nyilvánosan a honlapra a vagyonyilatkozatot, az bizony rejteget valamit, vagy esetleg olyan vagyongyarapodása lehet, ami megalapozatlan.

Én ennyit szerettem volna elmondani, és még egyszer elnézést kérek azoktól, akiknek ezáltal kellemetlenséget okoztam. Ugyanezt akartam elmondani egyből Polgármester Úr által elmondottak után. Ha akkor lehetőséget kapok rá, akkor minden bonyodalom nélkül mehetünk volna tovább. Még egyszer szeretném megköszönni a Képviselő-testület azon tagjainak, akik igennel szavaztak, és azoknak is akik nemmel, vagy tartózkodással, hogy lehetőséget biztosítottak arra, hogy ezt most itt elmondjam. Nem öncélú volt az én felszólalásom, mert nem ez volt a célja. Azt gondolom, hogy ez a tartalmából is kiderülhetett. Köszönöm szépen.

Riz Levente (ügyrendi): Képviselő Úr, miért nem akarja feltenni az Önkormányzat honlapjára a vagyonyilatkozatát?

Dr. Hrutka Zsolt (ügyrendi): egyetértek teljesen az Ötv-ben megfogalmazott szabállyal. Erre van egy lehetőség. Én nem gondolom azt, hogy nekem a weboldalon kellene itt-ott reklámozni azt, hogy milyen vagyontárgyaim vannak, stb. Én értem, hogy Ön mit mond. Bárki, bármikor, otthon a karosszékekben ülve az Internet előtt nézegetheti. Nem gondolom egyébként, hogy ez lenne a cél. A törvényalkotónak sem ez volt a célja. Mert ha ez lett volna a célja, akkor igenis így fogalmazta volna meg az adott jogszabályt. De nem ez volt a törvényalkotó célja. Én a jogszabályoknak megfelelően jártam el. Természetesen, ha kell, bárkinek, meg tudom mutatni, betekintést tudok adni. Ennek a jogszabályban megfogalmazott keretek között a lehetősége adott is.

A napirend 29./ pontja:

179/2007/05. 31.

javaslat a költségvetési szervek alapító okiratainak módosítására, a Polgármesteri Hivatal és a hozzá tartozó részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló szabályzat elfogadására és az alapító okiratok vagyommellékleteinek aktualizálására

Előadó: Riz Levente polgármester

Riz Levente levezető elnök: folytatva a napirendi pont tárgyalását, további hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot a befogadott módosító indítványokkal együtt melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

266/2007. (VI. 21.) Kt. határozat

I.A.

A Képviselő-testület

- az Eszterlanc Napköziotthonos Óvoda nevét 2007. szeptember 1. napjától

Eszterlanc Óvoda intézménynévre változtatja;

- a Micimackó Napköziotthonos Óvoda nevét 2007. szeptember 1. napjától

Micimackó Óvoda intézménynévre változtatja;

- a Bóbita Napköziotthonos Óvoda nevét 2007. szeptember 1. napjától

Bóbita Óvoda intézménynévre változtatja;

- a Gesztenyés Napköziotthonos Óvoda nevét 2007. szeptember 1. napjától

Gesztenyés Óvoda intézménynévre változtatja;

- a Csicsergő Napköziotthonos Óvoda nevét 2007. szeptember 1. napjától

Csicsergő Óvoda intézménynévre változtatja;

- a Hétszínvirág Napköziotthonos Óvoda nevét 2007. szeptember 1. napjától

Hétszínvirág Óvoda intézménynévre változtatja;

- az Aprófalva Napköziotthonos Óvoda nevét 2007. szeptember 1. napjától

Aprófalva Óvoda intézménynévre változtatja;

- a Hófehérke Napköziotthonos Óvoda nevét 2007. szeptember 1. napjától

Hófehérke Óvoda intézménynévre változtatja;

- a Napsugár Napköziotthonos Óvoda nevét 2007. szeptember 1. napjától

Napsugár Óvoda intézménynévre változtatja;

- a Piroska Napköziotthonos Óvoda nevét 2007. szeptember 1. napjától

Piroska Óvoda intézménynévre változtatja;

- a Százszorszép Napköziotthonos Óvoda nevét 2007. szeptember 1. napjától

Százszorszép Óvoda intézménynévre változtatja;

- a Robogó Napköziotthonos Óvoda nevét 2007. szeptember 1. napjától

Robogó Óvoda intézménynévre változtatja;

- a Csillagszem Napköziotthonos Óvoda nevét 2007. szeptember 1. napjától

Csillagszem Óvoda intézménynévre változtatja.

I. B.

A Képviselő testület a 321/2004. (VI. 17.) Kt. határozattal, a 446/2004. (VIII. 26.) Kt. határozattal, a 447/2004. (VIII. 26.) Kt. határozattal, az 556/2004. (X. 21.) Kt. határozattal, az 589/2004. (XI. 18.) Kt. határozattal, a 11/2005. (I. 20.) Kt. határozattal, a 175/2005. (IV. 21.) Kt. határozattal, a 316/2005. (VI. 16.) Kt. határozat II. és V. pontjával, a 362/2005. (VIII. 25.) Kt. határozattal, a 174/2006. (IV. 20.) Kt. határozat I. és II. pontjával, a 325/2006. (VI. 15.) Kt. határozat II. pontjával, a 328/2006. (VI. 15.) Kt. határozat III. pontjával, a 36/2007. (II. 15.) Kt. határozattal és a 71/2007. (III. 22.) Kt. határozattal módosított 182/2004. (IV. 15.) Kt. határozat I. pontjában elfogadott alapító okiratokat 2007. szeptember 1. napjával visszavonja és kiadja ezen határozat mellékletét képező, alábbiakban felsorolt alapító okiratokat azzal, hogy az intézmények alapító okirata 13. pontjának utolsó sora a következő szöveggel egészül ki: „Az intézmény szakmai és pedagógiai programja megvalósítása során együttműködik más közoktatási intézményekkel.”:

Eszterlánc Óvoda

1173 Budapest – Rákoskeresztúr, Gyökér u. 5.

Micimackó Óvoda

1173 Budapest – Rákoscsaba - Újtelep, Diadal u. 86.

Bóbita Óvoda

1172 Budapest – Régi-Akadémiatelep, Heltai tér 1.

Gesztenyész Óvoda

1172 Budapest – Rákosliget, VI. u. 14.

Csicsergő Óvoda

1173 Budapest – Rákoskeresztúr, Kaszáló u. 48.

Hétszínvirág Óvoda

1174 Budapest – Rákoshegy, Kép u. 21.

Aprófalva Óvoda

1173 Budapest – Rákoskeresztúr, Egészség ház u. 4.

Összefogás Óvoda

1173 Budapest – Madárdomb, Lázár deák u. 15-17.

Hófehérke Óvoda

1173 Budapest – Akadémiaújtelep, 525. tér 1.

Napsugár Óvoda

1173 Budapest – Rákoskeresztúr, Földműves u. 2/b.

Piroska Óvoda

1171 Budapest – Rákoscsaba, Pesti út 368.

Kuckó Óvoda

1171 Budapest – Rákoscsaba, Óvónő u. 3.

Százszorszép Óvoda

1171 Budapest – Rákoskert, Rezgő u. 15.

Robogó Óvoda

1172 Budapest – Rákoscsaba - Újtelep, Robogó u. 3.

Mézeskalács Óvoda

1171 Budapest – Rákoscsaba, Tanár u. 7.

Mákvirág Óvoda**1173 Budapest – Rákoskeresztúr, Újlak u. 108.****Csillagszem Óvoda****1173 Budapest – Rákoskeresztúr, Újlak u. 114.****Balassi Bálint Nyolcévfolyamos Gimnázium****1174 Budapest – Rákoshegy, Széchenyi u. 1-7.****Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskola és Gimnázium****1173 Budapest – Rákoskeresztúr, Akácvirág u. 49.****Diadal Úti Általános Iskola****1172 Budapest – Rákoscsaba - Újtelep, Diadal út 43-49.****Kossuth Lajos Általános Iskola****1171 Budapest – Rákoskert, Erzsébet krt. 56.****Laborcz Ferenc Általános Iskola****1173 Budapest – Rákoskeresztúr, Ferihegyi út 115.****Jókai Mór Általános Iskola****1171 Budapest – Rákoscsaba, Szánthó Géza u. 60.****Gregor József Általános Iskola****1172 Budapest – Rákosliget, Hősök tere 19-20.****Czimra Gyula Általános Iskola****1174 Budapest – Rákoshegy, Kép u. 14.****Szabadság Sugárúti Általános Iskola****1171 Budapest – Rákoscsaba, Szabadság sugárút 32.****Újlak Utcai Általános, Német Nemzetiségi és Magyar-Angol****Két Tanítási Nyelvű Iskola****1173 Budapest – Rákoskeresztúr, Újlak u. 110.****Zrínyi Miklós Általános Iskola****1171 Budapest – Sisakos sáska u. 3.****Móra Ferenc Általános Iskola és Egységes Gyógypedagógiai****Módszertani Intézmény****1172 Budapest – Rákoscsaba – Újtelep, Naplás út 60.****Pedagógiai Szakszolgáltató Központ****1173 Budapest – Rákoskeresztúr, Pesti út 82.****Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzata Újlak utcai****Uszoda****1173 Budapest – Rákoskeresztúr, Uszoda u. 2.****Pedagógiai Központ****1172 Budapest – Rákosliget, Ferihegyi út 36.****Egészségügyi Szolgálat****1173 Budapest – Rákoskeresztúr, Egészségház utca 3.****Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának****Piacfelügyelete****1173 Budapest – Rákoskeresztúr, Ferihegyi út 83.****Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának****Polgármesteri Hivatala****1173 Budapest – Rákoskeresztúr, Pesti út 165.**

II.

**A Képviselő-testület a 316/2005. (VI. 16.) Kt. határozat I. pontjával elfogadott alapító okiratot 2007. szeptember 1. napjával visszavonja és kiadja ezen határozat mellékletét képező, alapító okiratot Rákoskeresztúri Családsegítő Központ
1173 Budapest – Rákoskeresztúr, Újlak u. 106.**

III.

**A Képviselő-testület az 511/2005. (XI. 17.) Kt. határozattal módosított 316/2005. (VI. 16.) Kt. határozat I. pontjával elfogadott alapító okiratot 2007. szeptember 1. napjával visszavonja és kiadja ezen határozat mellékletét képező alapító okiratot Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzata Gyermekjóléti Központja
1173 Budapest – Rákoskeresztúr, Pesti út 80.**

IV.

**A Képviselő-testület a 356/2006. (VI. 15.) Kt. határozattal módosított 316/2005. (VI. 16.) Kt. határozat I. pontjával elfogadott alapító okiratot 2007. szeptember 1. napjával visszavonja és kiadja ezen határozat mellékletét képező alapító okiratot Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzata Egyesített Szolgáltató Központja
1173 Budapest – Rákoskeresztúr, Pesti út 170/b.**

V.

**A Képviselő-testület a 72/2007. (III. 22.) Kt. határozat 1.) pontjával elfogadott alapító okiratot 2007. szeptember 1. napjával visszavonja és kiadja ezen határozat mellékletét képező alapító okiratot Bartók Béla Alapfokú Művészetoktatási Intézmény
1173 Budapest – Rákoskeresztúr, Pesti út 80.**

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, az I-V. pontokban elfogadott alapító okiratok kiadására: 2007. szeptember 1.

VI.

Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete visszavonja a 328/2006.(VI. 15.) Kt. határozat 2. pontjával elfogadott vagyonmellékleteket és 2007. szeptember 1. napjával kiadja valamennyi önkormányzati fenntartásban lévő intézmény alapító okirata 1. sz. mellékletét képező új vagyon mellékletét.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a vagyonmellékletek kiadására: 2007. szeptember 1.

VII.

Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete a 182/2004.(IV. 15.) Kt. határozat 3. pontjával elfogadott szabályzatot visszavonja és 2007. szeptember 1. napjával kiadja ezen határozat mellékletét képező, a Polgármesteri Hivatal és hozzátartozó részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló szabályzatát.

Felelős: Riz Levente polgármester

**Határidő: azonnal, a szabályzat kiadására: 2007. szeptember 1.
(26 igen szavazat, egyhangú)**

A napirend 30./ pontja:

180/2007/05. 31.

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának a Gyömrői út – Igló utca – Forgó utca – Párkány utca – Lajta utca – Billentyű utca – Ferihegyi repülőtérre vezető út által határolt terület Kerületi Szabályozási Tervének előzetes véleményezése

Előadó: Fejér Gyula alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: a határozati javaslat I. és II. változatot tartalmaz. Az I. változat elfogadását támogatja a Környezetvédelmi Bizottság, a Városfejlesztési Bizottság, és a Közlekedési Bizottság.

Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslat I. változatát, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

267/2007. (VI. 21.) Kt. határozat

1.) A Képviselő-testület az épített környezet alakításáról és védelméről szóló, többször módosított 1997. évi LXXVIII. törvény 9.§ (2) bekezdés b) pontjának rendelkezései alapján úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának a Gyömrői út – Igló utca – Forgó utca – Párkány utca – Lajta utca – Billentyű utca – Ferihegyi repülőtérre vezető út által határolt terület Kerületi Szabályozási Terve tárgyú előzetes véleményezési eljárásában részt kíván venni.

2.) Felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntéséről értesítse Budapest Főváros XVIII. kerület Főépítészt.

Felelős: Riz Levente polgármester

**Határidő: azonnal, értesítésre: a döntést követő 8 napon belül
(27 igen szavazat, egyhangú)**

A napirend 31./ pontja:**181/2007/05. 31.**

Javaslat pályázat kiírására a Budapest Főváros XVII. kerületben elhelyezkedő társasházak, valamint a tanácsi célcsoportos formában megvalósult lakásszövetkezeti lakóépületek felújítására, korszerűsítésére

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: a határozati javaslat elfogadását támogatja a Vagyongazdálkodási Bizottság, a Pénzügyi Bizottság, és a Költségvetési Bizottság.

Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

268/2007. (VI. 21.) Kt. határozat

1. Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2007. évben önálló kerületi pályázat keretében támogatja a kerületi Társasházak/Lakásszövetkezetek felújítását és ehhez 25.000.000.- Ft vissza nem térítendő támogatást és 5.000.000 Ft kamatmentes kölcsönt biztosít a 2007. évi költségvetésében a hitelfelvételi előirányzat felemelésével egyidejűleg.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésének megfelelően gondoskodjon a 2007. évi költségvetésről szóló rendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezet elkészíttetéséről és azt nyújtsa be a Képviselő-testület augusztusi rendes ülésére.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésének megfelelően gondoskodjon a pályázat kiírásáról.

4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntéséről értesítse a Lakás – 17 Vagyonkezelő Kft-t.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, értesítésre: a döntést követő 15 napon belül, a költségvetési rendelet módosítására vonatkozó előterjesztés benyújtására: augusztusi rendes testületi ülés, a pályázat kiírására: 2007. szeptember 30.

(25 igen szavazat, 2 tartózkodás)

A napirend 32./ pontja:**186/2007/05. 31.**

Javaslat a XVII. kerületi Szakrendelő átvételi lehetőségének vizsgálatához szükséges hatástanulmány megrendelésére

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: a határozati javaslat 2. és 3. pontja A., B., C. változatot tartalmaz. A 2. pont A. változatának elfogadása esetén a 3. pont A. változatáról kell döntenie a Képviselő-testületnek. Értelemszerűen ez vonatkozik a B. és a C. változatokra is. A határozati javaslat elfogadásának A. változatát támogatja a Pénzügyi Bizottság, az Egészségügyi Bizottság, és a Költségvetési Bizottság.

Oláh László: a Költségvetési Bizottságban az az álláspont alakult ki, hogy a szóba jöhető szervezetek egyike sem nyújtott be semmilyen referenciát arról, hogy ők képesek elvégezni ilyen hatástanulmányt. Tehát szeretnénk látni az előzményeiket. Illetve szeretném megkérdezni, hogy ugye hatástanulmányt akkor érdemes készíteni, ha elvileg azt gondoljuk, hogy helyes lenne átvenni a szakrendelőt? Egyébként minden ilyen pénz kidobott pénz. Ezt a kételyemet azért mondtam el, mert ez a folyamat jelen pillanatban abszolút a levegőben van. Az egészségügyi reform folyamán fogalmunk sincs arról, hogy milyen finanszírozása lesz mondjuk a következő évben az Egészségügyi Pénztár részéről, illetve milyen változások várhatóak. Erre a kérdésemre szeretnék választ kapni.

Dr. Bényi Zsolt: erre én az Egészségügyi Bizottság részéről szeretnék választ adni. Úgy érzem, hogy sajnos annyira nem megfelelő az információ mértéke ilyen irányban, hogy még elvi döntést sem tudunk addig hozni, míg nem történik meg a hatástanulmány elkészítése. Ez a szomorú valóság. Egyébként én úgy gondolom, hogy az evidencia lehet, hogy egy 80 ezres lakosság egészségi állapotában komoly szerepet játszó intézményt jobban lehetne működtetni. Ha pedig lehetőségünk lenne arra, hogy ezt a lépést megtegyük, akkor meg kellene tennünk. Valóban nem született még ilyen döntés, de ehhez kellene tudnunk, hogy milyen adatok állnak rendelkezésre, vállalható-e ez, vagy nem vállalható. Ezt így most nem lehet megválaszolni. Ez olyan régóta húzódó kérdés, hogy mindenképpen feladat, hogy ebben döntés szülessen.

Oláh László: köszönöm szépen Dr. Bényi Zsolt válaszát. Azt gondolom, hogy teljesen egyetértenelek vele, ha nem lenne ez az egész folyamat ebben a pillanatban átalakulóban. Én azt gondolom, hogy bármennyire szakértő akármelyik vállalkozó cég, nem lesz képes 6 hónapnál hosszabb idejű prognózist adni arról, hogy mibe fog ez nekünk kerülni, mert lehetséges, hogy nem is lesz igaz az a gazdasági környezet, ami lesz. Szerintem ezt később kellene megtenni, amikor már lehet látni, hogy mi mibe kerül.

Fohsz Tivadar: Oláh László kérdéseire Dr. Bényi Zsolt már választ adott, és én sem tudtam volna ennél kimerítőbb válasszal szolgálni. A most felvetett problémákkal kapcsolatban pedig azt tudom mondani, hogy ha arra várunk, hogy a kormányzat egészségügy politikája éppen milyen irányba fog menni, akkor talán még 20 év múlva sem tudnánk, hogy mit tegyünk, hogyan lépünk esetleg. Szerintem az, hogy a hatástanulmány elkészüljön, az mindenképpen szükséges. Onnan kerülnénk döntési helyzetbe. Majd azután meglátjuk, hogy az egészségügyi kormányzat éppen hol tart a munkájával.

Kiss Lajos: nem kívántam hozzászólni, de az itt elhangzott vélemények azért bennem is gondolatokat ébresztettek. Örülök, hogy Alpolgármester Úr nem 16 évet, hanem 20 évet mondott, mert az már egy kissé bizonytalan lesz tényleg.

Vannak olyan önkormányzatok, akik az elmúlt 17 évben átvették a szakrendelést. Én hallok olyan önkormányzatról, amelyik veri a fejét a falba, hogy átvette, és hallok olyanról is, aki pedig azt mondja, hogy ez jó.

Úgy gondolom, hogy először talán meg kellett volna kérdezni azokat az Önkormányzatokat, akik átvették a szakrendelést, hogy mik a tapasztalataik. Utána lehetett volna – ha pozitív az összehatás – megkérni a szakértőket, hogy vizsgálják meg ezt a kérdést. Természetesen ez is egy járható út, amit leírtak, de én úgy gondolom, hogy egyszerűbb lett volna más önkormányzati vezetéssel felvenni a kapcsolatot ennek érdekében.

Fohsz Tivadar: természetesen megtörtént az ilyenfajta tudakozódás. Mi is megkérdeztünk olyan Önkormányzatokat, ahol az ő elmondásuk szerint ez egy sikeres dolog volt, és találkoztunk olyanokkal is, akiknél ez kevésbé volt sikeres, vagy sikertelen volt. De mások véleményére hagyatkozni egy ilyen kérdésben, szerintem nem jó. Ezt egy hatástanulmánynak kell eldöntenie, amely számunkra felvázolja azt, hogy a szakértő szerint ennek a konkrét rendelő intézetnek az átvétele az Önkormányzatunk részére mennyire előnyös vagy előnytelen. Ez egy teljesen egyedi kérdés, egyedileg kell megvizsgálni, ezért a hatástanulmányra ilyen szempontból szükség van a döntésünk előkészítése érdekében.

Riz Levente: én is csak meg tudom erősíteni Alpolgármester Úr szavait. Fél éve gondolkodunk erről intenzíven. Akit lehetett, meghallgattunk ebben a kérdésben. Kerületeket és szakértőket is. Ennek a gondolkodásnak a következő állomása ez a hatástanulmány. Utána meglátjuk, hogy jobbra vagy balra.

Kiss Lajos: nem muszáj most választ adnia Fohsz Tivadarnak, elég ha a testületi ülés után válaszol. Elmondaná, hogy mely Önkormányzatokkal vették fel a kapcsolatot?

Riz Levente levezető elnök: további hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslat 1. pontját, a 2-3. pont A. változatát és a 4-5. pontját, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

269/2007. (VI. 21.) Kt. határozat

1./ A Képviselő-testület úgy dönt, hogy készüljön hatástanulmány annak érdekében, hogy az önkormányzat megalapozott döntést hozhasson a jelenleg a Fővárosi Önkormányzat Bajcsy-Zsilinszky Kórháza által működtetett 1173 Budapest, Ferihegyi út 95. szám alatt található Szakrendelő átvétele ügyében.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1./ pontban foglalt döntésnek megfelelő hatástanulmány elkészítését rendelje meg

One Capital Partner Kft-től.

3./ A Képviselő-testület az 1./, 2./ pontban foglalt döntés végrehajtása érdekében a 2007. évi költségvetés hitelfelvételi előirányzata terhére

3.000.000.- Ft-ot biztosít.

4./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2./ pontban foglalt döntésről értesítse az ajánlattevőket.

5./ Felkéri a polgármestert, hogy a 3./ pontban foglalt döntésének megfelelően készíttesse el a költségvetési rendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezetet, s terjessze azt a Képviselő-testület elé.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, értesítésre: a döntést követő 30 napon belül; rendelet-tervezet benyújtására: a Képviselő-testület augusztusi rendes ülése, a hatástanulmány megrendelésére: 2007. szeptember 30.

(16 igen szavazat, 11 tartózkodás)

A napirend 33./ pontja:

196/2007/06. 11.

Javaslat az önkormányzat fenntartásában működő nevelési-oktatási intézményekben a 2007/2008. tanévben indítandó óvodai csoportok, iskolákban indítandó osztályok, napközis csoportok számának meghatározása tárgyában hozott 13/2007.(I. 18.) Kt. határozat módosítására

Előadó: Riz Levente polgármester

Riz Levente levezető elnök: a határozati javaslat elfogadását támogatja a Pénzügyi Bizottság, a Költségvetési Bizottság, valamint az Oktatási és Kulturális Bizottság.

Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

270/2007. (VI. 21.) Kt. határozat

1.

Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Kossuth Lajos Általános Iskolában a 2007/2008. tanévtől a negyedik évfolyamon három osztály kialakításával az általános iskolai osztályok számát 20

tanulócsoportban határozza meg, s ezzel egyidejűleg a 13/2007. (I. 18.) Kt. határozat 3. pontjának a „Kossuth Lajos Általános Iskola - 19 tanulócsoport” szövegrészét visszavonja, s helyébe az alábbi szövegrész lép: „Kossuth Lajos Általános Iskola - 20 tanulócsoport, a 2007/2008. tanévtől a 4. évfolyam osztályai tekintetében kifutó rendszerben.”

2.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntéséről értesítse a Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatóját.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal; az értesítésre: a döntést követő 15 napon belül (27 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 34./ pontja:

197/2007/06. 11.

Pályázatok benyújtása a Közép-Magyarországi Operatív Program Közoktatási intézmények beruházásainak támogatása című KMOP-2007-4.6.1 kódszámú pályázatra

Előadó: Riz Levente polgármester

Riz Levente levezető elnök: ehhez az előterjesztéshez az alábbi módosítással kívánok élni, melyet ismertetni is fogok. A célja egyébként, hogy a három pályázott intézmény kapcsán szeretnénk egyet kiemelni, amit talán a legfontosabbnak tekintünk. Szeretnénk egy intézményt kiemelni – Diadal Úti Általános Iskolát -, amelynek a pályázata az egyik legégetőbb, leginkább arra az intézményre fér rá a felújítás. Ennek megfelelően az önrész is változna.

Ezek után az Oktatási és Kulturális Bizottság kiegészítő indítványát nincs értelme befogadni, tehát nem fogadom be.

Ruthner György: az EU-kapcsolatok Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta. Felvetődött ott még pár észrevétel, amit itt még nem hallottam. Esetleg, ha itt is elmondanák, akkor a többi képviselő birtokában is meglennének azok az információk, amelyeket mi megkaptunk ott. Nevezetesen, hogy pontosan a beruházásnak mi lesz a tárgya. Tehát, hogy nagyjából a beruházás, amelyik intézményfejlesztés illetve úgymond építési beruházás, infrastruktúra fejlesztés pontosan mit fog takarni.

Szeretném, ha valamilyen módon még az idei évben elfogadnánk egy olyan fejlesztési tervet, ami fedné azokat a prioritásokat, amelyek mentén majd az uniós pályázati rendszerben, illetve más pályázati rendszerekben szeretnénk megvalósítani az ügyeket. Lényegében a kerületben több olyan intézmény is van, amely felújításra szorul. Nemcsak a legkritikusabbra kell gondolnunk mindig.

Kiss Lajos: a 6. választókerületben található a Ferihegyi Úti Általános Iskola. Ez az iskola 240 m²-es tornateremmel rendelkezik. Összehasonlításként körülbelül hasonló létszámmal a Gregor József Általános Iskolában 600 m²-es a tornaterem. 0,46 m² jut egy gyerekre ebben az iskolában. Én úgy gondolom, hogy legalább annyira fontos ennek az iskolának ezt a problémáját megoldani, mint amik a pályázatban szerepelnek.

Én természetesen támogatni fogom az előterjesztést. Én is kiemelten kezelném a Diadal Úti Általános Iskolát. Valójában kettős a probléma; a homlokzati elemek illetve a talajsüllyedésből eredő problémák összetetten jelentkezik. De én úgy gondolom, hogy második helyen a problémák tekintetében a Ferihegyi Úti Általános Iskola áll. Én nagy tisztelettel kérem Polgármester Urat, hogy legyenek szívesek, gondolják át a Ferihegyi úti Iskola helyzetét. Szeretném, ha az elkövetkezendő időben ez az iskola is pályázhatna.

Riz Levente: köszönjük a javaslatot. Mi is fontosnak tartjuk, hogy minden kerületi intézmény, ahol csak lehetőség van, meg tudjon újulni a következő ilyen pályázati lehetőségnél. Figyelembe fogjuk venni Képviselő Úr javaslatát.

Oláh László: nyilvánvalóan én is támogatni fogom a pályázatot, a határozati javaslatot. Azonban lenne egy olyan kérdésem, hogy úgy emlékszem, hogy a költségvetésben pályázatírásra és önrészre elkülönítettünk egy eléggé jelentős összeget, miért nem annak a terhére támogatjuk ezt a javaslatot?

Riz Levente: itt van körünkben a pályázat előkészítésében közreműködő és dolgozó Megellai Orsolya. Felkérem őt, hogy szóljon néhány szót a pályázat benyújtási feltételeiről, illetve arról, hogy tulajdonképpen miért, és hogyan kerültek az összegek meghatározásra. Továbbá próbáljuk megválaszolni Oláh László kérdését is.

Megellai Orsolya: a pályázati kiírás lehetőséget ad eszközbeszerzésre, illetve a projektmanagement költségek elszámolására. Ezek szerepelnek még a tervek alapján elkészített pályázati költségvetésben.

A pályázat beadási határideje 2007. július 16-a. A pályázati anyag elkészítése tekintetében most a véglegesítés fázisában vagyunk. Partneri együttműködés kialakítása keretében dolgozunk most nevelési tanácsadóval együttműködve több ilyen partnerrel.

Amit még fontosnak tartanék elmondani, hogy a pályázati önrész kialakítása a Gazdasági Iroda vezetője javaslata alapján lett megfogalmazva. Ő javasolta az előterjesztésben szereplőket.

Igazából a 2007. év során pályázati önrészt nem kell majd még letenni a pályázat mellé. Ha július 16-ra beadjuk a pályázatot, döntés erről legkorábban ősszel várható. Ez azt jelenti, hogy maga a szerződés megkötése vagy még idén, vagy jövőre fog megtörténni. A megvalósítás pedig 2008 tavaszán kezdődhet meg bármelyik intézmény esetében. Ezért igazából a 2008-as költségvetésben fog ez az önrész megjelenni.

Oláh László: azt gondolom, hogy a szerződésnek még idén meg kell köttetnie, mert ha nem történne meg, akkor el fog veszni az a pénz, ami az

Uniótól erre elő van irányozva. Ez az alapszabály játéka ennek az egész uniós pályázatnak.

Tehát az önrészt letétbe kell helyezni, és még december előtt. Ennek effektív meg kell történnie. Azt én elfogadom, ha Páncsics Judit így találta jónak, de azért jó lenne megkérdezni tőle, hogy miért.

Ezek az összegek még beleférnek a keretbe. Ha még lesznek egyebek, akkor ott kénytelenek leszünk a hitelfelvételi keret terhére pályázni. De nem értem, hogy az elsőt miért nem lehetett abból finanszírozni, amire be van állítva a költségvetésben.

Kiss Lajos: kérdezném, hogy a Diadal Úti Általános Iskolában a tervezett munkálatok mit tartalmaznak?

Megellai Orsolya: nem vagyok egy műszaki szakember. Annyit el tudok mondani, hogy homlokzati felújítás, nyílászáró csere, akadálymentesítés és energetikai korszerűsítés. Többek között nagy problémát jelent, hogy az iskolában a fűtés az északi oldalon nagyon hideg, a déli oldalon nagyon meleg. Így egy fűtéskorszerűsítés megosztás keretében külön lesz fűthető az északi és a déli oldal.

Kiss Lajos: kérdésem az, hogy a talajsüllyedésből eredő problémákkal nem foglalkozik a pályázat?

Megellai Orsolya: nem tudok erre így válaszolni, nem érzem magam erre kompetensnek.

Olejník Ilona igazgató: nem tudom, hogy a tervező mit tervezett be, ebben én sem vagyok elég tájékozott.

Kiss Lajos: szeretném, ha Polgármester Úr biztosítaná a lehetőséget, hogy beletekintsek abba, hogy milyen munkákat tartalmaz a pályázat. Ezt csak azért mondom, mert a homlokzatot a Zrínyi utcához hasonlóan kell megcsinálni. Ez kb. 200 millió Ft-ot tesz ki, ha nem többet. A duzzadó anyagra épült iskolánál a csapadékvíz illetve a talajvízszint emelkedésének függvényében az épület folyamatosan mozog, ennek következtében olyan repedések keletkeznek az épület falain, amelyek elrémisztik a laikusokat, a szülők részéről folyamatos jelzés van az iskola állagával kapcsolatban. Ezért kérdeztem, ha pályázunk, akkor szerepel-e ennek valamilyen orvoslása vagy nem.

Riz Levente: arról tájékoztatnám Képviselő Urat, hogy a tervezés most zajlik. Volt egy terv a Diadal utcával kapcsolatban, de némiképp át kell dolgozni ezt a tervet. Ezen dolgozik most a tervező, aki az eredeti tervet is készítette. Most csak arról döntünk, hogy pályázatot nyújtunk be. Itt a műszaki tartalom az előterjesztésben nem szerepel, de ez most van kialakítás alatt. Azt javaslom Képviselő Úr, hogy hozzunk össze egy konzultációt a tervek felett. Amikor a tervező elkészíti, leülünk, megnézzük, és akkor még mindig van mód az észrevételek érvényesítésére.

Kiss Lajos: azért kérdeztem, mert ha ezekre a munkákra is sor kerül, akkor én egy kicsit keveslem azt az összeget, ami itt az előterjesztésben szerepel. Nem tudom, hogy lesz-e még a Képviselő-testületnek lehetősége arra, hogy a pályázat benyújtása előtt ezt a határozatát módosítsa, illetve a megjelölt összeget esetleg megemelje.

Riz Levente: lesz lehetőségünk. Illetve arról is tájékoztatom Képviselő Urat, hogy mindenképpen össze kell ülnünk július első felében a jegyzői pályázatok kapcsán. Ezért ha szükséges, akkor oda be fogjuk hozni ezt a kérdést.

Dunai Mónika: Megellai Orsolyától szeretném megkérdezni, hogy a 2007. évi pályázat után várható-e még hasonló vagy ugyanilyen témájú pályázat? Most három intézménnyel pályázunk. Ha szerencsénk van mind a három nyer. Ha kevesebb szerencsénk van, akkor a háromból kettő vagy egy. Ha nagyon szerencsétlenek vagyunk, akkor egy sem. Mindenképpen akár ezekkel az intézményekkel, akár más intézményekkel – például, amelyet Kiss Lajos is említett – az Önkormányzat még szeretne foglalkozni.

Megellai Orsolya: ugyanez a pályázati kiírás két beadási határidővel jelent meg. Van egy július 16-ai és van egy szeptember közepeai beadási határidő. Tehát ugyanerre a pályázati kiírásra az Önkormányzat készíttethet még elő pályázati anyagot. Illetve, ha valamelyik pályázat nem nyert, és módosításokkal beadható eséllyel, akkor az is benyújtásra kerülhet. Az irodát több intézmény megkereste, például a Móra Ferenc Általános Iskola is, hogy eszközbeszerzésre szívesen pályáznának. Mivel azonban nagyon nagy a verseny, és az Önkormányzatnak szüksége van arra, hogy inkább nagyobb forrást nyerjen el, ezért most eszközbeszerzési pályázatot nem adtunk be, nehogy esetlegesen kiszorítson egy infrastrukturális pályázatot.

Riz Levente: közben megérkezett Páncsics Judit irodavezető asszony. Oláh Lászlónak volt egy olyan kérdése, hogy hova tegyük a saját költséget és az önrészt itt a költségvetésben? Hitelfelvételi előirányzat terhére, vagy az EU pályázati önrész 200 milliójának a terhére?

Páncsics Judit (a Gazdasági Iroda vezetője): mint Önök előtt is ismeretes, zajlik a kerületközpont átépítésének is az előkészítése. Az egy jóval nagyobb horderejű munka. Arra már kötöttünk megvalósíthatósági tanulmányterv elkészítésére szerződést. Ott elsősorban az önrészt mi gondolatban arra kötöttük le. Úgyhogy a további pályázatoknál addig, amíg pontosan nem világosodik ki, hogy pontosan mekkora önrészt is kell vállalnia az Önkormányzatoknak, úgy gondolom, hogy a saját érdekünkben jobb, ha a gazdálkodás biztonsága érdekében, amikor ilyen újabb pályázatokról döntünk, akkor nem ezt a keretet költjük el, mert akkor olyan helyzetbe kerülünk, hogy amikor a kerületközpont átalakításának a pályázatáról kell döntenünk, akkor kell egy nagyon jelentős összeggel megemelni a hitelfelvételi előirányzatot. Így látjuk azt, hogyan haladunk, milyen mértékben kerül az Önkormányzat olyan helyzetbe, amikor már a teherviselő képessége esetleg olyan határokat ér el, amelyek már veszélyeztetik a további kötelezettségvállalásokat.

Virág Mihály: volt szerencsém ezekbe az anyagokba betekinteni. A tanulmányterv szintjén előállított költségeket átnézve nekem első nekifutásra a Diadal Úti Általános Iskola okozott meglepetést, tekintettel arra, hogy ismerjük a Zrínyi utca problémáját a homlokfalak cseréjével. Amikor ezt 5 vagy 6 évvel ezelőtt megcsinálták, 130 millió Ft-ot tett ki. Én is kíváncsian kutakodtam a költségvetésben, és a legnagyobb megdöbbenésemre – ezt Kiss Lajos Úrnak is szánom, hiszen mi annak idején ebben komolyan belefolytunk – 90 millió Ft anyagköltséggel és 19 millió Ft díjoldallal van költségelve. Tehát durván az ÁFA-val 135 millió Ft. Ami már egy picit szépíti ezt a 300 millió Ft-ot.

A magam részéről csak szurkolni tudok mind a három intézménynek, hiszen rettenetesen ráfér mind a három intézményre a felújítás. Illetve nagyon sajnálom azokat a területi képviselőket, akiknek a saját területén van olyan intézmény, ami több sebből vérzik. De adjon reményt az a tudat ennek a testületnek, hogy ebben az évben a kiírt pályázat 4,990 milliárd Ft-ról szól. 40% most van kiírva, 60% később újra kiírásra kerül. Remélem, hogy a nyertes pályázatainkból kiesett intézményeinket követően újabbakat tudunk csatasorba állítani.

Megellai Orsolya: a pályázati anyagban már nem annak a költségvetése szerepel, amit Virág Mihály Képviselő Úr megkapott, tekintettel, hogy azóta történt egy egyeztetés a Városigazgatási Iroda munkatársa és a tervezők között. Nem tudom pontosan, hogy mi szerepel abban, de azok, amik most elhangzottak, nem biztos, hogy azok a valós adatok már jelen állapot szerint. Javaslom, hogy amennyiben erre igény van, egyeztessenek erről közösen.

Riz Levente: a tervek felett még szükséges tartani egy végső egyeztetést, erre majd meghívok minden érintett képviselőt.

Riz Levente levezető elnök: további hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom az Oktatási és Kulturális Bizottság módosító indítványát, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

A Képviselő-testület az Oktatási és Kulturális Bizottság módosító indítványáról 8 igen, 8 nem szavazat és 12 tartózkodás mellett nem hozott döntést.

Ismertetem és szavazásra bocsátom a módosított határozati javaslatot intézményenként, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

271/2007. (VI. 21.) Kt. határozat

1./ Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be a Közép-Magyarországi Operatív Program keretében Köznevelési intézmények beruházásainak támogatására kiírt KMOP-2007-4.6.1 kódszámú pályázatának „B” komponensére eszközbeszerzéseket és infrastruktúra-fejlesztést megvalósító projekt megvalósítására a Diadal Úti Általános Iskola tekintetében:

A Képviselő-testület a 302 800 ezer forint összértékű pályázathoz 52 800 ezer Ft önrészt biztosít a 2007. évi költségvetésében a hitelfelvételi előirányzat felemelésével.

2./ Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Közép-Magyarországi Operatív Program keretében Közoktatási intézmények beruházásainak támogatására kiírt KMOP-2007-4.6.1 kódszámú pályázatának „B” komponensére benyújtott három önálló pályázata közül a Diadal Úti Általános Iskola pályázatát első helyen, kiemelten támogatja.

3./ A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésének megfelelően gondoskodjon a pályázatok elkészítéséről és határidőre történő benyújtásáról, valamint az 1. pontban foglalt döntésről értesítse az érintett közoktatási intézmény vezetőjét.

4./ A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésének megfelelően gondoskodjon a költségvetési rendelet módosítására vonatkozó rendelettervezet elkészítéséről és Képviselő-testület elé terjesztéséről.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal; a pályázat benyújtására: 2007. július 16-ig, értesítésre: a döntést követő 15 napon belül, rendelettervezet benyújtására: a Képviselő-testület augusztusi rendes ülése (28 igen szavazat, egyhangú)

272/2007. (VI. 21.) Kt. határozat

1./ Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be a Közép-Magyarországi Operatív Program keretében Közoktatási intézmények beruházásainak támogatására kiírt KMOP-2007-4.6.1 kódszámú pályázatának „B” komponensére eszközbeszerzéseket és infrastruktúra-fejlesztést megvalósító projekt megvalósítására a Szabadság Sugárúti Általános Iskola tekintetében:

A Képviselő-testület a 327 800 ezer forint összértékű pályázathoz 77 800 ezer Ft önrészt biztosít a 2007. évi költségvetésében a hitelfelvételi előirányzat felemelésével.

2./ A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésének megfelelően gondoskodjon a pályázatok elkészítéséről és határidőre történő benyújtásáról, valamint az 1. pontban foglalt döntésről értesítse az érintett közoktatási intézmény vezetőjét.

3./ A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésének megfelelően gondoskodjon a költségvetési rendelet módosítására vonatkozó rendelettervezet elkészítéséről és Képviselő-testület elé terjesztéséről.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal; a pályázat benyújtására: 2007. július 16-ig, értesítésre: a döntést követő 15 napon belül, rendelettervezet benyújtására: a Képviselő-testület augusztusi rendes ülése (28 igen szavazat, egyhangú)

273/2007. (VI. 21.) Kt. határozat

1./ Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be a Közép-Magyarországi Operatív Program keretében Köznevelési intézmények beruházásainak támogatására kiírt KMOP-2007-4.6.1 kódszámú pályázatának „B” komponensére eszközbeszerzéseket és infrastruktúra-fejlesztést megvalósító projekt megvalósítására a Mézeskalács Óvoda tekintetében:

A Képviselő-testület a 277 800 ezer forint összértékű pályázathoz 27 800 ezer Ft önrészt biztosít a 2007. évi költségvetésében a hitelfelvételi előirányzat felemelésével.

2./ A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésének megfelelően gondoskodjon a pályázatok elkészítéséről és határidőre történő benyújtásáról, valamint az 1. pontban foglalt döntésről értesítse az érintett köznevelési intézmény vezetőjét.

3./ A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésének megfelelően gondoskodjon a költségvetési rendelet módosítására vonatkozó rendelettervezet elkészítéséről és Képviselő-testület elé terjesztéséről.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal; a pályázat benyújtására: 2007. július 16-ig, értesítésre: a döntést követő 15 napon belül, rendelettervezet benyújtására: a Képviselő-testület augusztusi rendes ülése (28 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 35./ pontja:

198/2007/ 06. 11.

javaslat az M0 autópálya keleti szektorának nyomvonalába eső és a Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő 138612/4 hrsz-ú ingatlan egy részén közmű átvezetésért felajánlott kártalanítási összeg elfogadására

Előadó: Riz Levente polgármester

Riz Levente: előterjesztőként a határozati javaslat 1. pontját módosítottam, kérem ezt tárgyalási alapnak tekinteni.

Riz Levente levezető elnök: a javaslatot támogatja a Pénzügyi Bizottság és a Költségvetési Bizottság.

További hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a módosított határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

274/2007. (VI. 21.) Kt. határozat

1./ Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tulajdonában lévő 138612/4 hrsz-ú ingatlanból az M0 autópálya megépítésével kapcsolatban a 688 m² nagyságú területrésze gázvezeték közmű áthelyezés következtében történő értékcsökkenésre a Dr. Korn József Ügyvédi Iroda által megajánlott, 660.480 Ft kártalanítási összeget elfogadja és a gázvezeték vezetékjog alapításához szükséges szerződést megkötí.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntés végrehajtása érdekében az Önkormányzat nevében a szerződés előkészítéséhez az ingatlanhoz rendelt adatlapot és a gázvezeték vezetékjog alapításához szükséges szerződést írja alá.

3./ Felkéri a polgármestert, hogy az 1-2./pontban foglalt döntéséről értesítse Dr. Korn József Ügyvédi Irodát.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, értesítésre, az adatlap aláírására: a döntést követő 15 napon belül

(28 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 36./ pontja:

199/2007/06. 11.

Javaslat az M0 autópálya keleti szektorának nyomvonalába eső és a Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő 138551/1, 138553/1, 138553/3 és a 138572/1 hrsz-ú ingatlan egy részének kisajátítására felajánlott kártalanítási összeg elfogadására

Előadó: Riz Levente polgármester

Riz Levente levezető elnök: a határozati javaslat A. és B. változatot tartalmaz. A Pénzügyi Bizottság, a Költségvetési Bizottság és a Vagyongazdálkodási Bizottság az A. változatot támogatja.

Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslat A. változatát, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

275/2007. (VI. 21.) Kt. határozat

1./ Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tulajdonában lévő 138551/1, 138553/1, 138553/3, 138572/1 hrsz-ú ingatlanokból az M0 autópálya megépítése miatt kisajátításba vont és kiszabályozásra kerülő 298 m², 128 m², 127 m², 616 m² nagyságú területe részekre a Dr. Korn József Ügyvédi Iroda által tett vételi ajánlatot, valamint a megajánlott, 600Eft, 230Eft, 230Eft, 1.230Eft vételárat elfogadja és a kiszabályozásra kerülő ingatlanrészre a kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződést megkötí.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntés végrehajtása érdekében az Önkormányzat nevében a szerződés előkészítéséhez az ingatlanhoz rendelt adatlapot és az adásvételi szerződést írja alá.

3./ Felkéri a polgármestert, hogy az 1-2./pontban foglalt döntéséről értesítse Dr. Korn József Ügyvédi Irodát.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, értesítésre, az adatlap aláírására: a döntést követő 15 napon belül

(28 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 37./ pontja:

200/2007/06. 11.

Javaslat a GKM pályázatán való részvételre kerékpár utak tervezésére és a szükséges saját forrás biztosítására

Előadó: Riz Levente polgármester

Riz Levente levezető elnök: tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatot támogatja a Pénzügyi Bizottság, a Költségvetési Bizottság és a Városfejlesztési Bizottság.

Fejér Gyula: az előterjesztést átnézve rákoshegyi képviselőként Dr. Bényi Zsolt képviselő-társammal szeretnénk kiegészíteni a javaslatot, hogy Lőrinc irányába is menjen egy tervezett kerékpárút a Férihegyi úton. Illetve rákoscsaba-újtelepi képviselő-társaim javaslatát is támogatva javaslom, hogy a Naplás-tóhoz is kerüljön be egy kerékpárút a pályázatba.

A Táncsics utcánál pedig olyan keskeny az úttest, hogy fizikailag lehetetlen elvinni a sorompóig a már megkezdett Bakancsos utcai szakaszon a főváros

által elkészített kerékpárutat, ezért ott a Madárdombra javaslom, a Flamingó utcára módosítani a határozati javaslatban a szöveget. Ezekre én egy kiegészítő-módosító indítványt fogalmaztam meg. Ezért az 1. pontban a 12 ezer fm 19,1 ezer fm-re változna.

A táblázat elején sajnálatos módon kimaradt a Határmalom-Cinkotai-Táncsics Mihály utcánál az utca, út elnevezés. Ezt szintén beleírtam a módosító indítványomba.

Riz Levente: mint előterjesztő befogadom Fejér Gyula kiegészítő-módosító indítványát. Én magam nagyon fontosnak tartom a kerékpárutak építését a XVII. kerületben. Sajnos jelen pillanatban elenyésző ezen utak hálózata, ráadásul nincsen kapcsolatuk sem egymással, sem pedig nagyobb fővárosi kerékpárút hálózatokkal. Célunk az, hogy ez a kérdés minél hamarabb javuljon. Állampolgári igény is.

Kiss Lajos: Fejér Gyulától szeretném megkérdezni, hogy a Férihegyi úton hogyan gondolja a Lőrincre menő kerékpárutat?

Fejér Gyula: a Táncsics Mihály utca 11 méter széles, tehát fizikailag még a járda sem fér el. A Férihegyi út kiszabályozott szélessége pedig 24 méter. A tervező feladata lesz, hogy ezt majd hova helyezi el. Biztosan elfér majd.

Kiss Lajos: a Melczer utcáig egészen biztos, hogy jó a Férihegyi út. Csak onnan tovább Lőrinc felé kétséges. Ez volt a kérdésem tárgya. A tervezett Férihegyi út meghosszabbításának nyomvonalában képzelem Alpolgármester Úr, vagy onnan bemegy valahová a lakott területre? Ezért kérdeztem.

Fejér Gyula: a Férihegyi út hosszabbítása a válaszom. A Képviselő-testület szabályozási tervet is elfogadott már rá. Ott még szélesebbre, 30 m szélességre szabályozza ki az út nyomvonalát. Bízom benne, hogy ez nagyon hamar megvalósul. A munkát beindítottuk. El fog ott férni ezen a nyomvonalon.

Kiss Lajos: köszönöm szépen.

Rózsahegy Péter: két felvetésre szeretnék reagálni. Az egyik a lakótelepen vezethető kerékpárút sorsa. Korábban a főváros illetékeseivel együtt bejártuk a Pesti útnak azon szakaszát, amelyet az idén felújítanak. Ennek a szakaszfelújításnak nemcsak buszmegálló áthelyezések lennének a kapcsolt fejlesztései, beruházásai, hanem a kerékpárút is. Ehhez pedig igyekeztünk olyan javaslatot tenni, és remélem, hogy megszívlelik, miszerint Dr. Morauszky András képviselő-társam, minél távolabb vezetnék a kerékpárút nyomvonalát a Pesti út egészen széles szabályozási vonalában, minél távolabb az aszfaltúttól. Ez reméljük, hogy megfelel majd a lakótelepi kerekpároztók igényeinek is.

A másik, a tegnapi Rákospatak revitalizációs megbeszélésünk egyik pontja, hogy a patak kerületi szakaszán majd a revitalizációs munkákat követően nem biztos, hogy szilárd burkolatú kerékpárút jön létre, a Főváros óvatosabban fogalmaz; kerekpároztásra alkalmas út lesz a patak mentén.

Amit persze nem úgy kell majd elképzelnünk, hogy korábban a traktorok által kijárt nyomvájuk mellé leszúrt tábla, ami csak jelképezte, de nem valósította meg a kerékpárút fogalmát, hanem ezt megfelelően előkészítik. Vélhetően az elöntés veszélye miatt nem fog szilárd burkolatot kapni, mert a megnövekedett sodrás módosított nyomvonal, meder, stb. miatt ezt nem lehet szavatolni. Viszont azt megtehetik, hogy nem a patak közvetlen közelébe teszik a kerékpárút nyomvonalát. Ez viszont már a kisajátítások súlyos kérdéseit vonja maga után.

Riz Levente levezető elnök: további hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot a befogadott kiegészítő-módosító indítvánnyal együtt, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

276/2007. (VI. 21.) Kt. határozat

- 1. Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2007. évben megtervezteti a Budapest XVII. kerület alaptervében közép, illetve hosszú távlatban megvalósítandó, összesen 19.100 fm hosszú, min. 2,6 m széles közlekedésbiztonsági kerékpárutat az alábbiak szerint:**

Kerékpárút	-tól	-ig
Határhalom utca	Rákos-patak	Pesti út
Cinkotai út	Gyöngytyúk utca	Pesti út
Flamingó utca	Széchenyi utcától	MÁV Szolnoki vasútvonal
Ferihegyi út	Liget sor	Pesti út
Szabadság sugárút	Szent Imre herceg útja	Péceli út
Rákoscsaba utca	Szent Imre herceg útja	Péceli út
Péceli út	Zrínyi út	Czeplédi M. utca
Czeplédi M. utca	Péceli út	Szent Imre herceg útja
Pesti út	Ferihegyi út	Kucorgó
Pesti út	Bodonyi utca	Kerület határ
Zrínyi út	Kucorgó	Kerület határ
Ferihegyi út	Pesti út	Baross utca
Naplás út	Szent Imre herceg útja	Kerület határa

- 2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az 1. pontban foglalt döntés végrehajtása érdekében pályázatot nyújt be a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium által közlekedésbiztonsági kerékpárutak tervezésére kiírt pályázatra.**

- 3. A Képviselő-testület az 1. pontban foglalt döntés végrehajtása érdekében a 30.000 E Ft összköltségű tervezéshez a 2007. évi költségvetésében, a hitelfelvételi előirányzat terhére saját forrásként 15.000 E Ft-ot biztosít,**

4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az 1-2. pontban foglalt döntésének megfelelően gondoskodjon a pályázat határidőre történő benyújtásáról.

5. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy 3. pontban foglalt döntésének megfelelően gondoskodják a 2007. évi költségvetésről szóló rendelet módosítására vonatkozó rendelettervezet elkészíttetéséről és annak a Képviselő-testület elé terjesztéséről.

Felelős: Riz Levente polgármester

**Határidő: azonnal. A pályázat benyújtására: 2007. július 25., rendelettervezet benyújtására: a Képviselő-testület 2007. évi augusztusi rendes ülése
(28 igen szavazat, egyhangú)**

Riz Levente levezető elnök: zárt ülést rendelek el.

***A Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját!
A zárt ülés jegyzőkönyve külön szerepel!***

A napirend 40./ pontja:

157/2007/05. 21.

Beszámoló a Rákosmente Közbiztonságáért Közalapítvány 2006. évi működéséről

Előadó: Dr. Dombóvári Csaba alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: a Jogi és Közbiztonsági Bizottság úgy foglalt állást, hogy nincs jogi akadálya a határozati javaslat elfogadásának. Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

279/2007. (VI. 21.) Kt. határozat

Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzat Képviselő-testülete a Rákosmente Közbiztonságáért Közalapítvány 2006. évi működéséről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Riz Levente polgármester

**Határidő: azonnal, a Közalapítvány értesítésére: a döntést követő 15 napon belül
(28 igen szavazat, egyhangú)**

A napirend 41./ pontja:

189/2007/06. 06.

Beszámoló a Remény Közalapítvány 2006. évi működéséről

Előadó: Fohsz Tivadar alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: a Szociális és Lakásügyi Bizottság támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

280/2007. (VI. 21.) Kt. határozat

A Képviselő-testület a Remény Közalapítvány 2006. évi működéséről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, a Közalapítvány értesítésére: a döntést követő 15 napon belül

(27 igen szavazat, egyhangú)

A napirend 42./ pontja:

153/2007/05. 07.

Tájékoztató az Önkormányzat által fenntartott intézményekben 2006. évben végzett ellenőrzések tapasztalatairól

Előadó: Riz Levente polgármester

Riz Levente levezető elnök: az Egészségügyi Bizottság, az Ifjúsági és Sport Bizottság, a Szociális és Lakásügyi Bizottság, a Pénzügyi Bizottság és az Oktatási és Kulturális Bizottság támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

281/2007. (VI. 21.) Kt. határozat

A Képviselő-testület az Önkormányzat által fenntartott intézményekben 2006. évben végzett ellenőrzésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

(28 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente levezető elnök: 14 óráig ebédszünetet rendelék el.

EBÉDSZÜNET

Riz Levente levezető elnök: zárt ülést rendelék el.

A Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját!

A zárt ülés jegyzőkönyve külön szerepel!

A napirend 17./ pontja:

172/2007/05. 31.

Javaslat a Bóbita Napköziotthonos Óvoda intézményvezetői állására kiírt pályázat elbírálására

Előadó: Dr. Dombóvári Csaba alpolgármester

Riz Levente levezető elnök: tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy 1 pályázat érkezett, Belláné Markó Katalin eddigi óvodavezető részéről. A szakértői vélemény a pályázatot kifejezetten jónak értékelte.

Hozzászólás hiányában a vitát lezárom. Ismertetem és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

292/2007. (VI. 21.) Kt. határozat

I.

A Képviselő-testület a közoktatásról szóló, többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló, többször módosított 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról rendelkező, többször módosított 138/1992. (VI. 8.) Korm. rendelet felhatalmazása alapján a Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának fenntartásában működő Bóbita Napköziotthonos Óvoda (1172 Budapest, Heltai tér 1.) intézményvezetői teendőinek ellátásával 2007. augusztus 1. napjától 2012. július 31. napjáig Belláné Markó Katalint bízta meg. Alapbérét 189.000 Ft/hó összegben, vezetői pótlékát 45.100 Ft/hó összegben, bérkiegészítését 50.000 Ft/hó összegben állapítja meg.

II.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az I. pontban foglalt döntéséről értesítse a pályázót.

Felelős: Riz Levente polgármester

Határidő: azonnal, az értesítésre: a döntést követő 15 napon belül

(28 igen szavazat, egyhangú)

Riz Levente: gratulálunk és a további munkájához is sok sikert kívánunk.

Riz Levente levezető elnök: tekintettel a rendkívüli testületi ülésre a rendes testületi ülést felfüggesztem.

A Képviselő-testület rendkívüli ülésen folytatja munkáját!

A rendkívüli ülés jegyzőkönyve külön szerepel!

Napirend utáni hozzászólások:

Hatvani Zoltán: a napirend előtti hozzászólásomban valóban pontatlanul fogalmaztam az SZDSZ frakcióval kapcsolatban, hiszen azt mondtam, hogy egy pár héttel később csatlakoztak a vagyonyilatkozati felhíváshoz. Mint ahogyan Soltiné Kis Katalin is jelezte, ők még aznap, ahogy megtudták ezt a felhívást, csatlakoztak ehhez. Ezért így utólag elnézést kérek.

Úgy érzem, hogy a napirend előtti hozzászólásomnak már volt értelme, hiszen az MSZP frakcióból Papp Péter Pálné hozzájárul ahhoz, hogy az ő vagyonevallása is felkerüljön a honlapra, illetve Kovács István képviselő úr

is hozzájárult ahhoz, hogy az aulában is ezt bárki megnézhesse, nem pedig csak a hátsó szobában, aminek két ablaka van. Remélem, hogy egy pár napon belül – ha alszik rá – ő is hozzájárul ahhoz, hogy mindenki számára elérhető legyen az Interneten. Akkor már megérte.

Dr. Hrutka Zsolt: mivel a napirend utáni hozzászólásra a bejelentkezésemet akkor tettem meg, mielőtt a testület biztosította számomra, hogy elmondjam a véleményemet. Ezt most is megköszönöm, és a napirend utáni hozzászólási szándékomtól visszalépek.

Barna Andor: egy választópolgár megkeresett egy olyan témában, amely egy nagyobb kört is érint. Az Önkormányzatnak van egy olyan rendelete, amely az önkormányzati lakások eladásáról rendelkezik. Ez a választópolgár még tavaly év végén beadott egy kérvényt, hogy szeretné a lakását megvásárolni. A mai napig nem kapott rá választ. Megpróbáltam utánanézni a kérdésnek, és olyan információt kaptam, miszerint az Önkormányzat leállította az önkormányzati lakások eladását. Kérném Polgármester Urat, hogy legyen kedves ennek utána nézni. Ha egy hatályos rendelet van, akkor az Önkormányzatnak döntenie kellene erről a kérvényről. Kérem, hogy a fejleményekről vagy levélben, vagy a következő ülésen tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Riz Levente: most is tudom tájékoztatni a Képviselő-testületet arról, hogy átdolgozni kívánjuk ezt a rendeletet. Úgy gondoljuk, hogy nem szabad elkótyavetyélni az Önkormányzat vagyonát, beleértve a lakásokat is. A jelenleg hatályos rendelet alapján körülbelül 8-10 millió Ft értékű lakásokat 2-3 millió Ft-ért kellene eladnunk. Én azt gondolom, hogy ez ma irreális a lakáspiacon. Azért gondoltunk itt egy megálljt parancsolni a dolgoknak, mert szerintünk ez nem jó irány.

Fogadóórámokon nagyon sok alkalommal megkeresnek ilyen jellegű kérésekkel, mindenkinek azt tudtam elmondani, hogy én a magam részéről nem tartom helyesnek azt, hogy nagyobb értékű önkormányzati lakásokat 2-3-4 millió Ft-okért adjunk el. Jelen pillanatban az a helyzet, hogy így is nagyon kevés az önkormányzati bérlakások száma. Valaha a tanácsi időkben 4 ezer környékén volt, most körülbelül 750-800 körül mozog az önkormányzati bérlakások száma. Ez kevés. Ha ezeket is eladjuk, akkor még kevesebb esélyünk van arra, hogy a szociálisan rászoruló emberek javára átmeneti jelleggel tudjunk ilyen segítséget adni. Pedig mi ezt a lehetőséget szeretnénk továbbra is fenntartani.

Dr. Fachet Gergő: álláspontom szerint nagyon pozitív döntés volt, hogy az országzászló megint országzászló lett. Illetve az is jó volt, hogy ott megemlékezés volt, és természetesen Rákócsházán is. Ugyanakkor nem értem, hogy az ünnepély után hová tűnt az országzászló. Amikor a valódi évforduló volt, 4-én, és a történelmi egyházak harangjai szóltak, akkor már nem volt ott, holott az országzászlónak pont az a jelentése, hogy félárbocón, folyamatosan Trianonra emlékezzen. Szeretnék erre választ kapni.

Riz Levente: én sem tudom ezt most itt megválaszolni. Én a magam részéről úgy gondolom, hogy az lenne jó, ha Rákoskeresztúron az országzászló mindig lobogna. Nem tudom az okát, hogy miért tűnt el? Igyekszem intézkedni ez ügyben.

Lázár Attila: megválaszolnám Dr. Fachet Gergő kérdését.

Mindenkinek tudomása van arról, hogy pár héttel ezelőtt Rákosligen az országzászló meggyalázása történt. Nem szeretjük volna, hogy azzal a zászlóval – ami ki lett helyezve – ugyanez megtörténjen. Ezért két fajta zászló van. Egy külső, szabadtérre tervezett zászló, ami egy olcsóbb, tartósabb minőségű műanyagból készül. Illetőleg van egy selyemből készült, igen drága beltéri zászló. Most ez a zászló lett kihelyezve, ami több 10 ezer Ft értékű. Nem akartuk megkockáztatni, hogy esetleg vandál kezek tönkretegyék. Természetesen folyamatban van a kültéri, olcsóbb zászlónak az elkészítése, amely egész évben kint lesz. A jeles napokon természetesen a drágább zászló kerül kihelyezésre. Az őrzését nem tudtuk biztosítani, magára meg nem akartuk hagyni a lobogót.

Riz Levente: köszönöm én is a választ.

Dr. Fenke Ferenc: napirend utáni felszólalásom címe: „A mániákkolt depresszív kanalas gémekek pszichés ciklusának hatása a kandírozott mandarinzelével előkezelt vasúti szárnyvonalak síneinek párhuzamosságára”.

Azért fontos ez a cím, mert körülbelül annyi köze van a mai munkánkhoz, mint egyes képviselő-társaink pszichopolitikai exhibicionizmusának. Tessenek megengedni, hogy itt és most kikérjem magamnak azt, hogy érdemi munka, napirendi pontok helyett – és nem először – bármelyik önkormányzati képviselő sötét obstrukciójával és magánszámaival legyünk elfoglalva. Képviselő-társaimtól több önmérsékletet, önkritikát, Polgármester Úrtól pedig az SZMSZ betartatását kérem.

Riz Levente: én is azt gondolom, hogy tartózkodjunk a kínos jelenetektől. Több ilyen volt ma sajnos.

Kovács István: felhívom Polgármester Úr figyelmét a kerületünk büszkeségére, a Péceli út és környékére. Gyönyörű növény- és állatvilág van az árkokban. Külön békatenyészetek vannak a Lemberg utca és a Péceli út sarkán az árokban. Gyönyörű domboldalak eltorlaszolja. Ha jön egy nagyobb eső, a Lemberg utcán lejövő patak ismételt ki fog önteni, több kárt is okozva a lakosságnak. Az árok tisztítását és a növényzet kaszálását kérném. Tudom, hogy nem a kerületre tartozik, de mindenképp meg kellene tenni, mert úgy nézünk ki, mintegy zöld mező, egy gyönyörű rét, de ezt nem a főút mentén kellene élveznünk.

Továbbá a kerületünknek van egy olyan része – Lőrinci út -, ahol nincs vize a lakosságnak. Visszajelzést kaptam arról a területről, hogy egyszerűen már locsolni sincs vizük. Kérdésem, hogy kapnak-e ők ezekben az időszakokban valamilyen vízvételi lehetőséget? Lajtoskocsival visznek-e oda vizet arra a területre? Kérem Polgármester Urat, hogy ennek nézzen utána. Ha pedig szükség van a segítségünkre, akkor intézkedjen.

A másik téma egy kicsit kellemetlen. Én több embertől kértem támogatást, mint a Fortuna SE képviselője. Szeretném megköszönni a jelenlegi koalíció képviselőinek, és az ellenzéki képviselőknek is, hogy szerették volna támogatni a Sportegyesületet. Most kaptam meg reggel az egyik képviselőtől Polgármester Úr által leírt levelet, amelyben azt írja, hogy: „Nem támogatom abszolút, hogy képviselő képviselőnek ad közpénzt.”

Polgármester Úr, én már 2000 előtt is ennek az Egyesületnek az Elnöke voltam. Azt gondolom, hogy diszkriminatív az, hogy Ön azért nem engedi, hogy képviselő-társaink egy Egyesületet támogassanak, mert egy képviselő a vezetője. Ez abszurd. Én ombudsmani állásfoglalást fogok ebben a témakörben kérni. Azt gondolom, hogy nekem van igazam.

Megkérdőjelezem azt, hogy ezek alapján akkor bármilyen polgári egyesület, vagy bármilyen szervezet, aminek képviselő tagja van, vagy esetleg a vezetőségében képviselő van, nem jogosult ezek után támogatásra. Külön, mint hátrányként jelentkezik ez, hogy valaki képviselő. Azt gondolom, hogy ezekkel a pénzekkel mindig becsületesen elszámolnak az egyesületek – jómagam is – és nem magamra költöm, hanem az ott táborozó, sportoló gyerekeknek szerettem volna egy nagyszabású sportrendezvényt csinálni.

Arra kérem Polgármester Urat, hogy revidiálja ebben a kérdésben az álláspontját, mert nem Kovács István képviselőt sújtja ezzel, hanem azokat a sportoló, sportolni vágyó gyerekeket, felnőtteket, akik szeretik a sportot.

Riz Levente: személyesen is elbeszélgettünk majdnem fél órát erről a kérdésről. Én továbbra is egy erkölcsi-etikai alapelvnek tartom azt, hogy képviselő képviselőnek ne adjon közpénzt. Én ebben a kérdésben következetes kívánok maradni, mert így helyes.

Emlékeztetem a Képviselő-testületet, hogy annak idején Virág Mihály képviselő-társunk azzal kezdte munkáját, hogy kijelentette, mátol fogva kerületi megbízást nem fogadok el, és nem fogok kerületi pénzből itt dolgozni. Ez egy olyan önkorlátozás volt, amely nem volt előírászerű, nem kötelességszerű, hanem egy etikai-erkölcsi norma.

Azt gondolom, hogy amellet, hogy ez az egyesület gyerekeket teniszeztet, amellet hasznót is termel. Innentől kezdve ez már nem egy nonprofit dolog.

Alapelv, és nem Kovács István személyéről van szó. Én a korábbi eseteket is nagyon mélyen helytelenítettem, amikor mondjuk Kovács István ifjúsági és sport bizottsági elnökként részesült több mint 1 millió Ft-os támogatásban. Alapvetően helytelennek tartom. Az egyesület vezetője Ön volt, és most is Ön Képviselő Úr. Ez véleményem szerint nem etikus.

Kovács István (ügyrendi): ez egy nonprofit szervezet, nem profitorientált. Ennek az egyesületnek egy tagja vagyok, történetesen az Elnöke. Mi nem profitot termelünk, ez egy egyesület. Fortuna SE Tenisz Szakosztály. Ez fordult kérelemmel az Önkormányzathoz, és ez adta be a pályázati kérelmeket is. Ugyanúgy, ahogy megkaptuk a 300 ezer Ft-ot, el fogunk számolni, mint ahogy eddig is elszámoltunk. Jelzem, ezek a beruházások kimutathatók az Önkormányzat ingatlanán, hiszen ez egy bérlemény, amit sport célra, egy igen nemes célra hasznosítunk.

Riz Levente: továbbra is azt tudom mondani, hogy ebben az esetben egy képviselő részéről önkorlátozásra van szükség.

Fejér Gyula: kérdezem Kovács István Úrtól, hogy a Lőrinci út melyik oldalán nincsen víz? A Lőrinci úton, bal oldalon végig lakott terület van. Jobb oldalon a Zsuzsanna telep után pedig külterület van. Külterületen valóban sok hely van, ahol élnek emberek, és tényleg előfordul, hogy nincs víz. De nekik valahogy meg kellett oldaniuk, hogy legyen vizük. Teszem azt kútból, vagy egyéb más módon. Az, hogy most júniusban viszünk oda vizet, az nem megoldás nekik. Ők éveken keresztül ott laknak.

Kovács István: az ott élők problémája, hogy jelen pillanatban nincsen vizük. A kutak ki vannak apadva, és még ivóvizük sincs. Próbáljunk meg nekik valamilyen segítséget nyújtani.

Riz Levente: mindenkinek nagyon kellemes nyarat kívánok. Azonban szeretném jelezni, hogy a jegyzői pályázat elbírálása miatt rendkívüli testületi ülést kell majd összehívnom, előre láthatóan 2007. július 12-én kb. 16 óra körül.

Riz Levente levezető elnök: További hozzászólás hiányában az ülést 15 óra 13 perckor bezárom.

K. m. f.

jegyző helyett
Keserű Lajosné s.k.
aljegyző

Riz Levente s.k.
polgármester