

**BUDAPEST FŐVÁROS XVII. KERÜLET ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Ikt. szám: 9-202/19/2004.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának 2004. december
2-án (csütörtökön) a Családi és Társadalmi Rendezvények Háza
házasságkötő termében megtartott**

KÖZMEGHALLGATÁSÁRÓL

Készült: 3 példányban

**Jegyzőkönyvvezetők: Székelyiné Vajda Edit, Horváthné Magács
Melinda, Katona Tímea**

Jelen vannak a később érkezettekkel együtt: Alexa György, Andráska István, Barna Andor, Dr. Benkő Péter, Bús Bence, Derczbach Istvánné, Dr. Fachet Gergő, Dr. Farkas Tibor, Dr. Fenke Ferenc, Fodor Róbert, Fohsz Tivadar, Dr. Hájer Emília, Dr. Hoffmann Attila, Dr. Hrutka Zsolt, Kiss Lajos, Koszorúsné Tóth Katalin, Kovács István, Lázár Attila, ifj. Lepés Imre, Marschalkó Tamásné, Miló Béla, Papp Péterné, Dr. Péczely Terézia, Podani Sándor, Szilágyi Antal, Veressné Bakó Ilona, Vigh-Kiss József (27 fő)

Jelen vannak továbbá: Dr. Nagy István jegyző, Keserű Lajosné aljegyző, Nádas Róbert; az ÉP-17 Kft. ügyvezetője, Hernádi Rafael; a XVII. kerületi Tűzoltóság parancsnoka, Fenyvesi Zsolt; a Dél-Pesti Tűzmegeelőzési Régió részéről, Dr. Tóth Tamás őrnagy, a XVII. kerületi Rendőrkapitányság vezető helyettese, Szűcs Zoltánné; a MAFÉSZ részéről, Gaebler Tiborné; az ÁNTSZ részéről, Kenyőné T. Ibolya és Urbánné Boros Ildikó; a XVII. kerületi ÁNTSZ részéről, Devánszkiné Dr. Molnár Katalin országgyűlési képviselő, Dr. Horváthné Tóth Judit; a Főépítési Iroda vezetője, Baráthné dr. Ilyés Piroška; az Ügyfélszolgálati és Okmány Iroda vezetője, Domján Aladárné; csoportvezető, Kiss Lajosné; csoportvezető és Dr. Urbánné Fazekas Ibolya; az Ügyfélszolgálati és Okmány Iroda főmunkatársa, Mikola Margit; sajtóreferens, Zollai Rafaelné dr.; a Közigazgatási Iroda vezetője, Dr. Ferenczy Ildikó; a Gyámhivatal vezetője, Dr. Lakatos István; a Polgármesteri Iroda vezetője, Fazekas György; a Városigazgatási Iroda vezetője és Fazekas Károly; a Városigazgatási Iroda részéről, Illés Ernő; az Oktatási és Művelődési Iroda vezetője, Thurzó Anna; a Rákosmenti Nagycsaládosok Madárfészek Egyesület részéről, Janikné Megyeri Rita; a Rákoskerti Templom Alapítvány részéről, Varga András; a Rákosvidék című lap felelős szerkesztője, P. Tóth Erzsébet a Hírhöz című lap felelős szerkesztője, Virág Mihály; külsős bizottsági tag, Quitt András; külsős bizottsági tag, Dr. Zámbo Ákos; a Lakás-17 Kft. ügyvezetője, Sásdi István; az Egészségügyi Szolgálat részéről, Dr. Gergely Tamás; a Rákoscsaba-Újtelepért Egyesület elnöke; Varga Lászlóné; a Keresztúri Társas Kör részéről.

A lakosság részéről megjelent kb. 65 fő.

Az ülés levezető elnöke: dr. Hoffmann Attila polgármester

Dr. Hoffmann Attila levezető elnök: jó estét kívánok! Tisztelt hölgyeim és uraim! A közmeghallgatást ezennel megnyitom. Tisztelettel köszöntöm a XVII. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete nevében a közmeghallgatáson jelenlévő valamennyi érdeklődő lakost, különböző szervezetek, intézmények képviselőiben megjelenteket, tisztelt képviselő társaimat, a Polgármesteri Hivatal jelenlévő vezetőit, munkatársait. Külön köszöntöm Devánszkiné dr. Molnár Katalin országgyűlési képviselő asszonyunkat.

A jelenléti ívből megállapítom, hogy a 30 fős Képviselő-testületből 27 fő megjelent, 2 fő nem jelezte távolmaradását, 1 fő igazoltan távol van.

A közmeghallgatás határozatképes, azt 17 óra 10 perckor megnyitom.

Tájékoztatatom a tisztelt jelenlévőket, hogy a közmeghallgatáson a Képviselő-testületi ülésre vonatkozó általános szabályok az irányadóak.

A határozatképességhez a képviselők több mint felének jelenléte szükséges.

Tisztelt képviselőtársaim, kedves vendégeink megkérem Önöket, hogy a közmeghallgatásunk zavartalan lebonyolítása érdekében, akinek nem halaszthatatlan, fontos hívása van, az a mobiltelefonját legyen szíves kapcsolja ki.

Tisztelt vendégeink! Mindenekelőtt szeretném bemutatni a képviselőtársaimat, egyben jelezni, hogy a kerület 17 egyéni választókerületének ki a megválasztott képviselője. Kérem a képviselőtársaimat, hogy a bemutatásnál legyenek szívesek felállni.

Alexa György	16. sz. EVK képviselője, a Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke, az Ügyrendi és Etikai Bizottság, az Ifjúsági és Sport Bizottság tagja
Andó Miklós	3. sz. EVK képviselője, a Terület- és Városfejlesztési Bizottság elnöke, a Közbiztonsági Bizottság tagja
Andráska István	Kompensációs listán megválasztott képviselő, az Oktatási Bizottság elnöke és a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság tagja
Bakos Péter	Kisebbségi kompensációs listáról megválasztott független szlovák kisebbségi képviselő, a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság tagja
Barna Andor	5. sz. EVK képviselője, alpolgármester
Dr. Benkő Péter	13. sz. EVK képviselője, a Társadalmi Szervezetek Tanácsnoka, az Oktatási Bizottság tagja
Bús Bence	Kompensációs listán megválasztott képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke
Derczbach Istvánné	2. sz. EVK képviselője, a Szociális és Lakásügyi Bizottság elnöke, a Művelődési és Tájékoztatási Bizottság és a Vagyongazdálkodási Bizottság tagja

Dr. Dombóvári Csaba	17. sz. EVK képviselője, a Jogi Bizottság elnöke, az Oktatási Bizottság tagja
Dr. Fachet Gergő	Kompensációs listán megválasztott képviselő, az Ügyrendi és Etikai Bizottság elnöke, a Művelődési és Tájékoztatási Bizottság tagja
Dr. Farkas Tibor	Kompensációs listán megválasztott képviselő, az Egészségügyi Bizottság elnöke, az Európai Unió Integrációs Bizottság tagja
Dr. Fénke Ferenc	Kompensációs listán megválasztott képviselő, az Ügyrendi és Etikai Bizottság, az Egészségügyi Bizottság tagja
Fodor Róbert	15. sz. EVK képviselője, a Pénzügyi Bizottság, az Európai Unió Integrációs Bizottság és a Költségvetési Bizottság tagja
Fohsz Tivadar	Kompensációs listán megválasztott képviselő, a Költségvetési Bizottság, a Terület- és Városfejlesztési Bizottság tagja
Dr. Hájer Emília	Kompensációs listán megválasztott képviselő, az Európai Unió Integrációs Bizottság és a Szociális és Lakásügyi Bizottság tagja
Dr. Hoffmann Attila	polgármester
Dr. Hrutka Zsolt	7. sz. EVK képviselője, a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke, a Jogi Bizottság tagja
Kiss Lajos	6. sz. EVK képviselője, alpolgármester
Koszorúsné Tóth Katalin	1. sz. EVK képviselője, Oktatásfejlesztési Tanácsnok, az Oktatási Bizottság, a Művelődési és Tájékoztatási Bizottság tagja
Kovács István	Kompensációs listán megválasztott képviselő, az Ifjúsági és Sport Bizottság

	elnöke, a Vagyongazdálkodási Bizottság tagja
Lázár Attila	Kompenzációs listán megválasztott képviselő, az Ifjúsági és Sport Bizottság, a Közbiztonsági Bizottság tagja
Ifj. Lepés Imre	10. sz. EVK képviselője, a Művelődési és Tájékoztatási Bizottság elnöke, az Ügyrendi és Etikai Bizottság, a Vagyongazdálkodási Bizottság tagja
Marschalkó Tamásné	Kompenzációs listán megválasztott képviselő, Vállalkozásfejlesztési Tanácsnok, az Ügyrendi és Etikai Bizottság, a Pénzügyi Bizottság és az Európai Unió Integrációs Bizottság tagja
Miló Béla	8. sz. EVK képviselője, a Közbiztonsági Bizottság elnöke, a Jogi Bizottság tagja
Papp Péterné	14. sz. EVK képviselője, a Költségvetési Bizottság elnöke, a Terület- és Városfejlesztési Bizottság tagja
Dr. Péczely Terézia	9. sz. EVK képviselője, alpolgármester
Podani Sándor	11. sz. EVK képviselője, a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság, a Költségvetési Bizottság tagja
Szilágyi Antal	Kompenzációs listán megválasztott képviselő, Ifjúsági és Sport Tanácsnok, az Ifjúsági és Sport Bizottság tagja
Veressné Bakó Ilona	4. sz. EVK képviselője, az Európai Unió Integrációs Bizottság elnöke, az Egészségügyi Bizottság, a Szociális és Lakásügyi Bizottság tagja
Vígh-Kiss József	12. sz. EVK képviselője, a Közbiztonsági Bizottság, a Terület- és Városfejlesztési Bizottság tagja

Bemutatom továbbá a kerület jegyzőjét: Dr. Nagy Istvánt, a kerületi rendőrkapitányság részéről, Dr. Tóth Tamás őrnagyot, a rendőrkapitányság vezető helyettesét, a XVII.- XVIII.- XIX. kerületi tűzoltóparancsnokság

parancsnokát, Hernádi Rafaelt, a polgári védelem kerületi parancsnokát, Ménesi Józsefet és az ÁNTSZ részéről, Gaebeler Tibornét.

A helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: önkormányzati törvény) 13. §-a rendelkezik arról, hogy (idézem):

„A Képviselő-testület évente legalább egyszer, előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen az állampolgárok és a helyben érdekelt szervezetek képviselői közérdekű kérdést és javaslatot tehetnek.”

A közmeghallgatásnak mi a célja?

- a közérdekű ügyek fóruma kell, hogy legyen,
- olyan ügyeké, melyek a kerület egészét, településrészeit foglalkoztatják, érintik,
- egyfelől a lakosság tájékoztatását, másfelől véleményének a megismerését kell, hogy szolgálja,
- az állampolgárok ne csak a Hivatal, az apparátus közvetítésével, hanem közvetlenül is fordulhassanak a Képviselő-testülethez.

Lényeges tehát, hogy ne egyéni, egyedi ügyekkel, panaszokkal foglalkozzunk most e néhány órában, hanem olyan kérdésekkel, javaslatokkal, melyek a jelenlévők, valamint kerületünk lakosságának nagy részét foglalkoztatják, melyekre a testületnek kell reagálni.

Az egyéni ügyek elintézésére szolgálnak a tisztségviselők (polgármester, alpolgármesterek, jegyző) minden héten hétfőn megtartott fogadóórái, melyekre az Ügyfélszolgálati és Önkormányzati Irodán előre kell bejelentkezni. Itt kaphat a bejelentkező tájékoztatást arról is, hogy melyik tisztségviselő melyik hétfőn tart ügyfélfogadást. Továbbá e célt szolgálja a Hivatal ügyfélfogadása is.

Tájékoztatom Önöket arról, hogy a közmeghallgatásról hangfelvétel, majd jegyzőkönyv készül, amibe az Ügyfélszolgálati és Önkormányzati Irodán betekintheznek az érdeklődők. Természetesen a honlapon teljes terjedelmében megtekinthető.

A hangfelvétel illetve jegyzőkönyv csak azt tudja rögzíteni, ami mikrofonba hangzik el, ezért kérem, hogy használják a mikrofont. A hozzászólások előtt jól érthetően mondják be a nevüket és a lakcímüket.

Az idővel való jobb gazdálkodás érdekében a kérdéseket, javaslatokat lehetőleg írásban adják le, melyhez munkatársaink előre elkészített formanyomtatványt tudnak adni.

A Hírhozóban megjelent tájékoztató szerint a közmeghallgatáson résztvevők közérdekű kérdéseiket előre is beküldhették a Képviselő-testületi Iroda címére. Valamint lehetőség volt a kérdések beküldésére e-mailen is.

Budapest Főváros XVII. kerület Önkormányzatának rendelete szerint a jelenlevő polgárok kérdésére válaszolunk, amennyiben nem tudunk itt a helyszínen válaszolni a kérdésre, úgy azt írásban fogjuk részükre megküldeni.

A kérdést feltevő nevét és a kérdést teljes terjedelmében felolvassuk. Kérem, a kérdés feltevő jelezze jelenlétét.

Kérem, hogy azok, akik szóban is ki akarják fejteni mondanivalójukat, lehetőleg tömören, röviden tegyék azt meg, hogy mindazok, akik azért jöttek ide, hogy felszólaljanak, sorra kerülhessenek. A válaszadókat is arra kérem, hogy lényegre törően válaszoljanak.

A közmeghallgatás menetrendjére a következő ügyrendi javaslatot teszem: Egy rövid polgármesteri bevezető, majd a közérdekű kérdések, javaslatok kerüljenek írásban benyújtásra, majd ezt követően kerüljön sor a válaszadásra.

Tisztelt képviselőtársaim, tisztelt vendégeink! A közmeghallgatásnak ez a része volt, amit a forgatókönyv szerint hivatalosan el kellett mondanom, ismertetnem. A rövid polgármesteri bevezetőben egy tájékoztatást kívánok adni Önöknek. Nem lesz teljeskörű, hiszen hogy is lehetne teljeskörű egy rövid tájékoztatás, figyelembe véve azt a célt, hogy az Önök véleményét, kérdéseit meghallgassuk egy év munkájáról. Eltelt egy év az Önkormányzat életében is, hogyha össze akarnám foglalni röviden, egy nyugodt, kiegyensúlyozott év. Nem volt több pénzünk. Próbáltam azt a kifejezést, hogy az önkormányzatoknak nem volt több pénzük. Annyival gazdálkodtunk, amennyi előző évben volt. Pontosan 12.698.000.000 forint volt. Ez volt az éves gazdálkodásunk összege. Ennek ellenére, mivel év vége van, azt tudom mondani, hogy azokat a terveket, elképzeléseket, amiket kitűztünk magunknak, időarányosan teljesítettük. Van, amiben talán elmaradtunk. Hogyha egyet akarok kiemelni ebből, akkor az az útépitési program volt, ahol többet szerettünk volna, de nem volt rá több pénzünk. A csatornáról. Úgy szólt az Önkormányzat programja, hogy 2006-ban befejeződik. Az idén nagyot léptünk előre, több mint 1 milliárd 300 millió forintért építettünk csatornát, vízelvezetéssel korszerű körülmények között. Az idei évben kb. 320 millió forintért építettünk utat. Befejeztük a Kossuth iskolát, elkezdtük a Hősök terei iskolát építeni. Elvégeztük a karbantartási munkáinkat és azokat a felújításokat, amiket a lehetőségeink, a pénzügyi kereteink biztosítottak. Mindezt úgy csináltuk, hogy közben a kerületben nem zártunk be iskolát, sőt építünk újat. Nem zártunk be óvodát. Nem voltak elbocsátások. A dolgozóink - közalkalmazottak és köztisztviselők - megkapták a lehetőségen belüli béremelést. Nem vetettünk ki új adókat. Áttekintettük a pénzügyi helyzetünket. Egy szolid, de nagyon megfontolt pénzügyi gazdálkodást folytattunk. Ennek köszönhetően az Önkormányzat, bár 1 milliárd 54 millió

forintos hiánnyal számolt az év elején, hiszen ennyit fogadott el a Képviselő-testület, majdnem egész évben hitel nélkül gazdálkodott. Az év végére pedig hiány nélkül fogjuk zárni ezt az évet, ami, higgyék el, ebben a helyzetben, amikor minden igénynek igyekeztünk eleget tenni, bizony nem volt kis teljesítmény. Ezt – azt hiszem – mindenki a saját háztartásán belül érezheti. Tisztelt Jelenlévők! Így gazdálkodtunk idén az Önkormányzat pénzével. Nyilván Önök majd el fogják mondani, hogy sok minden, kisebb-nagyobb gond és baj, elképzelés volt az Önkormányzat és az itt lakó emberek életében. Az is nyilvánvaló és ezt is tudom, hogy amire költöttünk, többet szerettünk volna költeni. Hiszen amikor egy évet megtervezünk, a célokra mindig három, négyszeres igény jelentkezik. Csak egy példát hadd mondjak. Amikor az iskolaigazgatókkal alapos munka alapján elkezdjük összeállítani a következő évnek a legfontosabb karbantartási és fejlesztési feladatait, ami azt jelenti, hogy az iskoláinkban mi az, amit fel kellene újítani, meg kellene javítani, pótolni kellene, akkor a kb. 350 millió forintos éves keretünkre 1 milliárd 200 millió forintos, tehát négyszeres igény jelentkezik. Soha nem tudom egyikre sem azt mondani, hogy ez az igény nem valós. Csak azt tudomásul kell venni, hogy ha 350 millió a keret, akkor nem lehet annyit költeni. Az is természetes dolog, hogy 30-an vagyunk képviselők, egyformán fontosnak tartunk sok, más jellegű kérdést. Abban is vannak viták, hogy melyik a fontosabb. Nyilvánvalóan attól függően, hogy ki, hol lakik, melyik körzetben, melyik városrészben, vagy ki, milyen területet képvisel – egészségügyet, oktatást vagy bármi mást –, azt tartja fontosnak. Ez megint csak természetes dolog. Őt azért választották meg, vagy azért az a szakterülete, hogy ezt az igényt képviselje. Önök is nyilván – a hozzám beérkezett száz és száz levélből tudom, hogy – nagyon sok mindent szeretnének, amit meg kellene valósítani. Csak még egy adat, 370 millió forintot költünk egy évben szociális segélyre. Ilyenkor, karácsony táján, talán a legnehezebb egy polgármesternek, mikor naponta 20, 30 levelet kapok. Olyanokat, hogy nem tudok a gyermekemnek ajándékot venni, kikapcsolják a villanyt és segítsünk. Támogatást és segítséget kérnek. Tudom, hogy sokszorosa kellene ennek a pénznek, igyekszünk is pótolni. Nem mindig sikerül, legalábbis nem olyan mértékben, ahogy mi szeretnénk, és igény lenne rá. Tisztelt képviselőtársaim, tisztelt vendégeink! Polgármesterként természetesen egyéb munkáról is tudnék beszélni, hiszen ez a munkám, talán ez a szenvedélyem is. De itt és most a cél az, hogy az Önök véleményét, kérdéseit meghallgassuk, erre válaszoljunk. Ezzel a bevezetővel én megköszönöm az Önök figyelmét. Most következnek akkor a kérdések.

Kezdjük talán egy oktatási csomaggal. Dr. Péczely Teréziának két kérdést adnék. Kérném szépen felolvasni a kérdező nevét és a kérdést is.

Dr. Péczely Terézia alpolgármester: Molnár Dávid Aranylúd utca 12. szám alatti lakos kérdése: országosan óvoda, iskola bezárásokról hallani, mi a helyzet. Mi a helyzet a XVII. kerületben? Adnak-e Önök korrekt tájékoztatást a lakosságnak, hogy iskolaválasztás előtt jó döntést tudjanak hozni? A válasz erre a következő: a XVII. kerületben szerencsére olyan helyzetben vagyunk, hogy itt a gyermeklétszám nem csökken olyan rohamos mértékben, mint az országosan tapasztalható. Ez sajnos nem annak köszönhető, hogy az itteni

családokban nagyobb lenne esetleg a gyermekvállalási kedv, hanem sokkal inkább annak, hogyha körülnéznék a kerületben, akkor lehet látni a sok új építkezést, lakóparkokat. Családiházak, sorházak társasházak épülnek és ide családok költöznek be, nagyon sok esetben kisgyerekekkel. Mi nem vagyunk abban a helyzetben szerencsére, mint amibe sajnos néhány önkormányzat belekerült, hogy intézményeket kell összevonnia és bezárnia. A tájékoztatás, hogy hogyan lehet iskolát, óvodát választani, ez több úton történik meg a kerületben. Már talán ötödik vagy hatodik éve folyamatosan adunk ki egy olyan kiadványt, amit igyekszünk minden családhoz eljuttatni. A bölcsődés korú gyerekeknek a védőnők, illetve a bölcsődék adják át az „Óvodába megyünk” kiadványt. Az óvodás gyerekek szüleinek pedig az „Első csengetés” kiadványt adjuk, amiben a kerület valamennyi oktatási-, nevelési intézményét bemutatjuk. Négy oldalban mindenkinek lehetősége van az intézmény sajátosságairól, a pedagógiai programjának az egyéni vonaláról beszélni. Így úgy gondolom, hogy valamennyi választópolgár, valamennyi kerületi lakos meg tudja találni azt az intézményt, ami az ő gyereke egyéniségének megfelel. Azt kell még tudni, hogy vonzáskörzetek vannak a kerületben, óvodai körzetek vannak, de természetesen a szabad választás joga a szülőket illeti. Amennyiben nem a körzetükben lévő intézményt választják, akkor erre bármikor lehetőségük van. Akár kerületen belül, akár kerületen kívül. Nagy öröm a számunkra, hogy a gyerekeinket itt el tudjuk helyezni és gyakorlatilag kimutatható, hogy a lakosság a kerületi intézményeket választja. Gondolom, hogy ez, ezeknek a jó színvonala miatt történik. A másik kérdés: Nagy Györgyné XVII. kerület Székicsér utcai lakos. Tesz-e valamit az Önkormányzat azokért a gyerekekért, akik eltérnek a társaiktól. Egyre több a dyslexiás, hiperaktív vagy akár egészségügyi okból eltérő pl. lisztérzékeny gyerek, akiknek ugyanígy joguk van részt venni az oktatásban. A szülők problémáját segíti-e az Önkormányzat? Én úgy gondolom, hogy ez valóban jó néhány szülőnek nagy probléma, hogy valamilyen módon az átlagostól eltérő gyermekének a megfelelő nevelést, oktatást biztosítani tudja. Az egészségügyi kérdésben lisztérzékenységre szereztek, de egyéb diétás jellegű étkezési problémák is felmerülnek. Már ezekre is találtunk megoldást. Most járnak le a közétkeztetőkkel a szerződések. A közbeszerzési pályázatot már úgy írjuk ki, hogy a közétkeztető köteles a diétás étkezést is biztosítani, ha ilyen gyermekek vannak az intézményben. Ilyen szempontból ez a probléma megoldható. De itt szó van egyéb problémáról, mint dyslexia, hiperaktivitás. Ez is tényleg gond, és el lehet mondani azt, hogy ezelőtt 3 évvel egy nagyon jó rendszert dolgozott ki az Önkormányzatunk, amit egyébként most emelt be az oktatási törvény szeptember 1-től kötelezően az oktatásba. Ez pedig az integrált oktatás kérdése. Ez azt jelenti, hogy mindazokat a gyerekeket, akiket a közösségben meg lehet tartani úgy, hogy nekik plusz segítséget adunk, ott megtartjuk ott, abban a helyi közösségben, iskolában, óvodában, ahol egyébként járnak. Az integrált óvodánk már nagyon régóta ilyen alapon működik, nagyon sok sikerrel. Az iskoláknak pedig összesen 20 fő státuszt, fejlesztő pedagógust adtunk. Ezt egyébként kifejezetten csak az Önkormányzat finanszírozza. Erre állami támogatást eddig nem kaptunk. Ez a 20 fejlesztő pedagógus ott az osztályokban, adott esetben ott az osztályból kihívva, fejleszti a gyereket annak érdekében, hogy utána ő be tudjon illeszkedni és néhány év elteltével

ugyanabban a ritmusban tudjon tanulni, mint ahogy a társai. Természetesen vannak olyan gyerekek - a nevelési tanácsadónak van nagy szerepe, aki megállapítja, hogy a gyerekeknek pontosan mire van szüksége -, akiket az osztályban sajnos mégsem lehet nevelni a többiek között. Az ő esetükben a Jókai Mór Általános Iskola alkalmaz egy fejlesztő osztályt. Évről évre ők indítják. Ott maximum 15 kisgyerek van, valamennyien fejlesztésre szorulnak. Pontosán ezért, fejlesztőpedagógus, 2 ebben képzett pedagógus fejleszti őket olyan jó eredménnyel, hogy nagyon sok esetben már harmadikos korukban integrálhatóak a többiek közé. De felső tagozatra feltétlenül eléri azt a szintet. Úgy gondolom, hogy ez is megnyugtató a szülőknek. Általában ez az egy fejlesztő osztály egy évben elegendő. Ezen kívül a Móra Ferenc Általános Iskolába mehetnek azok, akik viszont a legsúlyosabb fokban segítségre szorulnak. Ott pedig egy teljes gyógypedagógus, pszichológus és pedagógus stáb van, akik ezekre a gyerekekre tényleg nagyon odafigyelnek és a maximumot hozzák ki belőlük. Ezen kívül még két alapítvánnyal vagyunk szerződésben. A Szivárvány Magántanodával és esetenként az Antiokhia Iskolával. Még ezen kívül is vannak olyan gyerekek, akik ebbe a rendszerbe nem férnek bele. Ezeket a gyerekeket pedig az alapítványi képzésben tudjuk képezni. Úgy gondolom, hogy minden gyereknek meg tudjuk találni a számára legmegfelelőbb intézményt. Kérem, hogy az Oktatási és Művelődési Irodánk munkatársait minden szülő keresse meg, akinek ilyen gondja van. Eddig még mindenkinek maximálisan tudtunk segíteni, hogy a legjobb helyre kerüljön.

Dr. Hoffmann Attila, levezető elnök: mielőtt megadnám a szót Koszorúsné Tóth Katalinnak, szintén két oktatási témában, szeretném elmondani, hogy azt a megoldást fogom alkalmazni, hogy három kérdést válaszolunk meg úgymond humánpolitikai oldalról, hármát válaszol meg Kiss Lajos alpolgármester úr reál dolgokról, és utána három kérdés feltevésére megadnám a lehetőséget Önöknek is. Így mennénk, hogy ne legyen egyhangú, hogy csak mi beszéljünk, egyéni kérdésekre válaszolnánk. Megkérem képviselőtársaimat, hogy amennyiben hozzá kívánnak szólni, jelezzék, mert nem mindig látom, hogy szeretne-e valaki hozzászólni.

Koszorúsné Tóth Katalin: a következő kérdést Kiss Árpádné, Pesti út 140. szám alatti lakos tette fel. A kérdés így hangzik: megvan-e az iskolának a szükséges felszereltsége, ami az oktatáshoz kell? A szemléltető eszközök nagyon sokba kerülnek, meg tudják-e venni az iskolák, amikor köztudott a pénzhiány az oktatásban? Polgármester úr bevezetőjében elmondta, hogy a kerület gazdálkodási szintje hogyan alakult ez év során. Úgy gondolom, hogy Önök is jól értesülnek arról, hogy az önkormányzati munkában a különböző területeket bizonyos tervezés során működtetjük. Az oktatást, az oktatási finanszírozási koncepcióban tervezzük, ami meghatározza mind az iskolák, mind az óvodák működési helyzetét. Ezenkívül a törvények is szabályozzák. Jelen kérdés esetében a nevelési-, oktatási intézmények működéséről szóló, többször módosított 11/1994. MKM rendelet az, ami előírja az intézményeknek a kötelező felszerelési- és eszközjegyzékét. A finanszírozási koncepciónkban sikerült három egymást követő év során háromszor 60 millió forintot fordítani a kerület oktatási intézményeinek a kötelező eszközök

beszerzésére. Azt gondolom, hogy ez által már választ is adtam arra a kérdésre, hogy itt egy olyan Képviselő-testület ül, aki nagyon oktatásbarát szemlélettel áll a kerület oktatásának működtetéséhez. Nem az iskolában van a pénzhány, hanem az Önkormányzatoknak nincs meg az a pénzösszeg, ami elég lenne. Ezenkívül nagyon odafigyelünk a finanszírozási koncepció mellett az oktatásirányítás tekintetében arra, hogy minden évben biztosítsunk különböző lehetőségeket. A tavalyi évben a Hírhozóban is lehetett arról olvasni, hogy jómagam és az Oktatási és Művelődési Iroda a Fővárosi Közoktatás-fejlesztési Közalapítvány pályázatán sikeresen részt vettünk és 17 millió forintot nyertünk el. Természetesen a 17 millió forint elnyeréséhez kellett az az önerő, amit a képviselők egységes szavazata alapján biztosítottak. Ezt a 17 millió forintot részarányosan elosztottuk mind az óvodák, mind az iskolák között. Figyelembe véve a helyi sajátosságokat, az intézményeknek lehetőségük nyílt arra, hogy azokat az eszközöket pótolják, amelyeknek esetleges hiányát érzik. Nyilvánvaló, hogy van egy bizonyos amortizáció. Az amortizációt a költségvetés tervezésénél mindig figyelembe vesszük. Azt gondolom, hogy nagyon sok kerületben követhetnék azt a példát, miszerint számunkra nagyon fontos az oktatás, az, hogy a XVII. kerületben élő gyerekek megfelelő körülmények között tanuljanak. Hiszen ha az oktatási módszerek jók, és biztosítottak az eszközök, akkor a gyerekek fejlődése is ez által maximálisan biztosított. Ennyit tudtam elmondani a kérdésre. Én magam nagyon örülök annak, amit polgármester úr is elmondott, hogy a kerületünkben nem iskolabezárás, hanem iskolaépítés történik, aminek az alapkötétele az elmúlt időszakban történt meg. Egyébként folyamatosan részt veszünk pályázatokon és az egyéb eszközökön kívüli feltételrendszereinket is ez által, folyamatosan tudjuk fejleszteni.

Kiss Lajos: először a csatornaépítésről beszélnek. Gácser Antal úr, 1171 Perec utca 35. szám alatti lakos érdeklődésére. Kérdései: A Fővárosi forrásmegosztás kapcsán átvállalta a csatornázás költségét a kerületektől a főváros. Mégis most öt pályázatból csak egyet fogadtak el. Ilyen körülmények között befejezik 2006-ra a kerület csatornázását? Miért hittek Demszkyéknek? Nem teljeskörű az információja az úrnak. Hat pályázatot adott be az Önkormányzat. Ebből hármat nyertünk, és hármat – bízom benne – meg fogunk nyerni még az idén. A csatornaépítés finanszírozása úgy történik, hogy a Fővárosi Önkormányzat és a kerületi Önkormányzat 25-25%-át adja a beruházási költségnek és a magyar állam az 50%-át. Erre három projekt nálunk nyertünk. Aminél nem nyertünk, megvan a lehetőség arra, hogy a Főváros által létrehozott decentralizált alapra pályázzunk. Úgy gondolom, sőt majdnem biztos vagyok benne, hogy mindhárom projekt nálunk meg is fogjuk nyerni. Nem kis pénzről van szó, nagyon sok pénzről van szó. Elmondanám azért, mert hátha vannak itt olyanok, akik ezeken a területeken laknak, hogy azért öröm is lesz jövőre. A Czeglédi Mihály utcai átemelőt idén csináltuk meg, a Lajosház utca - Battonya utca és a keresztező utcák projektje fog elkészülni 254 millió forint értékben. Tavasszal kezdjük a munkát. Lőrinci út, Jósika út, Ferihegyi út, Kisfaludy utca által határolt terület – ez egy kicsit nagyobb –, itt a beruházás költsége 868 millió forint, ebből 423 millió forintot a magyar állam biztosít, a másik 423 millió forintot a Főváros és a XVII. kerület Önkormányzata osztozik. Ezt is 2005 tavaszán

kezdjük. Sülysápi út, Zsák utca, Ásvány utca Felsőbánya utca, ez egy kisebb volumenű munka, 143 millió forint. Ezt is kezdjük tavasszal. A három munka, amire a Fővároshoz beadtuk a pályázatot ez a Rákoskert sugárút, Zrínyi utca, Bodonyi utca közötti szakasza, ez 207 millió forint. Pesti út, Zrínyi utca, Nyomdász utca – Rákoskertről van szó – ez 221 millió forint. És szintén Zrínyi utca, Pásztorfalva utca, Kisérő utca stb. ez 197 millió forint. Bízom benne, hogy meg fogjuk jövőre csinálni. Ez 1.9 milliárd forintos beruházást jelent. El kell mondanom még azt, hogy a Fővárosi Önkormányzat és a kerület Önkormányzata azokat a munkákat, amelyeket állambácsi nem támogat – egy magasabb szintű úthelyreállítás, vízelvezetés és nem ragozom – ezt a Fővárosi Önkormányzat és a XVII. kerület Önkormányzata közösen fizeti. Ebben az összegben ez nem szerepel. Hogy megcsináljuk-e 2006-ra a csatornázást? Majdnem biztos vagyok benne, hogy igen. Jövőre öt munkára adunk be pályázatot, hogyha ezt elfogadják, akkor egyetlen kakukktojás marad Rákoskerten. Van Rákoskertnek egy olyan része, amelyik gödörben van. Gravitációsan nem lehet megoldani a szennyvízelvezetést. Kénytelenek vagyunk egy szennyvízátemelő telepet építeni. Ott egyetlen probléma van, hogy a XVII. kerület Önkormányzatának nincsen területe, nincsen üres ingatlan a területen, mind lakóépülettel beépített ingatlan. Gondolkozunk azon, hogy ezt a problémát hogyan tudjuk megoldani. Két lehetőség van. Vagy Ecsertől kell vásárolnunk egy ingatlant – az ezzel járó procedúra, kiszabályozás, nem akarom ragozni – vagy pedig nyomatrendszert kell építeni. Ez azt jelenti, hogy minden lakóházhoz lenne egy kis szivattyú és egy kis csővel jóval olcsóbban tudnánk megépíteni. Ebben az esetben nem kérnénk az 50 ezer forintos hozzájárulást, hanem vállalni kellene ennek a kis átemelő szivattyúnak az üzemeltetését a tisztelt ingatlantulajdonosnak. Ez a kakukktojás. Az is elképzelhető, hogy 2006-ban ezt is megcsináljuk, de erre nem mernék esküdni. Úgy gondolom, hogy mind a XVII. kerület Önkormányzata, mind a Fővárosi Önkormányzat annak érdekében, hogy a XVII. kerület csatornázva legyen mindent megtesz. Anyagi támogatást kapunk a Fővárostól. Ha megnyerjük ezeket a decentralizált pályázatokat, az 700 millió forint és 1.9 milliárd forintért fogjuk csinálni ezt a csatornázást. Gácser úr megnyugodhat. Meg én is megnyugodtam.

Kiss Lajos (szószzerinti): „Krajczár Dániel úr (1171 Czimra Gyula u. 15.). Ez a legérdekesebb kérdés számomra. A kerület elmaradottsága. Ezzel egyetértünk, valójában a XVII. kerület Budapest egyik legelmaradottabb kerülete infrastrukturálisan. És kérdés: Érez-e felelősséget a kerület vezetése például a strázsahegyi önkormányzati fejlesztések elmaradása kapcsán, a környékre épített igényes ingatlanok elértéktelenedése miatt? Hát a kérdést nem nagyon értem, ha itt lenne az úr és kifejtené, nagyon örülnék neki. Így csak azt tudom mondani, ami ezen a területen van. Valójában a kerület talán legszebb épületekkel beépített területéről van szó. Az összes utca egy kivételével, a Gyolcsrét utca kivételével, szilárd burkolattal ellátott, vízelvezetése megoldott. A jövő évi útépitésnél, amiről majd a későbbiekben kívánok szólni néhány szót, szerepel ez az utca is. Ami talán az úrnak problémát jelenthet, az az, hogy amikor elfogadta még az első ciklusban a Képviselő-testület a Strázsahegy szabályozási tervét, akkor úgy tervezték, hogy nem a Pesti úti oldalon lehet megközelíteni az üzleteket, hanem

hátulról, és az ingatlanon keresztül, és ott szolgálják ki a vevőket. Na most ez természetes, elfogadta a testület, így vásárolta meg az ingatlanát. Utána rájöttek, hogy nem annyira nyerő, ha hátul van az üzlet és a Pesti úton van a forgalom. Célszerű erre nyitni a Pesti út felé, de hogyha ott nyitnak, akkor célszerű a megközelítési lehetőséget onnan biztosítani. Néhány év munkája van abban, hogy eljutottunk odáig, hogy a szabályozási tervet készítettjük. Először a Főváros hallani sem akart róla, hogy a Pesti útra lecsatlakozzunk erről a területről. Nem engedték meg a kiszabályozást, hatalmas harc volt. Nagyon sok levél ment oda-vissza, amíg elértük azt, hogy most már meg lehet csinálni. Ezen kívül én semmiféle elmaradottságról a Strázsahegyen nem tudok. Lehet, hogy van, akkor az én ismereteim hiányosak. „

Lázár Attila: ügyrendi javaslatom lenne. Azokat a kérdéseket válaszoljuk meg szóban, akinek a kérdezője jelen van. Aki nincs jelen, annak a kérdését válaszoljuk meg írásban. Így sokkal gyorsabb lenne.

Kiss Lajos: elképzelhető, de én azt nagyon rossznak tartanám, ha megadjuk a lehetőséget, hogy előre beküldjék a kérdést. E-mailen küldjenek az Önkormányzathoz kérdést és hogyha valaki nem tud eljönni, de olyat kérdez, ami a kerület lakosságát érinti, az ne kerüljön megválaszolásra.

Lázár Attila: válaszadásra kerülne ugyanúgy, e-mailben vagy írásban sor. Aki megtisztelte a mai összejövetelt azzal, hogy hoz kérdéseket, fel is tenné szóban. Szeretném, hogy elsősorban ők kapnának választ. A többiek, akik írásban kérdeztek, azok írásban kapjanak választ.

Dr. Hoffmann Attila, levezető elnök: elfogadom képviselőtársam ésszerű javaslatát. E szerint kérem a válaszadókat főleg arra, hogy röviden válaszoljanak. Három lakossági kérdező következik. Első dr. Gergely Tamás. Szóban szeretné feltenni a Naplás bányatársaságra, a közlekedésre és az M0-ra vonatkozó kérdését. Ön felé is az a kérésem, hogy lehetőleg röviden és összefogottan tegye fel kérdését, mint ahogy ismételtén kérem a válaszadókat is, hogy minél többen tudjanak szólni és tudjunk rá válaszolni.

Dr. Gergely Tamás: a Rákosszabasz-Újtelepért Egyesület elnökeként kívánok felszólalni, javaslatokat, kérdéseket feltenni. Nagyon jónak tartjuk azt, hogy az interneten a képviselő-testületi ülések előterjesztései, illetve a jegyzőkönyvek is rendelkezésre állnak. Ezt tényleg nagyon nagy előrelépésnek tekintjük. Azt gondoljuk, és kérjük az Önkormányzattól, hogy a jövőben olyan pályázatokat, olyan támogatási lehetőségeket biztosítsanak a lakosságnak, hogy ezen az internetes honlapon ezeket az információkat meg tudják szerezni. Jelen pillanatban ilyenről nincsen tudomásunk, de határozottan azt kell mondanom, hogy nagyon jó ötlet volt, csak gratulálni tudok annak, aki ezt végig menedzselte. Tavaly megígérte polgármester úr, hogy a mozgássérülteknek az elágazásnál, illetve a posta környékén az akadálymentesítést biztosítják. Ezt tavaszra ígérték, végül is nyár végére, ősze sikerült. De attól függetlenül köszönjük, hogy ez megvalósult. Azt szeretnénk, hogyha minél több helyen valósulna meg továbbra is ez az akadálymentesítés. Azt tapasztaljuk, hogy a Polgármesteri Hivatalban

rendkívül udvariasak és rendkívül előzékenyek. Kérnénk ugyanakkor, és erre van, ha jól tudom lehetőség vagy tervezik, a tetőtérben történő tevékenységet tegyük komfortosabbá, ugyanis sem a dolgozók nem tudnak ott érdemben nyáron dolgozni, a lakosság sem tud ügyet intézni, hiszen levegő nincs. Szóval az ott katasztrofális. Azt köszönjük, hogy a tavalyi évhez képest is, ugyanúgy, ahogy a jogszabály előírja az önkormányzatnak, máshol nem nagyon tartják be, de itt határozottan törekszenek arra, hogy azokat a jogszabálytervezeteket, terveket, amelyeket nekünk véleményeznünk lehetséges, azt megkapjuk. Kérjük továbbra is ezt, hogy törekedjenek erre, hogy ezt megkapjuk. Köszönjük a Lakás-17 Kft. ügyvezetőjének a levelét és kérjük, hogy a drótkötélpályát a Diadal úti játszótéren minél előbb tegyék rendbe, ahogy ezt ígérték. Azt gondoljuk és kérnénk, hogy a Naplás bányatérsséggel kapcsolatban tegyenek már végre valamit. Önök Tisztelt Képviselők, 6 éve nem csinálnak ott semmit. Jelen pillanatban az Önök bányagödrt sem tudják feltölteni, már 3 éve nem tudnak egy építési engedélyt megszerezni rá, jelen pillanatban is közigazgatási eljárás alatt van. Önök egyetlen egy bírságot nem szabtak ki az ottaniakra. Azt tudom mondani, hogy a Rákoscsaba-újtelepért Egyesület éppen 17 millió forintot próbál szerezni az Önkormányzatnak, mert egy bírósági perben ezt a büntetést próbáljuk ide hozni. Ebben üzlet van, pénz van, ha úgy tetszik, és a lakosságnak pedig az az érdeke, hogy ott egészségesen tudjon élni. Kérdezném, hogy miért nem csinálnak semmit? Azt tapasztaljuk, hogy nagyon keveset költöttek utakra, főleg Rákoscsaba-újtelepen. Azt szeretnénk kérdezni, hogy miért nem költöttek többet, holott azt ígérték, hogy nagyon sokat fognak oda költeni. Amit oda letettek néhány helyen, ez a zúzott fekete aszfalttörmelékszerűség, ebből az a probléma lesz, hogy feketék lesznek a házfalak és az emberek tüdeje. Ez nem megoldás. Azt szeretnénk kérdezni a Tisztelt Testülettől és Polgármester Úrtól, hogy tavaly megígérték az M0 melletti problémával kapcsolatban, nevezetesen, hogy ha egy darab fát nem fog ültetni a kivitelező, fel fogják venni a kapcsolatot vele és rendezni fogják a kérdést. Magyarul, hogy legyen fásítás az M0 mellett, zajvédő és porvédő falként. Önök, ha jól tudom, ebben az ügyben sem tettek semmit. De hát adjanak kérem tájékoztatást, ha másra jutottak. Azt szeretném még kérdezni, hogy miért nem csinálnak a trágyatavak ügyében semmit? Egyetlen egy trágyató van, ami önmagától gyakorlatilag kiszáradt. Ott valóban nagy zöld van, ellenben a bűdös az megmaradt ott. Azt szeretném megkérdezni, hogy milyen lépéseket tettek annak érdekében, hogy a repülőtér zajmentesebben és környezetbarátabban működjék, mint ahogy most működik? Szeretném javasolni, hogy azok a képviselők, akik megszavazták azt, hogy Dr. Balla igazgató úr eltávolításra kerüljön az igazgatói székből és emiatt a lakosságnak most 11 millió forintot kell majd fizetnie, ezek a képviselők adják össze a pénzt, és fordítsák arra, hogy minél kevésbé kelljen megemelni a zeneiskolában a tandíjat. Kérdezném egyúttal, hogy mennyire igaz az, hogy három-ötszörösére fog nőni a tandíj a zeneiskolában? Lehetett volna azt tenni, hogy idejön 25 egyesületi tag és akkor huszonötször három kérdést feltesz. Lehetett volna csinálni, de nem csináltuk. Végezetül akkor, hogy ha megkérhetném Dr. Hoffmann Attila polgármester urat és Kiss Lajos alpolgármester urat, hogy legalább elnézést kérjen a kerület lakosságától, hogy az elmúlt években közlekedési káoszba

taszították a kerületet. Mert a közlekedési káosz annak az eredménye, hogy meggondolatlanul csináltak úgynevezett városrendezést, a zöldterületeket felparcellázták, belterületbe vonták, egyre több autó, lakóparkba költöző özönlik ide.

Dr. Hoffmann Attila, levezető elnök: elhangzott egy ügyrendi javaslat képviselőtársamtól, amit egy picit kérnék pontosítani, tehát hogy egy kérdező maximum egy percben tegyen fel annyi kérdést, amennyit akar?

Lázár Attila: az lenne a javaslatom, hogy mindenki, akinek van kérdése az fel tudja tenni, hogy ne egy kérdés tartson 13-14 percig, ahogy most az előbb történt.

Dr. Hoffmann Attila, levezető elnök: kérdésenként ő is csak egy percen belül beszélt, csak 12 kérdést mondott el, ami egyenként egy percben 12 percig tartott.

Lázár Attila: mindenki tegyen fel három kérdést...

Hajdú Mihály (a Színes házak egyik lakója): ezen a lakótelepen több színes ház van, durván házanként 100 lakás, az összesen 500 lakás, szorozva három emberrel, az 1500 fő. A házak mögötti szerviz utat, ami lakóövezetnek van minősítve, a McDonald's felőli bejáratnál és a Cinkotai út felől KRESZ tábla védi. Sajnos az utóbbi 6-7 évben, és most már rendszeresen a Cinkotai út felől, illetve a Pesti út felől, akik jönnek, a McDonald's-nál lekanyarodnak, így vágnak le több lámpát és így kanyarodnak majd a Cinkotai útra. Képném és ez a kérés, hogy ha a KRESZ táblának nem tudunk érvényt szerezni, mert a rendrség nem szerez érvényt, akkor a Cinkotai út felől véglegesen le kell zárni az utat. A lakat kulcsát leadni a tűzoltóságához, és amennyiben olyan esemény áll elő, hogy a Pesti utat tehermentesíteni kell, mert katasztrófa vagy egyéb ilyen esemény van, akkor ki lehet nyitni, a kulcs megtalálható lenne. Ide azok az emberek költöztek valamikor tizenöt évvel ezelőtt, akik zöldövezetbe költöztek és szeretnének nyugalomban élni, nem pedig teherautó, autóbusz és a fekvőrendörökön átmenő dzsippeknek a zajában. Ez lett volna a fő kérdés.

Dördéné Jakusovszki Éva (Rákoskert, Rezgő utcai lakos): több anyukának egyik legnagyobb problémája gyermekeink elhelyezése az óvodában. Nagyon kevés a férőhely. Dr. Vekerdy István írta, hogy három éves kor felett az óvoda jár minden gyermeknek, ha az anyuka GYES-en van, akkor is, és az önkormányzatnak biztosítania kell a férőhelyek számát. Most én itt hallottam az elején, hogy milyen jó, hogy nem kell óvodákat, iskolákat bezárni, sőt, itt épp az a legnagyobb gond, hogy egyszerűen nem tudják felvenni gyermekeinket, hiszem már 30 fő feletti a csoportlétszám. Nem tudom, hogy itt esetleg ez a probléma orvosolható lenne úgy, hogy új emelet ráhúzásával bővítenék az épületet, külön területre akkor nem is lenne szükség.

Dr. Hoffmann Attila polgármester: kezdem én a válaszadást. Az első kérdezőnek, Dr. Gergely Tamás úrnak nagyon sok kérdése volt. Hadd kezdjem az utolsóval, majd aztán utána képviselőtársaimat is megkérem a válaszadásra. Én szívesen elnézést kérek és bocsánatot is Kiss Lajos alpolgármester úrral együtt a közlekedési káoszért, amit okoztunk a kerületben, bár én talán egy kicsit másként értékelem. Talán vannak mentségeink is, hogy ha megengedi. Az egyik az, hogy én nagyon sok statisztikát ismerek és nagyon sok adattal rendelkezem. Van egy olyan adat is, hogy Budapest összes kerületében – bár mi vagyunk a legnagyobb területűek, 54 egész valahány négyzetkilométer nagysággal – nálunk épül a legkevesebb lakás és ház. Véletlenül talán sokak által gondolt adat, hogy itt milliósámra épülnek lakások. Ez nem így van. A másik az, hogy valóban a közlekedésünk káoszban van. Ezt, aki itt él, naponta tapasztalja. Sokszor elmondtam már, ez a kerület, hiszen egész életemet itt éltem, ez egy 30-40 ezres kerület volt. Erre készültek az utak, még 30 ezerre sem. Az utak, amikor készültek, akkor itt lovasszekerek jártak és minden héten egy autó elment. Ezek az utak maradtak. Főgyűjtő út nem készült és ma 84 ezren lakunk és majdnem ugyanennyi gépkocsi van a kerületben. Az utak ugyanolyanok maradtak. Nem attól függ sajnos, aki bejár naponta a Pesti úton, látja, hogy a Kozma utca előtt összetorlódznak az autók és egy órát kell várni. Egyszerűen rajtunk keresztül megy egy agglomerációs övezet gyűjtőútja, ami azt jelenti, hogy Nagykátától, vagy majdnem Jászberénytől itt megy rajtunk keresztül az a sok 10 ezer ember, aki Budapestre bejön. A Pesti úton, hiszen oda nyílik az irodám, 4 sávban a nap 24 órájában egyfolytában özönlenek az autók. Ez adottság. Utak nem épülnek. Terveink vannak. Sokszor elmondtam azt, hogy amint megépül az M0 és talán az ipari feltáró út, akkor van esély arra, hogy a tehergépjármű forgalom és a rajtunk keresztülmenő forgalom, ami kb. 40 %-át teszi ki a helyi közlekedésnek, ez elkerüljön bennünket. Ez valamit segít. Az hogy épülnek házak. Épülnek, igen. Ennek vannak előnyei, hátrányai. Akik itt laknak, azok azt mondják, és igazuk is van részben, ez egy nyugodt, békés, alvó város. De sokan szeretnének ide jönni és ameddig magántulajdonban vannak telkek és amíg az építési törvény alapján nekünk engedélyt kell adnunk, ki kell adnunk az engedélyt. Nyilván, aki ide akar jönni vagy a saját telkén akar építkezni, az akkor lenne felháborodva és szólna itt hozzá, ha nem kapná meg rá az engedélyt, holott minden törvényes előírás szerint ez neki járna. Hadd mondjam meg végül, mielőtt átadom a szót, hogy sajnos, higgyék el nekem, nincs olyan polgármester, nincs olyan önkormányzat, nincs olyan intézkedésünk, ami 100 %-ig mindenkinek tetszene. Nagyon sok levelet kapok, talán ezt elmondtam már, de még egyszer elmondom, mert sajnos valóság, az emberektől most is, akik olyan utcában vannak, ahol földút van, hogy ez nem működik. Térdig sárban járunk, nem jön a mentő, muszáj megcsinálni az utat. Elhangzott egyébként Gergely úrtól is, hogy miért nincs útépítés? Amint megépül az út betonja, abban a pillanatban jön a lakosság másik fele, hogy tűrhetetlen, itt nem tud élni, autóversenyek vannak, rohanganak az autók, csináljunk valamit. A kérés azzal kezdődik, hogy csináljunk fekvőrendőrt. Megcsináltuk sok helyen a fekvőrendőrt. Jön a harmadik része a lakosságnak, hogy az tűrhetetlen, hogy az autója fennakad, nem tud menni, a forgalmat zárja, tehát egyszerűen nem lehet

olyat tenni, hogy mindenkinek tetsszen. Ez a valóság. Semmi poéntírozás nincsen. El kell fogadnunk sajnos azt, hogy ami szerintünk, a Képviselő-testület szerint a lakosság többségének jó, azt a megoldást választjuk és próbáljuk megvalósítani. Többi kérdés megválaszolására, hiszen Gergely úrnak még sok más kérdése volt, megadom a szót Kiss Lajos alpolgármester úrnak. A közlekedési kérdéssel kapcsolatban a színes házak mögötti úton majd a rendőrkapitány úr helyettesét kérném meg válaszadásra, hiszen ez az ő szakterülete, az óvodával és a zeneiskolával kapcsolatosan majd Péczely Terézia alpolgármester asszonynak adom meg a szót.

Kiss Lajos: annyit kiegészítésképpen, amit polgármester úr mondott, az elnézést kéréssel kapcsolatban, amiket mi jóváhagytunk, azok még nem épültek meg, meg fogom mondani Gergely úrnak, hogy melyik területet mikor hagyták jóvá és kinek kell elnézést kérni. Jó? Biztos nem lakott a kerületben, mikor ezek a döntések megszülettek. Trágyató. Több közmeghallgatáson, testületi ülésen szó volt erről a trágyatóról. Mondjuk 8 éven keresztül igen sokat vitatkoztak, tenni aztán semmit. Kb. 100 ezer köbméter hígtrágyalé volt azon a területen. 2000-ben kötöttünk egy megállapodást, és kb. olyan 30 köbméternyi talán lehet, most már nem sokáig, mert 2004. december 31-ével meg kell szüntetni az állattartást. Lehet, hogy nem nagy eredmény, de azon a területen, ahol hígtrágya fodorzódott a szélben, ott most már fű nő, meg búza nő. Lehet, hogy van még bűdös, mert az állattartás december 31-én szűnik meg. Naplás. Egyik kedvenc téma. Én úgy gondolom, hogy a XVII. kerület Önkormányzata akarja ezt a helyzetet felszámolni. Mert hogy ha fel van számolva, akkor probléma már nem jelentkezik. Van olyan dolog, amit most nem mondok el. Problémaként jelentkezett, hogy 1998-ban ipari hulladéokra hirdetett meg az Önkormányzat feltöltést, majd 2 évvel vagy 3 évvel később szintén ipari hulladéokra, akkor az már nagyon komoly probléma volt. Jelen pillanatban földdel, természetes anyaggal történő feltöltésre adott engedélyt az önkormányzat. Ez a Rákoscsaba-újtelepért Egyesületnek még mindig kevés. Én úgy gondolom, hogy alapvető érdeke az Önkormányzatnak is, meg véleményem szerint az ott lakóknak is, hogy ez a feltöltés megtörténjen, ez a durván 200 ezer köbméter anyag kerüljön le a bányagödörbe, és megtörténhessen a terület rekultivációja. Ez, gondolom, hogy a rákoscsaba-újtelepieknek alapvető érdeke. Bizom benne, hogy mindenki fog csatlakozni ehhez az érdekhez. M0-ás. Én emlékszem azokra a lakossági fórumokra, amelyekre elmentem, ahol ezerrel lötték az M0-ást. Nem kell M0-ás, tönkreteszi a kerületet, 400-600-800 méterre megy a lakásoktól a forgalom. El kell mondanom azt, hogy most 5-10 méterre megy a lakásoktól a forgalom, mert az észak-déli átmenő forgalom azokon az utakon bonyolódik le, ahol a házak az úttesttől 5-6 méterre vannak. Repedeznek. A Cinkotai úton olyan 14 ezer gépjármű megy el egy nap. Akkor a kérdés az, hogy melyik a jobb? Hogy építenek 400-500 méterre a lakott területtől egy autópályát, amelyiken elmegy 30-40 ezer gépjármű, vagy az, amikor a lakóházaktól 10-15 ezer. A XVII. kerület Önkormányzata amikor meghozta az M0-sal kapcsolatos döntéseit, akkor különböző feltételeket szabott az autópályaépítők felé. Elmondok egyet, kettőt. Érdekes. 100 méteres sávban végig az autópálya mellett telepítsenek erdőt. Ez nem lenne sokkal több,

mint az autópálya építés maga. Mondjuk, olyan másfélszerese pénzben. Lehet, hogy majd egyszer megcsinálják, nem tudom mikor. Az M0 autópálya terveit a környezetvédelmi hatóság bírálta, jóváhagyta, úgy lett megépítve, ahol szűk keresztmetszet van, pl. a Péceli úton a Pécel-Budapest közötti területen, ahol valójában olyan 250-300 méterre fognak menni az autók a lakóházaktól, ott teljes védelmet kell az ott élők részére biztosítani. Most ez a teljes védelem mit jelent? Nem ragoznám ki, meg lesz. Minden olyan helyen, ahol közel van az út, ott meg fogják építeni a védelmet. Majdnem biztos vagyok abban, hogy ahol 500-800-2000 méterre megy a lakóterülettől, ott nem fognak erdőt telepíteni. Magyarországon nem láttam, igaz Angliában sem. Rákoscsaba-újtelepen ott lakik elnök úr, egészen biztos, hogy tisztában van azokkal az állapotokkal, amit az Önkormányzat 1990. és 1994. között csatornaépítés után elkövetett, illetve az Önkormányzat által megbízott kivitelező. Gödrök, kátyúk a teljes területen. Tavaly Rákoshegyen a Jósika utcában Fejér Gyula úr olyan kéréssel fordult az Önkormányzat felé, hogy szeretnének a saját utcájukban egy technológiát kipróbálni. Ők vállalják ennek a költségét. Az Önkormányzat partner volt, megépítették és csoda történt. Ezt szó szerint mondom. Ahhoz az állapothoz képest, ami idáig a csatornaépítések után fél évvel vagy egy évvel előállt. Természetes, hogy attól kezdve ebben az évben már az összes csatornaépítés utáni úthelyreállítást ezzel a technológiával készítettük el. Gondolom mindenki előtt ismert, hogy a XVII. kerületben minden erőfeszítésünk ellenére még van 160 km földút. Idáig, 1998-ig épült 11 km, 1998-tól napjainkig épült 52 km, és ez szörnyen kevés, természetesen, mert még van 160. Úgy látjuk, hogy ahhoz, hogy a teljes kerület aszfalt úttal legyen ellátva, ahhoz még 10-15 év kell. Annak érdekében, hogy azok az emberek, akik olyan helyen laknak, ahol átmenő forgalom nagyon kevés, az utak állapota borzasztó, ott ezt a technológiát alkalmazva egy 5-10 évre, amíg valamikor majd lesz lehetősége az Önkormányzatnak szilárd útburkolat építésére, addig viszonylag normális körülmények között éljenek. Természetesen érdekes véleményt hallottam, amikor ezt az előterjesztést elkészítettem a Képviselő-testület számára, hogy milyen borzasztó bitumen, milyen rákkeltő, stb. Az összes aszfalt út bitumen. Ezt zárójelbe hadd mondjam. Semmiféle korom nem fog menni a lakásokhoz, meg kell nézni a Napkelet utca és környékét, amit nyáron csináltak meg, mert a csatornázás nyáron befejeződött. Teljesen aszfaltosodott és sajnos olyan úthelyreállítás történt a csatornaépítés után, hogy kénytelen volt a Főváros forgalmi korlátozásokat bevezetni, mert ezerrel mentek ezen a borzasztó úton. Én azt hallottam vissza a lakók részéről, ahol már megcsináltuk, hogy nagyon örültek neki, ezután nem kell fizetni az 50 ezer forintot és viszonylag normális körülmények között tudnak élni.

Dr. Hoffmann Attila, levezető elnök: megadom a szót Dr. Tóth Tamás örnagy úrnak, de megkérném, hogy fáradjon ide, mert még egy kérdés van, amelynek a megválaszolása az ő hatáskörébe tartozik.

Dr. Tóth Tamás örnagy: Hajdú Mihály, Pesti út 42. IV. 15. szám alatti lakos kérdése volt a színes házak körüli közlekedés. Köztudott, hogy a XVII. kerület a Főváros egyik legnagyobb kerülete, és ennek ellenére az egyik legkisebb létszámú kerületi kapitányság vagyunk. Mind a bűnügyi, mind

pedig a közrendvédelmi osztály vonatkozásában ez megfelel a valóságnak. Fontosnak tartom azt hangsúlyozni, hogy a kollégáim áldozatkész munkájának eredményeképpen a kerületi lakosokat, illetve az állampolgárokat leginkább érintő és a rendőrség hatáskörébe tartozó cselekményekkel, illetve eseményekkel kapcsolatban a Fővárosban a legszebb eredményekkel rendelkezünk. Azt hiszem itt a legfontosabb, ami mindenkit legjobban érint, a lakásbetörések, gépkocsival kapcsolatos cselekmények. Közel 30 %-os csökkenést tudtunk elérni a kis létszám, illetve annak ellenére, hogy a bűnelkövetők a belváros, a térfigyelő rendszerek, a pályaudvarok megerősítése után elkezdtek egyre inkább ide kiszorulni. Emellett különös figyelmet fordítottunk a szabálysértésekre is. A Fővárosban egyedülálló nálunk, azt hiszem az országban talán egy vagy két helyen van még a bádogrendőr a szabálysértések megelőzésére, illetve visszaszorítása érdekében. Rendszeresen szoktunk szervezni közlekedési akciókat is. Szervezünk ilyen akciókat a BRFK-val, a Közlekedésrendészeti Főosztállyal együtt, illetve szervezünk a kerületi kapitányságokkal, a környező kapitányságokkal együtt is. Nyilvánvaló, hogy mindenütt egyszerre nem lehetünk ott, és bizony, ha a rendőr hátat fordít, hogy mögötte mi történik, az már nagyban függ az állampolgárok morális helyzetétől is. Azt meg tudom ígérni, hogy erre a területre oda fogunk figyelni, sűrűbben fog arra járni járőr, bár a lakótelepen, illetve annak környékén a 24 órás szolgálat biztosított volt mindig. Ez volt az első kérdés. A második kérdés a térfigyelőrendszer kiépítése, több rendőr, több státusz. Térfigyelő rendszer. 2004-ben hozta létre főkapitány úr, illetve hozott arra intézkedést, hogy a belső kerületeket megerősítsék. Ott már korábban kiépültek a térfigyelő rendszerek, de ezek csak azon a helyen lehetségesek, illetve ott van értelme, ahol jelentős mozgás van, illetve jelentős területeket lehet vele átfogni. A XVII. kerület egy családi házas övezet, a térfigyelő rendszerek kiépítése nem valószínű a kerületben, mert a családi házas övezetben ez nem hozza meg az eredményt, amit maga a befektetés jelentene. Ez nem valószínű, hogy bekövetkezne.

A kerület Önkormányzata a rendőrségen keresztül, a BRFK-n több rendőrt, több státuszt, saját erővel is támogatna. Igazából nem tudom azt, hogy a rendőrségen, illetve a rendőrség egységeinél milyen átszervezések, esetleg státuszmódosítások lennének. Nyilvánvalóan ez belügyminiszter asszony hatáskörébe tartozik, így erről nyilatkozni nem tudok. Azt viszont hangsúlyoznom kell, hogy az Önkormányzattal, illetve polgármester úrral, a Képviselő-testülettel nagyon jó kapcsolatunk van, aminek eredményeképpen szabadidős rendőröket tudtunk nagy számban és jelentős órában foglalkoztatni, ami hozzájárul, ahhoz, hogy ez a közbiztonság, illetve közrend megvalósulhasson. Igazából mi bízunk benne, hogy ez a következő évben is így lesz. De hát nyilvánvalóan ezt majd az eredmények tükrében a Képviselő-testület, polgármester úr fogja eldönteni.

A harmadik kérdés, a Pesti út közúti telítettsége, dugók megszüntetése. Metró, vasút. Ezeknek a kérdéseknek a megválaszolása igazából nem az én kompetenciám. A színes házak körüli közlekedést meg kell vizsgálni. Nem

tudom így megmondani, hogy le lehet-e zárni vagy sem. Ezt meg kell vizsgálni, sok mindentől függ.

Dr. Hoffmann Attila, levezető elnök: volt egy harmadik kérdés, amire Dr. Péczely Teréziától kérem a választ.

Dr. Péczely Terézia: az első kérdező a zeneiskolai tandíjat vetette fel, hogy ez öt-hatszorosára fog emelkedni. Én nagyon sajnálom, hogy ilyen minden alapot nélkülöző és pánikkeltésre alkalmas adó megállapítás közmeghallgatáson elhangozhat. Szerencsésebbnek tartottam volna, ha megkérdezi az úr, hogy kívánja-e az Önkormányzat emelni a tandíjakat. Nem! Semmilyen szándékunk nincsen és jobb lenne először informálódni, mielőtt egy ilyen rosszízű dolog elhangzik. A rákoskerti óvoda ügyében annyit tudnék elmondani, hogy Vekerdy Tamás pszichológus úr nyilván nem a jogszabályokat ismertette, hanem valamilyen pszichológiai véleményének adhatott hangot. Az óvodai ellátás az iskolát megelőző 5. évtől kötelező csak. Tehát pontosan az iskolaelőkészítő év kötelező, egyébként nem kötelező a gyerekeknek, illetve a felvételük is hely függvényében oldható meg. A kerület elég óvodai férőhellyel rendelkezik. Gyakorlatilag minden évben kb. azért egy osztálynyi gyerekkel és egycsoportnyi óvodással kevesebb van a sok beköltözés ellenére, tehát sem az iskolai, sem az óvodai területen kapacitásbővítés nem indokolt, mert a kerületet lefedi az a kapacitás, ami van. Én azt megértem, hogy a rákoskerti szülők nem szívesen viszik el a Százszorszép Óvodától a gyerekeket máshová. Máshol tudunk a gyerekeknek helyet adni, óvodai koordinációt természetesen a beiratkozás idején csinálunk. Több óvoda van, ami a gyerekeket fogadni tudja. Közlekedésileg jól megközelíthető a Piroska Óvoda, a városközpontban több óvoda van, amelyik a buszmegálló körül helyezkedik el, a Gyökér utcától, a Napsugártól elkezdve számos óvoda van. Én úgy gondolom, hogy valamennyi gyereket el tudjuk helyezni, jó körülmények között, jó oktatást, nevelést biztosítva nekik, de azt ne várják a kedves szülők, hogy az Önkormányzat plusz kapacitást épít, mert a kerületi kapacitás pontosan elegendő. Én elhiszem, hogy nem szívesen viszik el Rákoskertről a gyerekeket, de más óvodákban tudunk helyet biztosítani, nem Rákoskerten. Nyilvánvaló, hogy amikor a testvérek felvétele van, akkor oda kell figyelni, de ahol a szülő egyébként is a város felé megy dolgozni, akkor úgy gondolom, hogy nem aránytalan teher a családnak, hogy néhány buszmegállóra odébb lévő óvodába vigye a gyermekét. Semmiképpen kapacitásbővítés a kerületben nem történik, amit itt a sorozatos építkezésekkel csinálunk, az minőségi kiváltás.

Dr. Hoffmann Attila, levezető elnök: megkérdezném, hogy Bányai Béla úr itt van a teremben? Jó, mert az előbbi megállapodás alapján azoknak a kérdését olvasom fel, akik itt vannak. Kapnak-e kártérítést, ha igen kitől, azok a kereskedők, összesen 14-en, akik a jelenlegi piacon üzletlajdonosok, de az új piac megépülésével az ő üzletüket lebontják, illetve megszűnik? Kérdezi Bányai Béla, Ferihegyi út 81-83.

Kiss Lajos: Bányai Bélával ezelőtt kb. 40 évvel egy csapatban futballoztunk, az ismeretség régi. Most Ő ott ül, én meg itt, és nekem kellene választ adni

számára. Gondolom mindenki előtt ismert, hogy az Önkormányzat pontosan 2001. május 17-én döntött arról, hogy új helyre kívánja elköltöztetni a jelenlegi piacot. Ez már egy 80 ezres területet nem tud ellátni. A testületi határozatban az is szerepel, hogy az új piac építójének meg kell állapodni a piacfelépítmény tulajdonosaival annak érdekében, hogy az Önkormányzatot ez a váltás anyagilag egyetlen fillérrel se terhelje. Válaszom az, hogy Adonyi úrral kell megállapodni arról, hogy az átköltözésnél mit vállal, stb. Az Önkormányzat egyetlen fillért nem kíván erre a tranzakcióra fordítani.

Dr. Hoffmann Attila polgármester: Hajdú Mihály Pesti út 42. szám alatti lakos. Ön sok kérdést feltett, de mivel itt volt, válaszolok egyre még. Miért nincs nagyobb létszámú közterület-felügyelet, közérdekű munkakörben foglalkoztatott személy, akik a hatalmas önkormányzati pénzen épített parkok, játszóterek állapotát, állagát óvják? Lesz ilyen. Valóban magam is úgy láttam, azért a jövő évben megpróbálunk népi nevén mondva, parköröket alkalmazni. Akik kicsit idősebbek, tudják mi volt a parkőr. A szöges botjával járta és felügyelte a területet. Ma már sajnos a vandálok miatt majdnem minden játszótérünket be kell keríteniünk, s még így is rongálják őket. Megpróbálunk ezért alkalmazni parköröket és ezzel egy kicsit jobban odafigyelni a sok tízmillióért megépített játszóterekre és parkokra.

Jekkel János, Ebergény u. 10. sz. alatti lakos: nagy örömömre szolgál, hogy így együtt lehetek kerületünk vezetőségével. Szeretnék három téma köré csoportosítani röviden a mondanivalómat. Először a közlekedés. Nagy örömöm, hogy a közlekedésben részt vevő buszvezetők egy kis kocogó öreget megvárnak és ha köszöni a kezével, akkor vissza is integetnek. De vannak olyan buszvezetők, hogy ha az ember felteszi a lábát, becsukják az ajtót és azt mondják, „Majd a következővel papa”. Ennyit a közlekedésről. De még hozzá tartozik a buszmegálló. Örömmel látom, hogy a belső részeken szép világos, üveges buszmegállók vannak. De a másik rettenetes dolog, ahogy megyünk Pécel felé, mind jobban, mind sűrűbben törik össze darabokra. Ez vonatkozik az Ebergény utca sarkán lévő telefonfülkére is. Annak tavaly kb. négyszer újították fel az üveg részét, és mind a négyszer kirúgták. Most, egy hónappal ezelőtt teljesen lefestették, beüvegezték. Tessenek megnézni, ki van rúgva az üvege. Ez a közbiztonság. A közbiztonsággal kapcsolatban még azt szeretném mondani, hogy nagyon szép és nagyon jó, hogy az itt szolgálatot teljesítő rendőrök szép kocsikba, jó kocsikba csinálják a járőrútjukat, de mihelyst elmegy a járőr, rögtön a betörőé a világ. Pl. az Ebergény utcában is. Elment a járőr 10 órakor és fél 11-kor 400 ezer forinttól a szomszédot megszabadították. Ilyen járőr utáni időben én pl. a kertben vágtam a fát és kérem szépen rögtön kiemelték a gallydarálót, csináltam a csatornát, elvitték a létrát. Én vagyok a hibás, mert alacsony a kerítés és ügyes emberek vannak a környéken, akik ezt meg tudják tenni. Ez mind az én hibám. Kb. három hónappal ezelőtt az összes ablakomat betörték. A helyreállítás kb. 5.000-6.000 forintba került. A közbiztonságot nem a rendőrségi jól felszerelt autóval lehet biztosítani. A benne ülő vagy onnan kiszálló személyek, rendőrök, ne a rendőrautóhoz tapadva biztosítsák a közrendet! Ilyen szempontból szeretném a rendőrséget arra kérni, ha pár lépést tenne. A harmadik kérdés kerületünk fejlesztése. Nagyon szép és nagyon jó, hogy a

csatornát a Péteri úton kiépítették a városunk szélén. De nem kötötték be a mellékutakat, ahol tulajdonképpen már folydogálna be a haszon a főcsatornán. Ennyi az egész. Azután még egy mozzanatot, amit el szeretnék mondani. Másik kerületben vannak olyan fejlesztési vonalak, amelyeket már Amerika támogat. Pl. Budaörsön a Szabó-féle műhelyt Amerika támogatja és ott csinálják a túlteljesített generátort, ami többet termel, mint amit adnak neki. Tudomásom szerint Kispesten is van olyan gravitációs generátor, ami a föld gravitációját alakítja át mozgó energiává. A péceliek generátort, illetve transzformátort csinálnak. Már építettek rá nagy ipari csarnokokat. Mi kerületünkben is folyik ilyen gravitációs rendszer, de konyha módon. A konyha mód az, hogy előkészítették az anyagot és majd megküldik a dolgot.

Miskei Sándor (szó szerinti): „Miskei Sándornak hívnak, a Berky Lili utcában lakom a Strázsahegyen. A ma esti célom, hogy eljöttem egy felszólalás volt. De egészen másképp szeretném kezdeni. Rettenetesen elszomorított Kiss Lajos úr felszólalása. Tekintettel arra, hogy valótlan állít. Ez a valótlanosság ez a Berky Lili utcai üzletsorok kialakításából fakad, amit nem emlékszem a pontos dátumra, de '98-ban még az előző Képviselő-testület egyik ülésén ugyebár megszavazta a Képviselő-testület, hogy ott lépni kell a szervizút, az üzletek megközelíthetősége érdekében. Ma eljutottunk odáig, hogy Kiss Lajos úr visszalépett négy évvel ezelőtre, és ugyanazokat a valótlanságokat állítja, amit akkor állítottak, és ami azóta kiderült, hogy nem igaz. Azóta is azok a vállalkozók, akik ott üzletet vásároltak, illetve üzlethelységnek építésére alkalmas telket vásároltak, azóta is várnak arra, hogy megépüljön ott a szervizúthálózat. Erről úgy tudom képviselő-testületi határozat született, hogy ezt el kell készíteni. Erről Polgármester úr nekem válaszolt levélben, hogy folyamatban van. Nagyon-nagyon lassan örölnék Isten malmai, '94-ben adták el azt a területet, '96 óta folyamatosan képviselői beadványok, személyes beadványok, ott lakóknak az aláírásával kérelmek kerültek be. Az Önkormányzat ezeket az embereket, akik ott laknak, semmibe veszi, semmit nem tesz. Kiss Lajos úr, ön azt mondta, hogy nem tudja, hogy miért elmaradott az a környék. Jöjjön ki, nézzen körül. Se egy járda, se egy tiszta út. Olyan építkezéseket engedélyeznek ott, ahol a közterületek tisztaságát nem felügyelik. Nem lehet közlekedni, áldatlan állapotok vannak ott. Jöjjön ki, nézzen körül, vagy hogyha ön nem látja azt, hogy ott mi a probléma, akkor megengedem magamnak azt a véleménynyilvánítást, hogy akkor ön nem ilyen dolgokkal foglalkozó képviselőnek való. Köszönöm szépen, csak ennyit szerettem volna mondani.”

Dr. Hoffmann Attila polgármester: én hosszú évek óta hallottam ezt, és Marschalkó Tamásné tanácsnok asszony is sokszor reklamált ebben az ügyben. Én megértem az ön indulatát és lenne egy javaslatom. Mivel nyilván itt most nem szeretnénk egy olyan vitába belemenni, amit különböző számokkal, határozatokkal és egyebekkel próbálunk megcáfolni, én megígérem, anélkül hogy kimennénk, ismerjük a területet, kérném önt, hogy fáradjon be hozzám. Most készítjük a jövő évi tervet, nézzük meg együtt, hogy mit lehet csinálni. Átnézzük ott, elővesszük az összes határozatot, megnézzük, hogy valóban milyen döntések születtek, mit enged és milyen

lehetőséget ad nekünk az Önkormányzat. Javasolnám, hogy jövő héten megbeszélünk egy időpontot Önnel, bejön és végigtárgyaljuk az egészet, hiszen valóban több embert érintő dolog.

Kiss Lajos (szószerinti): „akkor mindenképpen szeretnék válaszolni. Amit én mondok, az igaz. Úgy vásárolták meg a területet, hogy az üzleteik hátulról, nem a Pesti útról közelíthetők meg. A szabályozási terv, ami alapján ki lett szabályozva a terület, ezt tartalmazta. Ez nem vita kérdése, ez tény. Amikor rájöttek arra, hogy célszerűbb lenne a Pesti út felől, mert az üzletük jobban menne, kérték, hogy az Önkormányzat csinálja ezt meg. A Fővárosi Önkormányzat, - tehát amit most mondok ez mind természetesen dokumentálva, és majd Polgármester úrnak átadom -, a Fővárosi Önkormányzat nem járult hozzá. Aztán ment körülbelül két-három év, amikor azt mondta a Főváros, igen. Most az Önök érdekében természetesen szabályozási tervet kell módosítani, ami nem kevés. Utána utat kell építeni, ami szintén nem kevés, hogy az önök üzlete a Pesti útról megközelíthető legyen. Tehát azért egy kicsit más a helyzet, de én nem kívánok vitatkozni Önnel, természetesen amit mondtam, az úgy áll, Polgármester úrnak átadom. Polgármester úr följánlotta, hogy fogadja Önt, és oda fogja adni a papírokat. Én nagyon nem szeretem, ha valaki olyat állít, ami nem felel meg a valóságnak. Én nem szoktam.”

Dr. Hoffmann Attila, levezető elnök: Ne haragudjon, én az előbb kértem, akkor most pedig abban maradunk, hogy nem adok szót. Nem fogja a 80 vagy 100 ember ezt a vitát végighallgatni. Lepés Imrének megadom a szót, mint egyéni képviselőnek. Önnek megadtam azt a lehetőséget, hogy valóban érdemben tárgyaljunk, nézzük meg mi a valóság. Nincs értelme annak, hogy egymást minősítsük. Lepés képviselő úré a szó.

Ifj. Lepés Imre: Mint a terület képviselője, néhány szót szeretnék elmondani, amit az úr felvetett, arra szeretnék reagálni. Amit Kiss Lajos úr elmondott a szervizúttal kapcsolatban, azok tények, ezzel nem tudunk mást kezdeni. Azt viszont vissza kell, hogy utasítsam az egész Képviselő-testület nevében, hogy a Strázsahegyen semmiféle fejlesztés nem történik. '98 óta, amióta képviselő vagyok, a Berky Lili utcában megépült az aszfaltút, az idén a Pipishegy utcában végig megépült a járda, az Aranyhegy utcában és az Erdőhegy utcában szintén. Az idén megtervezésre került a Hegyalatti út járdája. Ez nagy valószínűséggel a jövő évben meg is fog épülni. Az egyetlen egy aszfalt nélküli utca, amely a Strázsahegyen található, a Strázsahegy utca alsó részén van, mellyel jelen pillanatban egy pályázaton veszünk részt, azzal a szándékkal, hogy ennek az útépítéséhez elnyerjük a támogatást. Tehát nem igaz az, hogy ezen a területen semmiféle fejlesztés nem történik. Azonkívül, ha olvasta volna a Hírhöző elmúlt számában, Polgármester úr ígéretet tett egy játszótér és pihenőpark létesítésére, melynek a tervei is készen vannak. Én úgy gondolom, hogy a 10. választóközrészben az egyik legjobban növekvő terület a Strázsahegy.

Lázár Attila: csak egy mondatban szeretnék képviselőtársam gondolataira reagálni. Ő a Képviselő-testület nevében nyilatkozott. Azt hiszem jobb lett

volna, ha a frakció nevében fogalmazza meg és nem a Képviselő-testület nevében, a gondolatait.

Dr. Hoffmann Attila, levezető elnök: mint a kerületrészt egyéni választókerületi képviselője nyilatkozott ifj. Lepés Imre. Én így értelmeztem. Kapitányhelyettes úr, Önt az előbb megszólították közbiztonsági kérdésben, kíván-e Nikkel János úr kérdésére válaszolni?

Dr. Tóth Tamás őrnagy: Ahogy már az előbb is elmondtam, a legnagyobb kerület és a legkisebb létszámú kerületi kapitányság. Nyilvánvaló, amióta emberi közösségek vannak, azóta a mai értelemben vett bűncselekmények is léteznek. Ezeket teljesen kiszorítani, úgy gondolom lehetetlenség, és ezt nem is gondolhatja senki sem komolyan. Vezetőtársaimmal arra törekszünk, hogy azt a közbiztonságot, ami a fővárosban a legjobbak között van – a legutolsó statisztikát figyelembe véve az első három helyen vagyunk, - azt törekszünk fenntartani, ennek érdekében mindent meg is teszünk. Előfordulhat, hogy a járőrök után történik egy betörés, előfordulhat, hogy vannak besurranások. De ezeknél nem szabad elfelejteni azt, hogy az állampolgároknak is van valamilyen felelőssége, ha nem is mindig, de néha. A nyári időszakban közismert a besurranás. Nagyon-nagyon sok van belőle. Az őszi, téli időszakban még mindig gyakran előfordul, hogy éjszaka nyitva hagyjuk a bejárati ajtót. Így nyilvánvalóan az elkövetők is kihasználják az adódó lehetőséget. A rendőrség megpróbál mindent megtenni annak érdekében, hogy az elkövetőket a kerülettől távol tartsa, de egymaga nem képes erre. Én úgy gondolom, hogy az itt lakó polgárok összefogása is kell. Nagyon fontos az, hogy a szomszédok odafigyeljenek egymásra. Gyakran derül ki adatgyűjtések során, hogy a szomszéd látja, hogy bemásznak. Nagyon gyakran gépkocsi rendszámokkal is találkozunk, de nem jelentik be, márpedig ezeknél az eseteknél a gyors reagálás mindennek az alapja. A rendőrség mindent megtesz, meg is fog tenni, és úgy gondolom, az eredményeink magukért beszélnek, de én kérem azt, hogy az itt lakók is legalább annyira segítsék a munkánkat.

Dr. Hoffmann Attila polgármester: gyors egymondatos válaszok Nikkel János felvetett kérdéseire. A BKV vezetőikkel, és bármilyen BKV-val kapcsolatos lakossági bejelentéseket minden esetben én a BKV vezérigazgatójának, Aba Botond úrnak meg szoktam küldeni. Ő általában ezt kivizsgálhatja és választ is ad rá. A buszmegállók kérdésében az a helyzet, hogy a BKV intézkedik, tehát ahol nincs, ott mi szoktuk kérni. Azt, hogy ő melyiket cseréli ki és építi meg, sajnos ebben még mindig nincs beleszólásunk és valóban, ahogy a rendőrség képviselője is mondta, sajnos a buszmegállókat, telefonfülkéket bizony a mi itt élő lakótársaink rugdossák szét. Én nem hiszem, hogy Kőbányáról vagy Hatvanból jönnek ide emberek, vagy legalábbis ritka az, amikor idegenek teszik tönkre a mi létesítményeinket. Ezek is mi vagyunk, sajnos.

Horváthné Pataki Ildikó (Pesti út 27.): Az őrnagy úrhoz lenne nekem is kérdésem és kérésünk. Mivel a Pesti út a színes házaknak akárhonnan nézem, a másik oldala, ott van a Penny Market, a Mcdonald's és a

töltőállomás. Sajnos ott nem csak hétvégén, naponta versenyeznek az autók. Egyszerűen nem lehet ott lakni. Nem a közlekedés, hanem a nemtörődöm gépkocsiralizások miatt. Sokszor frászt kapunk. Egyben szeretném megköszönni a tűzoltóságnak és a rendőrségnek a munkáját a Pesti út 29-ben a legutoljára adódó tüzesetnél, mert rettenetes nagy segítséget kaptunk önöktől. Ezúton szeretném még öntől megkérdezni, hogy merre van a lakótelepi rendőrség? Ugyanis, én nem tudom, hogy ön mióta dolgozik a kerületben, én négy éve lakom itt, de ez a két ház, 340 ember lakja, már kapunk nincsen, mert szétszedték. Köszönjük szépen a Lakás 17-nek, mert megkezdték a zár és a kapu pótlását. Csövesek laknak, hajléktalanok a tíztől a hatodikig. Nem most kértük. Én azt hiszem, hogy amióta itt lakom, minden ilyen meghallgatáson itt vagyok. Akár Devánszkiné tud róla, akár a választókerületi képviselő asszonyunk, Derczbach Erzsébet, minden fogadóórájára elmegyek és jelzem. Egyszerűen képtelenek vagyunk egyes szülők gyerekeivel bármit is kezdeni. Ezért kérnénk önöket, hogy ne a Mcdonald's-ig menjen el a rendőrségi autó, hanem jöjjön be. Ezennel szeretnénk Hoffmann polgármester urat is meginvitálni a házukba, hogy nézze meg, mi van. Hiába fizette ki Ön tavaly a festést, amit a ház kifestett társadalmi munkában, az anyagot Ön kifizette, köszönjük. De egyszerűen képtelenek egyes lakók normálisan viselkedni, és ne mi veszünk már a lakókkal. Köszönöm szépen! Ezt, azt hiszem le is írtam.

Dr. Hoffmann Attila, levezető elnök: köszönöm szépen, a meghívást elfogadom, el fogok menni és megnézem. Megadom a szót kapitányhelyettes úrnak.

Dr. Tóth Tamás őrnagy: mint ahogy említettem a közlekedési szabálysértést ellenőrizni fogjuk. Ezt tudom mondani. Évről évre felmerül bejelentésként nem is egyszer, többször is, nemcsak ott, ez az idézőjelbe vett autóversenyzés. Úgy gondolom tavaly is tudtuk kezelni a kérdést, idén is meg fogjuk ezt tenni. A második, egy éve vagyok itt. A lakótelepi rendőr, az a lakótelepen van. Kétféle rendőr van a közterületen. Van egyenruhában és van egyenruha nélkül is. Megpróbálunk törekedni arra, hogy végig egyenruhás rendőr legyen kint, amennyiben ez nem sikerül, akkor civilruhás rendőrök vannak. Úgyhogy a rendőr az kint van. Ezt tudom mondani. Az, hogy a ház, a kapu milyen állapotban van, az ott lakók felelőssége is. Ezt nem lehet kizárólag a rendőrségre feladatként vagy teherként róni. Nyilvánvalóan együtt kell élni embereknek, és az együttélés szabályait el kell sajátítani, és ha valakinek nem sikerül, akkor törekedni kell arra, hogy a szomszédok valamilyen úton-módon erre rászoktassák és megtanítsák. Nem megoldás az, én úgy gondolom, hogy ha az ilyen problémákat akár a rendőrség felé, akár az önkormányzat felé elsőként felrójuk. Nyilvánvalóan az ilyenfajta cselekmény rongálás. Akár szabálysértésként, akár bűncselekményként - meghatározza ezt az érték – merül fel, el fogunk járni minden esetben, de ahogy mondtam az állampolgári segítség és együttműködés fontos.

Dr. Hoffmann Attila polgármester: csak, hogy teljes legyen a kérdés, aki itt volt és kérdezett. Budaörsnek a példáját természetesen meg fogjuk nézni.

Köszönöm az észrevételt. Mint érdekesség elmondom, szó volt a bevezetőmben arról, hogy milyen az önkormányzat anyagi helyzete, ez tán képviselőtársaimnak is érdekes lesz. Budaörsnek 4,6 milliárd az iparüzési adó befolyása saját összegből és 24 ezer lakosa van pontosan. Tehát tessék arányítani a mi nullánkat és a 84 ezer lakosunkat. Ennyire mások egyes települések, városok anyagi lehetőségei.

Kiss Lajos: Egy témával kapcsolatban felolvasom, hogy kik kérdeztek. Macsus Jánosné, Bangó Ernő, Szabó Sándorné, Kun Gábor, Zsikai vagy Zsirai Lajosné, Misky Lászlóné, Szokolay Béláné, Bata Lászlóné, Andrejkovics Béla. Ők mind a Homoki szőlővel kapcsolatos kérdést tettek fel. Úgy gondolom, anélkül, hogy önök szólnának, mivel a legutolsó képviselő-testületi ülésen is szó volt erről a problémáról, megpróbálok válaszolni, és talán ebben az esetben olyan nagy sikerről nem tudok önöknek beszámolni. Ez a terület a Fővárosi Szabályozási Keretterv szerint MG-MF távlati fejlesztési terület. A Fővárosi Önkormányzat tavasszal, márciusban megküldte a településszerkezeti tervjavaslatot. Ezt a területet e szerint a tervjavaslat szerint vegyes övezet besorolásra javasolja a Főváros. Javaslatomra a XVII. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy foglalt állást, hogy mi szeretnénk lakóövezetté nyilvánítani ezt a területet. Ez a kérés bement a Fővárosi Önkormányzathoz. A Fővárosi Önkormányzattal - nemcsak ebben, volt kb. 10-15 kérdés - nem egyezett a véleményünk. Egyezkedtünk és a Főváros nem járult hozzá, hogy lakóövezetté nyilvánítsa a repülőtér közelsége miatt. Engedjék meg, hogy néhány gondolatot azért elmondjak. Ahhoz, hogy ez a terület – mert a kérések döntő része az, hogy belterületbe vonni -, belterületbevonásra kerüljön, meg kell csinálni először egy programtervet, hogy a területen mit kívánnak létrehozni. Ez az első lépés. Egyeztetni kell az összes közművel, amennyiben a terület belterületbevonásához közműfejlesztéseket kell végrehajtani, azt végre kell hajtani. Meg kell csináltatni a területre a szabályozási tervet, és a szabályozási terv elfogadása után lehet ezt a területet hasznosítani aszerint, ami a szabályozási tervben szerepel. Ezen a vegyes területen elviekben lehet lakást építeni, de a probléma az, hogy a szabályozási tervet nem fogják elfogadni, illetve a programtervet a Fővárosi Önkormányzat, mert ahhoz, hogy ez lakóterület legyen, nekünk olyan programtervet kell csinálni, amelyik programtervben az ingatlanokat lakóingatlanokra, tehát 1000-800 m²-es területekre osztanánk, és ezt a Fővárosnak kell jóváhagyni. Tehát a XVII. kerület Önkormányzata bent van a zsákban, hogy póriasan fejezzem ki magam, hisz hiába akar Önöknek segíteni, a Fővároson ez a szándékunk megbukik. Zárójelben szeretném elmondani, csináltam apró számításokat. A szabályozási terv olyan 10-20 millió forint körül van erre a területre. A különböző szakhatóságokkal történő egyeztetés utáni közműfejlesztések, az ennél egy kicsit vastagabb. Amikor mindez megvan, a területkiosztás és a közműépítés, az durván ma a XVII. kerületben lakóingatlanonként 4-5 millió forintot tesz ki. Lehet erre azt mondani, ha van valakinek 4000 m²-es területe, akkor fussa. Ezeket a pénzeket be kell fektetni előbb, annak érdekében, hogy ebből ki lehessen venni, illetve olyan állapotot lehessen létrehozni, amelyik az Önök igényeinek megfelel, mert gondolom Önök lakni szeretnének, szeretnék, hogy a terület

rendezve legyen. A problémát én abban látom alapvetően, hogy van ezen a hatalmas területen három utca. A Csévéző utca, még egy utca és a Nagyhangács utca, és kész. Így nem lehet közműveket vezetni, mert fogalmunk sincs arról, hogy ha majd ez a terület rendezve lesz, hogyan lesz kiszabályozva, hány utca lesz. Elképzelhető az, hogy beruházásra kerül 80-100 millió forint, és öt év múlva valakinek meglágyul a szíve és legyen ez lakóterület, amit befektettek vagy befektettünk 80-100 millió forintot, azt el kell felejtetni, be kell dózerolni, ki kell szedni és meg kell építeni újra a közműveket. Iszonyatos probléma ez. A legutolsó testületi ülésen én azt ajánlottam fel Önöknek, hogy keressenek meg, beszéljünk erről, gondolkodjunk közösen, és találjunk valami olyan megoldást, amelyik ennek a területnek a problémáját esetleg megoldja. Úgy gondolom, hogy elég világosan elmondtam azt, hogy mi a probléma. Nem az önkormányzat akaratán múlik ez. Tehát várom Önöket, jöjjenek be, beszéljünk róla. Ez a kérdés nagyon komoly kérdés, mert ott több száz családot érint ez a probléma, és nekünk önkormányzatnak az ott élők ugyanolyanok, mint akik itt élnek a kerületközpontban vagy Rákoscsabán. Tehát nincs különbség. Szeretnénk a problémát megoldani, de jelen pillanatban a labda, hogy úgy mondjam máshol pattog.

Macsus Jánosné: én írtam először e-mailben Önöknek. Erre vártunk volna választ, de már el is mentek, mert türelmetlenek voltak, hiszen mi előzetesen írásban benyújtottuk, de eléggé a végére sikeredett, hogy kaptunk választ, de köszönjük szépen. Tényleg nagyon szépen kérem Önöket, hogy üljünk le és beszéljünk erről, mert lehet, hogy nagyon kevesen laknak ott, de 300 család is család, és a XVII. kerület lakóinak érezzük magunkat és úgy gondolom, hogy azok is vagyunk. Olyan bánásmódot szeretnénk mi is kapni, mint a többiek, emberibb körülmények között szeretnénk élni. Csak annyit arról, hogy a Főváros mit mondott, mit nem, nagyon jó lenne a végére járni. Bementünk mi a Fővárosi Önkormányzathoz és a XVII. kerületi referenssel beszéltünk, ezt azt hiszen már elmondtuk a képviselő-testületi ülésen is. A XVII. kerületi referens asszony azt mondta, hogy ugyan érkezett be egy ilyen kérés, de semminemű alátámasztása nem volt. Ők azt várják, hogy hatástanulmány legyen mögötte és nem hárítják el teljességgel a hozzájárulást. Állandóan ezzel vagdallóznak, hogy a repülőtér. Ezen tovább kellene már lépni, hogy ott a repülőtér. Ott van a következő utcának is a repülőtér. Miért vagyunk mi mostohák a többiekhez képest.

Kiss Lajos: Hölgyem! Egyetlen gondolatot. A jegyzőkönyv természetesen nálam van, amit a Fővárosi Önkormányzat visszaküldött, hogy szó sem lehet című jelszóval. Úgy gondolom, hogy az a tisztességes egy hivatali dolgozó részéről, ha azt mondja el, ami tény. Lehet, hogy nem kellemes, de azt kell elmondani. Tehát ők mereven elzárkóztak ez elől. Kétszer próbáltunk egyeztetni, mind a két egyeztetés jegyzőkönyve rendelkezésünkre áll. Majd bejönnek, megbeszéljük.

Dr. Hoffmann Attila, levezető elnök: még egy olyan téma volt, a repülőtéri zajártalom és a repülőtérrel kapcsolatos kérdések, ami lassan egy évtizede, vagy talán régebben is érinti a kerületünket. Visszatérő téma valóban, hiszen

a Vörösmarty utcát, Rákoshegy és sok olyan területet érint, ami a légifolyosóban benne van. Ezzel kapcsolatosan, hiszen ez nem a kerületünkben zajlik, kormány és parlamenti szinten, megkérném Devánszkiné dr. Molnár Katalint, hogy pár szót erről mondana.

Devánszkiné dr. Molnár Katalin, országgyűlési képviselő: A Rákoshgyi Polgári Kör mellett működő Egyesület keresett meg engem akkor egy évvel, vagy másfél évvel ezelőtt, hogy tegyek valamit, mert rettenetes a helyzet. Teljesen egyetértettem velük, a le és felszálló repülők olyan alacsonyan szállnak azon a területen, hogy az egyszerűen tűrhetetlen. Ennek megfelelően mindig arra is gondolok, hogy bizony az az Orgoványi utcai terület és egyáltalán az a terület, ami olyan közel van a repülőtérhez, ez kár hogy egyáltalán benépesült, ahogy tetszett mondani a húszas években, még tanácsi időszakban elkapható lett volna. Akkor én tanácsstag voltam '85 és '90 között. Egy dologban konzekvensek voltunk. Például a vizet sem engedték odavinni, mert konzekvensen ragaszkodtunk ahhoz, hogy a méhmagzatra is ártalmas az a zajhatás, ami ott van, tehát az nem lakóterületnek való. Az első önkormányzati ciklusban hatalmas felbuzdulással úgy döntöttek, hogy most aztán kielégítjük az ott lakók érdekeit, vizet vittek, gázt vittek, telefont vittek, talán a telefon kicsit később ment. Ma már csak a csatorna hiányzik. Van ott egyébként egy víz nélküli szakasz is, tehát igaza volt az Alpolgármester úrnak. De nem ez volt a kérdés, hanem a repülőtér. Olyan területek felett szállnak nagyon alacsonyan, ahol évszázad óta laknak, tehát valóban lakott terület, nem úgy, mint ez a bizonyos Orgoványi rész. Feltettem kérdésként az illetékes minisztériumnak. A válasz semmitmondó volt, amelyre, mivel nem interpelláció volt, nem kellett azt válaszolnom, hogy nem fogadom el, de maga a politikai államtitkár, aki felolvasta a szakelőadók összeállítását, úgy gondolta, hogy készít egy sokkal részletesebb anyagot, amelyet két hét, három hét után megküldött, amely már hasonlított arra a válaszra, amit én vártam volna elsőre is. Ezt Fejér Gyula által vezetett egyesületnek elküldtem és kértem, hogy reagáljanak erre. Sajnálatos módon ez a reakció elmaradt. Én úgy gondolom, hogy ezt a reakciót nem szabad hagyni elveszni. Felhívom önöket arra, hogy beszéljék meg az egyesülettel, hogy milyen problémáik vannak és az aktuális kérdéseket jutassák el hozzám. Hajlandó vagyok akár egy egész estét ezzel eltölteni, hogy ezt beszéljük meg. Felvállalom természetesen az önök képviselőtét, mert én is járok arra, és én is tapasztalom, ha nem is ott lakom. Kérem, hogy segítsenek ebben. Fejér Gyulát kérjék meg akár, hogy közvetítsen. Állok szíves rendelkezésükre.

Dr. Hoffmann Attila, levezető elnök: megköszönöm Devánszkiné dr. Molnár Katalin országgyűlési képviselőnk válaszát.

Kiss Lajos: Krautzer Iván úr küldött hat olyan kérdést, ami én úgy gondolom az itt lévőknek érdekli. Első kérdés: Flamingó. Mit kíván a városrész vezetése a Flamingó területtel csinálni, mi az elképzelés, mi a tervzet, lehetőleg FOLKONER mentesen?

Meggyőződésem, hogy a XVII. kerületnek egyik legrosszabb döntése volt, amikor ezt a konstrukciót eldöntötte 1998-ban. Jelen pillanatban a

szabályozási terv módosításáról döntött a testület, vélhetően lakások épülnek egy részére, és a másik részére üzletházak.

Meddig kell tűrni a Rákoshegyen keresztül menő forgalmat?

Amíg az MO-ás autópálya meg nem épül, nincs olyan kiváltó út, amelyiken lehetne közlekedni észak-déli irányban.

Mikorra készül el az új rákoskeresztúri autóbusszpályaudvar, mennyibe kerül ez a kerület lakosságának?

Minden, amit az önkormányzat elkölt pénzt, az a kerület lakosságának a pénze természetesen. Ez vélhetően 2 milliárd forint körüli beruházás. Én nagyon bízom abban, hogy a tervek elkészülnek, és ha netántán tudunk uniós pályázaton nyerni, akkor. Az önkormányzatnak 2 milliárd forintja erre a beruházásra rövid időn belül biztos, hogy nem lesz.

Évek óta ígéri a XVII. kerület Önkormányzata, hogy a Ferihegyi utat továbbépíti stb.

El kell mondanom azt, hogy az elmúlt képviselő-testületi ülésen annak ellenére, hogy a Rákoshegyi Polgári Kör nem támogatta a Ferihegyi út szabályozási tervét, a testület elfogadta. A kisajátítási eljárás, ami 200 egynéhány magántulajdonossal szemben folyik, illetve nem is kisajátítási eljárás, hanem telekosztás, tulajdonközösség megszüntetés, ha ez a per lezárul, akkor nyílik meg a lehetőség az út megépítésére.

Csatornaépítést harman kérdezték, a Lőrinci út miért ilyen állapotú, hogyan állítottuk helyre?

El kell mondanom, hogy a kivitelezőnek 15 millió forintja itt van az önkormányzatnál. Garanciális kötelezettsége az út javítása, amennyiben nem teljesíti, az önkormányzat az ő pénzéből fogja megcsinálni. Tudtommal az utat javították. Egy kicsit jobb állapotú, mint amilyen volt. Akik ott laknak tudják milyen volt, és tudják azt is, hogy most milyen. Jobb állapotú, sokkal jobb állapotú. Hibák vannak, javítja a kivitelező vagy mi javítjuk helyette.

Még egy gondolat, 1997-ben vagy 1998-ban az akkori képviselő-testület Edelenyi-Szabó úr javaslatára úgy döntött, hogy elkészítteti a Szabadság út Baross utca stb. szabályozási tervét. Ez a szabályozási terv elkészült, a Képviselő-testület jóváhagyta. Természetesen most már rengeteg a kifogás ezzel kapcsolatban, kisajátítás, útszélesítés stb. El kell mondanom önöknek azt, hogy a XVII. kerület Önkormányzata belátható időn belül ennek a szabályozási tervnek ezt a fejezetét nem fogja megcsinálni. A szabályozási terv azért készül, hogy a Képviselő-testület által elképzelt városszerkezetet 10-15-20-30 év alatt valósítsák meg. Nem fogjuk szanálni az épületeket, a kertekből egyelőre biztos, hogy nem fogunk elvenni.

Dr. Hoffmann Attila levezető elnök: tisztelt Képviselő-testület, tisztelt vendégeink, kedves lakótársaim! A Képviselő-testülettel megállapodva 19 óráig tartott volna a közmeghallgatás. Most már negyed órával túlléptük ezt az időkeretet. Megkérdezem Képviselőtársamat, most előtte kíván szólni, mielőtt lezárom, vagy utána. Parancsoljon.

Lázár Attila: mi ugyan nem kaptunk kérdést, de egy olyan kérdésről szeretnék egy-két gondolatot elmondani Polgármester úr, ami azt hiszem mindenkinek a fejében benne van ezekben a napokban. Szeretném elmondani, hogy önkormányzatunknak van egy testvérvárosa,

Gyergyószentmiklós. Nagyon szeretném kihangsúlyozni, hogy testvérváros. Ennek különös jelentősége van a közelgő napokban. Ezt a testvérvárost fogjuk most meglátogatni két képviselőtársammal, és visszük az anyaország üdvözlét, illetve Szent Miklós napokra viszünk egy kis ajándékot a testvérvárosnak. Egy óvodába viszünk a gyerekeknek mikuláscsomagot és egyéb ajándékokat. Itt szeretném megjegyezni, hogy nemcsak ezeket az ajándékokat viszük, hanem részünkről, illetve a magam részéről elsősorban, szeretném kihangsúlyozni, az egyik igent is kiviszem a testvérváros lakóinak. Ezek az emberek hétszáz kilométerre vannak a magyar határtól, magyarul beszélnek és magyarul álmodnak, és annyit szeretnék utólag, illetve végezetül még megjegyezni, hogy szeretném, hogy az álmuk valóra váljon.

Dr. Hoffmann Attila levezető elnök: köszönöm szépen. Tehát Németh Lajosné, Tóth Csaba, Kovács Jánosné, id. Turcsán Jánosné és többek kérdéseire most nem jutott idő válaszolni. Írásban természetesen az összes kérdésre választ fogunk adni. Megköszönöm a Családi és Társadalmi Rendezvények Háza, a Dózsa Művelődési Ház munkatársai, közvetlen kollégáim segítségét. Önöket arra kérem, hogy a bevezetőben elmondott fogadóórákon tiszteljenek meg jelenlétükkel. Képviselőtársaimnak, akik erdélyi testvéreinkhez mennek, jó utat kívánok, adják át üdvözlőnk és szeretetünket részükre. Önöknek pedig nagyon boldog, békés ünnepeket és boldog új évet kívánok! Ezennel a mai közmeghallgatást bezárom 19 óra 15 perckor.

K.m.f.

Dr. Nagy István
jegyző

Dr. Hoffmann Attila
polgármester