

**BUDAPEST FŐVÁROS XVII. KERÜLET 14. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI  
VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**

43/2014.(IV.02.) OEVB határozat

Tárgy: F      L      által benyújtott kifogás

**HATÁROZAT**

A 2014. április 2. napján tartott ülésén a Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) a F      L      által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő határozatot:

Budapest Főváros XVII. kerület 14. számú választókerület Országos Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága a 2014. április 2. napján Fehér László által benyújtott kifogásnak

**részben helyt ad és megállapítja,**

hogy a Magyar Szocialista Párt – Együtt – A Korszakváltók Pártja – Demokratikus Koalíció – Párbeszéd Magyarországért Párt – Magyar Liberális Párt jelölő szervezet képviselőjelöltjének Lukoczkai Károlynak a Pesti út XVII. kerületi, a Városcsúszponton kezdődő szakaszán kihelyezett választási plakátjai jogszabálysértő módon lettek elhelyezve, egyebekben a kifogást

**elutasítja.**

Ezen határozat ellen fellebbezésnek van helye. A Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, a jelölt, a jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet terjesztheti elő úgy, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, 2014. április 5. napján 16<sup>00</sup>-ig megérkezzen az OEVB-hez. A fellebbezést személyesen (1173 Budapest kerület, Pesti út 165.), levélben (1173 Budapest, Pesti út 165.), telefaxon (+36 1 253-3323) vagy elektronikus levélben (oevb@rakosmente.hu) lehet előterjeszteni. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

**INDOKOLÁS**

F      L      2014. április 2. napján kifogást nyújtott be a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 208. § bekezdése alapján a Ve. 144. § (6) bekezdése alapján alkalmazandó a közúti közlekedés szabályairól szóló 1988. évi I. törvény 12. § (3b) bekezdésébe ütköző jogszabálysértés miatt.

Kifogásában előadta: „A Pesti út XVII. kerületi, a Városcsoponttól kezdődő szakaszán a Magyar Szocialista Párt – Együtt – A Korszakváltók Pártja – Demokratikus Koalíció – Párbeszéd Magyarországért Párt – Magyar Liberális Párt jelelő szervezet képviselőjelöltjének, Lukoczki Károlynak választási plakátjai kerültek elhelyezésre a Pesti út mellett felállított villanyoszlopokra (oszloponként 2 db).”

Álláspontja szerint a „nevezett plakátok ilyen módon történő elhelyezése sérti a Ve. 144. § (6) bekezdése alapján alkalmazandó a közúti közlekedés szabályairól szóló 1988. évi I. törvény 12. § (3b) bekezdését.”

Kifejti továbbá, hogy „a plakátok elhelyezése rendkívül nagy számban történt, amely így súlyos jogszabálysértést alapol meg. Figyelemmel továbbá az idézett jogszabályhely egyértelmű rendelkezéseire, a törvénytárs szándékosságához nem férhet kétség.”

A fentiek alapján kéri az OEVB-t, hogy a kifogásának adjon helyt, a jogszabálysértés tényét állapítsa meg, a jogsértőt a további jogszabálysértéstől tiltsa el, valamint bírságot szabjon ki.

Kifogása mellékleteként 6 db 2014. április 2. napján készült fényképfelvételt csatolt bizonyítékkal.

#### **A kifogás részben alapos.**

Az OEVB álláspontja szerint a kifogás benyújtója helyesen hivatkozik arra, hogy a Ve. 144. § (6) bekezdése alapján alkalmazandó a közúti közlekedés szabályairól szóló 1988. évi I. törvény 12. § (3b) bekezdése.

#### ***a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény***

**144. § (1) E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.**

...

**(3) Plakát a kampányidőszakban - a (4)-(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel - korlátozás nélkül elhelyezhető.**

...

**(6) A választási kampányt szolgáló önálló hirdető-berendezés elhelyezésére, valamint az óriásplakátok vonatkozásában a közterület-használatról szóló jogszabályokat kell alkalmazni.**

#### ***a közúti közlekedésről 1988. évi I. törvény***

**12. § (3b) Nem lehet továbbá reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcéllú berendezés a közvilágítási-, villany-, telefonoszlopon, függetlenül attól, hogy a közvilágítási-, villany-, és telefonoszlop a közút úttesten kívüli burkolatlan területén, járdán, gyalogúton vagy kerékpárúton helyezkedik el.**

Az OEVB megvizsgálta a kifogás mellékleteként becsatolt fényképfelvételeket (6 db) és megállapította, hogy a kifogással érintett plakátok ténylegesen a Pesti út mellett található közvilágítási oszlopokon kerültek elhelyezésre. Az ekként elhelyezett választási plakátok kétséget kizáróan sértik a közúti közlekedésről szóló 1988. évi törvény 12. § (3b) bekezdésében foglalt tiltó szabályt. Az OEVB rögzíti, hogy az ekként megvalósuló törvénytársítás a Ve. 144. § (6) bekezdésében foglalt utaló szabály alapján választási jogszabálysértésnek is minősül. Mindezek alapján az OEVB megállapította a jogszabálysértés tényét.

A kifogás és a becsatolt bizonyítékok alkalmasak voltak arra, hogy azok alapján a jogszabálysértés ténye megállapítható legyen, de alkalmatlanok arra, hogy a jogszabálysértés tényleges elkövetőjét beazonosíthatóvá tegyék.

Az a tény, hogy egy plakát formailag és tartalmilag egy adott jelölthöz, illetve jelölő szervezethez köthető, illetve a plakát kihelyezése egy adott jelölt vagy jelölő szervezet érdekében történt, még nem bizonyítja, hogy az érintett jelölő szervezet követte el a jogszabálysértést. Az elkövető és az a személy, akinek érdekében a jogszabálysértő cselekményt elkövették nem feltétlenül azonos. A jogszabálysértéstől való eltiltáshoz valamint bírság kiszabásához vizsgálni kell azt is, hogy mely személy vagy szervezet helyezte ki a választási plakátot ténylegesen az adott közterületre. Tekintettel arra, hogy erre utaló bizonyítékot a kifogást tevő az OEVB-hez benyújtott beadványához nem csatolt, az OEVB ebben a körben nem vizsgálódhatott. Így a plakátokat kihelyező tényleges személy kiléte az OEVB eljárásában nem volt megállapítható.

A fentiek alapján az OEVB a kifogást a jogszabálysértéstől való eltiltásra valamint bírság kiszabására vonatkozó részében elutasította és a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott.

A határozat a Ve. 46. § -án, 48.§-án, 49.§ -án, 144. § (6) bekezdésén, 208. §, 214. §-án, 218. §-án alapul, a fellebbezési jog a Ve. 221. §, a 223-225. §-ok alapján biztosított.

Budapest, 2014. április 2.



*Béres Károlyné*  
Béres Károlyné  
elnök

**Erről értesítést kapnak:**

1. F L kifogást benyújtó (elektronikus levélben, postai úton)
2. irattár